21e jaargang
nummer 4
juli 2026

Samengevat

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Titelpagina: Ted Barendse, winnaar open kampioenschap 2026 (foto: André Wagner)

Inhoud

3 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Van de Voorzitter / *Bart Verbaan*
7 Interne competitie
8 Het 11 SHTV Open kampioenschap / *André Wagner*
10 Ratinglijsten juli
12 25e Haagse rapidcyclus (4)
14 Zomerse tactieken / *Wouter Noordkamp*
23 Zomeragenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: André Wagner

21e jaargang nummer 4 - juli 2026

Kopijdatum volgende clubblad: 24 augustus (verschijnt eerste helft september)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@freedom.nl)

Colofon

Schaakcombinatie HTV, opgericht 29 juni 2006

Ereleden

André Wagner	sedert 13 september 2018

Leden van verdienste

Rik Pronk	sedert 18 juni 2009
Ben Spierings	sedert 13 september 2018
Ton Bodaan	sedert 13 september 2018
Sander Pauw	sedert 10 september 2020
Rob Dijkstra	sedert 8 september 2022
Meile Tamminga	sedert 7 september 2023

Bestuur

Voorzitter Bart Verbaan	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	06-83995480
Secretaris Wouter Noordkamp	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	06-
Penningmeester Gert-Jan Willighagen	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-57231990
Wedstrijdleider intern Rik Pronk	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-24657780
Jeugdleider Meile Tamminga	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	070-3685767
Wedstrijdleider extern Ben Spierings	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	06-24226435

Commissarissen

Webmasters Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
André Wagner	amwagner@freedom.nl	070-3825072
Materiaalbeheerder Rik Pronk		06-24657780

Commissies

Commissie van Beroep	André Wagner, Ton Bodaan, Thijs Michels
Jeugdcommissie	Meile Tamminga (vz), Bart Verbaan, Ton Bodaan, Rik Pronk, Benjamin Boers, Robin van Leeuwen, Thomas Alvares
(Overige) jeugdbegeleiders	Nao Okita
Interne wedstrijdcommissie	Rik Pronk (vz), André Wagner, Gert Jan Willighagen
Externe wedstrijdcommissie	Ben Spierings (vz), Rik Pronk, Wouter Noordkamp, Nao Okita, Benjamin Boers, Karl Baak
Commissie PR & Sponsoring	Meile Tamminga, Bart Verbaan, Ben Spierings
Kascommissie	Piet Sikkes, Ivo Grondman, René Weerts (res.)
Commissaris bar	Aad van der Sluijs
Jubileumcommissie 20 jaar	Armin Segger, Gert Jan Willighagen, Hubert Schoen
Vertrouwenspersoon	Margreet Louissen (vertrouwenspersoon@schaakcombinatiehtv.nl)

Speellokaal:	Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796	
Speelavond:	Donderdag	
Speeltijden:	Jeugd tot en met stap 2:	18:30 tot 19.30 uur;
	Jeugd stap 3 en hoger:	18:30 tot 19:45 uur;
	Senioren:	vanaf 19:45 uur
Contributie:	senioren: € 125,00 per jaar; jeugd: € 105,00 per jaar; dubbelleden: € 75 per jaar. Korting voor gezinsleden: € 15 voor eerste gezinslid, € 30 voor tweede, etc.	
IBAN	NL48 RBRB 0778023656 t.n.v. Schaakcombinatie HTV	
Internet	https://www.schaakcombinatiehtv.nl	

Denken en doen

André Wagner

De laatste jaren speelden we soms een avond *Hands and brains*, al behoort het helaas nog niet tot de favorieten van veel leden. Het is een kwestie van wennen, denk ik, maar zeker de moeite waard om eens te proberen. Weten twee meer dan één en denken ze dan via dezelfde lijnen? Het is in elk geval een oefening in strategisch denken en je verplaatsen in de gedachtengang van het andere teamlid.

Inzicht in een situatie, of dit nu op het schaakbord is of fysiek in een situatie, wordt absoluut getraind door een schaakpartij te spelen. Onderzoekers in het Verenigd Koninkrijk en Duitsland publiceerden daar al over in 2015. Dat was precies het jaar dat de KNSB begon met de betaalde schoolschaaklessen. Ik geef daardoor nog steeds les op basisscholen en heb recentelijk mijn 11e jaar afgerond. Alleen ben ik toentertijd na drie jaar gestopt met tegen betaling te werken wegens veel administratie en nul komma nul financieel voordeel.

Tijdens het kort geleden voltooide wereldkampioenschap voetbal ben ik er op gaan letten of bekende schakende spelers er inderdaad voordeel van hebben. De Noorse oud-speler van onder meer het nationaal elftal en grootmeester, Simen Agdestein (Elo 2525), moet menigeen nog wel bekend zijn. De inmiddels 59-jarige zal misschien nog weleens meedoen met een veteranenteam, maar is zeker ook op schaakgebied niet ingedut. Tijdens zijn hoogtijdagen behoorde hij tot de schaaktop. Als nationaal arbiter zou men hem bij een (Noors) toernooi kunnen tegenkomen.

Ook tegenwoordig zijn er schakende voetballers te vinden en een enkeling heeft dit jaar deelgenomen aan het WK, zoals Mohammed Salah die voor Egypte zijn best mocht doen, maar lijdzaam moest toezien hoe zijn team vlak voor het einde van de wedstrijd tegen Argentinië werd uitgeschakeld. Van Antoine Griezmann (Frankrijk), Marcus Rashford en Trent Alexander-Arnold (Engelead), Christian Pulisic (VS) en Dani Carvajal (Spanje) wordt in de media nog weleens gemeld dat ze behalve op het voetbalveld ook op de 64 velden af en toe avonturen beleven.

Maar heeft het schaken dan ook echt invloed op hun prestaties? Ja en nee. Ruimtelijk inzicht en tactisch inschatten van een situatie helpen zeker, maar zoals Ernst Happel al tijdens zijn trainerschap van het Nederlands elftal zei: “Der Ball ist rund, ja.” Een speler kan nog zo goed leren inschatten waar hij het beste staat, de bal moet ook op de beste manier gespeeld worden om tot echt succes te komen. En dat kun je niet leren door te schaken. Alles is relatief.

Omgekeerd heeft voetbal ons aan een sterke speler voor het eerste team geholpen, met dank aan twee toppers van onze club die ook van een balletje trappen houden. Een goede conditie is immers wat je terugkrijgt voor het uithoudingsvermogen dat het spelen van een pittige schaakpartij vergt. Doen en denken is dus ook belangrijk.

Van de voorzitter

Bart Verbaan

Het seizoen is weer voorbij. Olav van Leeuwen is afgetekend kampioen geworden, Rowin Pennock is de winnaar van de HBG-competitie en Ted Barendse de nieuwe open kampioen (met slechts een half weerstandspuntje meer dan Melchior Vesters overigens). Gefeliciteerd allemaal.

In de zomer zullen we de zomercompetitie spelen en het bestuur is op de achtergrond alweer druk bezig met het afsluiten van het vorige en het opstarten en voorbereiden van het nieuwe seizoen.

De Algemene Ledenvergadering zal plaatsvinden op donderdag 10 september (reserveer alvast in de agenda!), dan hoort u alle plannen voor het komende seizoen. Alvast een spoiler: de contributie gaat niet omhoog en dat is toch bijzonder in een tijd waarin alles maar steeds duurder lijkt te worden.

Op zaterdag 12 september vieren we dan ons 20-jarig jubileum, iedereen heeft daarvoor een aanmeldingsmail gekregen, beantwoord hem ook, niet opgegeven via de mail is in principe geen toegang. Sommige mensen zeggen dan: ga je 20 jaar ook al vieren? Maar het is goed om je vierdagen te vieren, over vijf jaar kunnen we dan weer wat groter uitpakken, want inder-daad is 25 bijzonderder dan 20.

Op de ledenvergadering zullen er, uiteraard onder voorbehoud van de toestemming van de leden, wat mutaties in het bestuur plaatsvinden. Meile treedt af als jeugdleider en wordt vervangen door het duo Thomas Alvares en Robin van Leeuwen, terwijl Aad van der Sluijs naast Rik Pronk het komende jaar intern wedstrijdleider wordt. De bedoeling is dat Aad volgend jaar (maar wellicht al in de loop van dit seizoen) Rik definitief opvolgt.

In de externe competitie hebben we volgend jaar weer 4 teams in de KNSB-competitie en gaan we terug naar 3 teams (afgelopen jaar waren het er maar 2) in de HSB-competitie. Daarnaast is er het streven om eens wat verder dan de eerste ronde te komen in de diverse beker-toernooien.

Het organiseren van allerlei activiteiten en het 'managen' van de donderdagavonden vraagt veel van een (te) klein groepje vrijwilligers. Hierbij de oproep om zelf ook wat te doen, al is het maar de klok uitzetten na de partij en de vuile vaat en lege flesjes terug te brengen naar de bar.

Tot de volgende keer maar weer en een goede zomer!

Interne competitie

Zijn kampioenschap was al bekend, maar Olav deed er nog een schepje bovenop en wist met de ruime voorsprong van twee punten de strijd te beslissen. De jeugdspelers kwamen er dit keer wat bekaaider af met slechts twee van hen bij de top 10. De onderste helft van die groep eindigde helemaal met een score van 7½ punt.

Eindstand		Score	wp	SB	rat.	TPR	W-We
1	Olav van Leeuwen (A)	11.0	98.0	82.25	1927	2263	+4.49
2	Jan Willem le Grand (B)	9.0	94.5	61.00	1886	2043	+2.80
3	Jesper Kool (A)	8.5	99.5	62.25	2018	2010	-0.05
4	Bart Verbaan (B)	8.5	95.0	58.75	1878	1983	+1.74
5	Shinsaku Okita (A)	8.0	105.5	62.25	1963	2020	+0.57
6	Gert Jan Willighagen (B)	7.5	101.0	55.25	1925	2021	+1.54
7	Karl Baak (B)	7.5	96.0	50.00	1884	1962	+1.21
8	Wouter Noordkamp (A)	7.5	94.5	49.25	2022	1939	-1.18
9	Evert Baak (B)	7.5	91.5	51.75	1879	1928	+0.70
10	Robin Pot (C)	7.5	89.0	45.00	1768	1906	+2.35
11	Ton Bodaan (A)	7.0	97.0	46.50	1966	1892	-0.97
12	Maurice Hettfleisch (A)	7.0	93.0	45.75	1969	1911	-1.00
13	Michael Fluegel (B)	7.0	92.0	42.00	1872	1834	-0.45
14	Ryoga Okita (B)	7.0	85.5	41.50	1910	1841	-1.07
15	Jaco Arkesteijn (C)	7.0	82.5	40.00	1755	1850	+1.35
16	Meile Tamminga (C)	6.5	79.5	33.25	1823	1748	-1.05
17	Mitch Amkreutz (C)	6.5	79.0	36.00	1807	1785	-0.21
18	Benjamin Boers (D)	6.5	71.5	34.50	1677	1701	+0.26
19	Hubert Schoen (A)	6.0	86.5	36.25	1972	1819	-1.57
20	Hans de Haan (C)	6.0	86.0	33.25	1869	1778	-1.15
21	Niels Engelen (D)	6.0	84.0	35.75	1674	1776	+1.45
22	Peter Lincewicz (D)	5.5	74.5	26.00	1754	1662	-1.51
23	Ben Spierings (C)	5.0	83.0	29.25	1851	1728	-1.99
24	Jan Verheijen (C)	5.0	77.5	27.75	1799	1716	-1.15
25	René Weerts (-)	5.0	71.0	22.50	1692	1506	-1.65
26	Ronald Herben (D)	5.0	70.0	23.00	1601	1601	-0.05
27	Simon Granet (D)	5.0	70.0	22.50	1603	1581	-0.42
28	Aad van der Sluijs (D)	4.5	72.0	22.75	1571	1573	-0.08
29	Ruud van Dijk (D)	4.5	72.0	19.25	1587	1550	-0.61
30	Ko van Schaik (C)	4.0	77.0	22.00	1813	1630	-2.68
31	Ivo Grondman (D)	3.0	62.0	13.75	1279	1191	-0.37
32	Piet Sikkes (-)	2.0	71.0	13.00	1780	0	+0.00
33	Anders Ullnaess (-)	1.5	68.5	10.25	1794	1988	+0.75

De eindstand van de **Holle Bolle Gijs trofee** is nog niet defintief, want de laatste avond moet nog verwerkt worden bij het maken van dit clubblad. Wel is bekend dat met een enorme eindsprint de winst is gegaan naar Rowin Pennock. In het volgende nummer komen de cijfertjes.

Het 11e SHTV Open kampioenschap

André Wagner

De elfde editie van ons open kampioenschap sloot traditiegetrouw het seizoen af in aanloop naar het zomerprogramma. Het is ieder jaar weer spannend of er veel deelnemers op af komen en hoeveel daarvan ook vorig jaar deelnamen. Ze waren ons gelukkig niet vergeten en nieuwkomers vulden in de laatste weken voor we van start gingen al snel de lijst op. Het was verheugend dat er ook drie dames deelnamen, waarvan er één op de dag van de laatste ronde ook nog een partij in Amsterdam speelde. Met twee invallers, die altijd de ondankbare taak hebben om standby te staan, kwamen we uiteindelijk tot 62 spelers die zeven weken lang elke donderdag elkaar gingen bestrijden op de beroemde 64 velden. Althans, dat is de theorie.

In de praktijk neemt menigeen een bye op en soms wel meer. Twee keer een 'gratis' halfje en daarna niets meer, de formule is bekend op veel toernooien. Minder verwacht was het zonder bericht wegblijven en dan wordt het voor een arbiter wel heel moeilijk om de verweesde spelers nog aan een partij te helpen. Excuses en een drankje maken dan wel iets goed, maar niet alles. Een speler wordt immers verhinderd om een heel punt te scoren, al hoor iemand al zeggen dat dit evengoed een nul kan zijn. Dat is ook weer waar. Het record byes viel uitgerekend in de laatste ronde, maar dat hielp ook weer om op tijd klaar te zijn voor de prijsuitreiking. *Swissmaster* leek te hebben bedacht dat het leuk zou zijn om de topmatch in die finaleronde te houden. Met het kleinst mogelijke verschil ging de titel dit jaar naar Ted Barendse.

Na deze strenge woorden mag niet vergeten worden dat het toernooi op de keper beschouwd ook dit jaar als een succes kan worden gezien. Voor aanvang van elke ronde werkten enkele clubgenoten zich in het zweet om alles klaar te hebben staan als het startsein om 20 uur gegeven zou worden. Ik spreek hier dan ook dank uit aan hen in het bijzonder en ook aan degenen die de bar bemensten, soms tegen 'vergoeding' van een bye.

Nog even wat statistieken voor we de eindstand hieronder publiceren. Er werden in totaal 176 partijen ingedeeld, waarvan er 71 met wit werden gewonnen en 56 met zwart. Er waren 43 remises te noteren en (helaas dus) 6 reglementaire uitslagen.

		rat.	ptn	w.p.	SB
1.	Ted Barendse	2007	6.0	30.0	24.00
2.	Melchior Vesters	2142	6.0	29.5	25.50
3.	Elmar Hommes	2133	5.5	28.0	21.25
4.	Jesper Kool	1994	5.0	27.0	19.00
5.	Shinsaku Okita	1959	5.0	25.5	16.75
6.	Eduard van Dijk	1982	4.5	31.5	17.00
7.	Maarten Stolte	2044	4.5	31.0	18.75
8.	Aleksander Henke	2019	4.5	28.5	17.50
9.	Zidan Kazi	1977	4.5	26.5	15.75
10.	Leo Bolle	1882	4.5	26.5	15.50
11.	Timardi Verhoeff	1931	4.5	25.0	14.50
12.	Thomas Alvares	2132	4.5	24.5	15.50
13.	Jan Willem le Grand	1918	4.0	32.0	16.50
14.	Hubert Schoen	2017	4.0	31.0	15.50
15.	Wouter Noordkamp	1972	4.0	31.0	15.25

16.	Just de Weerd	1975	4.0	29.5	13.75
17.	Ton Bodaan	1943	4.0	28.0	15.75
18.	Bart Verbaan	1931	4.0	27.5	15.50
19.	Devrim Kurtoglu	1848	4.0	27.5	15.00
20.	Maurice Hettfleisch	1992	4.0	27.5	13.50
21.	Ryoga Okita	1870	4.0	25.0	13.50
22.	Henk van Huizen	1917	4.0	23.5	12.00
23.	Robin van Leeuwen	2064	3.5	29.5	13.25
24.	Theo van Orsouw	1885	3.5	29.0	13.50
25.	Ben Spierings	1818	3.5	28.5	12.75
26.	Piet Sikkes	1777	3.5	26.0	12.00
27.	Hans de Haan	1841	3.5	25.5	11.25
28.	Mildo van Staden	1880	3.5	25.0	10.00
29.	Evert Baak	1870	3.5	25.0	9.75
30.	Karl Baak	1868	3.5	24.0	8.75
31.	Niels Engelen	1740	3.5	22.0	8.75
32.	Pavel Ukradyga	1800	3.5	21.0	9.00
33.	Mitch Amkreutz	1839	3.0	26.5	10.00
34.	Michael Fluegel	1912	3.0	26.0	7.00
35.	Gert Jan Willighagen	1919	3.0	25.5	10.75
36.	Olav van Leeuwen	1907	3.0	25.5	8.50
37.	Jan Willem Koelmans	1855	3.0	25.5	7.50
38.	Eric Alvares	1752	3.0	25.0	8.50
39.	Ko van Schaik	1795	3.0	24.5	8.25
40.	Han Nicolaas	1814	3.0	24.5	7.50
41.	Ziyang Huang	1919	3.0	24.0	9.25
42.	Bert-Jan te Paske	1904	3.0	24.0	8.25
43.	Yvo Kuhling	1687	3.0	23.0	8.00
44.	Sertaç Oruç	1781	3.0	22.5	6.50
45.	Cor Kanters	2041	3.0	22.0	7.25
46.	Theo van der Pol	1701	3.0	20.5	6.75
47.	Arno Luinenburg	1967	3.0	20.0	7.00
48.	Jaco Arkesteijn	1751	2.5	24.5	6.50
49.	Maurits Bons	1713	2.5	22.0	5.25
50.	Benjamin Boers	1710	2.5	21.0	6.75
51.	Marius van Alphen	1725	2.5	20.5	6.00
52.	Hans Coenders	1638	2.0	22.5	6.00
53.	Peter Lincewicz	1737	2.0	21.0	3.50
54.	René Weerts	1627	2.0	20.0	3.50
55.	Reyansh Asthana	1600	2.0	20.0	3.50
56.	Jacques van Kempen	1200	2.0	17.5	4.50
57.	Kanako Kinoshita	1828	2.0	17.5	4.00
58.	Ruud van Dijk	1519	1.5	23.0	3.75
59.	Evert Roeleveld	1742	1.0	21.5	3.25
60.	Arend Oosterhuis	1388	1.0	20.5	3.50
61.	Nina Hamidian	1200	1.0	19.0	2.50
62.	Ivo Grondman	1273	0.5	16.5	1.00

Volgend jaar zal er zeker weer een open kampioenschap gehouden gaan worden.

Ratinglijsten juli

Veel extreme verschuivingen hebben er niet plaatsgevonden bij de klassieke ratings. Bij de rapid daarentegen is een storm losgebarsten. Niet alleen hebben de toernooien van de Haagse Rapidcyclus flinke invloed gehad, ook de gloednieuwe rapidcompetitie van de HSB heeft een en ander opgeschud.
En nu maar eens zien wat de diverse zomertoernooien voor invloed gaan hebben ...

In onderstaande lijst staan tussen haakjes de wijzigingen sinds de lijst van mei.

	Klassiek	Rapid	Blitz
Pieter Jellema	2195 (-)	2110 (+54)	2128 (-)
Thomas Alvares	2165 (+46)	2066 (+37)	
Twan van der Togt	2118 (-)		
Tobias Li-Behn	2082 (+16)	2013 (-)	
Robin van Leeuwen	2064 (-)	1901 (-)	
Maarten Stolte	2044 (-)		
Hubert Schoen	2017 (+18)	1890 (-13)	
Jesper Kool	1994 (-)	2089 (+83)	
Shinsaku Okita	1985 (-34)	2043 (-23)	2007 (-)
Maurice Hettfleisch	1981 (-11)	1965 (-)	
Wouter Noordkamp	1972 (-)	1995 (+17)	1991 (-)
Ton Bodaan	1972 (+29)	1898 (-5)	
Eduard van Dijk	1968 (-14)		1982 (-)
Jan Willem Le Grand	1967 (+49)	1902 (-)	
Sander Pauw	1966 (-)		
Daniël van Loenen	1954 (-1)	1930 (-)	
René Spierings	1937 (-)		
Bart Verbaan	1927 (-4)		
Gert-Jan Willighagen	1919 (-)		
Bart van den Bosse	1916 (-)		1925 (-)
Robin Pot	1916 (+26)		
Rik Pronk	1908 (-)		
Olav van Leeuwen	1907 (-)		
Theo Bovenlander	1900 (-)		
Ryoga Okita	1900 (+26)	1930 (+48)	1750 (-)
Michael Fluegel	1889 (-23)	1973 (-)	1966 (-)
Karl Baak	1885 (+17)		
Mitch Amkreutz	1875 (+46)	1849 (-)	1787 (-)

Evert Baak	1859 (-11)		
Hans de Haan	1841 (-)	1834 (-8)	
Meile Tamminga	1833 (+25)	1798 (-)	
Nao Okita	1827 (-41)	1834 (-)	
Ed Olvers	1808 (-)		
André Wagner	1802 (-)	1789 (-65)	1816 (-)
Ben Spierings	1784 (-34)	1817 (-18)	
Anders Ullnaess	1779 (-)		
Piet Sikkes	1777 (-)		
Jaco Arkesteijn	1767 (+16)	1780 (-6)	1726 (-)
Armin Segger	1766 (-)	1843 (-)	
Martijn Hofstee	1761 (-)		
Jan Verheijen	1754 (-)		
Eric Alvares	1752 (-23)	1726 (-)	
Rishit Srivastava	1750 (+3)	1750 (+12)	
Niels Engelen	1747 (+10)		
Ko van Schaik	1744 (-51)	1802 (-)	
Patrick Roeleveld	1743 (-)		
Evert Roeleveld	1742 (-)	1777 (-)	
Peter Lincewicz	1742 (+5)	1770 (-)	
Marius van Alphen	1725 (-)	1781 (+3)	
Benjamin Boers	1717 (+7)		
Maurits Bons	1713 (-)	1705 (-51)	
Danny Lindhout	1693 (-)		
Aad van der Sluijs	1672 (-46)		
Reyansh Asthana	1664 (-)	1615 (+108)	1606 (-)
Rob Dijkstra	1663 (-)		
Frans Coers	1640 (-)		
Ronald Herben	1640 (+27)		
René Weerts	1627 (-)	1731 (+10)	
Simon Granet	1618 (-17)	1683 (+10)	
Thijs Michels	1614 (-)		
Rupsayar Aich	1607 (+20)	1666 (+57)	1579 (+20)
Ruud van Dijk	1561 (+9)		
Ivo Grondman	1273 (-)		
Rowin Pennock		1754 (+50)	1703 (+10)
Aarush Asthana			1358 (-)
Daan Koelman			1280 (+20)

25e Haagse rapidcyclus (4)

Zaterdag 13 juni was een geluksdag voor veel schakers, want de prijzentafel bij SHTV is altijd gevuld met aardige dingen om mee naar huis te nemen. Nieuwe gezichten, ook weer veel jonge spelers daarbij, en oude bekenden streden op die warme dag om de hoogste eer. Wie zou de opvolger worden van Jesper Kool, winnaard van 2025?
Menigeen probeerde de leiding te pakken en vast te houden, maar vielen dan ten prooi aan de keiharde concurrentie. De enige die erin slaagde om geen partij te verliezen was uiteindelijk ... Jesper Kool! Een knappe prestatie.

		rat.	ptn	w.p.	SB
1.	Jesper Kool (SHV)	2006	6.5	32.0	29.25
2.	Richard Kraan (IJssel)	2221	5.5	34.5	25.25
3.	Thomas Alvares (SHTV)	2029	5.5	34.0	25.25
4.	Ryoga Okita (SHTV)	1854	5.5	32.5	24.50
5.	Cor Kanters (RSC-BP)	2052	5.5	29.5	21.25
6.	Ton Bodaan (HSV)	1873	5.0	28.0	18.00
7.	Aileshwar Ramcharan (DD)	1775	5.0	28.0	16.00
8.	Aat van der Toorn (RSC-BP)	1757	5.0	26.0	16.75
9.	Shinsaku Okita (SHTV)	2066	4.5	31.5	18.50
10.	Vincent Geerlings (Eras)	1920	4.5	31.5	17.25
11.	Dhruv Kumar (OEW)	1845	4.5	26.0	13.75
12.	Marti Sans (-)	1852	4.5	26.0	13.50
13.	Jeffrey Hofland (SmatW)	1798	4.5	23.5	14.75
14.	René Weerts (S'huis)	1721	4.0	27.5	12.00
15.	Paul de Freytas (Fian)	1861	4.0	27.0	15.25
16.	Menandro Abanes (R'wijk)	1772	4.0	27.0	11.00
17.	Maciej Gulinski (S'huis)	1851	4.0	25.5	10.00
18.	Rudra Badgujar (DD)	1856	4.0	25.0	13.25
19.	Olaf Cliteur (Leit)	1945	4.0	25.0	11.75
20.	Hans de Haan (HSV)	1842	4.0	24.5	10.50
21.	Ben Spierings (SHTV)	1835	4.0	23.0	8.50
22.	Meile Tamminga (SHTV)	1808	4.0	22.5	9.50
23.	Marius van Alphen (SHTV)	1797	3.5	28.0	10.00
24.	Theo van Orsouw (HO)	1951	3.5	27.0	11.25
25.	Asher Vardy (-)	1000	3.5	26.0	10.25
26.	Rowin Pennock (SHTV)	1710	3.5	23.0	9.25
27.	Han Nicolaas (Pom)	1795	3.5	21.5	8.75
28.	Felix Klompmaker (Haga)	1623	3.0	27.5	9.50
29.	Bas ten Berge (-)	1748	3.0	26.5	8.50
30.	Sjaak van As (HSV)	1649	3.0	25.5	8.00
31.	Lukas Ultee (SHTV)	1506	3.0	22.5	7.25
32.	Chris Gerritsen (Char)	1700	3.0	22.0	7.50
33.	Max Groenewegen (Haga)	1629	3.0	22.0	7.50
34.	Miron Dudarev (-)	800	3.0	21.5	6.50
35.	Maurits Bons (HO)	1734	3.0	21.0	4.50

36.	Hans Coenders (HSV)	1617	3.0	19.0	4.00
37.	André van der Weijde (SmatW)	1782	2.5	22.0	4.75
38.	Dion Martinez (SHTV)	1128	2.5	18.5	3.00
39.	Veadhavv Prabu (DD)	1525	2.0	21.5	4.00
40.	Aditya Kumar (OEW)	1114	2.0	20.5	3.50
41.	Dheeraj Vindula (-)	1050	2.0	20.5	3.00
42.	Reyansh Asthana (SHTV)	1702	2.0	19.5	3.00
43.	Aarush Asthana (SHTV)	1145	2.0	18.5	2.50
44.	Lieuwe Raadsveld (-)	1114	2.0	17.5	2.50
45.	Ankush Saroya Bachna (SHTV)	1243	2.0	16.5	1.50
46.	Arthur Davtyan (SHTV)	1122	1.5	17.0	2.50
47.	Bruce Ultee (SHTV)	880	1.0	18.5	2.00

Na afloop werden traditiegetrouw de cyclusprijzen uitgereikt voor de fanatiekste deelnemers. Dit jaar waren er 14 over van al die spelers die sinds november aan een of meer toernooien van de cyclus deelnamen. En nog mooier, alle prijzen konden ook worden uitgereikt, al waren twee winnaars niet op deze zaterdag aanwezig. Het bleek echter geen probleem en ze hebben deze alsnog gekregen.
Een andere bijzondere constatering: er waren twee liefhebbers die alle toernooien meededen. De cycluswinnaar was daar niet bij, maar hij versloeg wel met een half punt voorsprong Vincent Geerlings, die met zijn deelname weer terug aan het komen was in het schaken. Marti Sans Piera ontving echter de beker voor zijn totaalscore van 19½ uit 28. Een mooi resultaat. Onderstaand de eindscores.

Groep A (1901 en hoger)

Vincent Geerlings (Eras)	1912	19.0	(6 toernooien)
Theo van Orsouw (HO)	1916	18.0	(4 toernooien)
Ton Bodaan (HSV)	1966	16.0	(4 toernooien)

Groep B (1776 - 1900)

Marti Sans Piera (-)	1800	19.5	(5 toernooien)
André Wagner (SHTV)	1802	16.0	(4 toernooien)
Ben Spierings (SHTV)	1851	15.5	(4 toernooien)
Lothar van der Sluijs (DD)	1854	15.0	(4 toernooien)
Aat van der Toorn (RSC-BP)	1831	14.5	(4 toernooien)

Groep C (1651 - 1775)

Aileshwar Ramcharan (DD)	1711	17.0	(5 toernooien)
Jaco Arkesteijn (DD)	1755	15.0	(5 toernooien)
Maurits Bons (HO)	1734	13.0	(6 toernooien)

Groep D (t/m 1650)

Jules Immerzeel (V'burg)	1576	11.5	(4 toernooien)
Max Groenewegen (Haga)	1375	11.0	(4 toernooien)
Ankush Saroye Bachna (SHTV)	1227	7.0	(4 toernooien)

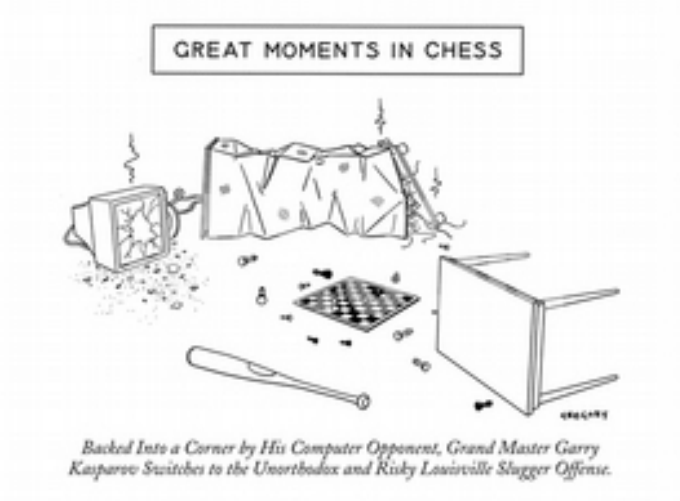
Zomerse tactieken

Wouter Noordkamp

Half juni stond voor mij alweer voor de negende keer een bezoek aan Echternach op het programma om aldaar aan het tweedaagse rapidtoernooi mee te doen. Zoals de laatste jaren gebruikelijk, combineerde ik het toernooi met een weekje vakantie in de mooie omgeving.

Ook de laatste jaren gebruikelijk was dat het resultaat nogal tegenviel. Ik had altijd wel een excuus: te warm, te weinig slaap door slechte gordijnen en kussens in het hotel en kwetterende vogels. Het lag er in ieder geval niet aan dat ik niet goed genoeg kan schaken. Om dit jaar nog beter voorbereid te zijn, had ik besloten vooraf een extra vakantiedag te nemen en dan niet de hele dag te gaan wandelen, maar een soort halve rustdag te nemen om op te laden voor het toernooi. Een opblaasbaar kussen en een slaapmasker moesten ook iets doen aan het gebrek aan slaap, hoewel een ander hotel kiezen misschien gemakkelijker was geweest. Het enige waar ik geen invloed op had, was de temperatuur. En die was niet mis. Waar ik vorig jaar met 30 graden al met een leeg hoofd naar het bord zat te staren, liep de temperatuur dit jaar in de dagen voorafgaand aan het toernooi al op tot 35 graden en dat was tijdens het toernooi zelf ook nog zo. Voordeel was wel dat de geplande halve rustdag zo wel min of meer afgedwongen werd, want het was veel te warm om de hele dag buiten te lopen.

Met lage verwachtingen begaf ik me dan ook op zaterdag naar de speelzaal. Vanuit SHTV was ook Maarten aanwezig, maar dan zonder wandelvakantie vooraf. Maar het eindresultaat was onverwacht positief. Wellicht had ik mijn warmtedip al bij 30 graden en zakten de prestaties van de anderen bij deze hogere temperaturen ook in. Er gebeurden in ieder geval regelmatig vreselijke dingen op de borden van mijn buren. Ook in mijn eigen partijen waren er genoeg momenten die zo de oefenboekjes in kunnen. Omdat ik het zelf altijd lastig vindt om een verslag met lange partijen goed te lezen, wil ik daarom deze keer beginnen met een aantal opgaven van momenten uit mijn partijen. Goed om de zomer door te komen of als oefening bij het begin van het nieuwe seizoen, afhankelijk van wanneer dit artikel gepubliceerd wordt. Het moeilijkheidsniveau is nogal wisselend.
De oplossingen volgen verderop bij de bespreking van de partijen.



Backed Into a Corner by His Computer Opponent, Grand Master Garry Kasparov Switches to the Unorthodox and Risky Louisville Slugger Offense.

Opgaven

1. Kan zwart de pion op e5 terugwinnen?

2. Wat is de beste voortzetting voor wit?

3. Is 1. ...Dd7 een goed idee?

4. Is 1. ...b6 hier een goede ontwikkelingszet?

5. Wat is de beste zet voor wit?

6. Waar kan het witte paard het beste naartoe?

7. Wat is beter? 1. Dd2 of 1. f3? Of toch iets anders?

8. Wat is de beste witte zet?

9. Kan wit na 1. axb4 Lxb4 op a6 slaan?

10. Wat is de beste zet voor zwart?

11. Wat is de beste zet voor zwart?

12. Wat is de beste zet voor wit?

13. Wat is de beste zet voor zwart?

14. Hoe kan zwart het beste een dubbele aanval op (onder andere) het paard op e2 uitvoeren? Db5 of Dc4 of een andere zet?

15. Hoe moet wit het zwarte paard op c1 onschadelijk maken?

Omdat er zo'n 350 deelnemers waren, qua sterkte variërend van Loek van Wely tot redelijke beginners en het hele toernooi volgens Zwitsers op rating werd ingedeeld, zou de eerste ronde een opwarmrondje moeten zijn, voor zover nog nodig dan bij deze temperaturen. De eerste ronde begon meer dan een half uur later dan gepland wat voor sommigen later op de dag een probleem zou kunnen vormen. Oranje speelde immers om 19 uur, waar de laatste ronde van de dag pas om half zeven zou beginnen. Misschien hadden sommige spelers daarom veel haast, want de eerste partijen in de zaal waren binnen 5 minuten alweer afgelopen. Met een speeltempo van 40+5 is dat toch tamelijk snel. Bij mij duurde het langer, maar het ging vrij soepel. Mijn Belgische tegenstander speelde een soort Scandinavisch gambiet, maar dacht steeds lang na en echt compensatie voor de geofferde pion leek hij ook niet te hebben. Natuurlijk speelde ik het zelf maximaal onhandig en al snel dreigde ik mijn pion voorsprong weer kwijt te raken. *Zie diagram 1*.

1

2

3

Het grootste voordeel was al verdampt en ik had hier net Dh5-e2 gespeeld met de gedachte dat zwart nu in ieder geval niet direct op e5 kan slaan. Vrijwel zonder nadenken deed zwart dat toch. Na **19. ...Dxe5 20. f3** wint wit een stuk. De dame kan nog wel met schaak uit de penning stappen met 20. ...Dc5†, maar na 21. Le3 staan er bij zwart twee stukken in. De zwartspeler modderde nog even door, maar gaf toch vrij snel op.

Omdat ik qua sterkte in het tweede kwart van het deelnemersveld stond, wachtte zoals bijna elk jaar in de tweede ronde een topspeler. Deze keer was het de Duitse GM Felix Levin. Soms denk je in zo'n partij aardig mee te doen, maar als de bedenktijd slinkt, wordt het krachtsverschil toch snel duidelijk. Maar wat ik liet zien, was vrij beschamend. Levin speelde een variantje waar ik niet zo goed van wist wat ik ertegen moest doen. Maar om dan op zet 12 een stuk weg te geven, was toch ook weer niet nodig. *Zie diagram 2*.
Ik had net 12. ...Pc6 gespeeld, totaal niet voorbereid op wat gaat komen. **13. Lh6 Lf6 14. De4** met dubbele aanval op h7 en c6 en na het noodzakelijke g7-g6 staat ook de toren op f8 nog in. **14. ...g6 15. Pxc6 Dc7** Dit dreigt nog iets, maar als wit het stuk teruggeeft en zelf op f8 slaat, is het nog steeds kansloos voor zwart. De witspeler zag het echter ook niet zo scherp. **16. d5 exd5 17. Df3 Dxc6 18. Lxf8 Txf8 19. Tac1** *Zie diagram 3*. Deze stelling beoordeelt Stockfish als volkomen gelijk. Bizar, je geeft tegen een GM een stuk weg en zes zetten later staat het weer gelijk. Zwart heeft met het loperpaar en een extra pion mooie compensatie voor de kwaliteit. De witte pion op c3 is ook zwak, maar wit dreigt dit met 20. c4 op te lossen. Dus ik besloot een aftrekaanval in de stelling te brengen. **19. ...Dd7?? 20. Dxf6** Na een tweede stuk te hebben weggegeven is het toch maar tijd voor opgave. **1-0**

Het zag ernaar uit dat het weer een lang toernooi ging worden, want met dit niveau zou ik van bijna alle deelnemers gaan verliezen. Dan kun je dat maar beter tegen een GM doen, waartegen het resultaat toch al bijna vaststaat.

4

5

6

In ronde 3 trof ik een Italiaan die voor een Luxemburgse club uitkwam. Ik neem aan dat

het geen betaalde kracht was. Tegen mij speelde hij in ieder geval niet al te best. *Zie diagram 4*. Ik had net 9. Dd1-e2 gedaan met in mijn ogen duidelijke dreiging. De zwartspeler ging met zijn hand naar de pion op b7, maar bedacht zich. Kennelijk liet ik merken daar wel blij mee te zijn. Na een lange denkpauze deed hij alsnog **9. ...b6**, waarna **10. e5** simpel een stuk wint. De zwartspeler speelde echter door alsof er niets aan de hand was en dus was het tijd voor nog een stap 2-trucje. *Zie diagram 5*. **19. Dxf5†** wint een stuk vanwege de penning van de pion op e6. De zwartspeler wist van geen ophouden, maar de winst kwam natuurlijk niet meer in gevaar.

Intussen was de achterstand op het schema al bijna ingelopen, maar werd wel meegedeeld dat wie 's avonds een bye wilde om naar het voetballen te kijken, deze bij de toernooiorganisatie kon aanvragen. Dat leek Maarten wel wat, om er later achter te komen dat deze bye nul punten opleverde. Ik kwam voor het schaken, ging er vanuit dat Oranje de poulefase toch wel zou overleven en besloot gewoon te gaan schaken. Terwijl Maarten al aan de schnitzel klaar zat voor de tv, worstelde ik nog met mijn tegenstander in de vierde ronde. Met iets meer alertheid eerder in de partij was dat overigens niet nodig geweest. *Zie diagram 6*.
Deze stelling lijkt op een bekende variant in deze opening, waarin het paard naar b6 gaat. Maar daar staat de witte pion nog op f2. Doordat wit f3 heeft gespeeld, kon zwart met de dame op c6 terugslaan en kreeg een extra zet met b7-b5. **13. Pb6?** En dat blijkt uit te maken. Want na **13. ...Lc5!** wint zwart materiaal: 14. Pxa8 Lxe3† en het paard gaat ook nog verloren. 14. Lxc5 Dxc5† kost zelfs een vol stuk. Ik speelde gedachteloos 13. ...Tb8 en toen ging de partij nog lang door. Hoewel zwart in de diagramstelling nog steeds prettig staat, wist ik daar weinig mee te doen en ging het voordeel verloren. Enig plusje was de stand op de klok. Maarten zei later dat hij er alle vertrouwen in had gezien het verschil in rating en bedenktijd en dat bleek terecht. Met weinig tijd op de klok blunderde wit eerst een pion en toen een stuk.

Tot nu toe ging alles volgens ratingverwachting. Het hopen was nu op een Nederlander die eigenlijk liever voetballen ging kijken, maar geen nul door een bye wilde pakken. En zowaar. Ik mocht tegen Richard Vedder, een Nederlandse FM van En Passant. Bekend van zijn fraaie verslagen op *Schaaksite*, die sinds En Passant niet meer in de Meesterklasse speelt overigens een stuk zeldzamer zijn geworden. De sfeer bij En Passant heeft duidelijk niet geleden onder de (intussen drievoudige) degradatie. Zij waren met wel 15 man met speciale oranje shirts afgereisd voor een weekendje schaken. De oranje shirts gaven wel een hint over hun belangstelling voor het voetballen, maar waar de zwakkeren massaal een bye hadden aangevraagd, zou Vedder wel eens in de top-10 kunnen eindigen, dus hij speelde wel. En snel ook. Hij speelde Hollands (een eerbetoon?) en kreeg een stelling die ik prettig voor zwart vond. Stockfish geeft wit overigens een ruime plus.

7

8

In *diagram 7* had ik Dd2 willen spelen, maar omdat zwart net g5 had gedaan, leek me dat niet zinvol en besloot ik het paard op e4 een extra steuntje te geven met **17. f3?** Waarop natuurlijk **17. ...Pe3** volgde. Even overwoog ik op te geven, maar ik ging ervan uit dat de zwartspeler liever snel naar de TV wilde dan ikzelf dus ik speelde nog maar even door. **18. Dd2 Pxf1 19. Txf1 Df8 20. Lc1 g4??** *Zie diagram 8*. Even twijfelde ik aan mezelf, maar met **21. Dxf4** is natuurlijk niets mis. De zwartspeler slikte even en begon ineens na te denken. Echt ingewikkeld wist hij het niet meer te maken, hoewel dat misschien nog wel had gekund.

Hoewel ik bijna alle Nederlandse doelpunten had gemist, ging ik toch tevreden richting hotel. 4 uit 5 na de eerste dag! Dat was me nog niet vaak gebeurd.

Op zondagochtend was het vroeg opstaan, want om half tien begon de zesde ronde al. Dat is altijd de ronde met een soort van serene rust. Buiten lopen nog weinig mensen, het water van de fontein onder het raam van de speelzaal klettert gestaag naar beneden en de klokken van de nabijgelegen basiliek beieren regelmatig langdurig. Ik trof opnieuw een Italiaan in Luxemburgse dienst, maar deze was een stuk sterker en was ook nog eens FM. Weer deed ik het met wit niet al te best, maar echt beoordelen hoe het nou stond, vond ik lastig. *Zie diagram 9*.

9

10

11

Ik was nogal geschrokken van zwarts 20. ...b4, maar zag nog wel kansen. **21. axb4 Lxb4 22. Dxa6** Niet de eerste keuze van de computer, maar ook niet veel slechter. Bovendien staat zwart toch al veel beter. **22. ...Pd5** De enige zet omdat dit paard geslagen dreigde te worden met aanval op de dame. **23. Pxd5 Lxd5 24. Lb6 Lc5† 25. Lxc5 Dxc5† 26. Kh2** Tot zover redelijk geforceerd. *Zie diagram 10*. Zwart speelde vrij snel **26. ...Ta8?** Dit lijkt een stuk te winnen, maar veel beter was 26. ...e3! waarna wit materiaal moet geven om de pion te stoppen.
Wit heeft nu een fantastische truc. Ik moet bekennen dat ik deze niet zag toen ik op a6 sloeg. **27. Pb3!** En wit redt zijn stuk. Belangrijk om te zien is dat 27. ...Lxb3 faalt op 28. Dxa8! Txa8 29. Td8† Txd8 30. Txd8† Df8 31. Txf8† Kxf8 32. cxb3 met gewonnen eindspel voor wit. De zwartspeler zag dit helaas, dus de partij ging verder met **27. ...De3 28. Df1 Lxb3 29. cxb3 Dxb3 30. De2 e3 31. Td3 Db6 32. Txe3 Ta2**. Hier was het tijd geweest voor een reality-check. Ik had niet zoveel tijd meer, speelde tegen een sterke speler, de koningsstelling ligt open, dus remise zou prima zijn. Maar ja, ik sta een pion voor, misschien kan ik de zwarte koning ook in het nauw brengen en bij winst kom ik met 5 uit 6 in de buurt van de koplopers. Hoe vaak krijg je die kans nou? Ik ging dus verder voor de winst. **33. Td2 Ta1 34. Dd3 h6 35. Tg3** Dit was eigenlijk het eerste moment dat ik me realiseerde dat zwart ook zo zijn kansen heeft. Tg3 leek me wel goed, houdt het mat op g1 eruit en dreigt de g-pion op te spelen om de zwarte koningsstelling onder vuur te nemen. **35. ...Tb8 36. g5 Dc6** Dreigt mat. Hier had 37.

Df3 de remise wel veiliggesteld, maar ik was zo geschrokken van de matdreiging dat er een paar onhandige zetten volgden. 3**7. Tgg2 hxg5 38. fxg5** Slaan met de toren kan helaas niet. **38. …Dc1 39. g6 Dh1† 40. Kg3 De1† 41. Kf3??** 41. Kh2 leidt tot remise. Ik dacht uit de schaakjes te lopen, maar miste de manier om ook de tweede zwarte toren in het spel te krijgen. *Zie diagram 11*. Terwijl zwart nadacht zag ik ineens het naderende onheil, maar ja het was nu te laat. **41. ...Tf8!** Wit kan niet voorkomen dat de f-lijn open gaat. Zwarte maakte het hierna mooi af.

Dat was balen, want ondanks dat ik rond zet 25 totaal verloren stond en later nooit echt groot voordeel kreeg, had ik toch het idee dat er veel meer in deze partij had gezeten. In de zevende ronde trof ik weer een sterke Nederlander en had ook nog zwart. De partij verliep eigenlijk boven verwachting en was veruit mijn beste van het toernooi. Al snel kreeg ik een prettige stelling, wat bevestigd werd door het hoofdschudden van mijn tegenstander. De zwarte stelling speelde eigenlijk als vanzelf, wit kwam slechter en slechter te staan, moest materiaal geven en ging toen ook nog mat. Graag zou ik de partij tonen, maar deze past niet zo goed in de lijn van het verhaal, want er waren geen beslissende tactieken die de partij konden doen kantelen.

12

13

14

In de achtste ronde speelde ik (weer met zwart) eindelijk voor het eerst tegen een Luxemburger. Ook deze had dik 2100, maar hij hoefde weinig moeite te doen om groot voordeel te krijgen. Ook met zwart wist ik namelijk de opening te verprutsen. De stelling in *diagram 12* is natuurlijk al vreselijk voor zwart en om het nog erger te maken, wint **21. a4** gewoon een stuk. Na **21. …Db4 22. axb5 Lxb5** zou zwart ook kunnen opgeven en zijn energie sparen voor de laatste ronde, maar wit miste vervolgens een tussenzetje. **23. Ld4?** *Zie diagram 13*. **23. …Td2! 24. Lc3 Dc5†** Deze tussenzet levert zwart een stuk op. **25. Ld4 Txd1 26. Taxd1** Dit dameoffer verraste me enorm, maar is wel de beste zet. **26. …Db4 27. dxe6 Txe2** De enige zet. Slaan op e6 kan natuurlijk niet wegens 28. f7†. **28. Tf2 Lxe2 29. Pxe2** *Zie diagram 14*.
29. …Db5?? Lijkt logisch omdat de dame g5 aanvalt, maar 29. ...Dc4 (met aanval op e6 is veel beter). **30. e5** Niet fout, maar veel sterker is 30. Pc3! Db3 31. Txc2 Dxc2 32. e7. Wit wint een loper terug en staat huizenhoog gewonnen met zijn vier stukken tegen een dame en kreupel paard. **30. …dxe5 31. exf7†** Maar hier was 31. Le3 toch wel echt nodig. **31. …Kxf7 32. Pc3** Deze zet was een paar zetten eerder goed, maar biedt zwart nu de mogelijkheid om materiaal te ruilen en de druk te verlichten. **32. …Txc3 33. Lxc3 Lc5 34. Ld5† Kf8 35. Tdd2 e4** Een beetje paniekzet, maar het verpest niet al te veel. **36. Lxe4 Pd6 37. Ld3 Lxf2†** en uiteindelijk won zwart, de witspeler in verbijstering achterlatend.

Na mijn aanvankelijke blijdschap over het resultaat van de partij en de score van 6 uit 8 kwam al snel het besef dat het voor mijn kansen op een ratingprijs veel beter was geweest om remise te spelen en dan te hopen op een tegenstander in de laatste waar een goed resultaat tegen mogelijk zou zijn. Nu trof ik een Oekraïner met rating van ruim 2200 en dat ging al snel helemaal mis. De opening met wit mislukte alweer, ik verloor een pion en kwam er ook niet echt meer aan te pas.

15

Diagram 15 is natuurlijk al treurig voor wit. Sla je terug met de toren van a1 of van e1? Ik kon niet kiezen, maar Stockfish vindt voorlopig helemaal niet terugslaan en **16. Dh5** doen veruit het beste. Het paard kan nergens heen en valt altijd wel een keer en wit heeft tenminste wat initiatief. Een vrij gedwongen vervolg is **16. …h6 17. Pxe6 fxe6 18. Lh3 Dd7 19. Pg4 Kh7** De pion dekken met bijvoorbeeld 19. ...Pc6 leidt tot een gelijke stelling: 20. Pxh6† gxh6 21. Dg6† Dg7 22. Dxe6† Df7 (dreigt iets op f2) 23. Texc1 Dxe6 24. Lxe6† Kg7 25. Ta6 en wit wint het stuk terug. Complimenten voor wie deze variant vanuit het diagram gevonden heeft…) 20. Pxe5. In de partij sloeg ik direct op c1 en lukte het niet meer om er nog iets van te maken.

Zoals gevreesd ging een groepje met 5,5 uit 8 mij nog voorbij zodat de ratingprijzen aan mijn neus voorbij gingen. Maar toch, leuk toernooi, wonderlijke partijen, goed resultaat met een TPR van 2162, 50 ratingpunten gewonnen, ik was tevreden. Maarten eindigde met een half punt minder en ook een heel behoorlijke TPR.

Maar wat was nou het verschil met vorig jaar? Was iedereen bevangen door de hitte? Het opblaaskussen en het slaapmasker heb ik niet gebruikt, dus daar kan het niet aan gelegen hebben. Wat vooral opviel is het verschil in leeftijd van de tegenstanders. Toen het toernooi vorig jaar volledig mislukte, trof ik zeven spelers die geboren waren na 2000. Nu waren al mijn tegenstanders (ruim) 40+. Misschien is dat toch een betere voorspeller, maar helaas, daar kun je in de voorbereiding niets aan doen. Volgend jaar weer!

Zomeragenda

donderdag 23 juli t/m donderdag 27 augustus
SHTV zomercompetitie (rapid en snelschaken; zie kalender website)

zaterdag 11 t/m zondag 19 juli
Amsterdam Chess Festival

zaterdag 11 t/m vrijdag 17 juli
52e NK Veteranen/Senioren en open toernooi (Dieren)

dinsdag 21 t/m woensdag 29 juli
Open Kampioenschap van Nederland (Dieren)

donderdag 30 juli t/m woensdag 5 augustus
Open Nederlands Jeugd Kampioenschap (Dieren)

zaterdag 1 augustus
13e Santpoortse kroeglopertoernooi

zaterdag 1 t/m zaterdag 8 augustus
Scheldemond Schaaktoernooi (Vlissingen)

vrijdag 28 en maandag 31 augustus, vrijdag 4 september
76e Druivenschaaktoernooi ('s-Gravenzande)

zondag 30 augustus
Kroeg & Loper (Leiden)

donderdag 3 september
Start nieuwe seizoen

donderdag 10 september
Algemene Ledenvergadering

zaterdag 12 september
Viering 20-jarig bestaan!!