21e jaargang
nummer 3
mei 2026

Samengevat

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Titelpagina: Pieter Jellema tijdens de halve finale van het NK (foto: Harry Gielen)

Inhoud

3 Colofon
5 Van de redactie / André Wagner
6 Van de voorzitter / Bart Verbaan
7 Interne competitie
10 Externe competitie
13 Beter schaken? / Bart Verbaan
15 Ratinglijsten mei
17 25e rapidcyclus (3)
20 Initiatief (3) / Melchior Vesters
24 Jeugdschaakagenda
25 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: André Wagner

21e jaargang nummer 3 - mei 2026

Kopijdatum volgende clubblad: 1 juli (verschijnt half juli)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@freedom.nl)

Colofon

Schaakcombinatie HTV, opgericht 29 juni 2006

Ereleden

André Wagner	sedert 13 september 2018

Leden van verdienste

Rik Pronk	sedert 18 juni 2009
Ben Spierings	sedert 13 september 2018
Ton Bodaan	sedert 13 september 2018
Sander Pauw	sedert 10 september 2020
Rob Dijkstra	sedert 8 september 2022
Meile Tamminga	sedert 7 september 2023

Bestuur

Voorzitter Bart Verbaan	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	06-83995480
Secretaris Wouter Noordkamp	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	06-
Penningmeester Gert-Jan Willighagen	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-57231990
Wedstrijdleider intern Rik Pronk	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-24657780
Jeugdleider Meile Tamminga	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	070-3685767
Wedstrijdleider extern Ben Spierings	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	06-24226435

Commissarissen

Webmasters Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
André Wagner	amwagner@freedom.nl	070-3825072
Materiaalbeheerder Rik Pronk		06-24657780

Commissies

Commissie van Beroep	André Wagner, Ton Bodaan, Thijs Michels
Jeugdcommissie	Meile Tamminga (vz), Bart Verbaan, Ton Bodaan, Rik Pronk, Benjamin Boers, Robin van Leeuwen, Thomas Alvares
(Overige) jeugdbegeleiders	Nao Okita
Interne wedstrijdcommissie	Rik Pronk (vz), André Wagner, Gert Jan Willighagen
Externe wedstrijdcommissie	Ben Spierings (vz), Rik Pronk, Wouter Noordkamp, Nao Okita, Benjamin Boers, Karl Baak
Commissie PR & Sponsoring	Meile Tamminga, Bart Verbaan, Ben Spierings
Kascommissie	Piet Sikkes, Ivo Grondman, René Weerts (res.)
Commissaris bar	Aad van der Sluijs
Jubileumcommissie 20 jaar	Armin Segger, Gert Jan Willighagen, Hubert Schoen
Vertrouwenspersoon	Margreet Louissen (vertrouwenspersoon@schaakcombinatiehtv.nl)

Speellokaal:	Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796	
Speelavond:	Donderdag	
Speeltijden:	Jeugd tot en met stap 2:	18:30 tot 19.30 uur;
	Jeugd stap 3 en hoger:	18:30 tot 19:45 uur;
	Senioren:	vanaf 19:45 uur
Contributie:	senioren: € 125,00 per jaar; jeugd: € 105,00 per jaar; dubbelleden: € 75 per jaar. Korting voor gezinsleden: € 15 voor eerste gezinslid, € 30 voor tweede, etc.	
IBAN	NL48 RBRB 0778023656 t.n.v. Schaakcombinatie HTV	
Internet	https://www.schaakcombinatiehtv.nl	

HSB rapidcompetitie

Dit keer eens geen door sarcasme geïnspireerd redactioneel, maar een kort verslag van een door diverse mensen kritisch becommentarieerd nieuw initiatief van de competitie-leider van de HSB. Verdeeld over twee groepen van acht teams werd gespeeld op twee avonden.

De eerste avond (in het thuishonk van SV Voorburg) verliep voor ons viertal niet zo voorspoedig, maar we waren gelukkig nog wel bij de eerste vier. De tweede avond, in het met geschiedenis doordrenkte Nationaal Schaakgebouw, ging het beter en werd er nog wat teruggedaan.

Poule R1A (28 april)

Voorburg 1 - SHTV	2 - 2
DSC 1 - DD 2	2 - 2
SHTV - DD 2	½ - 3½
Voorburg 1 - DSC 1	1½ - 2½
DSC 1 - SHTV	3 - 1
DD 2 - Voorburg 1	3 - 1

Poule R1B (12 mei)

DD 2 - SHTV	2½ - 1½
DSC 3 - DSC 2	1 - 3
SHTV - DSC 2	2½ - 1½
DD 2 - DSC 3	1 - 3
DSC 3 - SHTV	2 - 2
DSC 2 - DD 2	1½ - 2½

Eindstand

DSC 1	6	9	15½
DD 2	6	9	14½
DD 1	6	8	15
RSC-Belgisch Park	6	8	13½
DSC 2	6	4	10½
SHTV	**6**	**4**	**9½**
Voorburg 1	6	3	9½
DSC 3	6	3	8

Een competitie voor rapidteams die niet door alle clubs even enthousiast is ontvangen, maar na evaluatie zeker een vervolg mag krijgen en dan hopelijk met meer deelname van clubgenoten, want hoewel ons team uiteindelijk zesde werd in de groep, hadden twee teams van verschillend niveau net iets meer succes kunnen hebben. En daarom een oproep aan de leden om volgend jaar ook mee te komen doen. We hebben immers aardig wat goede rapidspelers in ons midden.

Van de voorzitter

Bart Verbaan

Wat draaien we eigenlijk een goed seizoen! We hebben twee kampioenen (het 2e en 4e KNSB-team), twee nummers twee (KNSB-1 en HSB-1) en verder geen degradanten. Ik heb een vorige keer al gezegd dat het zo langzamerhand tijd wordt dat we ook in de bekercompetities van HSB en KNSB eens wat verder komen. De interne en de diverse toernooitjes lopen ook goed, vooral dankzij de inspirerende leiding van Rik, er druppelen steeds weer (en meer) nieuwe mensen binnen; kortom: een topseizoen.

Eigenlijk komt dat wel mooi uit, want 2026 is ook het jaar dat SHTV zijn 20-jarig bestaan viert. Haagse Toren en Vogelwijk zijn eind juni 2006 gefuseerd tot Schaakcombinatie Haagse Toren Vogelwijk. Overigens vind ik dat persoonlijk een bijzonder ongelukkige naam, ik bedoel, hij dekt wel de inhoud, maar daar heb je wel een heleboel letters voor nodig.

Goed we bestaan dus 20 jaar binnenkort en daar gaan we ook wat aan doen. In ieder geval een aantal extra prijzen bij het komende Open Kampioenschap en nog wel meer, maar de precieze invulling is natuurlijk aan de jubileumcommissie die speciaal voor dit doel is opgericht op de algemene ledenvergadering van afgelopen september. Ik ben benieuwd!

Ook bij de jeugd gaat het goed, het aantal jeugdleden is dit jaar weer behoorlijk bijgetrokken en de resultaten zijn ook goed. Het AB-team werd kampioen van de HSB, er doen twee leden van ons mee aan het Nederlands Kampioenschap in hun leeftijds-categorie, de sfeer is goed, wat wil een voorzitter nog meer?

Nou, misschien een beetje meer aandacht voor het clubblad, Melchior is daar een goede rubriek begonnen, André doet zijn best, zelf schrijf ik wel eens een stukje, maar voor de rest valt het eigenlijk een beetje tegen en weet ik dat sommigen niet eens op de hoogte zijn van het bestaan van dit (digitale) clubblad. Tja, die bereik ik zo natuurlijk ook niet, misschien dat Rik in één van zijn dinsdagmailtjes er eens aandacht aan kan besteden …

Tot slot nog een oproep: er komen wat bestuursfuncties vrij, mocht je interesse hebben, knoop eens een praatje met mij aan hierover.

Tot de volgende keer maar weer (oh ja, meld je aan voor het Open toernooi (begint donderdag 4 juni) en/of het Open Rapidkampioenschap (op zaterdag 13 juni).

Interne competitie

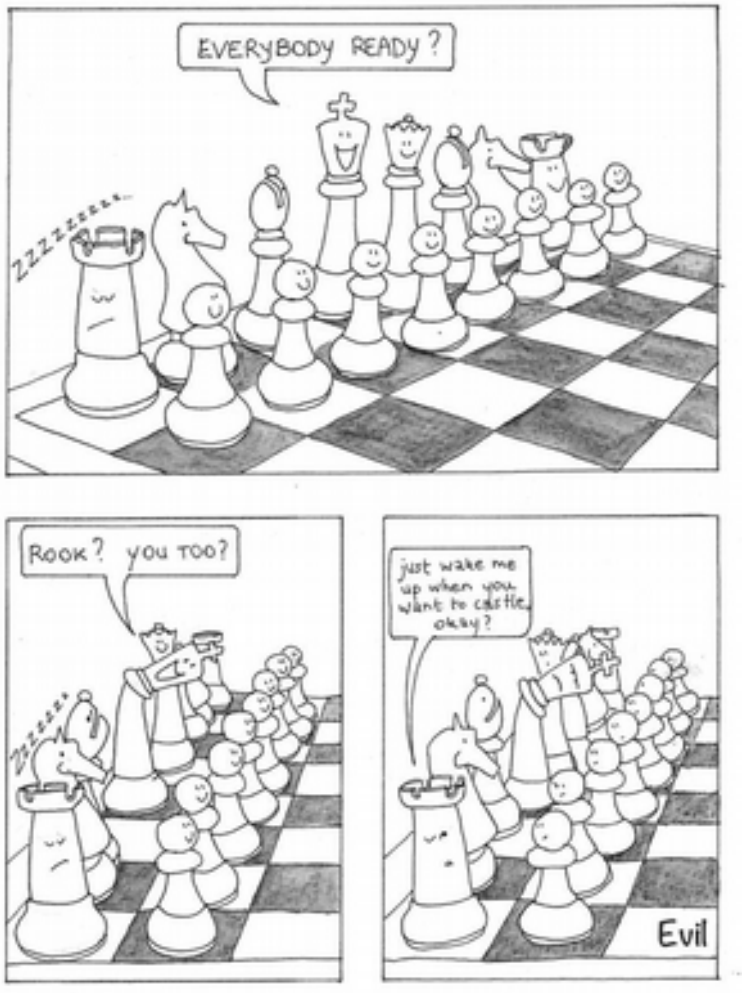
Olav is kampioen! Een ronde voor het einde faalde hij niet en won opnieuw zijn partij. Daarmee is hij voor het eerst clubkampioen en samen met het snelschaakkampioenschap is het een fraaie dubbelslag.
In de achtervolging nog een zestal dat de zinnen kan zetten op de twede en derde plaats. Meer treden heeft het schavotje niet en bovendien hebben we zo'n ding helemaal niet op de club. Misschien een idee voor het bestuur?
Nog één keer er stevig tegenaan en dan zijn alle cijfers binnen.

Stand na 12 ronden		Score	wp	SB	rat.	TPR	W-We
1	Olav van Leeuwen (A)	10.0	84.0	69.25	1927	2227	+3.86
2	Jesper Kool (A)	8.0	86.0	54.50	2018	2019	+0.03
3	Bart Verbaan (B)	8.0	81.0	51.50	1878	1988	+1.73
4	Jan Willem le Grand (B)	8.0	81.0	50.00	1886	2022	+2.19
5	Shinsaku Okita (A)	7.5	89.5	53.25	1963	2027	+0.49
6	Gert Jan Willighagen (B)	7.5	86.0	51.75	1925	2021	+1.54
7	Wouter Noordkamp (A)	7.5	77.5	45.75	2022	1980	-0.55
8	Karl Baak (B)	7.0	83.0	44.00	1884	1971	+1.22
9	Maurice Hettfleisch (A)	7.0	77.0	41.75	1969	1938	-0.39
10	Ton Bodaan (A)	6.5	83.0	39.75	1966	1910	-0.70
11	Evert Baak (B)	6.5	80.0	42.75	1879	1919	+0.46
12	Robin Pot (C)	6.5	75.5	34.50	1768	1880	+1.77
13	Jaco Arkesteijn (C)	6.5	70.0	34.50	1755	1834	+1.08
14	Meile Tamminga (C)	6.5	65.0	30.00	1823	1782	-0.47
15	Michael Fluegel (B)	6.0	80.5	33.50	1872	1834	-0.45
16	Ryoga Okita (B)	6.0	73.5	32.25	1910	1807	-1.51
17	Hans de Haan (C)	6.0	73.5	30.50	1869	1805	-0.71
18	Hubert Schoen (A)	6.0	73.0	32.75	1972	1819	-1.57
19	Niels Engelen (D)	6.0	70.0	32.00	1674	1805	+1.69
20	Mitch Amkreutz (C)	5.5	68.5	30.00	1807	1763	-0.43
21	Benjamin Boers (D)	5.5	59.5	25.50	1677	1701	+0.26
22	Ben Spierings (C)	5.0	73.5	27.00	1851	1770	-1.18
23	Jan Verheijen (C)	5.0	66.5	25.25	1799	1716	-1.15
24	René Weerts (-)	5.0	60.0	20.50	1692	1506	-1.65
25	Simon Granet (D)	5.0	59.0	20.25	1603	1600	-0.12
26	Peter Lincewicz (D)	4.5	64.0	18.75	1754	1641	-1.81
27	Aad van der Sluijs (D)	4.5	61.5	20.50	1571	1573	-0.08
28	Ruud van Dijk (D)	4.5	59.0	17.25	1587	1566	-0.39
29	Ko van Schaik (C)	4.0	65.5	20.25	1813	1630	-2.68
30	Ronald Herben (D)	4.0	59.5	16.50	1601	1540	-0.86
31	Ivo Grondman (D)	3.0	52.5	12.00	1279	1191	-0.37
32	Piet Sikkes (-)	2.0	62.0	12.00	1780	0	+0.00
33	Anders Ullnaess (-)	1.5	61.0	9.75	1794	1988	+0.75

Voor de **Holle Bolle Gijs trofee** is het perfecte neventoernooi voor liefhebbers die rustig aan willen doen, maar ook voor de echte vechtersbazen … op het bord wel te verstaan, want anders word je gediskwalificeerd. Met ook hier nog een laatste ronde op het programma is het dringen aan de top. Vijf kanshebbers, waarvan er twee ook deelnemen aan het clubkampioenschap. Gaat het Melchior lukken om de eerste plaats vast te houden? Hij heeft op meerdere punten de beste papieren, maar je weet nooit hoe een balletje kan rollen, of in dit geval een schaakstuk.

Stand na 25 ronden		Score	wp	SB
1	Melchior Vesters	65,0	384,0	270,00
2	Bart Verbaan	63,0	354,0	204,50
3	Hans de Haan	63,0	322,0	160,00
4	Rowin Pennock	63,0	295,5	107,50
5	Armin Segger	61,0	297,0	121,50
6	Rik Pronk	56,0	350,5	201,00
7	Meile Tamminga	56,0	341,5	190,75
8	Jan Verheijen	53,0	292,0	123,00
9	Maurits Bons	48,0	329,5	169,00
10	Niels Engelen	45,0	300,5	144,50
11	André Wagner	45,0	289,0	122,75
12	Gert Jan Willighagen	44,0	334,5	180,00
13	Benjamin Boers	43,0	320,0	165,00
14	Karl Baak	43,0	316,5	145,75
15	Peter Lincewicz	42,0	307,5	152,75
16	Evert Baak	41,0	340,5	187,00
17	Ton Bodaan	41,0	326,0	168,50
18	Wouter Noordkamp	41,0	324,0	167,75
19	Prem Krishna	36,0	324,5	169,25
20	Lex van der Meer	36,0	315,0	148,75
21	Ko van Schaik	34,0	291,0	132,25
22	Reyansh Asthana	34,0	276,0	113,25
23	Ivo Grondman	33,0	298,0	141,50
24	Frieda Kraak	32,0	331,0	175,75
25	Olav van Leeuwen	32,0	312,5	156,25
26	Inge Kroon	32,0	280,0	121,00
27	Michael Flugel	31,0	322,0	166,00
28	Maurice Hettfleish	30,0	313,0	155,75
29	Ben Spierings	30,0	312,5	156,25
30	Jan Willem Legrand	29,0	323,5	167,50
31	Ryoga Okita	28,0	312,5	156,25
32	Robin Pot	27,0	300,5	144,00
33	Jesper Kool	26,0	312,5	156,25
34	Erik van der Harst	25,0	279,5	120,50
35	Marius van Alphen	23,0	343,5	184,50
36	Aad van der Sluijs	22,0	312,5	156,25
37	Simon Granet	22,0	312,5	156,25
38	Jaco Arkesteijn	22,0	287,5	132,25
39	Jacques van Kempen	21,0	255,0	81,00
40	Stijn Slaats	20,0	318,5	155,25
41	Ruud van Dijk	20,0	312,5	156,25

42	René Weerts	20,0	312,5	156,25
43	Ronald Herben	18,0	312,5	156,25
44	Shinsaku Okita	18,0	312,5	156,25
45	Mikeela Mattheeuw	18,0	280,5	121,00
46	Hubert Schoen	16,0	312,5	156,25
47	Mitch Amkreutz	16,0	312,5	156,25
48	Andre vander Weide	13,0	294,0	121,00
49	Rishit Srivastava	12,0	336,5	181,25
50	Lieuwe	11,0	297,0	141,00
51	Jan Markus	8,0	316,5	153,75
52	Ed Olvers	6,0	312,5	156,25
53	Anders Ulnaess	6,0	312,5	156,25
54	Joshua Zomerhuis	4,0	314,5	157,25
55	Theo Bovenlander	4,0	312,5	156,25
56	Bart van den Bosse	4,0	312,5	156,25
57	Nao Okita	4,0	312,5	156,25
58	Frans Coers	4,0	312,5	156,25
59	Hidde Keuning	4,0	312,5	156,25
60	Guus	3,0	301,5	144,00
61	Shravan	3,0	301,5	144,00
62	Daan Koelman	2,0	312,5	156,25



Externe competitie

Het seizoen zit erop en wat een seizoen was het. Alleen een kampioenschap voor ons eerste KNSB-team zou dit jubileumjaar nog meer kleur hebben gegeven. We mogen echter niet ontevreden zijn en wetende wat voor geweldige spelers we in huis hebben, mogen we hopen op een stapje hoger over een jaar.

Het eerste KNSB-team struikelde in de voorlaatste ronde tegen DD 2 en moest toen stevig winnen om nog een kans te hebben. Ook onze regiogenoten van Botwinnik hadden die opdracht, maar beide teams kwamen net tekort. Desondanks een prima resultaat.

KNSB klasse 3D

SHTV 1 - Fischer Z 1	4 - 4
HWP Haarlem 3 - SHTV 1	3 - 5
Rijswijk 1 - SHTV 1	3½ - 4½
SHTV 1 - DSC Delft 2	5 – 3
Botwinnik 1 - SHTV 1	5½ - 2½
LSG 3 - SHTV 1	3½ - 4½
SHTV 1 - Schaakmat Westland 1	4½ - 3½
SHTV 1 - DD 2	3½ - 4½
ASC 1 - SHTV 1	4 - 4

LSG 3	9	13	39	K
SHTV 1	9	12	37½	
Botwinnik 1	9	10	38½	
DSC Delft 2	9	10	38	
ASC 1	9	10	37	
Rijswijk 1	9	9	35½	
Schaakmat Westland 1	9	7	36½	
Fischer Z 1	9	7	35½	
DD 2	9	6	32½	
HWP Haarlem 3	9	6	30	D

Het tweede KNSB-team heeft de club een klok bezorgd en mag als dank volgend jaar negen ronden spelen in de vierde klasse. Met een denderende overwinning op het gemankeerde Moira-Domtoren 4, dat een speler moest missen, werd de kroon op het werk gezet.

KNSB klasse 5I

Dordrecht 2 - SHTV 2	2½ - 5½
Rijswijk 2 - SHTV 2	6 - 2
SHTV 2 - Messemaker 1847 2	5 - 3
Charlois Europoort 3 - SHTV 2	3 - 5
Schaakmat Westland 2 - SHTV 2	2 - 6
SHTV 2 - Moira-Domtoren 4	7½ - ½

SHTV 2	**6**	**10**	**31**	**K**
Dordrecht 2	6	9	27½	
Messemaker 1847 2	6	7	26½	
Rijswijk 2	6	6	22	
Schaakmat Westland 2	6	5	24	
Charlois Europoort 3	6	5	24	
Moira-Domtoren 4	6	0	13	D

Het derde KNSB-team voelde de adem van het degadatiespook, maar had in de laatste ronde het lot in eigen hand. Gelijkspel was voldoende en daar werd in geslaagd. Volgend jaar dus nieuwe kansen in de vijfde klasse.

KNSB klasse 5K

De Rode Loper 2 - SHTV 3	2½ - 5½
Zukertort Amstelveen 3 - SHTV 3	3½ - 4½
SHTV 3 - Fianchetto 1	2½ - 5½
VAS 4 - SHTV 3	5½ - 2½
SHTV 3 - Schaaksociëteit Zugzwang 1	1 - 7
SHTV 3 - Kennemer Combinatie 4	4 - 4

Fianchetto 1	6	12	34	K
VAS 4	6	8	30½	
Schaaksociëteit Zugzwang 1	6	6	25½	
De Rode Loper 2	6	6	22½	
SHTV 3	**6**	**5**	**20**	
Kennemer Combinatie 4	6	4	19½	D
Zukertort Amstelveen 3	6	1	16	D

Het vierde team bleef een beetje achter in bordpunten, maar wist bijna alle wedstrijden te winnen. Ook dit team heeft daarmee een promotie afgedwongen en een klok voor de club verdiend. Volgend jaar veel succes gewenst in de vijfde klasse.

KNSB klasse 6J

Philidor Leiden 6 - SHTV 4	3½ - 4½
Moira-Domtoren 6 - SHTV 4	6½ - 1½
Botwinnik 3 - SHTV 4	3½ - 4½
VAS 8 - SHTV 4	2½ - 5½
SHTV 4 - Woerden 4	4½ - 3½
SHTV 4 - LSG 6	6 - 2

SHTV 4	**6**	**10**	**26½**	**K**
Philidor Leiden 6	6	8	27	
VAS 8	6	7	26½	
Moira-Domtoren 6	6	7	26	
LSG 6	6	5	21	D
Botwinnik 3	6	3	20½	D
Woerden 4	6	2	20½	D

HSB-competitie

Het eerste HSB-team speelde in de laatste ronde tegen onze buren van HSV 1, een team dat vreselijk moest vechten tegen degradatie en wel heel extreem klop kreeg aan het eind van een mislukt seizoen. Ons eerste wist al dat Promotie 1 terug zou keren naar waar ze thuishoren en kan terugzien op een fraai seizoen met een tweede plaats.

HSB klasse 1B

Promotie 1 – SHTV 1	6½ – 1½
SHTV 1 – Schaakmat Westland 2	4½ - 3½
SHTV 1 – RSC-Belgisch Park 1	5½ - 2½
Promotie 3 – SHTV 1	½ - 7½
SHTV 1 – DSC 4	5 - 3
Botwinnik 2 – SHTV 1	4½ - 3½
SHTV 1 – HSV 1	7 - 1

Promotie 1	7	13	41½	K
SHTV 1	**7**	**10**	**34½**	
DSC 4 (jeugdteam)	7	10	32½	
RSC-Belgisch Park 1	7	8	32	
Botwinnik 2	7	8	25½	
Promotie 3	7	4	22	
Schaakmat Westland 2	7	2	20	
HSV 1	7	1	16	D

Het tweede HSB-team had ook in een team van Promotie zware tegenstand. Gelukkig was al bekend dat de laatste wedstrijd weinig gevaar meer met zich zou brengen, aangezien beide teams van DSC het tegen sterke tegenstanders moesten opnemen.

HSB klasse 1A

SHTV 2 – DSC 5	5 - 3
Schaakhuis 1 – SHTV 2	5 – 3
DSC 6 – SHTV 2	3 – 5
SHTV 2 – DD 3	2½ - 5½
Scheve Toren 1 – SHTV 2	4½ - 3½
SHTV 2 – Voorburg 1	2 - 6
Promotie 2 – SHTV 2	5½ - 2½

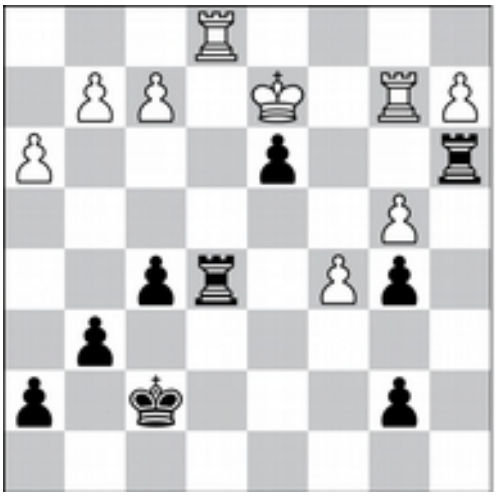
Voorburg 1	7	13	34½	K
Scheve Toren 1	7	11	34½	
Promotie 2	7	9	31	
DD 3	7	8	30	
Schaakhuis 1	7	6	29	
SHTV 2	**7**	**4**	**23½**	
DSC 5	7	3	19½	
DSC 6	7	2	22	D

Beter schaken?

Bart Verbaan

Nog steeds een vraagteken achter het beter schaken. Niet zo zeer om de score die ik tot nu toe dit seizoen heb behaald (inmiddels heb ik 34 punten uit 45 partijen), maar meer de manier waarop.

In veel partijen geef ik halfjes weg, of krijg ik juist halve en zelfs hele punten die ik eigenlijk niet verdien. Hier nog maar even twee voorbeelden van, toevallig allebei in toreneindspelen.



De stelling hiernaast ontstond na de 37e zet van wit in mijn partij tegen Robin Pot (die wit had). Die 37e zet was overigens Tc1-e1 en die is fout. Ik speelde hier de slechte zet **37. …Td5** en de partij liep remise (alle toreneindspelen zijn volgens sommigen remise, maar dat is dus niet zo).

De toch niet zo heel moeilijke zet **37. …Txe1** had een veel betere tot gewonnen stelling opgeleverd. 3**8. Kxe1 Ke6 39. Kd2 Kd5 40. Ke3 f4†!** en de zwarte koning komt beslissend binnen.

Overigens een heel goed eindspel om eens uitgebreid naar te kijken, ook naar de varianten na bijvoorbeeld 40. Tb3. Als je die eindspel uitgebreid bekijkt, leer je een hele boel over toreneindspelen. Als je vragen hebt erover, dan kun je altijd bij mij terecht.

Dit was dus een voorbeeld van een partij waarin ik een halfje weg gaf, op de volgende pagina een voorbeeld van hoe ik een half puntje cadeau kreeg (al stond ik wel ietsje beter).

De stelling is na de 35e zet van zwart (Tc1-c2†) uit de partij Evert Roeleveld - Bart Verbaan (interne competitie HSV).

Zwart moet natuurlijk voorkomen dat wit twee torens op de 7e rij krijgt, hoewel dat niet altijd automatisch remise is.

In elk geval gaat het vrij snel mis vanuit deze stelling.

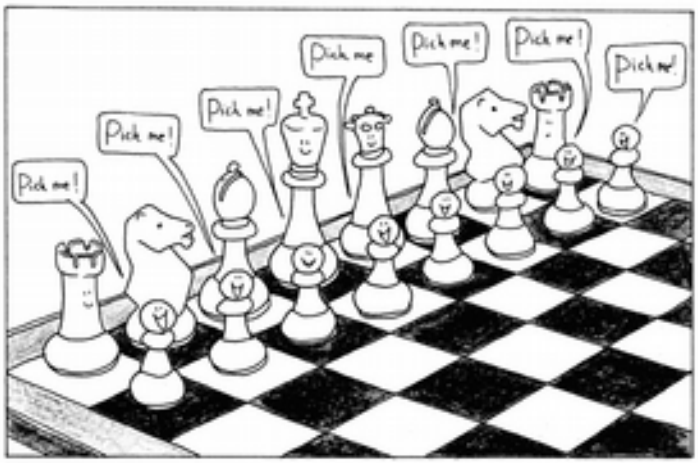
36. Kg3 g5 (om mat te dreigen, Txe3† was volgens de computer sterker, na Kh4, Th2, Txc6, Thxh3† staat h7 gedekt en kan de andere toren terug naar de 8e rij).

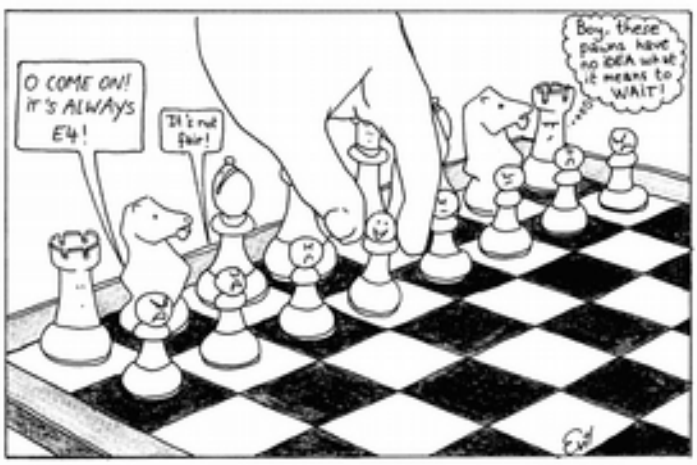
37. Tf3 Te2 38. h4 T2xe3 39. hxg5 c3 40. Td6 Txf3+ 41. Kxf3 c5!

En hier gaf de witspeler het op, de pion is niet meer tegen te houden. Een leuke zet om te doen dat c5!

Ook hier geldt weer: speel alle varianten die kunnen ontstaan na en houd dat een beetje bij op papier of zo. Je kunt vreselijk veel leren van het echt bekijken van toren-eindspelen.

Ook hier geldt weer: kom je er niet uit, heb je een vraag, je bent bijzonder welkom!





Ratinglijsten mei

Terugkijkend over de laatste jaren zien we zo langzamerhand een stabilisatie van de raings van de meeste clubgenoten. Een enkeling gaat wat heftiger op en neer, maar blijft dan toch steeds rond een bepaalde waarde schommelen. De externe competities, die sinds het vorige overzicht zijn afgerond, hebben wat kleine verschuivingen veroorzaakt en tonen aan dat onze jongere generatie de leiding stevig in handen heeft.
De toernooien in de rapidcyclus beginnen ook vruchten af te werpen en breidden de lijst in die categorie stevig uit. Het zal een kwestie van tijd zijn voor we bij aanmelding van ratingtoernooien ook het bijbehorende getal zullen kunnen opgeven.

In onderstaande lijst staan tussen haakjes de wijzigingen sinds de lijst van maart.

	Klassiek	Rapid	Blitz
Pieter Jellema	2195 (+13)	2056 (-)	2128 (-)
Thomas Alvares	2119 (-)	2029 (-)	
Twan van der Togt	2118 (-)		
Tobias Li-Behn	2066 (+18)	2013 (-)	
Robin van Leeuwen	2064 (-)	1901 (-)	
Maarten Stolte	2044 (-8)		
Shinsaku Okita	2019 (-8)	2066 (+23)	2007 (-)
Hubert Schoen	1999 (+50)	1903 (-)	
Jesper Kool	1994 (-22)	2006 (-)	
Maurice Hettfleisch	1992 (+1)	1965 (-17)	
Eduard van Dijk	1982 (-22)		1982 (-)
Wouter Noordkamp	1972 (-16)	1978 (-)	1991 (-)
Sander Pauw	1966 (+15)		
Daniël van Loenen	1955 (-8)	1930 (-)	
Ton Bodaan	1943 (+10)	1903 (-57)	
René Spierings	1937 (+22)		
Bart Verbaan	1931 (+8)		
Gert-Jan Willighagen	1919 (+2)		
Jan Willem Le Grand	1918 (-2)		
Bart van den Bosse	1916 (+4)		1925 (-)
Michael Fluegel	1912 (+18)	1973 (-11)	1966 (-)
Rik Pronk	1908 (+17)		
Olav van Leeuwen	1907 (-9)		
Theo Bovenlander	1900 (-17)		
Robin Pot	1890 (+79)	1882 (+13)	
Ryoga Okita	1874 (-11)	1869 (-)	1750 (-)

Evert Baak	1870 (-2)		
Karl Baak	1868 (+2)		
Nao Okita	1868 (+17)	1834 (-)	
Hans de Haan	1841 (-10)	1842 (-)	
Mitch Amkreutz	1829 (+5)		1787 (-)
Ben Spierings	1818 (-43)	1835 (+7)	
Meile Tamminga	1808 (+8)		
Ed Olvers	1808 (-20)		
André Wagner	1802 (-)	1854 (+17)	1816 (-)
Ko van Schaik	1795 (-11)		
Anders Ullnaess	1779 (-)		
Piet Sikkes	1777 (-24)		
Eric Alvares	1775 (+10)	1726 (-1)	
Armin Segger	1766 (-)	1843 (-)	
Martijn Hofstee	1761 (+24)		
Jan Verheijen	1754 (-50)		
Jaco Arkesteijn	1751 (-33)	1786 (+3)	1726 (-)
Rishit Srivastava	1747 (+10)	1738 (-78)	
Patrick Roeleveld	1743 (+12)		
Evert Roeleveld	1742 (-9)	1777 (-)	
Peter Lincewicz	1737 (-42)	1770 (-)	
Niels Engelen	1737 (-27)		
Marius van Alphen	1725 (+12)	1778 (-)	
Aad van der Sluijs	1718 (-33)		
Maurits Bons	1713 (-14)	1756 (-53)	
Benjamin Boers	1710 (+18)		
Danny Lindhout	1693 (+14)		
Rob Dijkstra	1663 (-)		
Frans Coers	1640 (-11)		
Simon Granet	1635 (+7)	1673 (+54)	
René Weerts	1627 (-19)	1721 (-)	
Thijs Michels	1614 (-)		
Ronald Herben	1613 (+1)		
Rupsayar Aich	1587 (+26)	1609 (+10)	1559 (+20)
Ruud van Dijk	1552 (+8)		
Ivo Grondman	1273 (+4)		
Rowin Pennock		1689 (+22)	1693 (+10)
Daan Koelman		1515 (-18)	1260 (+20)

25e Haagse rapidcyclus (3)

Met het toernooi van Haeghe Ooievaar is de tweede helft van de rapidcyclus van start gegaan. De opkomst was bijna vergelijkbaar met de deelname van maar liefst twee titelhouders. Kersverse IM Stefan Bekker wist al zijn partijen te winnen en was daarmee de eerste in deze editie van de rapidcyclus. Dat rapid steeds populairder lijkt te worden zou weleens kunnen liggen aan de toegenomen interesse via het online schaken dat minder geschikt is voor lange partijen. Het spelen tegen een fysiek aanwezige tegenstander geeft het de extra dimensie.
Helaas moesten twee deelnemers zich terugtrekken uit het toernooi voor aanvang. Die zijn dan ook niet in de eindstand opgenomen. Desondanks restte er nog een mooi aantal van 41 spelers.

		rat.	ptn	w.p.	SB
1.	Stefan Bekker (S'matW)	2329	7.0	31.5	31.50
2.	Jasel Lopez (DD)	2375	5.5	29.5	20.25
3.	Albert Termeulen (LSG)	2072	5.5	27.0	21.25
4.	Marti Sans (-)	1852	5.0	32.5	20.50
5.	Vincent Geerlings (Eras)	1944	4.5	32.5	17.75
6.	Paul de Freytas (Fian)	1867	4.5	29.0	15.75
7.	Ayden Dirks (-)	1765	4.5	28.5	16.75
8.	Peter de Korver (Steenw)	2002	4.5	28.0	16.00
9.	Wenhao Jin (-)	0000	4.5	26.5	16.25
10.	Marius van Alphen (Zugz)	1725	4.5	25.5	12.75
11.	Menandro Abanes (R'wijk)	1761	4.5	25.0	13.25
12.	Daniel Diaz Maguiña (DD)	1847	4.5	23.0	13.75
13.	Theo van Orsouw (HO)	1939	4.0	30.5	16.00
14.	Dhruv Kumar (Phil)	1936	4.0	28.5	12.50
15.	Aileshwar Ramcharan (DD)	1799	4.0	27.0	13.25
16.	Ben Spierings (SHTV)	1847	4.0	25.5	15.25
17.	Jules Immerzeel (V'burg)	1631	4.0	23.0	11.50
18.	Aat van der Toorn (RSC-BP)	1801	4.0	22.5	7.50
19.	Lothar van der Sluijs (DD)	1877	3.5	27.0	11.50
20.	Stijn Slaats (-)	1670	3.5	27.0	11.50
21.	Matthias Ehrhardt (KadIJ)	1864	3.5	26.5	12.25
22.	Felix Klompmaker (-)	1505	3.5	24.5	10.50
23.	Guus van Putten (-)	0000	3.5	24.5	9.75
24.	Jaco Arkesteijn (DD)	1798	3.5	24.0	9.25
25.	Jin Feng Chi (-)	0000	3.0	24.0	8.00
26.	Amando Noordzij (-)	0000	3.0	22.0	6.00
27.	Maurits Bons (HO)	1782	3.0	21.0	4.50
28.	Paul Koks (V'burg)	1632	3.0	18.5	4.00
29.	Aad van Eijk (HO)	1737	3.0	17.5	5.00
30.	Lennard de Korver (V'burg)	1591	3.0	16.0	3.00
31.	Jan Willem Koelmans (DD)	1835	2.5	26.0	7.25
32.	Jeffrey Hofland (S'matW)	1830	2.5	25.0	8.75
33.	Max Groenewegen (Haga)	1474	2.5	24.5	7.75

34.	Rob Nuijen (-)	1653	2.5	21.0	5.25
35.	Barend Lavrijsen (-)	1512	2.5	21.0	5.25
36.	Jens Schutte (DCSV)	0000	2.0	23.5	4.50
37.	Marian Shalai (-)	1467	2.0	22.0	4.50
38.	Simon Bakker (-)	1575	2.0	21.0	4.00
39.	Jayden Chi (HO)	1439	2.0	18.5	6.00
40.	Ankush Bachna (SHTV)	1261	1.0	20.0	0.50
41.	Dhruv K Mohan (V'burg)	0000	0.0	16.0	0.00

Jelle Bulthuis (Rijswijk) heeft met overmacht de 32e editie van de DD Rapid Open gewonnen. Hij eindigde met de perfecte score van 7 uit 7 en hield de achtervolgers op 1½ punt afstand. Cruciaal was zijn overwinning op de winnaar van vorig jaar, Shivam Agrawal (5½) in de 6e ronde. Ratingfavoriet Bas van Doren (5½) raakte vroeg op achterstand door een nederlaag tegen Pim Eerens (5).
In de ratinggroepen wonnen Alessandro Nocera (tot en met 1875), Rithanya Ragesh (tot en met 1675) en Max Groenewegen (tot en met 1575) de hoofdprijzen.

		rat.	ptn	w.p.	SB
1.	Jelle Bulthuis (R'wijk)	2148	7.0	31.5	31.50
2.	Shivam Agrawal (-)	2011	5.5	34.0	24.25
3.	Bas van Doren (DD)	2230	5.5	30.0	22.25
4.	Pim Eerens (DD)	2100	5.0	35.0	22.50
5.	Gosse Romkes (DD)	1988	5.0	28.0	18.00
6.	Alessandro Nocera (-)	1850	5.0	27.5	18.50
7.	Theo van Orsouw (DD)	1939	5.0	27.0	18.00
8.	Cor Kanters (RSC-BP)	2059	5.0	26.0	17.50
9.	Derin Sountheranayagam (Kenn)	1798	5,0	24.5	16.50
10.	Marti Sans Piera (-)	1852	5.0	24.0	16.00
11.	Kenji Man (R'wijk)	1843	4.5	31.0	19.75
12.	Lukasz Wrzosek (-)	1924	4.5	29.0	15.25
13.	Vincent Geerlings (Eras)	1944	4.5	28.5	15.50
14.	Stan Cortenbach (DD)	1946	4.0	31.5	14.00
15.	Jan Willem le Grand (SHTV)	1918	4.0	30.0	14.50
16.	Bert-Jan te Paske (DD)	1921	4.0	29.0	14.25
17.	Paul de Freytas (Fian)	1867	4.0	29.0	13.75
18.	Ton Bodaan (HSV)	1903	4.0	28.5	14.00
19.	Rithanya Jayani Ragesh (-)	1577	4.0	26.0	13.50
20.	Menandro Abanes (V'burg)	1761	4.0	26.0	11.50
21.	Frans van Kampen (DD)	1729	4.0	22.5	11.50
22.	Jan Willem Koelmans (DD)	1835	4.0	22.5	11.00
23.	Marius van Alphen (SHTV)	1725	4.0	22.0	10.00
24.	Pavel Ukragyda (-)	1796	4.0	22.0	9.00
25.	Lothar van der Sluijs (DD)	1877	3.5	28.5	11.50
26.	Frans Pieter van den Bos (HSV)	1810	3.5	27.5	10.75
27.	André Wagner (SHTV)	1854	3.5	26.5	9.75
28.	Ömer Faruk Kara (-)	1740	3.5	24.0	10.50
29.	Jaco Arkesteijn (DD)	1798	3.5	24.0	7.50
30.	Max Groenewegen (Haga)	1474	3.5	23.5	8.00
31.	Rafael Carlos Silva	1707	3.5	23.5	7.25

32.	Maurits Bons (HO)	1782	3.0	27.5	9.00
33.	Aileshwar Ramcharan (DD)	1799	3.0	25.5	8.00
34.	Parv Garg (-)	1589	3.0	24.0	7.50
35.	Jeroen Peper (DD)	1798	3.0	23.5	7.00
36.	Matthias Ehrhardt (KadIJ)	1864	3.0	23.0	7.00
37.	Vladyslav Voitsekhovskyi	1447	3.0	22.0	7.50
38.	Raul Fuentes del Pino (-)	1710	3.0	20.5	6.00
39.	Lars Betting (-)	1500	3.0	19.0	3.50
40.	Deniz Sountheranayagam (Kenn)	1611	3.0	18.0	4.50
41.	Serhii Suldin (Spij)	1593	3.0	18.0	4.50
42.	Luke Ribeiro de Silvo (Moir)	1645	2.5	27.0	7.75
43.	Aat van der Toorn (RSC-BP)	1801	2.0	26.0	7.00
44.	Sevastiaan Steenbergh (V'burg)	1365	2.0	23.0	5.00
45.	Barend Lavrijsen (-)	1512	2.0	19.5	5.00
46.	Ankush Saroye Bachna (SHTV)	1261	2.0	19.5	2.50
47.	Jules Immerzeel (V'burg)	1631	2.0	19.0	4.00
48.	Olof Stapel (DD)	1431	2.0	18.0	2.50
49.	Felix Koza	1150	2.0	17.0	3.50
50.	Arman Maleki (LSG)	1323	2.0	12.0	1.50
51.	Leen Spaans (DD)	1655	1.5	24.0	4.50
52.	Milan van den Heuvel (DD)	1200	1.5	18.5	2.25
53.	Surya Rathna Subramanian (Botw)	655	1.0	16.5	0.50
54.	Gayathri Subramanian (Botw)	941	0.5	17.5	0.75

Nog één toernooi te gaan en dat zal als altijd in onze eigen Bosbeskapel gaan plaatsvinden. Dan gaan ook de cyclusprijzen eruit en hopelijk komen die terecht bij de mensen die ze het best kunnen gebruiken. Maar ja, wie is dat niet tegenwoordig?

Initiatief (3)

Melchior Vesters

Barts rubriek *Beter schaken?* heeft een titel naar mijn hart: lekker zelfrelativerend. Ik loop lang genoeg mee om te weten dat er geen wezenlijke progressie in mijn schaken zit. De hersenpaden zijn immers gevormd en uitgesleten. Je zit uren analyserend in je eigen hoofd en bij zo'n proces komen emoties op; bij mij speelt er ook altijd muziek. Soms heb je een goede dag met metacognitieve grip op wat je doet. Een volgende keer is die grip er niet, gaan emoties - die buiten het zelfbewustzijn opkomen - met je op de loop, verlies je de controle en maak je blunders. Schakers worden bepaald door emoties: van de dag of van wel jaren geleden. Maar is er een manier om de controle terug te winnen?

In mijn vorige stukje noemde ik heuristieken, in gewoon Nederlands vuistregels. Jaren geleden zat ik hiermee te experimenteren als metacognitieve techniek. Mijn vuistregels 'vos', 'egel' en 'uil' functioneerden als taakverdeling: of ik aan tactiek, positionele techniek of in langetermijnperspectief moest denken. Veel fouten ontstaan door een verkeerde taakaanname, die op zich weer door omstandigheden wordt beïnvloed. Neem tijdnood: mede door adrenaline en emotie heb je geen ruimte meer voor metacognitie. Je denkkader is smaller: dan kun je maar beter alvast de taak hebben aanvaard om een vos te zijn, om de grootste tactische blunders te voorkomen.

De effectiviteit van vuistregels hangt af van of je er werkelijk aan denkt. Zo'n woord als 'uil' moet in je opkomen. Of dit gebeurt, hangt af van hoe sterk de emotionele connectie is. Omdat dit persoonlijk is, moet je voor het beste resultaat je eigen vuistregels maken. Voor mij werken de dierennamen omdat ik daarbij veel associaties heb. Op een goede kan ik ze gebruiken om objectief de juiste taak te kiezen. Op een slechte dag heb ik te sterke emotie en ben ik subjectief, doe ik aan wensdenken. Onlangs praatten Armin en ik over initiatief; hij stelde terecht dat je vaak niet de tijd hebt om je wensen te kunnen uitvoeren. Maar toen ging ik zitten voor mijn partij met Marius - een aardige opponent, herintreder net als ik - met de instelling om tijd 'af te dwingen' ...

M. van Alphen - MV, stelling na 11. g4

Wit heeft met **11. g4?** ambitie geuit, maar zwart kan als eerste toeslaan. Mijn plan was om Lb3 buiten te sluiten en daarna de stelling te openen, dus deed ik **11. …c4?** Niet uilig genoeg gedacht! Het probleem is dat zwart nu geen druk meer heeft op d4, dus niet kan afdwingen dat het centrum open komt. De juiste manier was 11. ...d5! met idee 12. exd5 c4!, want je mag best een pion offeren voor een open stelling met een loper 'meer'. Ik liep echter vast op een stukoffer: 12. e5 Pxe5! 13. dxe5 Pd7 14. Lf4 en hier zag ik geen vervolg. Een uil had uitgezoomd en beoordeeld dat zwart na 14. ...Lh4† veel pluspunten heeft: sterk centrum dat Lb3 blokkeert, rare witte koning, zwakte op e5. Als zwart die pion wint, heeft hij prima compensatie. Overigens geeft de computer een veel te moeilijk maar prachtig alternatief: 14. ...d4 15. Pe4 c4! 16. La2 Lh4† 17. Lg3 Pxe5 18. Df4 Da5† 19. Kf1 Pxf3! ! Een briljant tweede én derde stukoffer: 20. Dxf3 Db6! 21. Lxh4 f5! De witte stelling kraakt aan alle kanten! Zie analysediagram.

Analyse na 21. ...f5: mind over matter

Terug naar de partij: zwart probeert op een andere manier de stelling te openen. 12. La2 e5?? Ik wilde niet 12. ...d5 13. e5 met te gesloten (hoewel solide) stelling. Ik rekende nu op 13. 0-0 d5! 14. g5 Ph5 Hier zei mijn uil dat ik genoeg compensatie voor de pion zou krijgen na bijvoorbeeld 15. Pxd5 Lxd5 16. exd5 Ld6. Zwart staat stabiel en La2 staat buitenspel. Zoiets had ik met 11. ...c4 voor ogen. Zie analysediagram.

Analyse na 16. ...Ld6: stabiele compensatie

In de partij blijkt waarom ...e5?? fout is: als wit lang rokeert, kan zwart het centrum niet openen en is de spanning dus gunstig voor wit. Ik had lange rokade niet goed overwogen, want ik dacht dat dit samen met La2 onlogisch was. Onzin natuurlijk, wit deed 11. g4 niet voor niets! **13. 0-0-0! Dc7 14. g5 Ph5?!** Volgens de uil was Pe8 beter, want na de partijzet kan wit kansrijk de h-lijn openen met 15. Pg3! Pxg3 16. hxg3 met het idee Dh2. Zwart zou willen verdedigen Tfd8 en dan Pf8, maar 16. ...Tfd8 17. Txh7!! is direct uit. Dus moet zwart moeizaam spartelen na 16. ...f5 17. Dh2 h6 (18. gxh6 g6), hopen dat hij het rond zijn koning dicht kan houden. In de partij mist wit deze kans: **15. Pd5?? Lxd5 16. exd5 f5?** Zwart zou prima veilig staan na 15. ...f6! 16. g6 f5! 17. gxh7† Kh8, maar ik was verliefd geworden op een offeridee. Een van mijn zwaktes is dat ik liever origineel speel dan degelijk, typisch wensdenken... **17. dxe5 Pxe5 18. f4 c3?!** Een verrassend offer! Zie diagram.

Stelling na 18. ...c3: cadeautje?!

Het idee was om wit tijd te laten verliezen: hij kan nu niet snel c3-Lb1 om de loper te verbeteren. Een tweede idee is om na dameruil te profiteren van wits tactische kwetsbaarheid. Als wit geen dames ruilt, wilde ik aanvallen op de open c-lijn. Tot slot wilde ik geen paard via d4 op e6 zien belanden, dus lokte ik het liever naar c3. Objectief gezien klopt het concept niet: 19. Pxc3 Pc4 20. Lxc4 Dxc4 21. b3! Dc7 22. Pe2 Tfc8 23. Pd4 en zwart zit terug in zijn hok, met een pion minder. Maar dameruil ziet er toch ook goed uit? **19. Dxc3? Dxc3 20. Pxc3 Pg4** Verstandig voor wit was nu 21. Tde1 Pxe3 22. Txe3, want hoewel zwart wat druk op f4 houdt, kan er geen ramp gebeuren. In de partij lijkt wit de paarden te temmen, maar daar had de vos wat op bedacht! **21. Ld4? Pxf4** Nu kan wit een stuk winnen, alleen is het onduidelijk na 22. h3 Lxg5 23. hxg4 fxg4 24. Pe4 Pe2† 25. Kb1 Lf4 met goede compensatie: pion g4 is wat van plan! Zie analysediagram.

Analyse na 25. ...Lf4: verre vrijpion

Ondanks de optisch enge vrijpion had wit hiervoor moeten gaan: in de partij verdedigt hij g5, maar mist zwart een goede kans. **22. h4? Pg6?** Wint een tempo omdat wit iets moet doen aan de dreiging ...Pxh4, maar het idee was te egelachtig: met ...P6e5 solide gaan staan. Een vos was gaan rennen: 22. ...Pg2 23. Kb1 f4! 24. Pe4 f3 25. Pf2 Tf4! En ...Taf8 na, zwart staat prachtig actief. Wel is het lastig om te beoordelen dat het paard op g2 beter staat dan op e5, zoals in de partij. **23. Tde1 Ld8 24. Kd1 P6e5** Klein plan voltooid, nu kan de f-pion lopen. Toch was het na 25. Tef1 f4 26. Pe4 Lc7 nog niet helemaal duidelijk. In de partij ruilt wit zijn mooie loper af. **25. Lxe5?! Pxe5 26. Thf1 La5!?** Direct ...Lb6 is prima, maar ik had weer een grapje gezien dat ik niet kon weerstaan. **27. b4 Tac8!** Het nut van b4 uitlokken is dat veld c3 nu zwak is, zwart wil binnenkomen. 2**8. Pe2 Lb6 29. Pf4** Als egel had ik stevig nu 29. ...g6 30. Pe6 Tf7 moeten doen en dan ...Tc3 na, staat zwart heel goed. Maar met beide spelers onder het kwartier wordt het spel minder positioneel. Ik besluit wits pionnen op te ruimen, maar in ruil krijgt wit d6, waardoor La2 wakker kan worden. 2**9. …Pg4? 30. Tf3 Lf2 31. Te6 Lxh4 32. Txd6** De spanning stijgt… Zie diagram.

Stelling na 32. Txd6: apotheose

Hier moet ik zoals gepland pion g5 opruimen: 32. ...Lxg5 33. Pe6 Pe3†! 34. Txe3 Lxe3 35. Txa6 Ta8! en hoewel de computer gelijkspel geeft, kan er nog van alles gebeuren.

De partij kreeg een abrupt slot: **32. ...Pf2†?? 33. Ke2?? Txc2†** en wit gaf op. Ik had gerekend op een interessant eindspel na 33. Kc1 Pe4 34. Txa6 Lxg5 met penning, zodat het lastige paard opgeruimd kan worden. Ook hier is nog veel strijd, maar ik schatte in dat het voor zwart makkelijker zou zijn om zijn pionnen op te spelen dan voor wit. Uilig gedacht, niet handig in de uitvluggerfase! Wit miste een enorme vossenkans met 33. Txf2! Lxf2 34. Txa6 Kh8 Er is niet beter, maar nu zorgt wits vrijpion uiteindelijk voor stukwinst en een technisch winnend eindspel na 35. d6 Ta8 36. Tc6 Tfc8 37. Ld5 Txc6 38. Lxc6 Txa3 39. d7 Lb6 40 .Lxb5 Kg8 41. Pe6. Erg moeilijk om precies te voorzien, maar de moraal van het verhaal is als in *Van den vos Reynaerde*: vossen hebben geen moraal, alleen streken!

Een boeiend schaakgevecht vol fouten en listen. En de heuristieken? Die werken best, alleen moet je niet met wensdenken in een partij stappen. Makkelijker gezegd dan gedaan: Reinaert wenst na het verschalken van de ene prooi alweer de volgende.

Jeugdschaakagenda

Mei 2026

zo	3	Open NK rapid jeugd (Helmond)
zo	10	Grand Prix 8 (DSC)
do	14	GEEN CLUBAVOND
t/m za	16	NK D (Zoetermeer)

Juni 2026

za	6	Grand Prix 9 (Rijswijk)
za	13	SHTV Open rapidkampioenschap
zo	14	ChessQueens meisjestoernooi (Stal op De Kaag)

Juli 2026

za 4 - zo 6	Jeugdweekendtoernooi Leiden

Schaakagenda

Mei 2026

do	21	Inhaalavond seniorencompetitie + 24e ronde Holle-Bolle-Gijstrofee
ma	25	BSG pinksterrapidtoernooi (Bussum)
do	28	13e ronde seniorencompetitie + 25e ronde Holle-Bolle-Gijstrofee

Juni 2026

do	4	11e Open kampioenschap; ronde 1
do	11	11e Open kampioenschap; ronde 2
za	13	17e Open rapidkampioenschap
do	18	11e Open kampioenschap; ronde 3
do	25	11e Open kampioenschap; ronde 4
za	27	HSB (open) rapid voor teams

Juli 2026

do	2	11e Open kampioenschap; ronde 5
za	4	HSB open snelschaakkampioenschap (Nationaal Schaakgebouw)
do	9	11e Open kampioenschap; ronde 6
do	16	11e Open kampioenschap; ronde 7
do	23	Zomerschaak 1

Aankomende evenementen:

20e HSG Open	vr 19 t/m zo 21 juni 2026
NK schaken (Aalsmeer)	za 4 t/m za 11 juli 2026
Amsterdam Chess Festival	vr 10 t/m zo 19 juli 2026
Seniorentoernooi (Dieren)	za 11 t/m vr 17 juli 2026
Open NK schaken (Dieren)	di 21 t/m wo 29 juli 2026