16e jaargang
nummer 2
29 april 2021

Samengevat

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Titelpagina: Zwart speelt en wint (bron: chess.com)

Inhoud

3 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Dubbelaanval op stuk en veld / *William van Zanten*
16 Gelezen: Sopiko is net Beth uit 'Queen's Gambit'
19 Verdraaide missers (8) / *André Wagner*
22 Terugkoppeling opgaven onpareerbare dubbelaanval

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: André Wagner

16e jaargang nummer 2 - 29 april 2021

Kopijdatum volgende clubblad: 21 juni (verschijnt 24 juni)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@xs4all.nl)

Colofon

Schaakcombinatie HTV, opgericht 29 juni 2006

Ereleden

André Wagner	sedert 13 september 2018

Leden van verdienste

Rik Pronk	sedert 18 juni 2009
Ben Spierings	sedert 13 september 2018
Ton Bodaan	sedert 13 september 2018
Sander Pauw	sedert 10 september 2020

Bestuur

Voorzitter		
Bart Verbaan	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	06-83995480
Secretaris		
Ton Bodaan	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	06-47940300
Penningmeester		
Peter Vorstermans	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-53326462
Wedstrijdleider intern		
Piet Sikkes	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	070-4490512
Jeugdleider		
Meile Tamminga	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	070-3685767
Wedstrijdleider extern		
Ben Spierings	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	06-24226435

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalcommissaris		
Peter Vorstermans		06-53326462

Commissies

Commissie van Beroep	Hans Segers, André Wagner, Thijs Michels
Jeugdcommissie	Meile Tamminga (vz), Olav van Leeuwen, Ton Bodaan, Rik Pronk
(Overige) jeugdbegeleiders	Peter Lincewicz, Maarten van der Vegt, Eric Alvares
Interne wedstrijdcommissie	Piet Sikkes (vz), Hans Segers, André Wagner, Peter Vorstermans
Externe wedstrijdcommissie	Ben Spierings (vz), Piet Sikkes, Karl Baak, Maarten van der Vegt
Commissie PR & Sponsoring	Ton Bodaan, Meile Tamminga, Eric Alvares
Kascommissie	Maarten van der Vegt, Thijs Michels, ... (res.)

Speellokaal:	Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796	
Speelavond:	Donderdag	
Speeltijden:	Jeugd tot en met stap 2:	18:30 tot 19.30 uur;
	Jeugd stap 3 en hoger:	18:30 tot 19:45 uur;
	Senioren:	vanaf 19:45 uur
Contributie:	senioren: € 117,50 per jaar; jeugd: € 107,50 per jaar; dubbelleden: € 75 per jaar. Korting voor gezinsleden: € 15 voor eerste gezinslid, € 30 voor tweede, etc.	
IBAN	NL48 RBRB 0778023656 t.n.v. Schaakcombinatie HTV	
Internet	https://www.schaakcombinatiehtv.nl	

Spoofing

André Wagner

“Goedemiddag, spreek ik met de heer Wagner?” Ik werd wakker gebeld uit een middagdutje in mijn luxe relaxfauteuil en had zonder nadenken de telefoon aangenomen. Als ik wakker was geweest had ik eerst naar het nummer in het display van mijn telefoon gekeken en niet opgenomen. Ik antwoordde bevestigend, waarop de vraag kwam of mijn adres klopte. Ook dat bevestigde ik, inmiddels wetend met wat voor persoon ik het bedenkelijke genoegen had en ik wist al wat er ging volgen. Het was namelijk niet de eerste keer.
Hij was van Priment en enkele maanden geleden was afgesproken dat ‘ze’ nog contact met me zouden opnemen over hun bemiddeling naar mijn energieleverancier. Ik besloot het spelletje een tijdje mee te spelen en de jongeman aan de andere kant van de lijn het kant-en-klare script dat hij aan het oplezen was af te laten werken ... tot een bepaald moment althans, want op een gegeven moment willen ze namelijk ‘de koop sluiten’. En dus wilde ik nog iets weten: “Wat levert dat nu op, dat spammen van mensen?” Hij was even uit het veld geslagen. “Spammen?”
“Ja,” zei ik, “het is toch wel bekend inmiddels dat jullie met zo’n verhaaltje komen en dan later wordt er gevraagd of er met een creditcard betaald kan worden. Vervolgens ben je je geld kwijt. Bovendien weet ik nog heel goed hoe ik mijn energiecontract heb afgesloten en daar zat niemand tussen.” Verder hoefde ik niet te gaan. Het werd even stil aan de andere kant, waarna hij antwoordde: “Dan ga ik u nog een prettige dag wensen. Na dit gesprek volgt nog een tevredenheidsonderzoek.” Dat laatste gebeurde uiteraard niet.

Verbergen achter een vals telefoonnummer of een vals e-mailadres wordt ‘spoofing’ genoemd en er trappen helaas nog steeds massa’s mensen in. Terugbellen heeft geen zin en mail beantwoorden toont direct een ander mailadres dan waar het bericht van ontvangen is. Laatst kwam een dergelijke mail binnen bij onze penningmeester die van de voorzitter leek te komen. Hij vertrouwde het echter niet en deed navraag, wat uitwees dat het inderdaad oplichting was. Het mailadres dat achter het gespoofde adres zat was trouwens ook raar en waarschijnlijk niet traceerbaar. Dit voorval deed mij besluiten om hier nog eens aandacht aan te besteden, want het kan elk van onze leden en lezers ook overkomen.

Soms gaat het voor de oplichters fout. De jeugdleider van de HSB kreeg onlangs een bericht van zijn dochter of ‘pap’ haar 2000 euro kon lenen voor een nieuwe auto. Hilarisch, want voor wie hem niet kent, de jeugdleider van de HSB is pas 21 jaar.

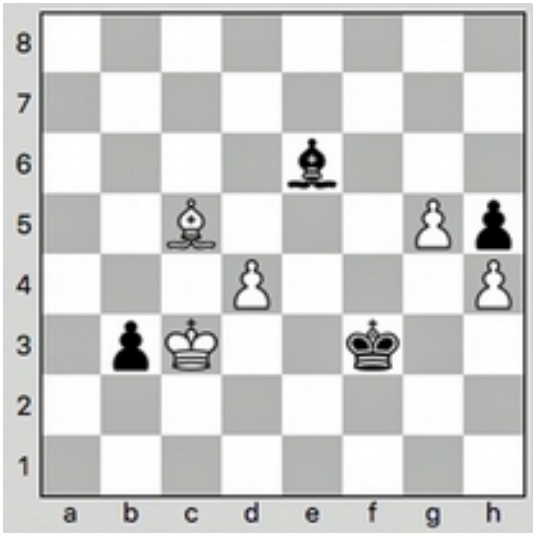
Dubbelaanval op stuk en veld

William van Zanten

Deze dubbelaanval bestaat uit de aanval op een stuk en een veld en is onpareerbaar: de ene aanval dreigt het stuk te slaan, de andere aanval verhindert een verdediging tegen de aanval op het stuk.
Deze dubbelaanval heeft zodoende een profylactische component (x veld) die garandeert dat de dreiging x stuk zal slagen/voordeel brengen.
In de vorige Samengevat keken we naar de speciale paardvork die in één zet een stuk aanvalt én een poging verhindert om dat stuk te dekken. Nu verbreden we dit tot de dubbelaanval (door welk stuk dan ook) die (a) een stuk aanvalt en (b) door veldcontrole een verdediging tegen die aanval onmogelijk of zinloos maakt; bondig gezegd: een onpareerbare dubbelaanval op stuk en veld.
Bj de velden die onder controle worden genomen gaat het vaak (niet uitsluitend) om potentiële vlucht- of dekvelden. Deze dubbelaanval dient vaak om materiaal te winnen of om mat te zetten.

Ons eerste voorbeeld toont een onpareerbare dubbelaanval die sterk verwant is aan de paardvork uit het vorige artikel; zwart wint er een cruciale pion mee.

Kotov – Botvinnik, Moscow 1955



Zwart aan zet.
Voor de hand ligt de blunder 61. ...Kg4. Wit redt zich dan door h4 te dekken met 62. d5! Lxd5 63. Lf2=
Nu snapt u hoe zwart won: **61. ...Kg3!** (dubbelaanval: valt pion h4 aan én verhindert de dekkingspoging Lf2). Botvinnik won hierna snel: 0-1 in 65.
Trouwens, in de uitgangssituatie was de dekkingspoging Lf2 al verhinderd, de koning bestrijkt immers vanuit f3 veld f2. Puristen verkiezen zodoende de formule dat Kf3-g3 het (dek-)veld blijft controleren.

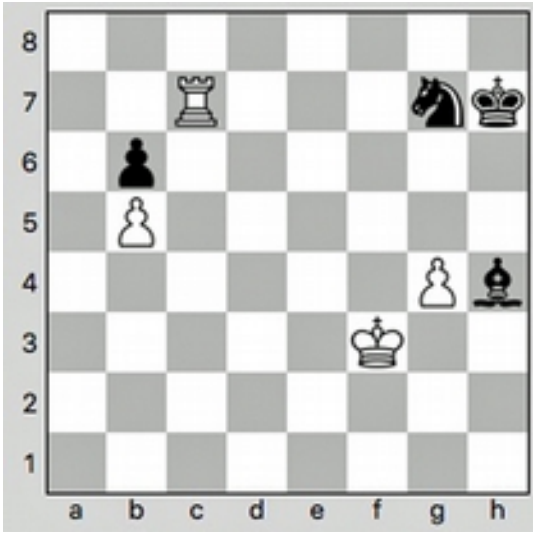
Een veld blijven bestrijken om een verdediging te blijven verhinderen komt regelmatig voor; hieronder twee voorbeelden.

Korchnoi – Karpov, Candidates final 1974 m/11

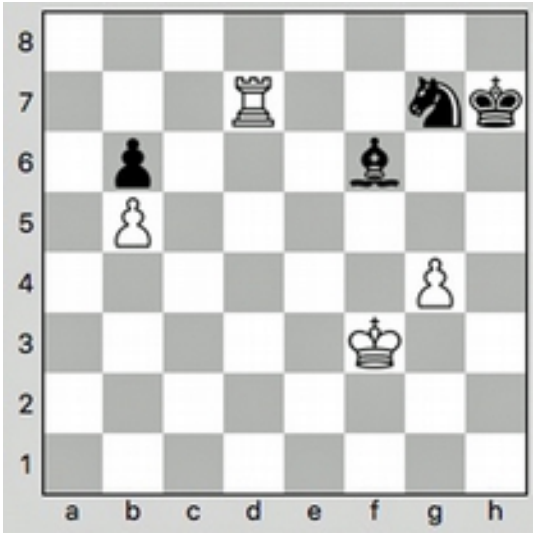
Mednis geeft **57. Pe5†** als winstpoging voor wit omdat **57. ...Lxe5 58. Txe5** als bezwaar heeft dat pion f5 (en daarachter pion h5) door de toren instaat, terwijl dezelfde toren blijft verhinderen dat de koning op e6 pion f5 dekt. Ofte wel: 58. Txe5 is een onpareerbare dubbelaanval op pion f5 en dekveld e6. Verder geeft Mednis de niet-thematische variant 57. ...Kc8! 58. Pf7! f4 59. Tf3 met wit voordeel.
In de partij miste wit deze kansen: 57. Te1 (remise in 81).

Wil de dubbelaanval onpareerbaar zijn, moet die wel eerst worden opgespeurd.

Bauer – Mastrovasilis, Baku [Ol] 2016



Wit miste hier de winst met **73. Tb7! Ld8 74. Td7 Lf6** (zie analysediagram)



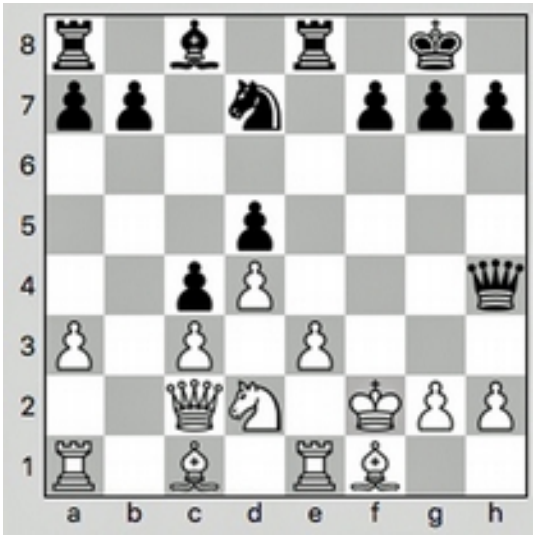
Analysediagram na 74. ...Lf6

Wit zou nu de onpareerbare dubbelaanval **75. Td6** kunnen spelen, wat de loper zou domineren en de b-pion winnen. De toren valt pion b6 aan, en de toren blijft verhinderen dat de loper via d8 of d4 de pion dekt.

Simpel als je het eenmaal ziet? GM Bauer miste de manoeuvre!
Na 73. Tc6? kon wit geen dubbel-aanval meer realiseren, en werd het remise: 73. ...Ld8 74. Ke4 [74. Td6 Lc7 75. Td7 Lh2] 74. ...Kg8 75. Td6 Lc7 76. Td7 Lg3 77. Kd5 Kh7 78. Tb7 Lf2 79. Kc6 Kg6 80. Txb6 Lxb6 81. Kxb6 Pe6 82. Ka5 Kg5 83. b6 Pd8 84. Ka6 Kxg4 85. b7 Pxb7 1/2-1/2

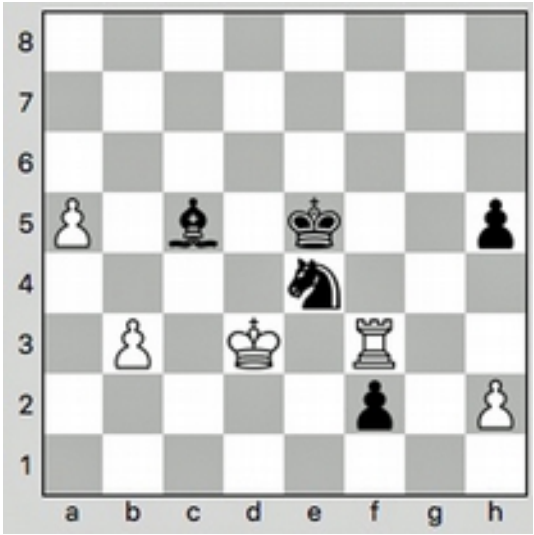
Onze dubbelaanval is zeer geschikt om stukken op te sluiten en te veroveren, inclusief dame en koning.

Guldin – Averbakh, Lugansk 1955



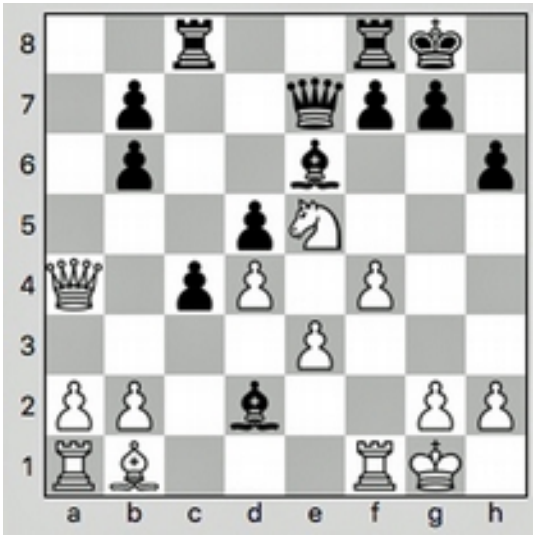
Wit speelde 1. g3? Dxh2† 2. Lg2 Pf6 en zwart won snel. Later vond Averbakh de weerlegging: **1. Kg1! Dxe1 2. Pf3** met damevangst (dubbelaanval x De1, x vluchtveld h4).

Lichess Puzzel



Zwart aan zet heeft onpareerbare dubbelaanval met **1. ...Pg5** (x Tf3, en x f7, het laatste vluchtveld op de f-lijn, en van de f-lijn mag de toren niet af, alleen al vanwege de promotie-dreiging).

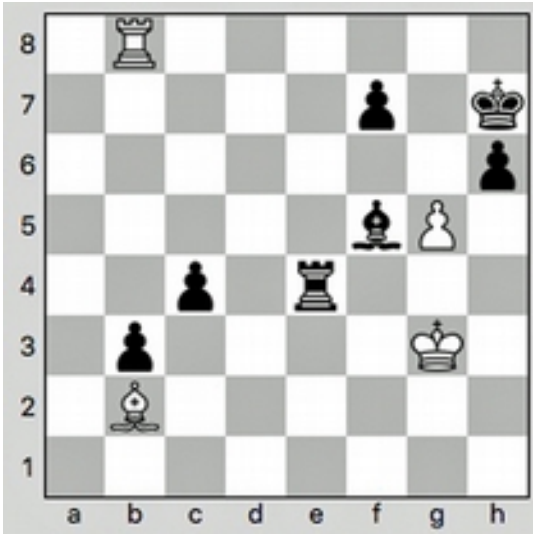
Goldberg - Botvinnik, Leningrad, 1932



Wit aan zet.
Wit speelde 18. Tf3? (remise in 62).
Hij miste **18. Dc2! Lxe3† 19. Kh1 g6 20. Dc3!** (tripelaanval: x Le3, x vluchtveld d4 en met behoud van x vluchtveld d2) met lopervangst.

Mat door dubbelaanval komt vaker voor dan je zou denken:

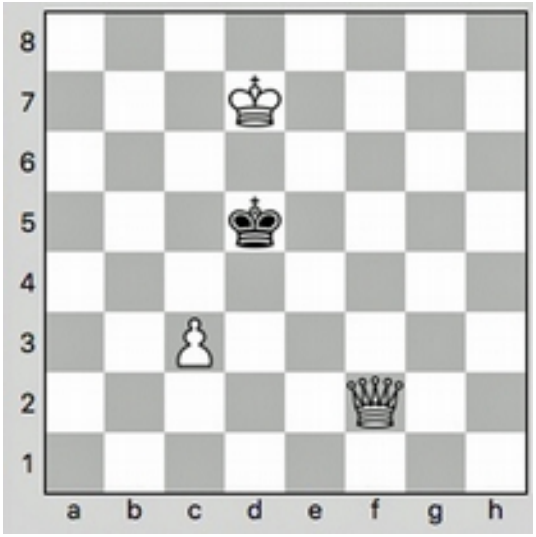
Berczes - Banasz, Zalakaros 2010



Kunt u wit aanraden om **51. Th8† Kg6 52. Txh6†** te spelen?

Jazeker. Zwart gaf daarna op; het is snel mat na **52. ...Kxg5 53. Lc1†** (dubbelaanval en meer: x Kg5, x vluchtveld h6, x tussenplaatsvelden e3 en f4). Bijzonder is de röntgenwerking van de loper, door de koning heen.

Healey 1902, slot van studie



1. Dd4# 1-0 (x Kd5, 4x x vluchtveld waarvan 3 nieuw, veld c5 stond bij aanvang al bestreken).

Als laatste type, de dubbelaanval die onpareerbaar is omdat het veld dat wordt bestreken daardoor veilig toegankelijk wordt voor een collega-stuk. Omslachtig in woorden? Gauw in stelling! Zie:

Filip – Franck, Munich Ol. 1958

Wit aan zet.

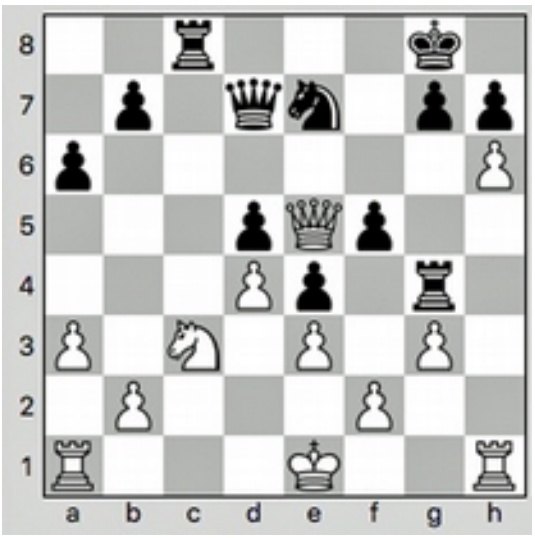
28. Dd2 is onpareerbare dubbelaanval. Als eerste dreigt evident slaan op e6 en/of op d5.
Maar hoe verder na verdedigings-poging **28. ...Td8?** Dan zou blijken dat wit met Dd2 veld g5 veilig toegankelijk heeft gemaakt voor zijn loper, zodat **29. Lg5** een kwaliteit wint. Je zou het toegang garanderen kunnen noemen, of profylaxe door tactiek.

In de partij zag zwart zodoende af van 28. ...Td8, en verloor ook snel - niet zo vreemd na een onpareerbare dubbelaanval: **28. ...Kh8 29. Lg2 Dg6 30. Lxd5 Lh3 31. Lxb7 Lxf1 32. Lxa8 Lb5 33. Le4 Da6 34. Dc3 Pf6 35. Bg2 h6 36. c6 Pg4 37. Te7 Db6† 38. Le3** 1-0

U heeft een nieuwe vorm van dubbelaanval leren kennen: onpareeerbaar omdat de dreiging x stuk wordt ondersteund door het uitschakelen van een verdediging, door een veld onder controle te nemen of te houden (x veld). Vaak gaat het bij die velden om dek- of vluchtvelden; soms om tussenplaatsvelden of voor de aanvaller gerealiseerde toegangsvelden.

Hopelijk smaakt de onpareerbare dubbelaanval naar meer. Wie ermee wil oefenen, vindt hieronder twaalf opgaven. Veel plezier en succes!

Opgaven onpareerbare dubbelaanval *(antwoorden op p. 23, maar niet spieken!)*



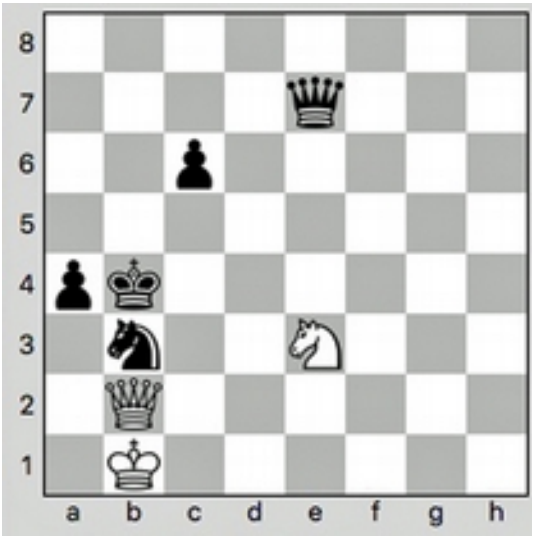
Opgave 1

Zwart aan zet
Hint: de witte dame staat kwetsbaar.

Opgave 2
Williams – Kung, Burlingame 2019
(analysestelling Kravtsiv)

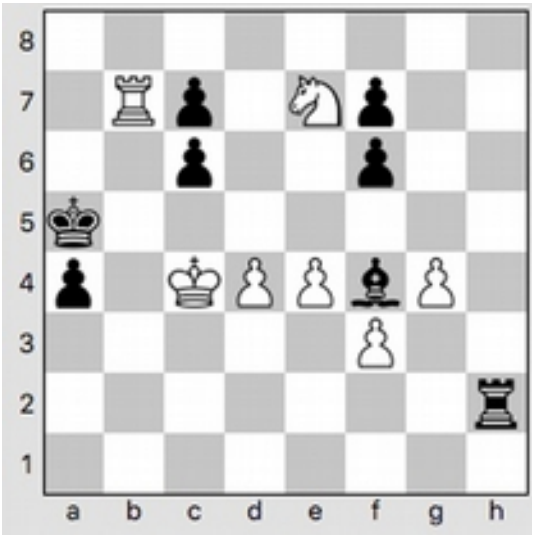
Wit aan zet.

Opgave 3
AlcianBlue - dalishenke



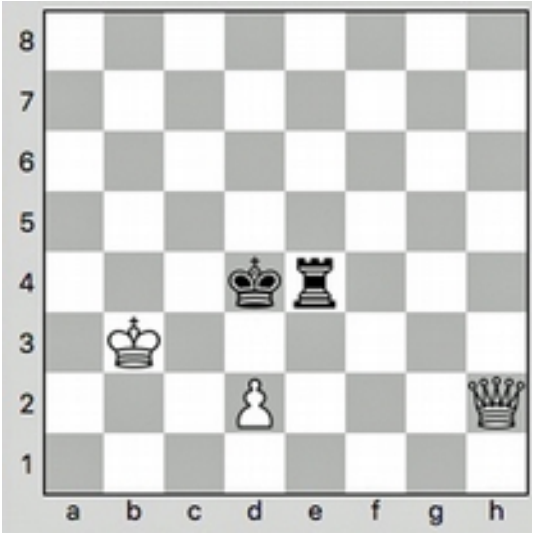
Opgave 4
Kubbel, slot van studie 1925

Wit aan zet.



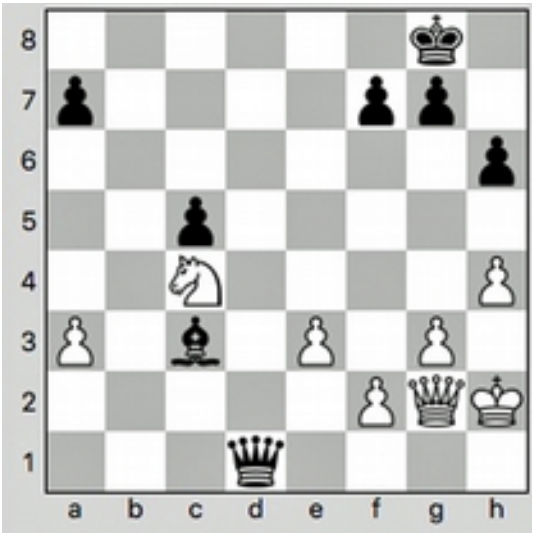
Opgave 5

Speelt u met wit 40. Ta7†?



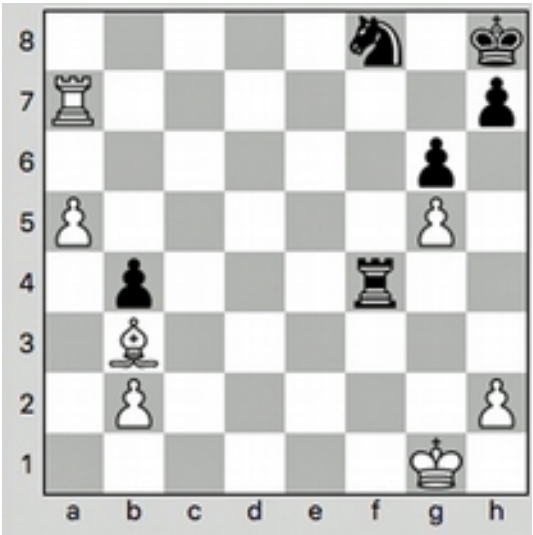
Opgave 6

Wit aan zet geeft mat in één. Beschrijf exact waarom het mat is.



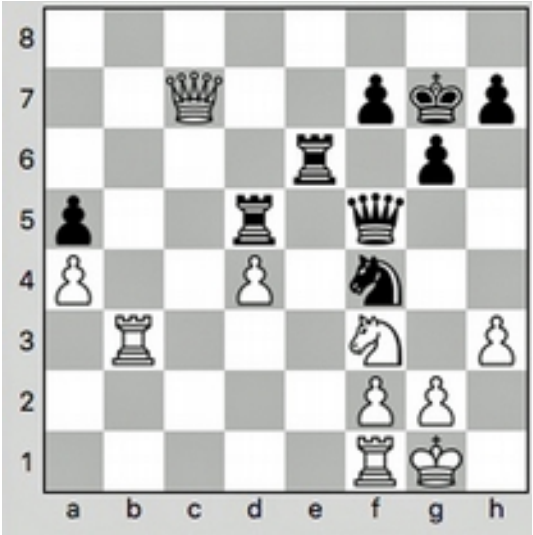
Opgave 7
Beliavsky – Korchnoi, Paks 2004

Zwart kan heel veel tegelijk presteren, namelijk met ...



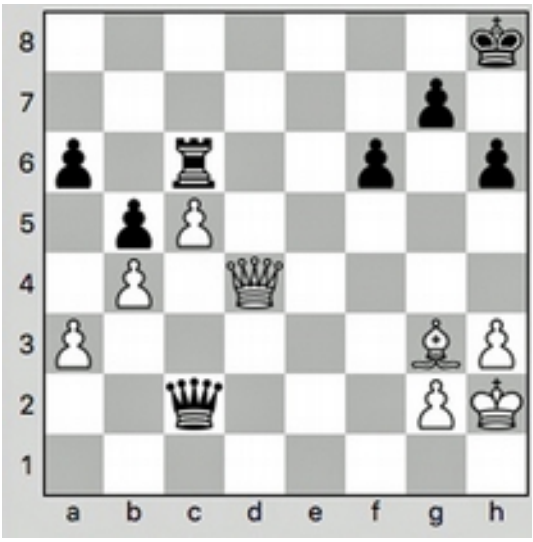
Opgave 8
Chekhover- Nei, URS ch sf Riga (15), 1952

Hoe staat het na 41. ...Tg4† 42.Kf2 Txg5?



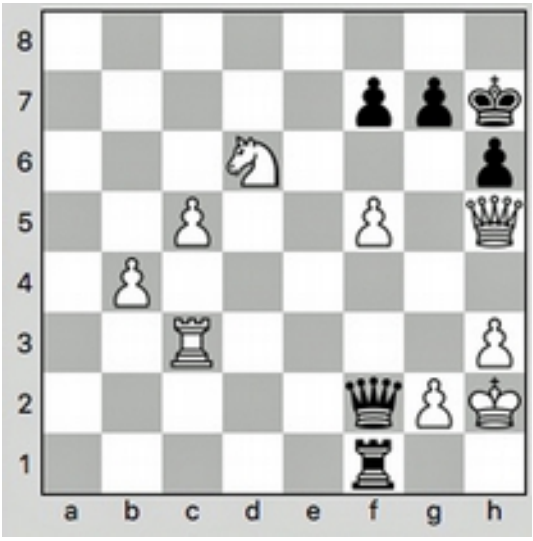
Opgave 9
Kindermann - Granda Zuniga, Bahia Feliz 2011

Hoe staat het na 25. ...Pe2† 36.Kh1 Pxd4 37.Pxd4 Txd4?



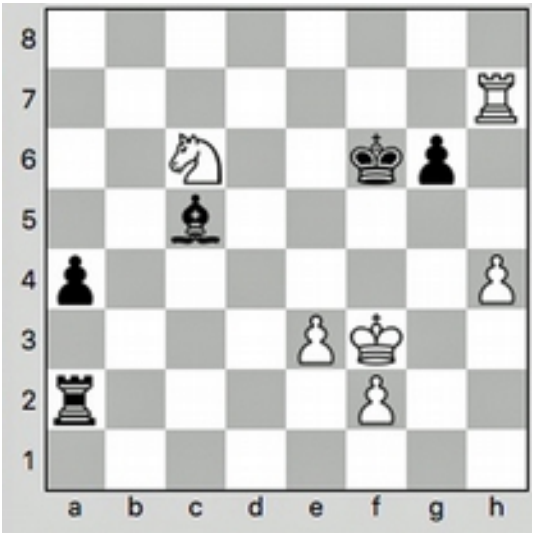
Opgave 10

Wit aan zet overwoog 43.Dd8+ Kh7; is dat de juiste weg?



Opgave 11
Fabri - Hardicsay 1981

Zwart aan zet.



Opgave 12
Ribli - Karpov, Amsterdam 1980

Kan wit 40. Ke4 spelen en 40. ...Txf2 toestaan?

Gelezen

Wellicht hebt u het artikel gezien op de website van het AD, maar zo niet, krijgt u hierbij een nieuwe kans. Op 18 februari verscheen onderstaand artikel online.

Links: poster The Queen's Gambit. Rechts: Sopiko Guramishvili © Fotobewerking Netflix/Frank Jansen

Hans Beukema

Sopiko is net Beth uit Queen's Gambit: 'Schaken is echt niet alleen voor mannen'

Sopiko Guramishvili zag in het verleden veel schaakfilms en -series. *The Queen's Gambit* overtreft volgens de 30-jarige Haagse schaakgrootmeester en internationaal meester algemeen alle verwachtingen.

De echtgenote van topschaker Anish Giri is vol lof over de bedenkers van deze Netflixserie over het fictieve schaakwonder Beth Harmon. Zij probeert 's werelds grootste schaker te worden, terwijl ze worstelt met emotionele problemen en een drugs- en alcoholverslaving.

“De makers hebben goed nagedacht over het verhaal en de gekozen acteurs en actrices. Hun lichaamstaal is precies zoals die van echte schakers. Dat heb je nodig, om zo’n denksport bij een breder publiek bekend te maken. Lang niet iedereen kan een schaker goed naspelen. En eindelijk zie ik ook de juiste schaakborden”, vertelt de in Georgië geboren en opgegroeide Guramishvili.
“*The Queen’s* Gambit gaat het schaken ongetwijfeld populairder maken. Niet alleen maar in de regio Haaglanden. Ik zie alleen al in de Verenigde Staten veel meer vrouwen deze denksport doen. En dat mensen nu meer van het schaken af weten. Dat vernam ik van vele internationale connecties”, legt ze uit.

Sopiko Guramishvili bij het Tata Steel Chess Tournament in Wijk aan Zee in 2017. © Foto: SCS/Michel Utrecht

Guramishvili werkt als commentator voor diverse schaakorganisaties, zoals recent tijdens het Tata Steel Chess Tournament in Wijk aan Zee. Haar echtgenoot werd daar tweede achter Jorden van Foreest.

Meer vrouwen

De Haagse hoopt dat *The Queen’s Gambit* ook in haar eigen regio meer vrouwen tot een potje schaken of het lidmaatschap van een vereniging zal verleiden. “Er zijn hier maar weinig schakende meiden en vrouwelijke schaakgrootmeesters. Ik heb daar geen echte verklaring voor. Schaken is echt niet alleen maar voor mannen geschikt.”
Guramishvili, die sinds 2015 in Nederland woont, spreekt uit ervaring. “In Georgië is schaken al eeuwenlang erg populair onder vrouwen. Veel meiden uit mijn geboorteland zijn lid van een schaakvereniging. Ook zijn daar talrijke nationale toernooien en kampioenschappen op school.”

De Haagse omschrijft schaken zelfs als één van de nationale sporten van haar land. “Het Georgische vrouwenteam haalde tijdens een Olympiade in 2018 zelfs een medaille. De mannen staan wat betreft de prestaties in hun schaduw.”

Moeder

Guramishvili leerde als vijfjarige het schaken van haar moeder, die erg van dat spelletje hield. En vanaf haar twaalfde levensjaar deed de Haagse mee aan internationale toernooien met diverse podiumplekken als resultaat. “Ik heb nooit als vrouw met vooroordelen te maken gehad zoals de Hongaarse topschaak-vrouwen Judit, Sofia en Zsuzsa Polgár vroeger. Ik ken de situatie hier niet precies. Ik kan mij voorstellen dat jongens niet graag van een meisje verliezen.” Guramishvili: “Een man is niet direct beter in schaken dan een vrouw. Ook hoeft je echt niet goed in wiskunde te zijn. Dat hoor je soms.”

Topschakers Sopiko Guramishvili en Anish Giri © Frank Jansen

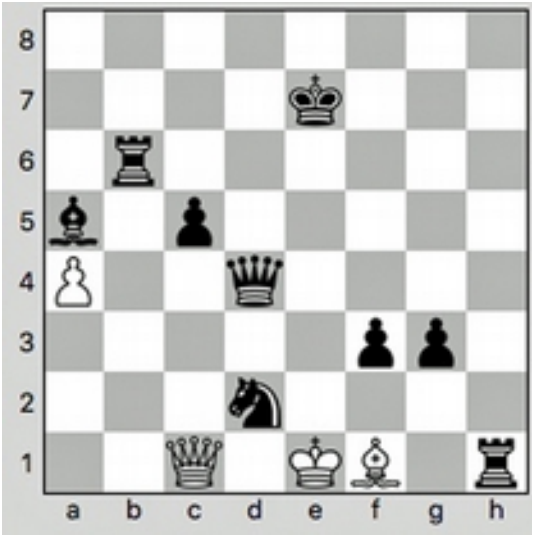
De Haagse vindt zelf dat je met schaken hele andere vaardigheden kan leren. “Denk daarbij aan kritisch leren denken. Welke zetten kun je het beste doen en wat voor alternatieven heeft je tegenstander dan? Ook leer je geduld betrachten om een stelling van jouw opponent kapot te spelen”, noemt ze als voorbeelden.
De Haagse hoopt dat ze zelf ook de schaaksport populairder kan maken, niet alleen bij vrouwen. Guramishvili wil zeker meedoen aan het volgende NK voor vrouwen “Dat kwam er sinds 2015 om uiteenlopende redenen nooit van zoals de geboorte van mijn zoon en afgelopen jaar het coronavirus. Ik verheug mij nu al op dat kampioenschap en veel sterke tegenstanders.”

Verdraaide missers (8)

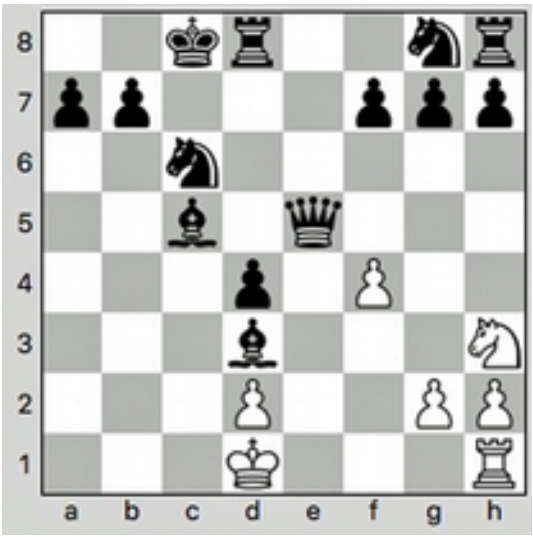
André Wagner

Deze keer een selectie aan missers die voor de meesten onder ons onbegrijpelijk zijn, maar als je bedenkt dat ze gespeeld zijn op een scholentoernooi met een enkele clubschaker onder de deelnemers wordt het logischer. In een recent gehouden toernooi lagen daarom succes en mislukking dicht bij elkaar. De vraag is soms of de spelers de partij rekken door opzettelijk niet mat te geven, maar in andere gevallen lijkt me dat onwaarschijnlijk. Duidelijke opzet was de partij waarin wit negen torens op het bord wist te krijgen alvorens mat te zetten. Het spijtigste resultaat was een verliespartij in de laatste ronde. Zwart had alleen nog een randpion, maar wit wist niet hoe daar mee om te gaan en in plaats van met de koning naar de hoek te lopen en de pion te blokkeren, werd zwart alle gelegenheid gegeven om te promoveren en op de 99e(!) zet werd wit mat gezet. Het was de langste partij van de middag.

We beginnen met een sneu einde aan een verder goed gespeelde partij. Niet echt een misser of het moest het feit zijn dat wit 16 seconden had om de beslissende klap uit te delen. Nadeel bij een online toernooi is dat een arbiter niet kan zien wat er nu precies aan de hand is als een witspeler onderstaande stelling heeft, alleen nog **49. Th6#** hoeft te spelen en daar 16 seconden voor heeft. De tijd tikte weg en er werd geen zet gedaan, waardoor zwart won.

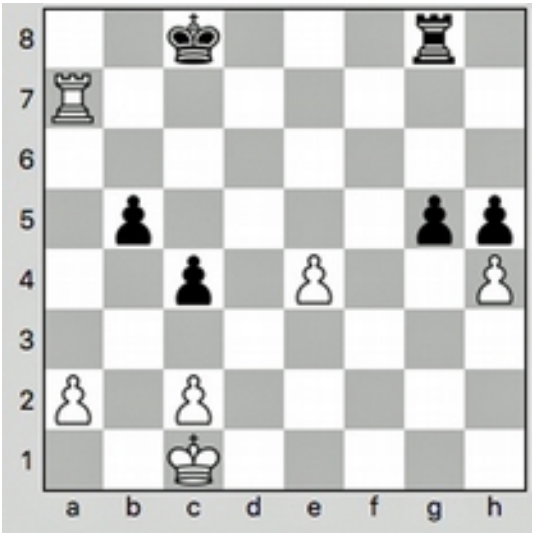


De laatste zetten voor de diagramstelling waren 42. ...Th1† 43. Lf1, maar zwart zag niet de pointe van zijn eigen aanval, (**43. ...Txf1#**) want er volgde 43. ...g2 44. Dxd2 gxf1D#.

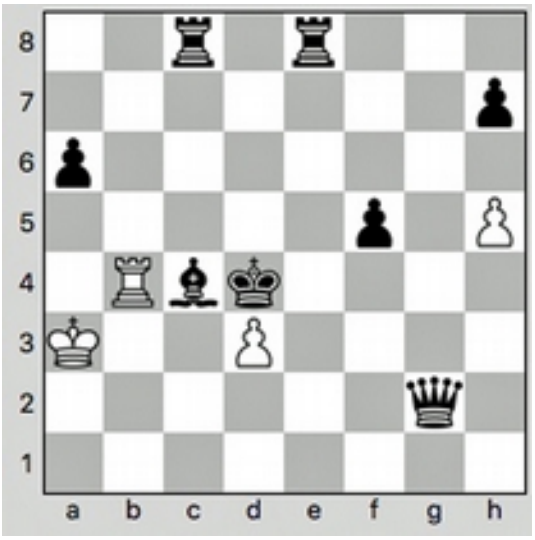


20. …De2† 21. Kc1 en toen miste zwart de matzet, hoewel zijn spel toch wel deed vermoeden dat hij al enig niveau had: 21. ...Dxg2 22. Te1 Dxh3 23. f5 Dxh2 24. Th1 Dxh1† 25. Kb2 Db1# Doeltreffender was natuurlijk 21. …Txf1 geweest met onmiddellijk mat.

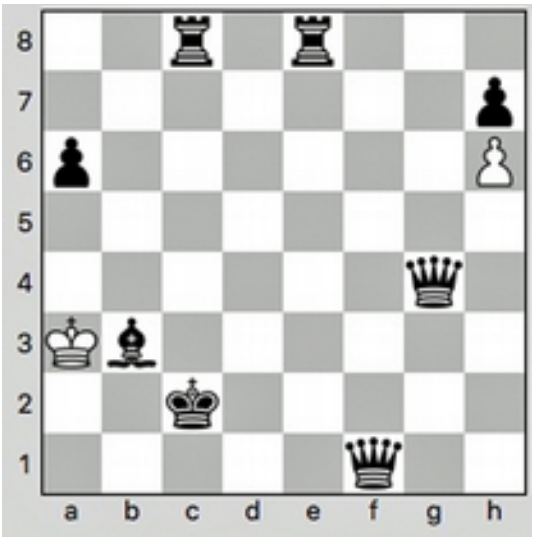
Zwart staat onder druk, maar ziet het niet. Er volgde vanuit de stelling **7. Kd2 Dxg2† 8. Ke1 Dxh1??** Zwart is duidelijk nog in de materiaalfase, de eerste fase waar een beginnende schaker in komt. Wit is al verder in ontwikkeling, maar miste de directe winst en speelde 9. b4. Uiteindelijk zet hij zwart mat op de 13e zet, maar vanuit de diagramstelling meteen 9**. Dxf7#** was een stuk sneller geweest, het thema van het herdersmat.



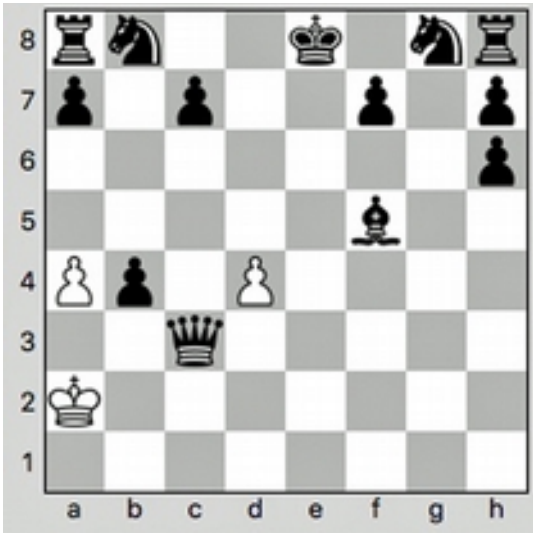
Zwart heeft 33. …g5 gespeeld en wit heeft het na een partij met constant wisselende kansen nu voor het inkoppen met **34. Ta8†** en torenwinst. In plaats daarvan sloeg hij de zwarte pion met 34. hxg5. Na nog 30 zetten eindigde de partij in pat.



Ik vertel mijn leerlingen altijd om in gedachten lijnen te trekken om te zien waar de stukken van de tegenstander kunnen gaan. Oefeningen uit stap 1 zijn daar op gericht (kruisjes zetten waar de stukken heen kunnen of plusjes en minnen om te zien waar ze **veilig** heen kunnen). In deze stelling is …Da2 niet zo moeilijk te vinden, zelfs niet voor beginners. Zwart speelde echter **50. … Kxd3** en de partij duurde nog 8 zetten. Twee zetten later kon het opnieuw, maar nee. Je zou gaan denken dat zwart het opzettelijk deed. Met veel stukken op het bord voor een van de partijen loert er altijd dat ene ding. Ik waarschuw mijn leerlingen daar altijd voor, want je kunt in een stelling als deze komen:



59. …Dff5 en daar is hij dan! Pat.



Ik vraag me af of dit nu wel zo onduidelijk was. Het enige veld dat de dame niet kan controleren is onder controle van de loper. De oplossing hier was natuurlijk **33. …Da3#**. In plaats daarvan gaf zwart de dame en de b-pion nog weg, voordat de partij naar mat werd gespeeld op de 46e zet.

Terugkoppeling op de opgaven onpareerbare dubbelaanval (p. 13-16)

Opgave 1
Meteen Pc6 laat de dame ontsnappen; na de voorbereidende zet **23. ...Txc3!** en **24. bxc3** is **24. ...Pc6** een onpareerbare dubbelaanval: x De5, x vluchtveld b8.

Opgave 2
23. Dc3 +- is onpareerbare tripelaanval: x Pa1, met behoud van x vluchtvelden c2 & c3.

Opgave 3
Deze vond u makkelijk: **36. Th8† Kg6 37. Pe5#** (x Kg6, x vluchtveld f7)

Opgave 4
Na **1. Da3† Kxa3** is **2. Pc2#** een onpareerbare dubbelaanval: x Ka3, x vluchtveld b4.
De stelling zult u eerder hebben gezien; de combinatie profiteert van skewer om koning in een mat te lokken.

Opgave 5
Jazeker, na **40. ...Kb6** zet **41. Pc8** mat: de koning staat aangevallen en de toren is gedekt.
(x b6 en x a7).

Opgave 6
Hier draait u de hand niet voor om: **1. Dd6#**
Dubbelaanval en meer: x Kd4, x 4 vluchtvelden waarvan behoud van e5 en x 3 nieuwe velden: c5 & d5, en d3 dankzij röntgenwerking. Makkelijker gezet dan beschreven!

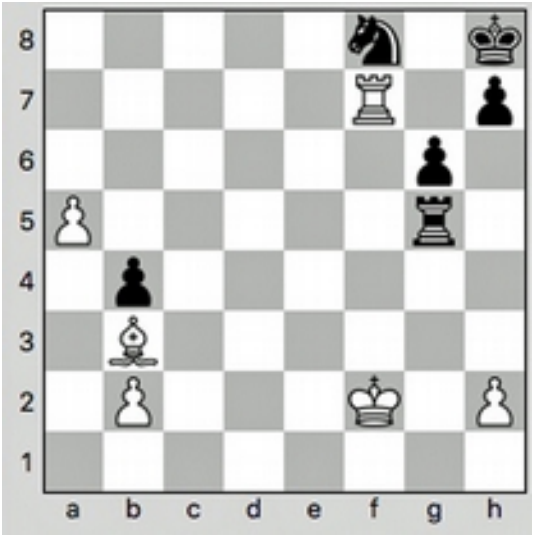
Opgave 7
38. ...Dd3! (meer dan een dubbelaanval) **39. Da8† Kh7** 0-1

Dit herinnert aan de dominantie-studies van Kasparian. 38. ...Dd1-d3 voegt de dreiging Dxc4 toe aan het bestaande inperkende contact van de dame x vluchtveld d6. En de zwarte dame domineert de witte koningin: Dd1 verhinderde al gebruik van dekkingsvelden d5 en f1, en verhindert nu, vanaf d3, tevens dekkingspoging De4. De loper draagt trouwens bij aan de paardvangst door diverse paardzetten te verhinderen, net als de witte pionnen op a3 en e3.

Opgave 8
Wit had daarna een onpareerbare dubbelaanval: **43. Tf7**. Zie diagram links.
De toren bestreek op a7 al vluchtveld d7, en valt nu bovendien Pf8 aan. Vluch-

ten kan niet meer. 43. ...Tf5† is geen serieuze verdediging. (1-0 in 50)

Opgave 9
Wit heeft dan 38. Tf3 1-0; zie diagram rechts.
38. Tf3 +- ; dit valt Df5 aan en verhindert x tussenplaatsveld f4 de verdedi-ging 38. ...Tf4.



Opgave 10
Jazeker. Na **43. Dd8† Kh7** heeft wit **44. De8!** +-, met dubbelaanval, en zelfs meer: De8 dreigt de toren te slaan (x Tc6) , blijft vluchtveld c8 bestrijken, ontneemt de toren zijn laatste vluchtveld (x e6) én verhindert (x e4) dat de zwarte dame de toren dekt.

Opgave 11
1. ...De1! 0-1
Commentaar Dvoretsky (2016:114) op Df2-e1: Achter de toren garandeert de dame dat de toren schaak (en mat) kan geven over de onderste rij, en zij verhindert tevens de vlucht van de witte koning.
Wij zouden simpelweg zeggen dat De1 veld h1 toegankelijk maakt voor de toren en vluchtveld g3 blijft bestrijken.

Opgave 12
Ja, want dan heeft hij 41. Pc6-d8 klaarliggen: een onpareerbare dubbelaanval x matveld f7 en x vluchtveld e6. De matdreiging ontstaat o.a. doordat Pd8 veld f7 toegankelijk maakt voor zijn toren.
In de partij koos Karpov een andere verliesweg dan slaan op f2: **40. ...Lf8 41. Ta7 (41. Pd8 zou nu falen op Lg7) 41. ...Ld6 42. f4 Th2 43. Ta6 Kf7 44. Pe5† Lxe5 45. Kxe5 Kg7 46. Ta7† Kh6 47. Txa4 Txh4 48. Kf6 Th5 49. e4 Th4 50. e5 Th5 51. e6 Tf5† 52. Ke7 Kg7 53. Kd6 Tf8 54. Ta7† Kf6 55. Td7** 1-0