13e jaargang
nummer 2
26 april 2018

Samengevat

SHTV 2 in de snelschaakprijzen

Rapidkampioenschap voor Ton

Drie skewertechnieken

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Language Solutions

Alfa Eden

Alfa Eden Language Solutions levert diverse taaloplossingen zoals: vertalingen, proofreading, tolkdiensten en adaptieve taallessen. Deze diensten leveren wij voor de volgende talen: Nederlands, Engels, Frans, Duits en Spaans. Ons doel is om elke taaloplossing zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te leveren. Discretie staat daarbij zeer hoog in het vaandel!

Wij leveren onze diensten zowel aan personen als bedrijven. Onze voornaamste zakelijke doelgroepen zijn: de horeca, toerisme, evenementen, marketing, websites, advocatenkantoren en op internationaal niveau opererende bedrijven.

+31 (6) 5355 8671

www.alfaeden.nl

info@alfaeden.nl

Titelpagina: Het succesvolle tweede snelschaakteam tijdens het HSB-kampioenschap in Delft (foto: Wouter Noordkamp)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Interne competitie
9 Externe competitie
19 Jeugdschaakagenda
20 Haagse Rapidcyclus (1) / *André Wagner*
22 Rapidkampioenschap prooi voor Ton / *André Wagner*
24 SHTV 2 op het podium... / *Wouter Noordkamp*
26 Drie technieken om skewervoordeel... / *William van Zanten*
35 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: André Wagner

13e jaargang nummer 2 - 26 april 2018

Kopijdatum volgende clubblad: 15 juni (verschijnt 28 juni)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@xs4all.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Piet Sikkes	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	4490512
Secretaris		
Maarten van der Vegt	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	06-57726210
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-55134781
PR & Sponsoring		
vacant	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Evert Baak	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	3940945
Wedstrijdleider intern		
Eric Alvares	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-41330092
Jeugdleider		
Olav van Leeuwen	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3634552

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Olav van Leeuwen, Ton Bodaan, Rik Pronk, Timo Bottema, Claudia Fasil, Ricki Luk, Andrea Bajireanu, Joëlle Vuong, Justus van Klaveren, Thomas Luk, Mitchell Vuong, Gert-Jan Willighagen, Max Kanbier

Speellokaal:	Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond:	Donderdag
Speeltijden:	Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur; Jeugd stap 3 en hoger: 18:30 tot 19:45 uur; Senioren: vanaf 19:45 uur
Contributie:	senioren: € 105 per jaar; jeugd: € 95 per jaar; gezinslid tweede junior: € 15 korting per jaar; derde junior: € 30 korting per jaar; IBAN: NL97 INGB 0005255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite:	http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Het schakersleven gaat niet altijd over rozen

André Wagner

In zijn laatste verslag van dit seizoen merkt Karl Baak op dat de KNSB- en HSB-competitie volgend seizoen ondoorzichtig in elkaar over gaan lopen. Dat deed mij bedenken dat er meerdere dingen op ons afkomen die het schakersleven iets minder prettig kunnen maken. Niet zozeer de competitie, al blijf ik een tegenstander van de nieuwe formule. Een eeuw geleden was er alleen een landelijke competitie tussen een paar grote clubs, waaronder DD, die langzaamaan werd uitgebreid naarmate er meer clubs kwamen. Met de introductie van de regionale bonden (toen nog onderbonden genoemd) kwamen er nieuwe competities bij en uiteindelijk werd het promotie/degradatiesysteem waar wij allemaal mee opgegroeid zijn inge-voerd. Met ingang van het nieuwe seizoen zijn we dus terug bij af.

Maar is dat ondoorzichtig? Wat je ook mag vinden van de nieuwe situatie, ondoorzichtig is het allerminst. De competities lopen namelijk totaal niet meer in elkaar over, maar bestaan naast elkaar. Wat dat voor effect gaat krijgen op de deelname zal in de komende twee jaar gaan blijken, want zolang zal de pilot gaan duren.

Intussen is de Europese Commissie tot de conclusie gekomen dat denksport geen sport is en dientengevolge geen BTW-vrijstelling behoort te krijgen. Gelukkig is de KNSB er gelijk bovenop gedoken en in contact getreden met de overheid. Schaken zou namelijk ook als een sociaal-cultureel gebeuren kunnen worden opgevat. Men is positief over een gunstige uitkomst.

Je moet er niet aan denken als er 21% BTW betaald zou moeten gaan worden over contributie en afdracht aan de bond. Er zijn genoeg schakers die het niet breed hebben en zouden kunnen overwegen om dan maar te stoppen of over te gaan stappen naar een goedkopere club.

En dan is er de vernieuwde privacywet die in mei in gaat. Voor het plaatsen van foto’s op websites moet formeel toestemming worden gegeven of men moet vooraf worden ingelicht dat een foto wordt gebruikt. Nu wordt ons clubblad ook gepubliceerd op de website. Zou dat nu betekenen dat ik als redacteur allemaal mensen moet gaan nalopen voor toestemming? Er is een andere oplossing, maar dan zal ons blad voortaan weer een gekleurd vel als omslag hebben en het binnenwerk wordt één grote lettermassa. Niet echt wenselijk, lijkt me.

Het schakersleven gaat niet altijd over rozen. Het is dat ik al grijs begin te worden, want anders kreeg ik er wel grijze haren van.

Interne competitie

Sinds de vorige, in dit blad gepubliceerde tussenstand is de top van de ranglijst een beetje door elkaar gehusseld. Stond Peter Vorstermans twee ronden eerder nog aan de leiding, na een remise tegen Sherief El Sayad en een verliespartij tegen Justus van Klaveren zijn de bordjes verhangen. Bart Verbaan en Ton Bodaan stonden in de rij om het over te nemen en dat is precies wat er gebeurd is. Rik Pronk en Sherief wonnen twee keer, wat de verschillen aan de top weer kleiner maakte. Maar liefst 13 spelers kunnen nog kampioen worden na 11 ronden.
Maar... op 5 april werd de eerste avond van de 12e ronde gespeeld en Ben Spierings won in deze ronde èn in de 11e! Hij vloerde Bart en Ton en staat nu bij het leidende viertal. Hans Segers kan er nog bij komen met een overwinning op André Wagner. Donderdag 19 april werd de 12e ronde afgerond en op de dag van verschijnen van dit nummer is de laatste ronde aan de beurt (zonder tweede speelavond).
De strijd om de kampioensbeker is nog nooit zo spannend geweest.

Stand na ronde 11		Score	wp	SB	rat.	TPR	W-We
1	Bart Verbaan	7.5	74.5	49.50	1962	1956	+0.26
2	Ton Bodaan	7.5	72.0	46.75	1905	2038	+1.46
3	Sherief El Sayad	7.5	71.5	48.50	2092	2036	-0.37
4	Ben Spierings	7.5	62.0	40.25	1627	1831	+2.30
5	Peter Vorstermans	7.0	76.5	49.00	1934	1966	+0.62
6	William van Zanten	7.0	72.5	44.00	2009	1934	-0.74
7	Alex Hut	7.0	69.5	40.50	1958	1948	+0.09
8	Olav van Leeuwen	7.0	67.0	37.00	1858	1919	+1.13
9	Rik Pronk	7.0	63.0	37.75	1812	1820	+0.53
10	Hans Segers	6.5	69.5	39.25	1987	1851	-1.55
11	Franck Melssen	6.5	64.0	34.50	1687	1801	+1.64
12	Gert-Jan Willighagen	6.5	63.5	32.75	1867	1803	-0.49
13	Justus van Klaveren	6.5	57.0	27.50	1744	1778	+0.70
14	André Wagner	6.0	56.5	25.50	1577	1623	+0.47
15	Eric Alvares	5.5	64.0	28.00	1590	1708	+1.35
16	Piet Sikkes	5.5	62.5	27.00	1548	1609	+0.73
17	Meile Tamminga	5.5	58.5	23.00	1722	1633	-0.78
18	Jaap Luyendijk	5.0	58.0	19.75	1502	1480	-0.24
19	Jan Verheijen	5.0	55.5	20.25	1604	1580	-0.33
20	Maarten van der Vegt	5.0	52.5	18.00	1552	1457	-1.29
21	Karl Baak	4.5	66.5	26.25	1730	1696	-0.35
22	Ard van der Zwart	4.5	55.0	19.25	1402	1402	-0.19

23	Thijs Michels	4.5	52.5	16.50	1320	1370	+0.22
24	Armin Segger	4.0	64.0	18.25	1794	1555	-3.20
25	Rob Dijkstra	4.0	54.0	15.00	1457	1431	-0.49
26	Ruud van Dijk	3.5	53.0	14.00	1306	1348	+0.15
27	Kawang Choi	3.5	51.5	14.25	1303	1379	+0.40
28	Martin Brummelkamp	3.5	44.0	10.75	808	849	+0.13
29	Sophie Gieben	3.0	45.0	6.50	1000	1053	+0.18
30	Wim Vermeulen	1.5	52.0	8.25	1116	481	-2.26
31	Lars van Megchelen	0.0	39.0	0.00	500	100	-0.08
32	Evert Baak	0.0	38.5	0.00	1816	-	+0.00

Zwart/witcompetitie

Op het moment van schrijven zijn er 24 ronden gespeeld. Nog twee te gaan en tegen de tijd dat u dit leest, is de zwart-witcompetitie ook afgerond. Men moet ten minste vijf ronden hebben meegedaan om voor een prijs in aanmerking te komen en het lijkt er op dat Rob Dijkstra de beste papieren heeft om bij de senioren als eerste te eindigen. De jeugdspelers worden aangevoerd door Robin van Leeuwen, maar Thomas Alvares zit hem stevig op de hielen.
De laatste twee ronden zullen nog verschuivingen kunnen laten zien, maar het kan evengoed zijn dat de opkomst laag is. De schrijver dezes weet het nog niet, maar de lezer zal er inmiddels van op de hoogte zijn.

Stand na ronde 24	Percentage	Punten	Partijen	Ronden
Olav van Leeuwen	100,00%	3	3	3
Paul Giesbertz	100,00%	2	2	2
Alex Hut	100,00%	2	2	1
Tuan Anh Do	100,00%	2	2	1
Wouter Slob	100,00%	1	1	1
Max Kanbier	85,71%	6	7	3
Rob Dijkstra	82,14%	11½	14	11
Maarten van der Vegt	77,78%	7	9	6
André Wagner	77,78%	7	9	5
Thijs Michels	75,00%	9	12	9
Franck Melssen	75,00%	7½	10	7
Peter Vorstermans	75,00%	1½	2	1
Meile Tamminga	70,00%	7	10	4
Ton Bodaan	68,75%	5½	8	3
Armin Segger	66,67%	4	6	2
Sophie Gieben	66,67%	2	3	2

Kees van Gelder	60,00%	6	10	6
Claudia Fasil	60,00%	3	5	5
Justus van Klaveren	60,00%	3	5	4
Robin van Leeuwen	59,09%	6½	11	11
Rik Pronk	58,33%	3½	6	4
Thomas Alvares	57,69%	7½	13	11
Hans Segers	55,00%	5½	10	5
Lars van Megchelen	50,00%	2½	5	4
Dennis de Zwart	50,00%	2	4	3
Kawang Choi	50,00%	1	2	3
Mitchell Vuong	50,00%	1	2	2
Thomas Luk	50,00%	1	2	1
Jin Feng Chi	50,00%	½	1	1
Tom Verzijl	50,00%	½	1	1
Jan Verheijen	44,44%	4	9	6
Tobias Li-Behn	42,31%	5½	13	9
Ruud van Dijk	40,00%	6	15	9
Tijmen Luzac	40,00%	2	5	3
Piet Sikkes	38,89%	3½	9	6
Wim Vermeulen	37,50%	7½	20	13
Jaap Luyendijk	33,33%	2	6	6
Eric Alvares	33,33%	2	6	5
Indy Nederlof	30,00%	4½	15	9
Bruno den Os	27,27%	3	11	9
Martin Brummelkamp	21,88%	3½	16	13
Boaz van der Helm	20,00%	1	5	5
Jesper Kool	20,00%	1	5	4
Maurits Panis	0,00%	0	8	5
Jasper Kirpensteijn	0,00%	0	3	3
Henry Giesbertz	0,00%	0	2	2
Kynthia Orfanidis	0,00%	0	2	2
Cas Douw	0,00%	0	2	1
Luuk van der Ham	0,00%	0	2	1
Paul Koks	0,00%	0	2	1
Arvind Jaharia	0,00%	0	1	1

Op 3 mei worden de prijzen voor interne en zwart-witcompetitie uitgereikt, naar goede schakersgewoonte omlijst door schaakactiviteiten. Wat er precies gedaan gaat worden, zal inmiddels bekendgemaakt zijn. Misschien is een aantal ronden schaakvarianten een leuk idee, naar het voorbeeld van het NK Free Style Chess.

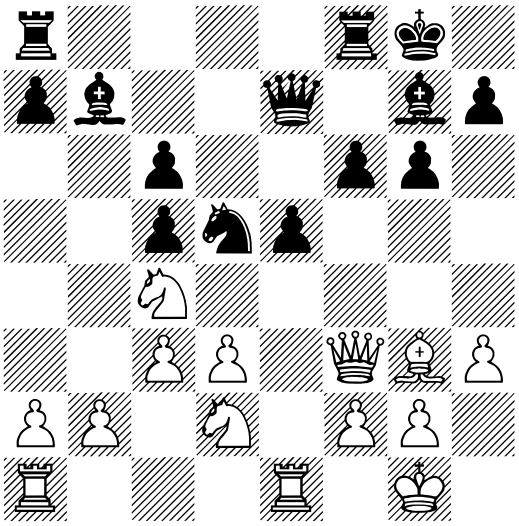
Externe competitie

SHTV 1 bijna veilig (verslag: Ben Spierings)

Op 10 maart jl. speelde SHTV 1 een thuiswedstrijd tegen Rijswijk 1 in de 7e ronde van de KNSB. In de strijd tegen degradatie waren 1 of 2 matchpunten zeer welkom. De beginfase van de wedstrijd is mij als teamleider grotendeels ontgaan, aangezien ik samen met wedstrijdleider Geurt Jan van der Meiden en het hotelpersoneel de koffiemachines aan de praat probeerde te krijgen en de koelkast te openen. Alles leek tegen te zitten, maar niet op de schaakborden.

Alex Hut was dit keer als eerste klaar. Stukken werden achter elkaar geruild en in eindspel van ieder twee torens, een zwarte loper en wat pionnen werd de vrede getekend. Wouter Noordkamp was voor de verandering ook eens snel klaar. De eindstelling betrof een redelijk vol bord, maar beide heren vonden het wel prima. Vorig seizoen, toen Wouter nog voor Voorschoten uit kwam, speelde hij tegen dezelfde tegenstander ook remise. Sander Pauw bracht het team op een 2-1 voorsprong, dankzij een overwinning op oud-lid Thomas de Ruiter. Sander heeft nog 100% sinds de geboorte van zijn dochter! U kunt de tweede helft van de partij naspelen.

Sander Pauw - Thomas de Ruiter



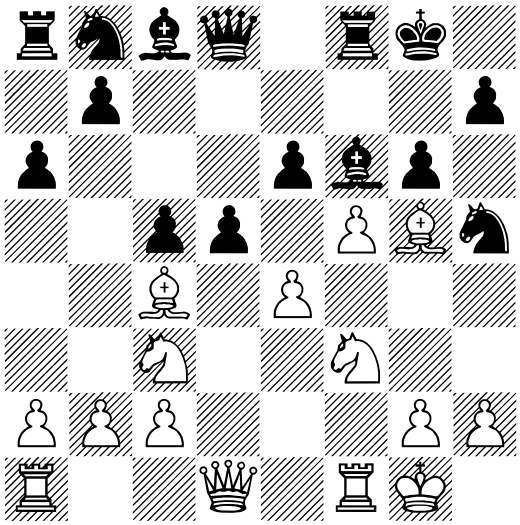
17. Pa5 Tad8 18. Pe4 La8 19. Pb3 c4 20. dxc4 Pb6 21. c5 Pa4 22. De2 f5 23. Dc4† Td5 24. Dxa4 fxe4 25. Dxe4 Lb7 26. c4 Txc5 27. Pxc5 Dxc5 28. b4 Dxb4 29. Tab1 De7 30. Lxe5 Lh6 31. c5 Df7 32. Lg3
1-0

Op het bord van Hans Segers kwam de tegenstoot van Rijswijk. Ik meende een incorrect stukoffer gezien te hebben, maar Hans gaf na de partij aan dat de tegenstander met een stil zetje stukwinst afdwong. Op alle mogelijke manieren probeerde Hans de boel te compliceren, maar moest uiteindelijk toch opgeven.

Bart Verbaan kwam goed uit de startblokken en leek op winst af te stevenen. Na het inslaan op f7 koos de tegenstander voor een afruil naar ongelijke stukken, waarin Bart een dame tegen een toren en een loper had. De loper werd ook nog veroverd, maar toen had de tegenstander al zijn gewenste vesting bereikt met de

toren. Enigszins teleurstellend werd het hier dus ook remise.
Met een 2½-2½ tussenstand kwam ik bij het bord van Stijn Gieben aan. Stijn had weer zeeën van tijd gebruikt en was na zo'n 12 zetten al onder de 5 minuten bedenktijd. Het positieve was dat zijn tegenstander qua tijdgebruik daar niet veel aan onder deed en dat Stijn beter stond. Maar met de wegtikkende seconden en de noodzakelijk zuurstof van de 30 seconden increment was het best zwaar voor deze teamleider om aan te zien. Gelukkig ging het steeds beter op het bord en de klok en werd een heel belangrijk punt gepakt. Met in achtneming van de hevige tijdnood en zonder verdere analyse, is het naspelen van de beslissende fase niet minder interessant, vooral vanuit SHTV-perspectief uiteraard.

Stijn Gieben - Rob van Helvoort



13. Lh6 Lxc3 14. Lxf8 Dxf8 15. exd5 b5 16. dxe6 Ld4 17. Pxd4 bxc4 18. fxg6 Dh6 19. Pf5 Dg5 20. Dd5 Kh8 21. Dxa8 hxg6 22. Dxb8 gxf5 23. e7 Dg8 24. De5 Pg7 25. Tf4 Df7 26. Te1 Ld7 27. Te3 Lc6 28. Th3 Kg8 29. Tg3 Kh8 30. Th4 Kg8 31. Txg7 Dxg7 32. e8T Kf7 33. Te7
1-0

Twan van der Togt zat naast Stijn en had aan oogcontact genoeg om prompt remise aan te bieden in een stelling met een pion meer. De tegenstander kon niet anders dan dit aan te nemen. Vervolgens kwam ik bij Peter Vorstermans, die een hele goede aanvalspartij speelde en ook een pluspion had, maar goed begreep dat een remise voldoende was. Ook zijn tegenstander kon niet anders dan dit aannemen. Twee kleine cadeautjes wellicht aan Rijswijk, maar het grote cadeau was voor onszelf in de vorm van twee hele belangrijke matchpunten. We staan nu 3 matchpunten los naar drie teams onder ons en dat biedt goede hoop op lijfsbehoud.

SHTV 1 (2016)	**Rijswijk 1 (1967)**	**4½-3½**
Twan van der Togt (2101)	Michael van Liempt (2081)	½-½
Stijn Gieben (2183)	Rob van Helvoort (2145)	1-0
Wouter Noordkamp (2058)	Jelle Bulthuis (2021)	½-½
Sander Pauw (1964)	Thomas de Ruiter (1922)	1-0
Hans Segers (1946)	Roel Leezer (1935)	0-1
Peter Vorstermans (1967)	Peter Monté (1902)	½-½
Alex Hut (1963)	Hans Hulshof (1845)	½-½

Bart Verbaan (1948) Tony Goudriaan (1888) ½-½

Vlaggenschip ondanks nederlaag in veilige haven! (verslag: Ben Spierings)

Zaterdag 7 april speelde SHTV 1 een 'uitwedstrijd' tegen Schaakhuis 1. Schaakhuis was al veilig in de middenmoot van klasse 3F, maar SHTV kon wel degelijk nog degraderen. Om niet afhankelijk te zijn van andere uitslagen, was een matchpunt wel zo prettig. Wij speelden zonder Stijn Gieben en de zieke Peter Vorstermans, maar met Sherief El Sayad en William van Zanten. Schaakhuis speelde niet in de sterkste formatie, waardoor we zeker kans hadden op een mooi resultaat.

Dat gevoel werd versterkt toen Sander Pauw op bord 2 een remiseaanbod kreeg van Raymond Liem, een van de sterkere spelers bij Schaakhuis. Van mij mocht Sander het aannemen en de meeste spelers hadden dit ook aangenomen, maar na heel lang nadenken kwam er een mooie zettenreeks op het bord die tot materiaalwinst en waarschijnlijk winst in de partij zou leiden. Bij de beslissende klap greep Sander gruwelijk mis. In plaats van een pion met de dame te slaan, sloeg hij met de toren. Dat gaf de tegenstander kans om een kruispenning te plaatsen met het mat achter de paaltjes in het vizier. Pijnlijk om te zien, maar als we de slotzet even vergeten blijft het knap gezien dat Sander in een ogenschijnlijk gelijke stelling de winstweg vond.

Bart Verbaan speelde een leuke partij tegen Bilal Yalçin (in ieder geval om vanaf de zijlijn te volgen) met wederzijdse kansen. Toen Bart niet meteen een stuk terugsloeg, maar met tempo eeuwig schaak met matkansen in wilde bouwen, kwam hij van een koude kermis thuis. De tegenstander had een ver opgerukte, vrije centrumpion en een dubbele aanval op een gepend stuk. Dat was minstens 1 probleem te veel. De 2-0 achterstand was een feit.

Bij Hans Segers bleef de stoel van de tegenstander in eerste instantie leeg. De tegenstander was blijkbaar vergeten dat hij moest spelen, werd vervolgens als 'onderweg' beschouwd, om uiteindelijk toch maar niet te komen. Met het wedstrijdreglement in de hand kwamen de teamleiders tot de conclusie dat er een andere speler mocht plaats nemen. Er waren er genoeg aanwezig, wat tot een soort luxeprobleem leidde. Ik Oei werd de tegenstander en het werd een uiteindelijk een eindspel met elk een loper, paard en wat pionnen, waarin de heren remise overeen kwamen.

William van Zanten was een kwaliteit achter gekomen tegen Harold Metselaar, maar had als compensatie verbonden vrijpionnen in het centrum. De tijd ging echter ook een rol spelen en ondanks snel en actief spel kon William niet voorkomen dat hij meer materiaal dreigde te verliezen.

De resterende borden gaven weinig hoop om nog van een matchpunt te dromen. Dat was ook niet meer nodig, want de nederlaag van Alex Hut volgde snel. Alex had een kwaliteit geofferd en probeerde met het loperpaar tegenspel te creëren, maar tegenstander Hans Zwartveld speelde het zeer degelijk en kwam met de zware stukken binnenvallen. Daarmee werd het al vroeg in de middag 4½-½.

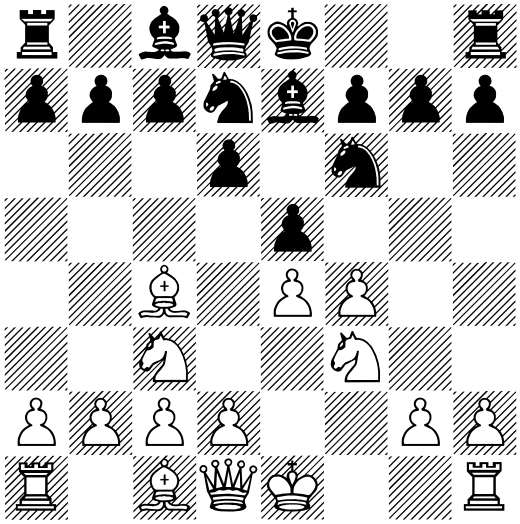
Redden wat er te redden valt dus, want wie weet worden bordpunten nog cruciaal in de degradatiestrijd. Er kon een halfje worden bijgetekend door Twan van der Togt, die er met oud-clubgenoot Mike Hoogland een mooi gevecht van had gemaakt dat eindigde in een toreneindspel.
Geen heel of half punt helaas bij Wouter Noordkamp, die tegen Rijnko Baas een kwaliteit had ingeleverd en heel lang heeft moeten keepen. Daar kwam Wouter nog een eind mee, maar het was een kwestie van tijd totdat de tegenstander de winstweg had gevonden en de stand op 6-1 bracht.
Het slotakkoord kwam van de partij tussen Sherief El Sayad en Gerard Milort. Teamgenoten in RSC-Belgisch Park 1 (eerder in de week schouder aan schouder gedegradeerd uit de Promotieklasse van de HSB), maar tegenstanders in de KNSB. Eigenlijk wilden we dit juist voorkomen, want de heren kennen elkaar door en door en het is wellicht leuker om juist tegen andere spelers te spelen. Maar aan beide kanten werd hierop geanticipeerd, met als uitkomst dat ze aan bord 4 toch tegen elkaar speelden. Sherief was lekker in de aanval op de koningsvleugel, maar moest noodgedwongen verdedigen om geen materiaal te verliezen. Het werd een soort kat-en-muisspel van aanval en verdediging, waarin beide heren een pion konden promoveren en uiteindelijk de vrede tekenden.
Een onverwachte harde 6½-1½ nederlaag, maar het leed werd iets verzacht door het bericht dat DSC 2 kampioen is geworden door De Baronie, onze concurrent onderin, te verslaan. Daarmee zijn wij gelukkig al voor de slotronde in veilige haven en speelt SHTV 1 ook volgend seizoen 3e klasse KNSB. Deze teamleider is tevreden!

Schaakhuis 1 (1988)	**SHTV 1 (2007)**	**6½-1½**
Hans Zwartveld (1992)	Alex Hut (1963)	1-0
Raymond Liem (2122)	Sander Pauw (1964)	1-0
Mike Hoogland (2188)	Twan van der Togt (2101)	½-½
Gerard Milort (2055)	Sherief el Sayad (2093)	½-½
Rijnko Baas (1899)	Wouter Noordkamp (2058)	1-0
Harold Metselaar (1894)	William van Zanten (1981)	1-0
Ik Oei (2033)	Hans Segers (1946)	½-½
Bilal Yalçin (1724)	Bart Verbaan (1948)	1-0

Botwinnik 1 - SHTV 2 (verslag: Karl Baak)

De zesde en voorlaatste ronde. Bij beide teams begon een speler deze avond met vertraging. Grappig genoeg om dezelfde reden, namelijk ze gaven les in de Bosbeskapel. Gelukkig speelden ze niet tegen elkaar.
Justus met wit op bord 1 had de tijd ook niet nodig, als laatste begonnen en als eerste klaar.

Justus van Klaveren - Rogier Zoun



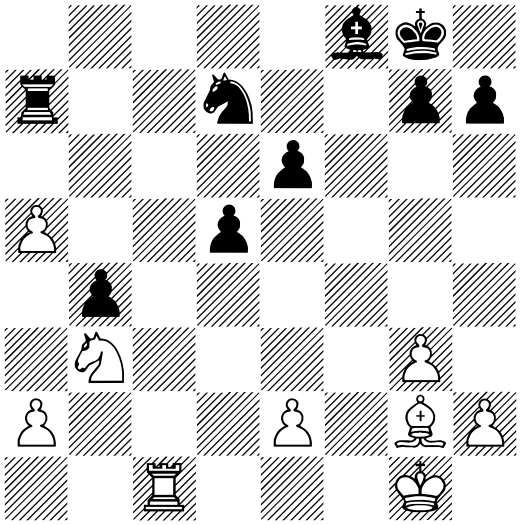
6. Lxf7? Kxf7 7. Pg5 Kg8 8. Pe6 De8 9. Pxc7 Dg6
Gespeeld met een enorme grijns.

10. Pxa8 Dxg2 11. Tf1 Pxe4 12. Pxe4 Dxe4 13. De2 Dxc2 14. Df3 Lh4 15. Ke2 Pc5 16. h3
Na 16. fxe5 volgt ...Lg4! 17. Dxg4 Dd3 18. Kd1 Dxf1 19. Kc2 Dd3 20. Kd1 Pe4 21. De6 (Dxh4 Df1 22. Kc2 Dc4 23. Kd1 Pc3 24. dxc3 Dxh4) Kf8 22. Dc8 Kf7 23. Dd7 (Dxh8 Pf2 24. Ke1 Pg4 25. Kd1 Pe3#) Kg6 24. Dg4 Pg5 25. Pc7 Tf8 26. Dg2 Tf1
16. ...Lf5! 17. Tg1 Dc4
opgegeven vanwege 18. d3 (Kd1 Bc2#) Lxd3 19. Ke3 Dd4 20. Kd2 Pe4 21. Kd1 Dxg1

Ook met wit was Evert als tweede klaar. Hij speelde tegen een speler met een hogere rating, maar vond steeds de goede zetten. De partij raakte niet uit evenwicht. Na 22 zetten leek hij wel wat minder te staan, maar zijn tegenstander vond dat er niet meer in zat dan een remise. Zijn aanbod werd aanvaard.
Gert Jan met zwart staat in eerste instantie gedrukt en kiest voor een actie door het midden naar de h-lijn. Ziet er link uit, maar de toren keert ongeschonden terug. Daarna ontstaat een toren+loper-eindspel waarin Gert Jan duidelijk de betere kansen heeft vanwege zijn vrije b-pion die gevaarlijker is dan de vrije b-pion (!) van wit en deze weet te benutten. De tijdnood van de witspeler speelde daarin mee.
Ben met zwart kreeg een eindspel met pionnen en zware stukken. Ben heeft een zwakke broeder op de h-lijn en wit ruimtevoordeel. Langzaam wordt Ben er af gemanoeuvreerd, doordat wit de vrijere stelling maar ook veel meer tijd heeft. Daarmee zet je de tegenstander nog meer onder druk en is de kans op een foutje groter. Uiteindelijk wist de witspeler alle zware stukken te ruilen, wetende dat het pionneneindspel gewonnen was.
Maarten met zwart krijgt een gambiet tegen zich en moet zijn achterstand in ontwikkeling zien in te halen. Dat lijkt te lukken als er wordt afgewikkeld naar een moeizaam toreneindspel. Doch de partij schoot weer in een volgende versnelling toen de witspeler een pionnetje pakte en beide spelers vrijpionnen creëerden. Uiteindelijk kon de witspeler zijn toren offeren voor de vrijpion, waarna Maarten een tempo tekort kwam om de andere twee pionnen te stoppen.
Eduard met wit heeft na de opening een droomstelling en stormt met een leger aan pionnen naar voren. Zwart heeft duidelijk een verkeerde weg gekozen, gebruikt veel tijd en geeft uiteindelijk in nog steeds slechte stelling met tijdnood

zijn dame weg.
Zelf kreeg ik een witspeler die de opening iets te ambitieus speelde. Het zag er goed uit met een tegenstander die zeeën tijd verbruikte, totdat hij een afwikkeling naar een eindspel vond en met een toren mijn stelling binnendrong.

Wouter Bik - Karl Baak



27. Tc6 Kf7 28. Lh3 Pe5 29. Txe6 Pc4 30. a6 Ld6
Hiermee verraste ik mijn tegenstander die nu zijn tijd tot enkele minuten zag slinken
31. e4 d4?
Deze zet heeft twee nadelen: a) de knol is nu ongedekt en b) er is geen loperschaak meer. Beter is 31. ...Txa6 32. exd5 Txa2 33. Lf1 Pe5! 34. Txd6? Pf3 35. Kh1 Txh2#
32. e5?
Overziet de weerlegging 32. Pa5 Pxa5 33. Txd6
32. ...Le7 33. Kf1 d3 34. Pd4 Pe3 35. Ke1 b3 36. Txe7?!
36. Pxb3 Lb4 37. Kf2 Pc4 38. Tc6 Pxe5
36. ...Kxe7 37. Pc6 Ke8
Het donkere veld was beter.
38. axb3 Txa6 39. Ld7! Kf8 40. e6 Pd5 41. b4? Ta2 42. e7 Pxe7 43. Pxe7 Kxe7 44. Lf5 Tb2?
44. ...Txh2 45. Lxd3 Tg2 46. Lxh7 Txg3 met winststelling.
45. Lxh7 Txb4?
De verkeerde pion. 45. ...Txh2 46. Lxd3 Tg2 47. b5 Txg3 met winststelling.
46. Lxd3 Tb2 47. Le2 Kf6 48. Kf2

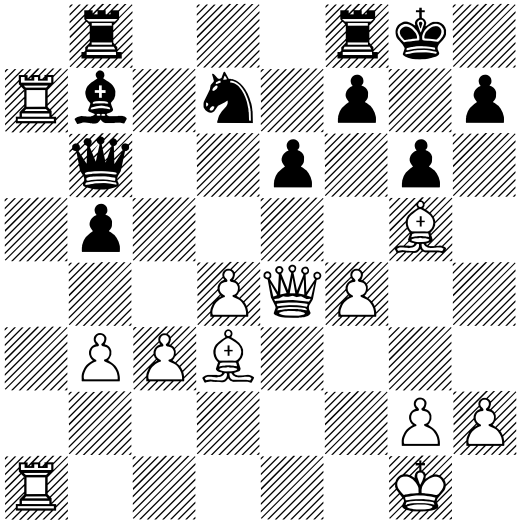
Invaller Ed speelde tegen de andere invaller en laatkomer Max Kanbier. Ed kreeg een geïsoleerde witte d-pion die langzaam onder druk kwam en uiteindelijk zelfs tot pionverlies leidde. Doch toen kwam de verlossende mededeling van de hun teamleider. “Doe voor de zekerheid maar remise.”

Botwinnik 1 (1937)	**SHTV 2 (1818)**	**4½-3½**
Rogier Zoun (2015)	Justus van Klaveren (1744)	1-0
Thom Beeren (2008)	Maarten Stolte (2032)	1-0
Wilco Kort (1843)	Eduard van Dijk (1959)	0-1
Yde van Deutekom (2051)	Gert Jan Willighagen (1863)	0-1
Stefan Buchly (1995)	Evert Baak (1787)	½-½
Wouter Bik (1855)	Karl Baak (1651)	½-½
Max Kanbier (1870)	Ed Olvers (1746)	½-½
Erik Middelkoop (1901)	Ben Spierings (1600)	1-0

Schaakmat Westland 2 – SHTV 2 (verslag: Karl Baak)

De slotronde van de promotieklasse markeerde zowel het einde van het seizoen als het einde van de promotieklasse, aangezien volgend jaar de regionale en landelijke competities ondoorzichtig in elkaar gaan overlopen.
Justus, dit keer niet op hoogste bord, kreeg toch een van de sterkere tegenstanders. Binnen tien zetten liet hij een stuk insluiten en verdedigde daarna nog een hele tijd alvorens te capituleren.
Onze topscorer Gert Jan produceerde een snelle remise en klaagde dat hij eigenlijk geen keus had.
Maarten ging er met zwart agressief tegenaan in een poging zijn slechtste seizoen ooit wat glans te geven. Dat hij nu net iemand tegenover zich kreeg die verdedigen tot een kunst probeert te verheffen is dan eigenlijk geen voordeel. Ook hier was remise het logische resultaat.
Evert geloofde een schijnoffer van zijn tegenstander, wat resulteerde in een symmetrische pionnenstructuur. Een kleine wijziging in de zetvolgorde zou een stuk hebben opgeleverd. Nu volgde een lange strijd totdat de Westlandse invaller opnieuw in de fout ging. Dit trok de stand weer in evenwicht, 2-2.
Van wat ik dacht dat de winnende manoeuvre was bleek een slag in de lucht. Gelukkig dacht mijn tegenstander ook dat ik een serieuze dreiging had en verdedigde daarom zoals verwacht het aangevallen stuk en kon ik beslissend binnenkomen.

Karl Baak - Gerben van Leeuwen

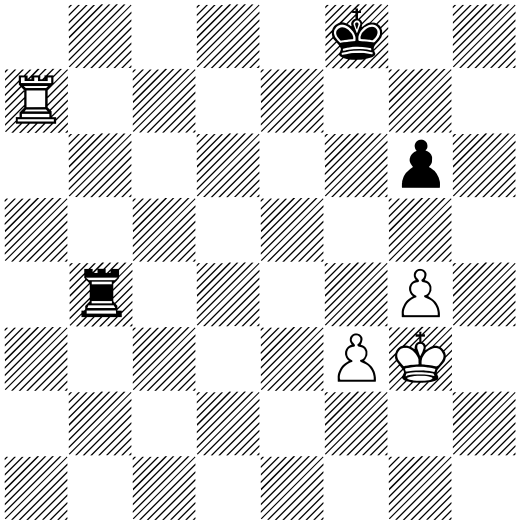


23. De2 b4 24. Lb5? Lc6 (bxc3! 25. Lxd7 [Dd3 c2† -+] Dxd4 26. Kh1 Qxd7 -+) 25. Lxc6 Dxc6 26. c4 Dd6?! 27. De4 Kg7? 28. T1a6 Pc5 29. dxc5 Dd1† 30. Kf2 Tbd8?! 31. De5† Kg8 32. Lxd8 Dd2† 33. Kf3 Dd3† 34. De3 Dd1† 35. Kf2 Txd8 36. Td6 en zwart geeft op.

Weliswaar stonden we nu voor met 2-3, doch op de resteerde borden stonden we minder, maar met de laatste vijf minuten in zicht was er nog van alles mogelijk.

Ben had er veel voor over om met wit te mogen spelen, dus mocht hij dat doen op het eerste bord. Nu trof hij het wel met een tegenstander die meestal garant staat voor interessant spel. Via een symmetrische opening en langdurig gemanoeuvreer ging het in toenemende tijdnood mis. Stand weer gelijk, 3-3.
Meile, die inviel op het achtste bord, trof de sterkste van drie invallers bij de Westlanders. Hoewel ik een paar keer dacht dat het verkeerd zou aflopen, wist Meile in de tijdnoodfase knap een halve veilig te stellen.
Alles kwam nu aan op het resultaat aan het laatste bord. Hier hield Eduard het lang spannend, waarbij er steeds drie uitslagen mogelijk waren. Uiteindelijk moest hij toch voor een remise gaan, wat nog een matchpunt zou opleveren, genoeg om op eigen kracht degradatie te ontlopen.

Thierry Bieger - Eduard van Dijk



1. Kh4 Tb5 2. f4 Tc5 3. Ta4 Tb5 4. Te4 Kf7
Na 4. ...g5† 5. fxg5 houdt zwart eenvoudig stand.
5. Te5 Tb4 6. Kg5 Ta4 7. Tb5 Ta6 8. Kh6 Tf6 9. Tb7† Kf8 10. g5 Ta6
Ook 10. ...Txf4 11. Kxg6 redt het niet.
11. Tg7 Ta1 12. Kh7 Th1† 13. Kxg6 Ta1 14. Tb7
en opgegeven.

Ondanks dit nipte verlies waren de reeds eerder vergaarde 4 matchpunten genoeg om voor de eerste en tevens laatste keer degradatie uit de promotieklasse te ontlopen.

Schaakmat Westland 2 (1882)	**SHTV 2 (1797)**	**4½-3½**
Frans Vreugdenhil (1975)	Ben Spierings (1600)	1-0
Thierry Bieger (1973)	Eduard van Dijk (1959)	1-0
Gerben van Leeuwen (1899)	Karl Baak (1651)	0-1
Ard Dekker (1899)	Maarten Stolte (2032)	½-½
Dirk van Nieuwkerk (1699)	Gert Jan Willighagen (1863)	½-½
Johan Voorberg (1895)	Justus van Klaveren (1744)	1-0
Wim Duijvesteijn (1738)	Evert Baak (1787)	0-1
Jacob Buitelaar (1977)	Meile Tamminga (1739)	½-½

Haeghe Ooievaar wint degradatieduel (verslag: Meile Tamminga)

Al bij aanvang van de competitie was duidelijk dat SHTV 3 en Haeghe Ooievaar

kandidaten waren voor degradatie uit klasse 1B en dat de wedstrijd tussen beide teams beslissend zou kunnen zijn. En inderdaad: met respectievelijk drie en twee matchpunten bevonden beide teams zich voor het begin van de ontmoeting in de gevarenzone, met daarbij gezelschap van Botwinnik 2. Voor beide teams zou een overwinning een belangrijke stap zijn in de richting van lijfsbehoud. Omdat onze gemiddelde rating een ietsje beter was dan die van de gasten uit Loosduinen, waren we voorzichtig optimistisch.
Maar al in het begin loopt het mis. Op de borden zeven en zes spelen Jan Verheijen en ondergetekende niet de beste partij van hun leven. Ik volg de ontwikkelingen op bord zeven niet heel goed, in beslag genomen door mijn eigen zorgen, maar het is duidelijk dat Jan het moeilijk heeft en niet aan een normale ontwikkeling van zijn stukken toe komt. En al vrij snel moet de eerste nul bijgeschreven worden. Ik speel een Spaanse partij tegen André. Tot mijn verbazing gunt hij me al vrij snel een loperpaar, en waarschijnlijk sta ik na de afwikkeling in het centrum een tikkeltje beter. Ik speel a4 omdat dat nu eenmaal zo hoort in het Spaans, maar het werkt niet als zwart een paard op d5 en een loper op f6 heeft. André schuift zijn pion naar b4 en neemt van daaruit de witte pion op c3 onder vuur. Hij maakt de partij bekwaam af.
En de beker is nog lang niet leeg. Op bord 1 een ingewikkelde partij tussen Aad van Eijk en Armin. Armin komt goed uit de opening. Zijn stukken staan actief en hij wint een pion. De stelling blijft onoverzichtelijk, maar uiteindelijk geeft Armin een kwaliteit weg en kunnen de stukken weer in de doos.
Een 3-0 achterstand. Piet heeft een remiseaanbod gekregen en informeert naar de stand. Ik breng hem op de hoogte. Het eindspel dat op het bord staat biedt kansjes, de witte loper is net iets meer waard dan de zwarte. Piet weet dit voordeeltje heel knap uit te buiten en het eerste punt is binnen. Maar meer slecht nieuws op bord 4. Theo kiest met wit voor een originele aanpak van het Siciliaans met een dame op c2 om de pion e4 te dekken. De positie van de dame blijft in het vervolg zorgelijk en uiteindelijk is wit genoodzaakt een loper te ruilen tegen een paard. In een open stelling is het voordeel van het zwarte loperpaar evident. Zwart kan een beslissende koningsaanval opzetten.
De drie resterende partijen moeten nu allemaal gewonnen worden. Op bord 2 hebben Olav en Dominique Nierop al snel de dames geruild. Olav manoeuvreert vervolgens handig naar pionwinst, maaar ziet vervolgens een geniepig vorkje met een paard op b1 over het hoofd. Ik zie in het eindspel nog wel kansen voor Olav, maar Dominique Nierop verdedigt knap. Remise. En daarnaast op bord 3 lukt het Rik deze keer niet om met zwart een koningsindische aanval af te ronden. Edwin van der Leij weet met het nodige tactische vernuft groot voordeel te bereiken. Rik vecht in het teambelang door en weet uiteindelijk een gelijkspel uit het vuur te slepen.
En dus is de wedstrijd verloren. We verzamelen ons rond het bord waar Ed en Maurits het laatste punt bevechten. Een grillige partij waarin Maurits steeds het betere van het spel heeft en op een gegeven moment zelfs mat in twee kan

geven. Maar we hebben geluk: Ed ontsnapt en weet uiteindelijk zelfs te winnen. Waarmee de uitslag nog een enigszins draaglijk aanzien krijgt.
Kortom: een 5-3 nederlaag en de laatste ronde wordt spannend.

SHTV 3 (1720)	**Haeghe Ooivevaar (1657)**	**3-5**
Armin Segger (1794)	Aad van Eijk (1554)	0-1
Olav van Leeuwen (1858)	Dominique Nierop (1592)	½-½
Rik Pronk (1812)	Edwin van der Leij (1598)	½-½
Theo Bovenlander (1719)	Henk van Huizen (1953)	0-1
Ed Olvers (1706)	Maurits Bons (1739)	1-0
Meile Tamminga (1722)	André Wagner (1577)	0-1
Jan Verheijen (1604)	Robert Warmenhoven (1536)	0-1
Piet Sikkes (1548)	Rob Warmerdam (1713)	1-0

SHTV 4 in een spannende thriller gelijk aan de koploper (verslag: Maarten van der Vegt)

Op 8 februari 2018 mocht SHTV 4 aantreden tegen de koploper HSV 2. Het tweede team van HSV had een paar verrassende uitslagen gehad, maar heeft in de voorgaande wedstrijden toch steeds laten zien in de breedte een sterk team te hebben. Ondanks het verschil op papier hadden wij goede hoop om een goede uitslag neer te zetten.
Het begin was in ieder geval hoopgevend. Thomas zette de goede vorm die hij dit seizoen heeft door en had het eerste punt binnen no-time binnen. Hij wist de dame van zijn tegenstander in te sluiten, waarna deze het al snel mooi vond.
Jaap, normaal gesproken een rots in de branding voor ons, had een mindere avond. Op bord 3 moest hij tegen een sterke tegenstander het punt aan de gasten laten.
De gelijke stand hield zijn status quo nadat Danny remise was overeengekomen met zijn tegenstander. Danny leek iets beter te staan; hij zag echter weinig winstkansen en vond doorspelen verspilde moeite.
Waar Danny met een iets betere stelling dus voor remise ging, kreeg Frans een remiseaanbod terwijl hij toch lastig stond. Hij nam het dan ook gretig aan.
Eric, die op het laatste moment Kawang had vervangen, had op bord 8 een speler tegen zich die weinig uitdaging vormde. Na een stuk gewonnen te hebben wist hij dit punt binnenshuis te houden, waardoor de stand op 3-2 voor SHTV 4 kwam te staan.
Ard had echter al snel een kwaliteit verloren. Oud-SHTV'er Henk Bouma had in eerste instantie moeite om door te breken, echter wist hij de muur van Ard uiteindelijk toch af te breken. De stand was weer gelijk.
Sophie zag haar tegenstander een kwaliteitsoffer doen om haar koning aan te kunnen vallen. In eerste instantie leek het offer weinig hout te snijden, waardoor Sophie een mooie stelling kreeg. Toch zat er meer gevaar in de aanval dan

aanvankelijk ingeschat, HSV 2 kwam op een 4-3 voorsprong.
Ondergetekende zat dus met de druk om te moeten winnen voor een gelijkspel. Hij mocht aantreden tegen, eveneneens oud-SHTV'er - en zelfs oud-teamcaptain - Geurt Jan van der Meiden. Het bleek een spannende partij. Uit de opening kreeg ik een klein voordeel. Dit voordeel werd lang niet groter, maar ook niet minder. In het eindspel wist ik dan toch de HSV'er op zijn knieën te krijgen waardoor SHTV 4 als eerste de koploper verliespunten kon toebrengen.
Volgende keer mogen we weer thuis, dan tegen een andere titelkandidaat: Botwinnik 3. We hebben inmiddels laten zien het iedereen lastig te kunnen maken.

SHTV 4 (1499)	**HSV 2 (1423)**	**4-4**
Frans Coers (1551)	Jacques de Wit (1541)	½-½
Maarten van der Vegt (1552)	Geurt Jan van der Meiden (1647)	1-0
Jaap Luyendijk (1502)	Dennis de Zwart (1561)	0-1
Thomas Luk (1388)	Hans Coenders (1416)	1-0
Sophie Gieben (-)	Willem Hessels (1390)	0-1
Danny Lindhout (1507)	Peter Huybens (1340)	½-½
Ard van der Zwart (1402)	Henk Bouma (1238)	0-1
Eric Alvares (1590)	Selahattan Ciftci (1250)	1-0

Bij de sluitingsdatum van dit nummer hadden het eerste en vierde team nog een wedstrijd te gaan. In het volgende nummer van *Samengevat* zullen derhalve de laatste verslagen en de eindstanden geplaatst worden. In ieder geval kunnen we rustig slapen; alle teams hebben zich gehandhaafd.

Jeugdschaakagenda

Mei 2018

do 10 - za 12		Nederlands Kampioenschap cat. D (Rijswijk)
za	26	Lohuis NK E-teams (Naaldwijk)
		JCC 1e klasse A, promotiewedstrijden
zo	27	Grand Prix 7 (SG Rijswijk)

Juni 2018

di	12	Stappenexamens
za	16	Grand Prix 8 (Delft)
za	23	Nationale Pupillendag cat. F-H (Meppel)
za	30	1e ChessQueens meisjestoernooi (Kaageiland)
za 30 - zo 1/7		LeiSB jeugdweekendtoernooi

Haagse rapidcyclus (1)

André Wagner

De 19e editie van de Haagse Rapidcyclus is traditioneel van start gegaan bij HSV met een gevarieerd deelnemersveld. De grootste afvaardiging was van onze club en speciaal voor de jeugdige deelnemers waren er ook prijzen aangeschaft, een mooie geste. Aan de top van de eindrangschikking waren de beste spelers te vinden, met als primus inter pares Philip Westerduin.

		rat.	ptn	w.p.	SB
1.	Philip Westerduin (RSR-IT)	1989	6.0	29.5	24.25
2.	Ton Bodaan (HSV)	1881	5.5	30.0	24.00
3.	Olav van Leeuwen (SHTV)	1849	5.0	31.5	20.75
4.	Lothar van der Sluijs (DD)	1800	5.0	30.0	20.00
5.	Theo van Orsouw (DD)	1827	5.0	27.5	18.00
6.	Pim Ydo (-)	1981	5.0	27.5	17.75
7.	Wim Reimer (DD)	1758	4.5	27.5	14.75
8.	Dominique Nierop (HO)	1594	4.5	21.5	10.25
9.	Meile Tamminga (SHTV)	1739	4.0	32.0	16.00
10.	Hans Segers (SHTV)	1946	4.0	28.5	13.00
11.	Edwin van der Leij (HO)	1558	4.0	26.5	11.00
12.	Justus van Klaveren (SHTV)	1764	4.0	23.5	12.00
13.	Robin van Leeuwen (SHTV)	734	4.0	21.5	11.00
14.	Thomas Alvares (SHTV)	786	4.0	17.5	8.00
15.	Bert Corneth (HSV)	1785	3.5	28.0	10.50
16.	Ben Snethorst (Zier)	1542	3.5	25.0	10.75
17.	Eric Alvares (SHTV)	1610	3.5	24.5	9.25
18.	Dick Groenendijk (HSV)	1783	3.5	24.5	8.75
19.	Patrick Roeleveld (HSV)	1453	3.5	23.5	8.75
20.	Hans de Haan (HSV)	1759	3.0	28.5	10.00
21.	Maurits Bons (HO)	1777	3.0	23.0	6.00
22.	Theo van der Pol (Smat W)	1545	3.0	22.0	4.00
23.	Jeffrey Hofland (HO)	1566	2.5	25.5	6.75
24.	André Wagner (HO)	1593	2.5	24.0	5.50
25.	André van der Weijde (DSC)	1591	2.5	23.5	6.25
26.	Peter Huybens (HSV)	1340	2.5	17.5	5.00
27.	Peter den Boer (-)	1375	2.0	22.5	6.50
28.	Arthur Kosonen (-)	1350	2.0	21.0	4.00
29.	Ruud van Dijk (Shuis)	1296	2.0	18.0	2.00
30.	Selahattin Ciftci (HSV)	1267	1.0	20.0	2.00
31.	Tijmen Luzac (SHTV)	293	0.0	22.5	0.00
32.	Gabrielle Luzac (-)	1200	0.0	16.5	0.00

Medio april zat de zaal in De Wiekslag mutvol met schakers, van buiten de regio, thuisschakers en natuurlijk leden van de HSB-clubs. Helaas moesten een vader en zoon het toernooi voortijdig verlaten door een vervelend bericht en trok een deelnemer zich om gezondheidsredenen terug. De rest ging er echter de hele dag stevig tegenaan en de kansen wisselden voor de meesten. De winnaar van vorig jaar, volgend seizoen uitkomend voor de organiserende vereniging, prolongeerde zijn titel. Ton Bodaan heeft een tweede stap gezet op weg naar een mogelijk derde cycluswinst.

		rat.	ptn	w.p.	SB
1	Stefan Bekker (HO)	2293	6.5	30.5	28.00
2	Bart Feltman (KennCom)	1936	5.5	30.5	21.75
3	Jeffrey Hofland (HO)	1566	5.0	31.0	20.00
4	Ton Bodaan (HSV)	1881	5.0	29.0	18.50
5	Tjerk Hacquebord (Moira-D)	2023	5.0	29.0	18.25
6	Pim Ydo (-)	1981	4.5	31.0	19.25
7	Gerard Postma (EPTex)	1717	4.5	27.5	15.00
8	Olav van Leeuwen (SHTV)	1849	4.5	27.0	15.25
9	Theo van Orsouw (DD)	1827	4.5	23.5	14.25
10	Dick Groenendijk (HSV)	1783	4.0	27.5	13.00
11	Maurits Bons (HO)	1777	4.0	26.5	11.00
12	Jan de Liefde (Oversch)	1635	4.0	25.0	13.25
13	Piet Sikkes (SHTV)	1641	3.5	27.5	10.75
14	Wim Reimer (DD)	1758	3.5	27.0	11.25
15	André Wagner (HO)	1593	3.5	27.0	10.75
16	Jaap van den Berg (Prom)	1802	3.5	25.5	9.25
17	Mirthe Hatzmann (KennCom)	1345	3.5	23.0	8.75
18	Hans Segers (SHTV)	1946	3.0	24.0	6.50
19	Jaco Arkesteijn (DD)	1693	3.0	23.5	7.50
20	Jan van der Meer (HO)	1533	3.0	23.0	6.50
21	Bert Gerritsma (HSV)	1538	3.0	22.0	6.00
22	Edwin van der Leij (HO)	1558	3.0	19.5	7.50
23	René Weerts (DSC)	1444	3.0	17.0	4.50
24	Lothar van der Sluijs (DD)	1800	2.5	26.0	5.75
25	Hans Coenders (HSV)	1405	2.5	20.0	7.00
26	Robin van Leeuwen (SHTV)	734	2.0	22.5	6.00
27	André van der Weijde (DSC)	1591	2.0	18.0	1.75
28	Michelle de Liefde (HO)	1475	1.5	23.0	11.50
29	Rob Bes (HO)	1545	1.0	21.0	6.25
30	Ruud van Dijk (Shuis)	1296	1.0	21.0	3.00
31	Anthony Bresler (-)	700	0.0	18.5	4.00
32	Soerin Bresler (-)	1000	0.0	17.0	4.00

Rapidkampioenschap prooi voor Ton

André Wagner

In februari waren twee avonden gereserveerd voor het rapidkampioenschap. Onder de 26 deelnemers was gastspeler Harold Melssen (inderdaad, de broer van...). die liet zien ook een beetje te kunnen schaken. De top van de club was goed vertegenwoordigd en het lag in de verwachting dat de winnaar uit deze groep zou komen. Dat nam niet weg dat er soms verrassende uitslagen vielen te noteren. De enige die de ene na de andere overwinning op zijn naam schreef was rapidspecialist Ton Bodaan. Rik Pronk en het trio eersteteamspelers Wouter Noordkamp, Alex Hut en Peter Vorstermans volgden op respectvolle afstand, al hebben ze wel degelijk geprobeerd om Ton beentje te lichten.

		rat.	ptn	w.p.	SB
1	Ton Bodaan	1881	7.0	26.0	26.00
2	Rik Pronk	1813	5.0	23.5	16.00
3	Wouter Noordkamp	2058	4.5	33.0	19.00
4	Alex Hut	1963	4.5	30.5	17.00
5	Peter Vorstermans	1967	4.5	28.0	17.00
6	André Wagner	1593	4.0	29.0	15.75
7	Piet Sikkes	1641	4.0	27.0	12.25
8	Armin Segger	1748	4.0	27.0	11.50
9	Hans Segers	1946	4.0	25.5	13.50
10	Olav van Leeuwen	1849	3.5	32.0	13.50
11	Thijs Michels	1343	3.5	22.5	9.75
12	Paul Koks	1608	3.0	27.0	11.00
13	Franck Melssen	1711	3.0	26.5	8.00
14	Meile Tamminga	1739	3.0	26.0	8.00
15	Bart Verbaan	1948	3.0	23.5	6.50
16	Eric Alvares	1610	3.0	21.5	5.00
17	Kawang Choi	1288	3.0	20.5	6.00
18	William van Zanten	1981	3.0	20.0	5.50
19	Maarten van der Vegt	1584	3.0	19.5	5.00
20	Ruud van Dijk	1296	2.5	21.5	3.75
21	Justus van Klaveren	1764	2.0	23.5	5.00
22	Rob Dijkstra	1457	2.0	23.5	2.00
23	Harold Melssen		2.0	21.5	3.50
24	Jan Verheijen	1605	2.0	21.5	2.00
25	Wim Vermeulen	1115	2.0	20.5	3.50
26	Martin Brummelkamp	808	1.0	18.0	1.00
27	Maurits Panis		1.0	16.0	1.00

SHTV 2 op het podium bij HSB-snelschaakkampioenschap

Wouter Noordkamp

Op 3 maart werd in Delft het HSB-snelschaakkampioenschap voor teams gehouden. 19 teams speelden uiteindelijk in twee finalegroepen om de prijzen en de eer. SHTV 1 eindigde onderin de middenmoot van groep A, SHTV 2 werd derde in groep B. In tegenstelling tot de titel zal dit verslag over de prestaties van het eerste gaan om de simpele reden dat ik niet alles van het tweede heb kunnen volgen. Misschien kan iemand nog wat aanvullen.

Tot vlak voor aanvang van het toernooi was nog spannend of we wel de acht benodigde spelers voor twee teams zouden hebben, maar met dank aan Meile lukte dat precies. Het toernooi bestond uit een voorronde waarin de teams in een poule van 10 eenmaal tegen elkaar speelden, gevolgd door twee finalegroepen waarin de spelers in een wedstrijd twee keer tegen elkaar zouden spelen. 27 partijen in totaal.

SHTV 2, bestaande uit Olav van Leeuwen, Gert-Jan Willighagen, André Wagner en Meile Tamminga begon dusdanig goed dat men even bang was in groep A terecht te komen, maar dat lukte uiteindelijk niet. In finalegroep B gingen de resultaten wat op en neer, met als hoogtepunt een 7-1 overwinning op Voorschoten 2, de uiteindelijke nummer twee met twee 2000-spelers aan de bovenste borden. Het eindresultaat was prima met een derde plaats. Haeghe Ooievaar bleek in deze groep duidelijk het sterkste.

SHTV 1 met Stijn Gieben, Wouter Noordkamp, Peter Vorstermans en Alex Hut begon juist buitengewoon matig met slechts één matchpunt na vier wedstrijden. Op papier waren de vier tegenstanders ook de sterkste teams in de poule, maar zou een vijfde plaats, goed voor finalegroep A, net haalbaar moeten zijn. En inderdaad, het herstel zette in met twee overwinningen tegen zwakkere teams. Stijn en Wouter waren erg ontevreden met hun spel en score, zelfs zodanig dat Stijn maar opperde om ons te richten op een plek in groep B. Een blik op het prijzengeld hielp hier trouwens ook bij. Alex en Peter vonden dat maar niets. Ook wel te begrijpen, want Alex was na een moeizame start net lekker op gang gekomen. We maakten het ons nog erg moeilijk door van Schaakhuis te verliezen (en nee, dat was niet opzettelijk), zodat in de laatste ronde het – voor sommigen – prestigeduel tegen Voorschoten 2 gewonnen moest worden. Doordat Wouter een wat onverdiend halfje pakte, lukte dat net en was plaatsing voor de A-finale een feit.

Opvallend was overigens de uitwerking van de nieuwe FIDE-regels, waarbij een onreglementaire zet niet meer direct tot verlies leidt. Als je claimt, krijg je er een

minuut bij, maar je kunt ook besluiten door te spelen. Dat betekent in feite dat je een gratis zet krijgt als de ander zich schaak laat staan, omdat de tegenstander de zet daarna alsnog het schaak moet opheffen. Dit leidde tot bijzondere situaties. Zo bleek het corrigeren van de klok niet voor iedereen even eenvoudig waardoor de tijdswinst al snel meer dan een minuut voor beide spelers was. Alex claimde een keer een onreglementaire zet door de klok stil te zetten en daarna te gaan nadenken of hij een zet zou doen of toch tijd erbij wilde. Het leek onwaarschijnlijk dat dit de intentie van de nieuwe regels was en beide spelers concludeerden na afloop dan ook dat het stilzetten van de klok waarschijnlijk al betekent dat je er tijd bij wilt en het nadenken of je überhaupt wilt claimen, in eigen tijd moet.

De finale verliep min of meer naar onze mogelijkheden. Alex had de voorronde met 5 uit 5 afgesloten en hoopte in de finale ook alleen maar enen te scoren. Hoewel de eerste drie ronden in 1-1 eindigden, bedoelde hij waarschijnlijk iets anders. Bij Peter lukt naar eigen zeggen in de finale niets meer en ook Wouter kende wel eens betere toernooien. Vele goede of gewonnen stellingen gingen verloren door al dromend over de winst door de vlag te gaan of simpelweg een stuk cadeau te doen met een combinatie van één zet diep. Zelfs de overwinningen waren niet altijd even goed doordacht. Tekenend was Wouters overwinning op Ted Barendse, waarin Ted opgaf voordat Wouter überhaupt door had dat hij gewonnen stond.

Stijn was de ster van het team. De ochtenddip was snel vergeten en hij scoorde in de finale een TPR van bijna 2300. Zo haalde hij 1½ uit 2 tegen de eerstebordspeler van Schaakmat Westland 1. Vraag van Stijn na afloop: “Kan hij eigenlijk een beetje schaken?” Tja, hij is IM met een rating van 2435.
Stijn: “Aha, dat verklaart waarom hij in de eerste partij geen remise wilde.”
Uiteindelijk eindigde SHTV 1 als zevende van de tien met 6 matchpunten uit 9 wedstrijden. Zeker niet verkeerd en het was bovendien een gezellige dag, ook niet onbelangrijk.

De scores van SHTV 1: Stijn 16 uit 27, Wouter 10, Peter 8, Alex 15

(Helaas heb ik het briefje waar ik onze prestaties op heb genoteerd niet meer terug kunnen vinden en verkeerde ik in de veronderstelling dat ik onze scores ergens in de computer had opgeslagen. We haalden 46½ bordpunten en ik weet wat mijn resultaat was. De andere scores zijn derhalve bij benadering, maar meer dan een punt zit ik er niet naast:
Olav scoorde 13½, Gert-Jan 14, André 12½ en Meile 6½ - AW)

Het 2e team: Olav en Gert-Jan (boven), André en Meile (foto's: Wouter Noordkamp)

Drie technieken om skewervoordeel binnen te slepen:
Losweken, Ongedekt stuk equivalent, Moeilijk te dekken punt

William van Zanten

Rond skewers vond ik drie manieren om te profiteren van kwetsbaarheden bij de tegenstander, of om zijn kwetsbaarheid verder te vergroten. Die drie manieren presenteer ik in dit artikel.

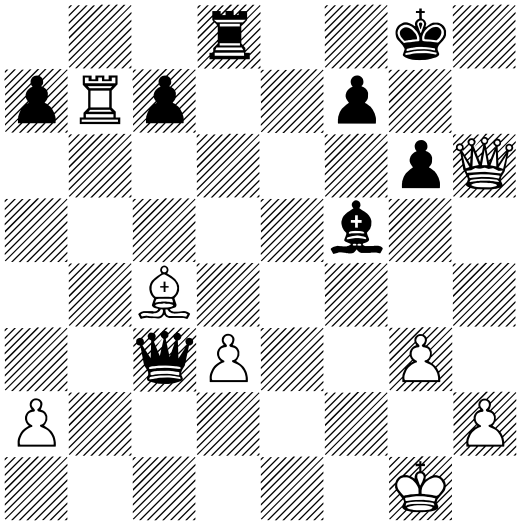
1. Losweken: Soms staan twee potentiële spiesobjecten zo dicht bij elkaar, dat meteen spiesen niets oplevert. Wat te doen? Eerst de afstand tussen de twee aanvalsobjecten vergroten maakt het staartstuk extra kwetsbaar en wint eenvoudig.

2. Ongedekt stuk-equivalent (extra) aanvallen: Soms staat een potentieel spiesobject even vaak gedekt als aangevallen, zodat het in de ogen van sommigen veilig schijnt – de facto is het net zo onveilig als een ongedekt stuk. Ik noem dit een ongedekt stuk-equivalent. Wat te doen? Zie het als tactische zwakte (LPDO), en val het staartstuk in spe een extra keer aan.

3. Isoleer en executeer, ofte wel het moeilijk te dekken punt: een potentieel spiesobject kan niet gedekt worden - soms lastig te zien, namelijk als er wel een verdediger in de buurt is terwijl die geen toegang heeft tot het veld vanwaaruit hij anders zou kunnen dekken. Onze stukken werken als team samen: één stuk valt direct zijn stuk aan, een ander stuk verhindert dat een verdediger (vanuit een natuurlijk dekveld) te hulp schiet.

Vorige keer behandelden we skewers waarin alleen het kopstuk werd geplaatst. Om die serie aan te vullen, beginnen we (voordat we ingaan op de drie technieken) met vier skewers waarin zowel kopstuk als staartstuk nog geplaatst moeten worden op de uiteindelijke spiesbaan. Je moet dan exact weten waar je naar op zoek bent.

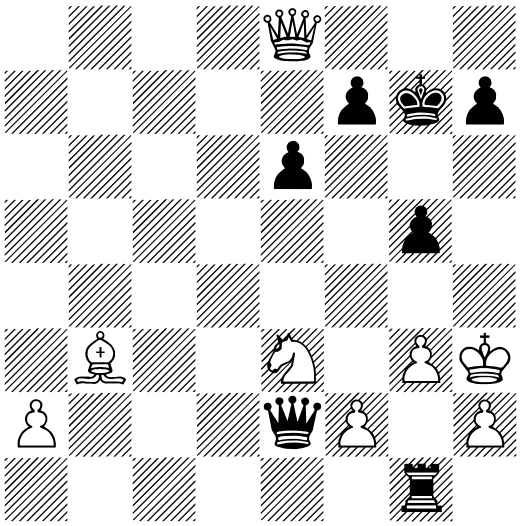
Mecking - Tan, Petropolis Izt 1973



Dit voorbeeld kent u wellicht al. Wit heeft de zwarte stukken aan een touwtje. Wie gewend is geforceerde zettenreeksen uit te rekenen, zal geen moeite hebben met de winst; u ziet in gedachten de zwarte dame en koning verschijnen op de 7e rij, klaar voor Dh7†.

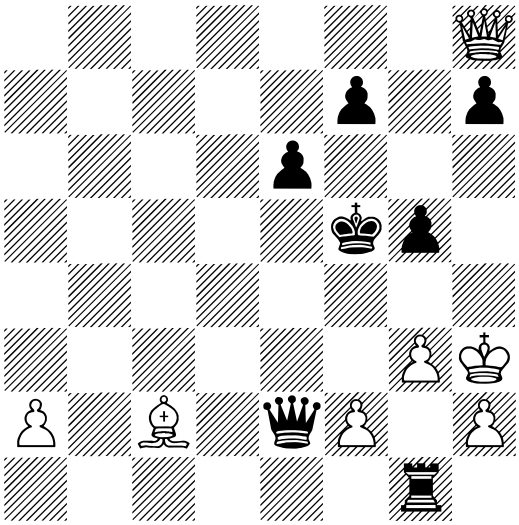
In zetten ziet dat er zo uit: **25. Lxf7† Kxf7** (nu staat het kopstuk op de juiste plek (f7)) **26. Txc7† Dxc7** (nu staat ook het staartstuk op zijn plek

(c7): tijd om te gaan spiesen) **27. Dh7† Ke6 28. Dxc7** etc., 1-0 in 33



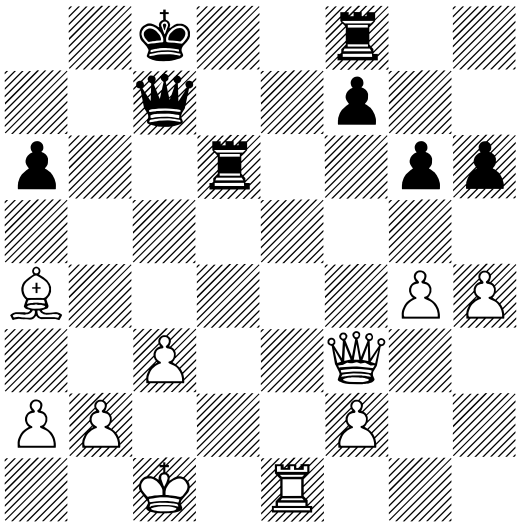
Tactische opgave - wit aan zet.
Het idee: de zwarte dame en koning verschijnen op diagonaal b1-f5, klaar voor de spies Dh7†.

In zetten: **1. Pf5† Kf6 2. Dh8† Kxf5 3. Lc2†**

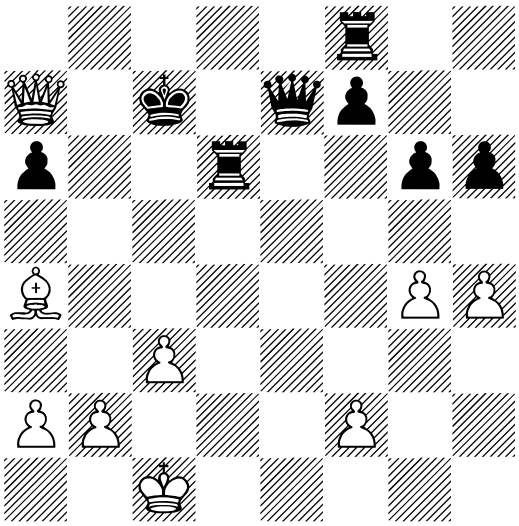


En zwart heeft geen keus: **3. ...Dxc2 4. Dxh7†** +-

Karpov - Sax, Linares 1983

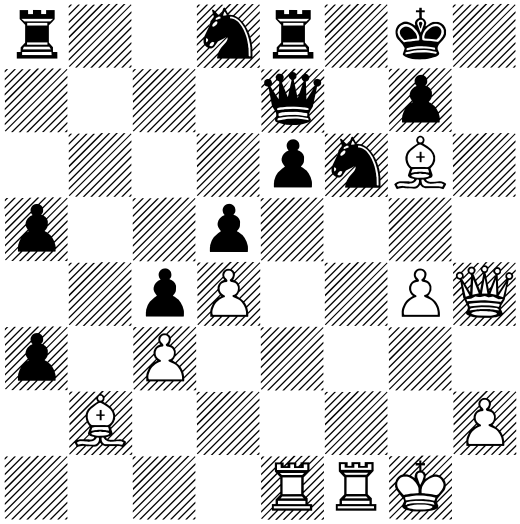


De witte dame en loper maken de zwarte koning af: **35. Te7 Td1†**
(35. ...Dxe7 36. Da8† Kc7 37. Da7†

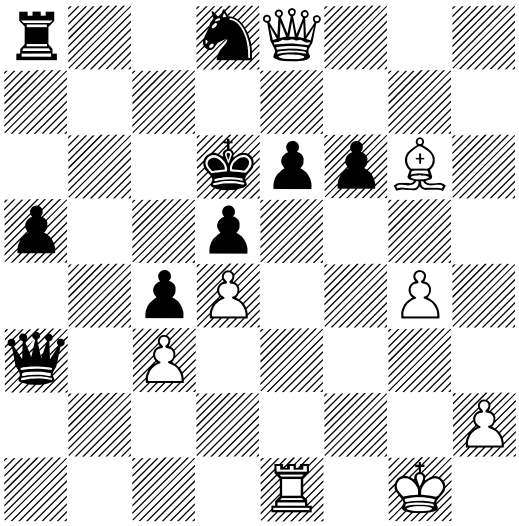


37. ...Kd8 is mat, en 37. ...Kc8 dameverlies.)
36. Kxd1 Dxe7 37. Da8† Kc7 38. Da7† Dd6 39. Db6† 1-0

Vogel - Vonthron, Duitsland 2003



Sommige varianten zijn lang en smal: **28. Lxa3 Dxa3** (het staartstuk staat er nu) **29. Txf6 gxf6 30. Dh7† Kf8 31. Dh8† Ke7 32. Dxe8 Kd6**

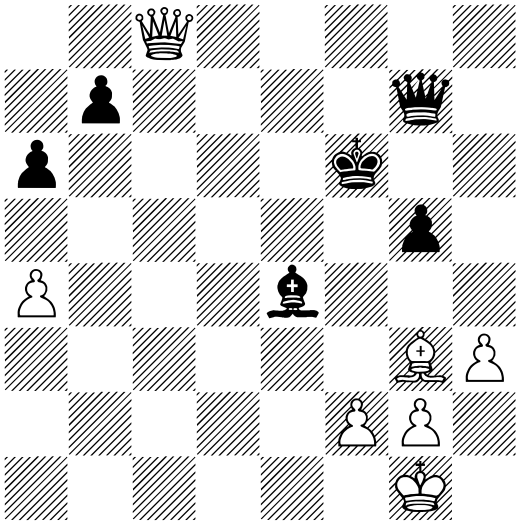


33. Df8† 1-0

Nu de hoofdmaaltijd van dit artikel: drie technieken om rond een skewer voordeel te behalen.

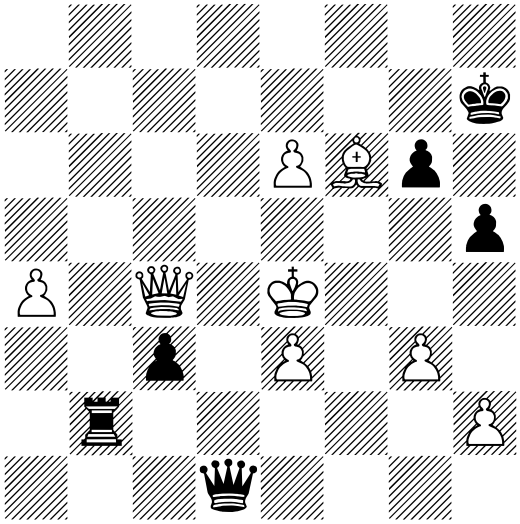
De eerste techniek: losweken, ofte wel eerst de afstand tussen de twee aanvalsobjecten vergroten, maakt het staartstuk extra kwetsbaar en wint eenvoudig. Typerend voor losweken bij potentiële skewer is dat de aanvaller de afstand tussen twee aanvalsobjecten op de spiesbaan dusdanig vergroot, dat ze elkaar na aanval over de baan niet kunnen gaan dekken, terwijl dekking na onmiddellijke aanval over de spiesbaan wèl zou lukken.

Short - Vaganian, Barcelona 1989



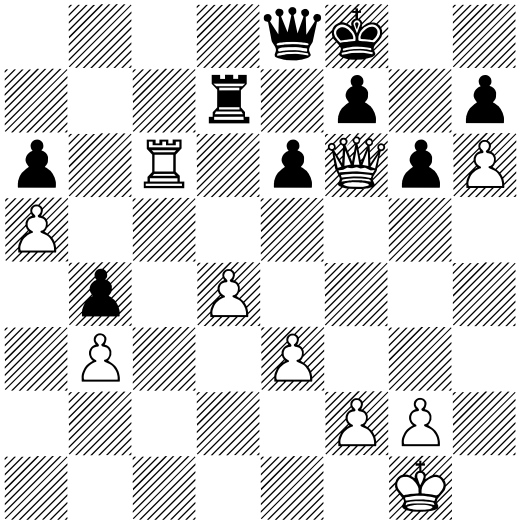
Wit ziet natuurlijk de skewer op dame en koning - maar meteen Dc3† wint niet.
Eerst losweken met 51. Le5† was 1-0. De koning kan dan zijn dame niet meer gaan dekken, de afstand tussen de twee is te groot: **51. ...Kxe5 52. Dc3†** en **Dxg7**.

Stoltz - Unzicker, Stockholm 1952



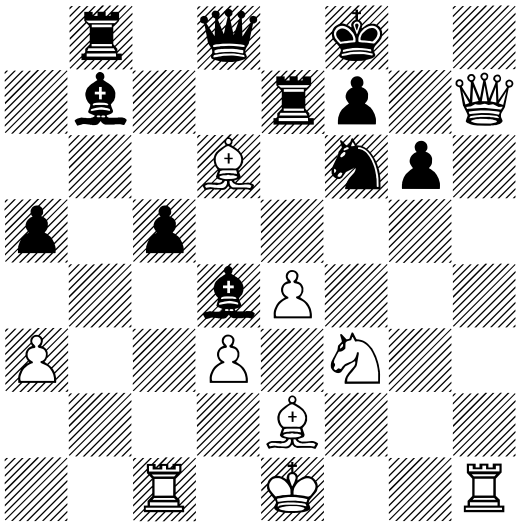
Zwart popelt om te gaan spiesen.
Maar na meteen 46. ...Dg4† kan de witte koning in de buurt van zijn dame blijven (47. Kd5); zodoende is losweken met 46. ...Tb4 veel sterker, dit vergroot de afstand tussen K en D, de koning kan daarna zijn dame niet meer gaan dekken: **46. ...Tb4 47. Dxb4 Dg4† 48. Kd5 Dxb4 49. e7 Dxa4** 0-1

Chekhover - Rudakovsky, Moskou 1945



Meteen 38. Dh8† is sterk genoeg, maar eerst losweken met **38. Tc8 Dxc8 39. Dh8†** is vernietigend.

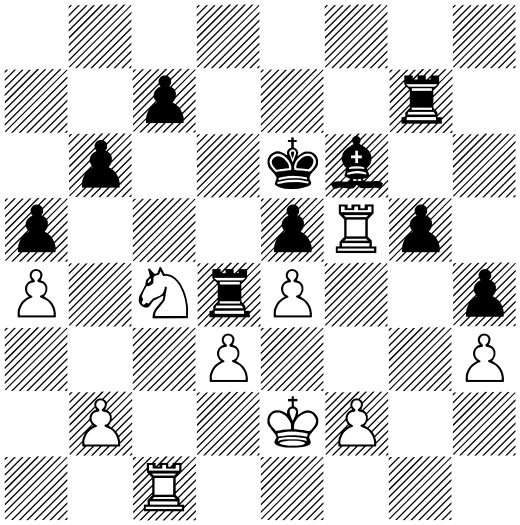
Day - Benko, Continental 1980



Wit kan met een skewer de dame winnen - na enige voorbereiding:
- stap 1: **28. Dh6†** (28. Dh8†? Pg8) **28. ...Ke8** (28. ...Kg8? 29. Dh8#)
- stap 2: **29. Lxb8** (29. Dh8†? Kd7 en de koning dekt de dame) **29. ...Dxb8 30. Dh8†** gevolgd door **Dxb8** 1-0

De tweede techniek - ***Ongedekt stuk-equivalent***
Soms staat een potentieel spiesobject even vaak gedekt als aangevallen, zodat het in de ogen van sommigen veilig schijnt – terwijl het de facto net zo onveilig is als een ongedekt stuk. Ik noem dit een ongedekt stuk-equivalent. Wat te doen? Zie het als tactische zwakte (LPDO: Loose Pieces Drop Off, John Nunn), en val het staartstuk in spe een extra keer aan.

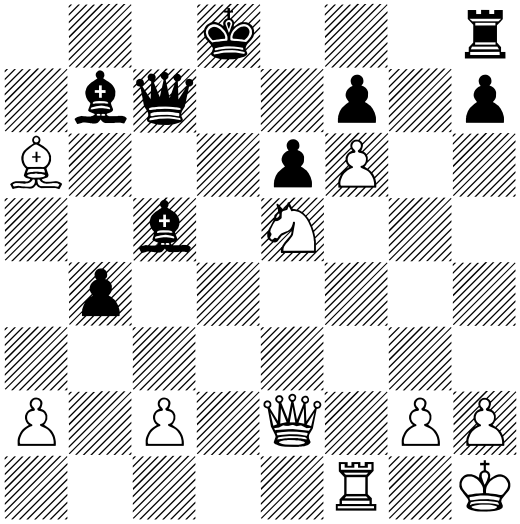
Hort - Sliwa, Polanica Zdroj 1967



U ziet toch meteen dat Lf6 even vaak staat aangevallen als verdedigd en dus qua kwetsbaarheid het equivalent is van een ongedekt stuk?
33. Pxb6 cxb6 34. Tc6† Td6 35. Txf6† Kxf6 36. Txd6† Ke7 37. Txb6 1-0

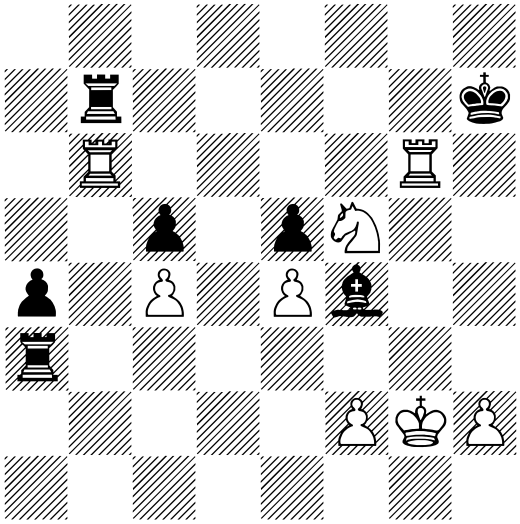
In de woorden van Hort en Jansa in *230 stellingen uit de grootmeesterpraktijk*: "Deze opgave was een zacht eitje voor u."

Tiviakov - Vajda, Groningen op 1997



Lb7 staat net zo vaak aangevallen als verdedigd - wit voegde met veel effect extra aanvaller Td7 aan de mix toe: **32. Td1† Kc8 33. Td7 Dxd7 34. Txd7 Lxa6 35. Dxa6† Kxd7 36. Db7† Kd6 37. Dxf7 Kd5 38. g4 Tf8 39. Dh5† e5 40. g5 Le3 41. h4** 1-0

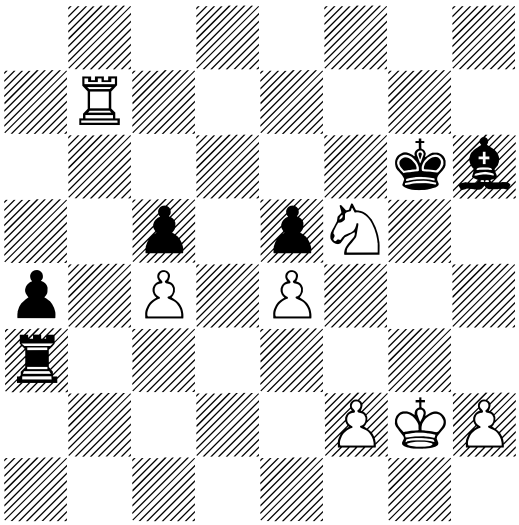
Kramnik - Alekseev, Moskou 2008



Dit derde voorbeeld is het meest gecompliceerd. Kramnik zadelt zwart eerst op met een ongedekt stuk equivalent op h6, om er vervolgens meedogenloos van te profiteren.

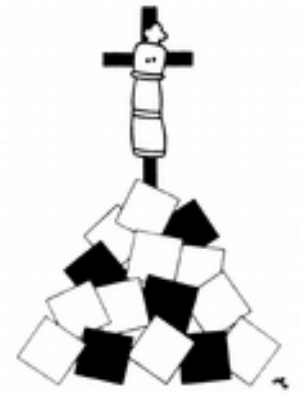
Eerst lokt hij twee stukken in de skewer: Kg6 en Lh6, op de 6e rij:

39. Th6† Lxh6 40. Txb7† Kg6

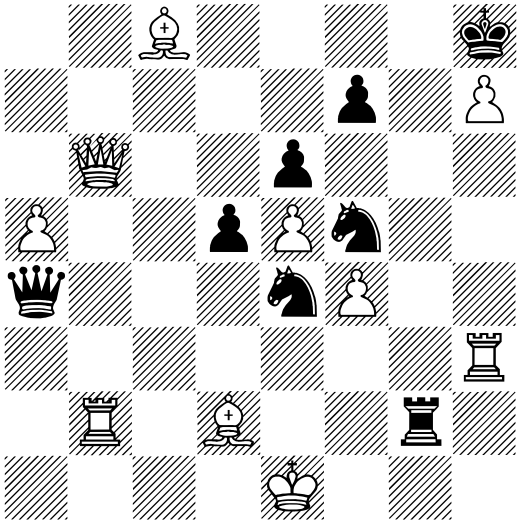


Nu is Lh6 een *ongedekt stuk-equivalent* (het staat net zo vaak aangevallen als het gedekt staat), zodat wit simpel wint door met tempo een extra aanvaller op de ongelukkige Lh6 bij te halen: **41. Tb6†** 1-0

De derde en laatste techniek
Isoleer en executeer, oftewel het moeilijk te dekken punt. Een potentieel spiesobject kan niet gedekt worden – dat is soms lastig te zien, namelijk als er wel een verdediger in de buurt is terwijl die geen toegang heeft tot het veld vanwaaruit hij anders (onder normale condities) zou kunnen dekken. Onze stukken werken als team samen: één stuk valt gebruikelijk genoeg) direct zijn stuk aan, een ander stuk (en dat zie je niet zo vaak) verhindert dat een verdediger te hulp schiet.



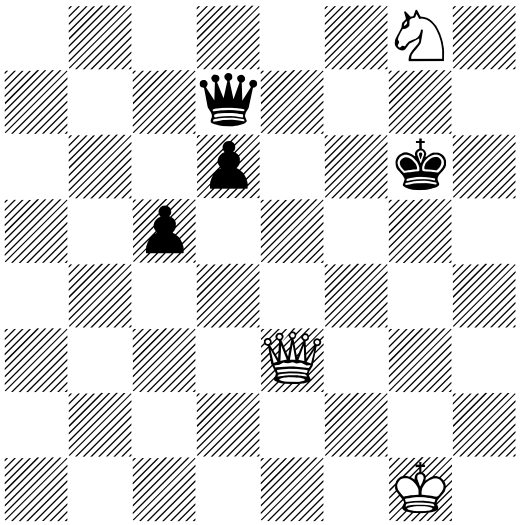
Velimirovic - Levitt, Pinerolo op 1987



32. ...Tg1† 33. Dxg1 Da1† en wit kon opgeven, omdat Kf2 geen reglementaire zet is.

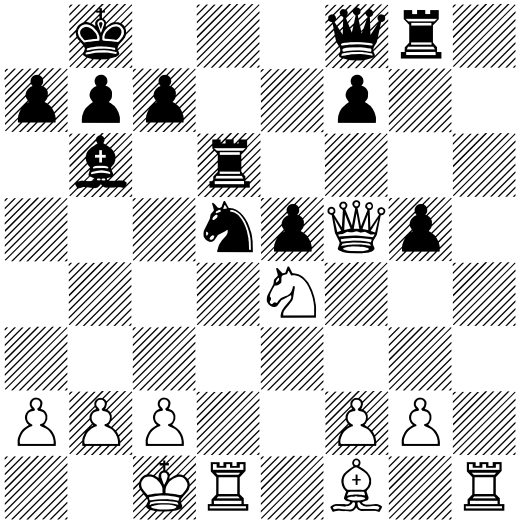
Aagaard heeft ons voorgehouden stukken te bezien in hun bijdrage aan het team. Welk verhaal vertelt het team in dit skewer-epos?
"We spietsten hem over de onderste rij, en vlakbij (op g1) stond de dame die hij had kunnen dekken - ware het niet, dat hij dan op f2 moest gaan staan, een veld dat onze kameraad Pe4 al eerder had gedekt: die route was dus afgesloten, die verdediging stond hem niet meer open. Zo kon de gespietste Ke1 zijn dame niet dekken. Het was een spel regelrecht uit het play book van onze coach: ieder vervulde zijn rol. We hadden een aanvaller (Da1) en speler die zijn verdediging-blokte (Pe4), twee teamgenoten die elkaar naadloos aanvulden en samen voor materiaalwinst zorgden. Prachtig als een plan zo uitkomt."

Dezelfde vorm van samenwerking zie je in een van de varianten aan het slot van deze studie.



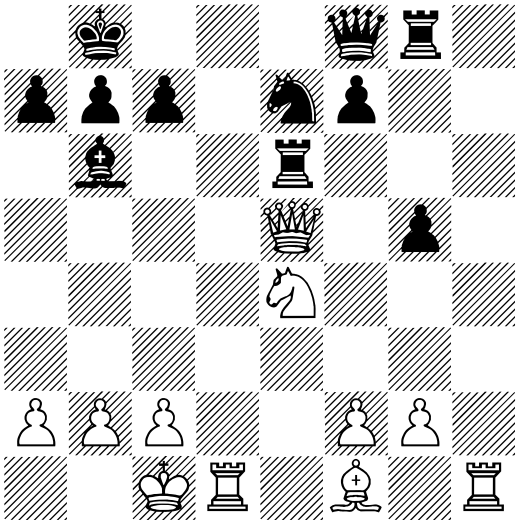
Heuäcker 2014: **1. Dh6† Kf7 2. Dh7† Ke6 3. Dh3†**
Paard en dame werken fraai samen: Dh3 valt Dd7 aan, terwijl Pg8 verhindert dat Dd7 (op e7) wordt gedekt.

Rublevsky - Grischuk, 2007



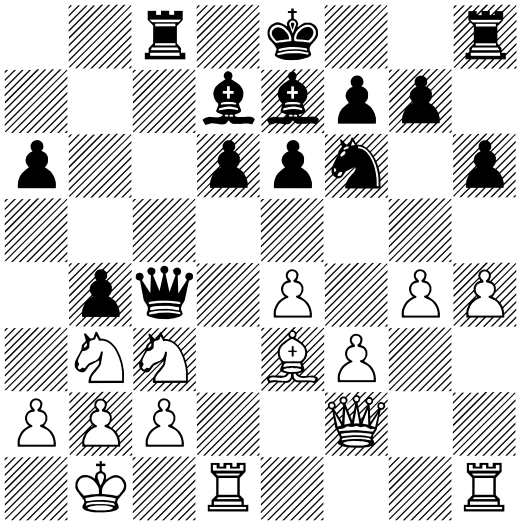
Zwart speelde **26. ...Pe7** en hoopte op **27. Dxe5** - waarom?

Hij heeft dan **27. ...Te6** en wit verliest een stuk. De witte dame kan namelijk het paard niet blijven dekken vanwege een soortgelijke samenwerking als bij Heuäcker: Te6 valt (indirect) Pe4 aan, terwijl Lb6, Pe7 en pion g5 er samen voor zorgen dat De5 Pe4 niet kan (blijven) dekken op d4, d5, f5 of f4.



Zou u snel hebben gezien dat wit Pe4 niet kan blijven dekken?

Kasparov - Zarnicki, Internet blitz 5', 1998

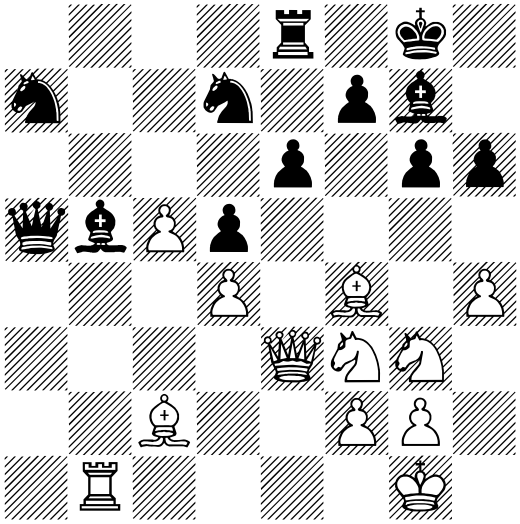


Na 18...b5-b4

Beoordeel de stelling.

Soms is schaken eenvoudig. Kasparov viel b4 aan met een skewer (19. Td4). Omdat Zwart niet naar b5 of c5 kan met zijn dame (die natuurlijke dekkingsvelden van b4 staan bestreken), ging pion b4 meteen verloren. **19. ...Dc7 20. Txb4 d5 21. Td4 dxe4 22. Pxe4 Pxe4 23. Txe4** etc., 1-0 in 41

Korchnoi - Adams, Reykjavik 2003



Welk plan zou u met wit overwegen na 29. ...Pf6?

Pf6 bleek bijzonder ongelukkig.

Zwart staat vrijwel verloren na 30. Dc1! ΔTa1, xPa7. Het probleem voor zwart is dat de natuurlijke velden van waaruit de dame het paard zou kunnen gaan dekken (b6 en c7) door witte stukken (pion c5, Lf4) staan bestreken en dus niet toegankelijk zijn. Bovendien dreigt wit na Dc1 ineens Lxh6, omdat de verdediging Pg4 alleen opgaat met de dame op e3.

29. ...Pf6? 30. Dc1 en zwart probeerde wanhopig **30. ...Dc3 31. Tb3 Dc4 32. Db2 La4 33. Pd2 Lxb3 34. Pxc4 dxc4 35. Lxb3 cxb3 36. Dxb3** 1-0 in 41

Isoleer en executeer als skewer-techniek of aanvalsmethode is trouwens verwant aan vormen van de combinatie 'wegjagen van verdediger'- alleen heeft de verdediger bij die combinatie eerst wel (dekkend) contact met zijn stuk, terwijl dat contact in onze versie nooit tot stand komt. Voor de uiteindelijke toestand ("Verdediger kijkt machteloos toe hoe tegenstander materiaal wint") maakt het niet uit of je niet langer kunt terugslaan of nooit hebt kunnen terugslaan.

Tot slot: ook los van skewers loont het om moeilijk te dekken stukken of pionnen tijdig te herkennen. Wellicht een thema voor een volgend artikel?

Schaakagenda

April 2018

do	26	13e ronde interne competitie + 26e ronde zwart-witcompetitie
vr	27	Oranjetoernooi (Voorschoten)

Mei 2018

do	3	Afsluiting intern seizoen met prijsuitreiking
wo	9	Schaken tegen Kanker snelschaaktoernooi (Rotterdam)
za	12	DD open rapidkampioenschap (Haagse Rapidcyclus 3)
do	17	Open kampioenschap; ronde 1
zo	20	Delfts Kroeglopertoernooi
di	22	Open Delfts doorgeefschaakkampioenschap
do	24	Open kampioenschap; ronde
za	26	Wim Vriend Memorial, rapidtoernooi (Leiden)
do	31	Open kampioenschap; ronde 3

Juni 2018

do	7	Open kampioenschap; ronde 4
do	14	Open kampioenschap; ronde 5
do	21	Open kampioenschap; ronde 6
za	23	SHTV open rapidkampioenschap (Haagse Rapidcyclus)
do	28	Open kampioenschap; ronde 7

Aankomend evenement:	
Science Parktoernooi (Amsterdam)	za 7 t/m zo 15 juli 2018
Leiden Chess Tournament	vr 13 t/m zo 22 juli 2018

Dit blad is gedrukt bij

SPORTSERVICE DRUKWERK

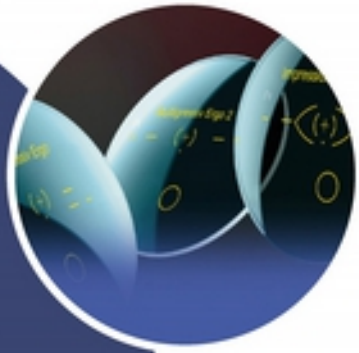
duooptiek

UW geZICHT IS ONZE ZORG

UW geZICHT IS ONZE ZORG

Familiebedrijf DuOOptiek is een zelfstandige opticien waarbij u terecht kunt voor een **vakkundige oogmeting**, een grote **collectie monturen** en voor een gedegen advies op het gebied van **contactlenzen**.

Wij zijn er voor u, daarom is "ouderwetse" **service** belangrijk voor ons!



DuOOptiek
Thomsonlaan 93
2565 HZ Den Haag
T: 070 - 360 70 02
E: klantenservice@duooptiek.nl
www.duooptiek.nl

Like
https://www.facebook.com/DuOOptiek

#DuOOptiek

KIJK GOED!