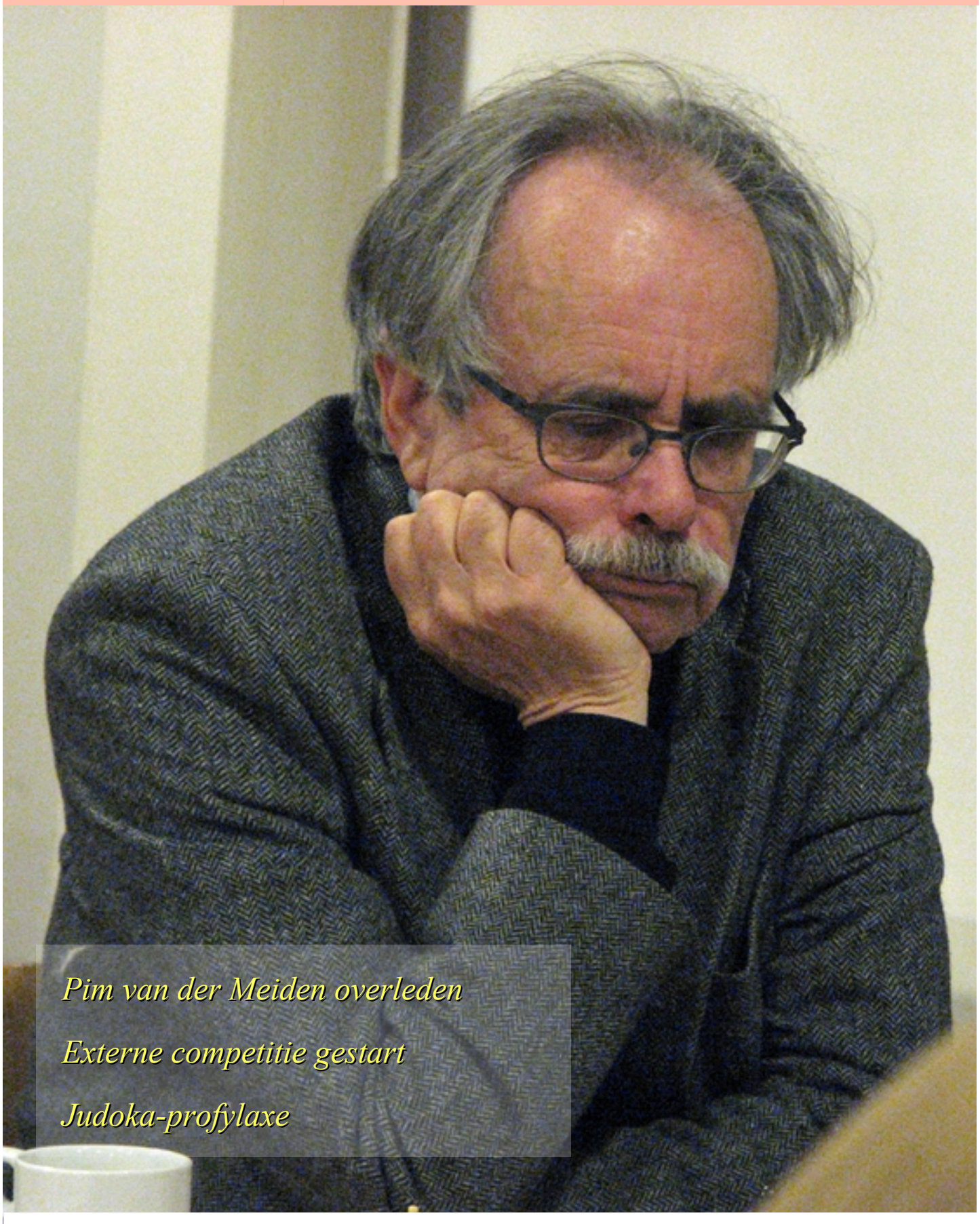
12e jaargang
nummer 5
26 oktober 2017

Samengevat



Pim van der Meiden overleden

Externe competitie gestart

Judoka-profylaxe

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Alfa Eden Language Solutions levert diverse taaloplossingen zoals: vertalingen, proofreading, tolkdiensten en adaptieve taallessen. Deze diensten leveren wij voor de volgende talen: Nederlands, Engels, Frans, Duits en Spaans. Ons doel is om elke taaloplossing zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te leveren. Discretie staat daarbij zeer hoog in het vaandel!
Wij leveren onze diensten zowel aan personen als bedrijven. Onze voornaamste zakelijke doelgroepen zijn: de horeca, toerisme, evenementen, marketing, websites, advocatenkantoren en op internationaal niveau opererende bedrijven.

+31 (6) 5355 8671
www.alfaeden.nl
info@alfaeden.nl

Titelpagina: Pim van der Meiden tijdens een partij op een clubavond in 2010 (foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Interne competitie
8 In Memoriam Pim van der Meiden / *Melchior Vesters*
11 Externe competitie
26 Just-in-time een paardvork in stelling brengen [...] / *William van Zanten*
37 Jeugdschaakagenda
38 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: André Wagner

12e jaargang nummer 5 - 26 oktober 2017

Kopijdatum volgende clubblad: 12 december (verschijnt 21 december)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@xs4all.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Piet Sikkes	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	4490512
Secretaris		
Maarten van der Vegt	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	06-57726210
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-55134781
PR & Sponsoring		
vacant	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Evert Baak	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	3940945
Wedstrijdleider intern		
Eric Alvares	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-41330092
Jeugdleider		
Olav van Leeuwen	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3634552

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Olav van Leeuwen, Ton Bodaan, Rik Pronk, Timo Bottema, Claudia Fasil, Ricki Luk, Andreea Bajireanu, Joëlle Vuong, Justus van Klaveren, Thomas Luk, Mitchell Vuong, Gert-Jan Willighagen, Max Kanbier

Speellokaal:	Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond:	Donderdag
Speeltijden:	Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur; Jeugd stap 3 en hoger: 18:30 tot 19:45 uur; Senioren: vanaf 19:45 uur
Contributie:	senioren: € 105 per jaar; jeugd: € 95 per jaar; gezinslid tweede junior: € 15 korting per jaar; derde junior: € 30 korting per jaar; IBAN: NL97 INGB 0005255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite:	http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Afscheid

André Wagner

Het is het seizoen van het afscheid. Afscheid van onze vertrouwde drukker zoals in het vorige nummer al gemeld, afscheid van de vertrouwde bondscompetitie en afscheid van een schaakvriend.

Wanneer u dit blad in handen hebt, is het in ieder geval gelukt om een betaalbare drukker voor dit medium te vinden. Via onze penningmeester kreeg ik de tip om eens contact op te nemen met Sportcentrumdrukwerk in Haarlem en jawel, ze kunnen voor een redelijke prijs elke twee maanden een nieuwe blad voor ons drukken. Wel heb ik met het oog op de verzendtijd de kopijdatum vier dagen vervroegd. Kopij blijft welkom en het liefst zo tijdig mogelijk, zodat het in elkaar zetten van elk nieuw nummer geen zware deadline zal opleveren.

Aan het einde van het seizoen zal de winnaar van de promotieklasse voor het laatst de wisselbeker winnen in combinatie met promotie naar de 3e klasse, daarna alleen nog de beker. Ons tweede team zal het in ieder geval niet zijn, zo lijkt het, als ik de verslagen elders in dit blad lees. Als het maar geen degradatie wordt. Wel is de KNSB inmiddels bezig met het inventariseren van de bereidheid tot deelname aan de nieuwe 4e klasse KNSB. Alle secretarissen hebben daar, als het goed is, een schijven over ontvangen.

En dan het afscheid van een oud-bestuurslid van zowel *De Vogelwijk* als *SHTV*: Pim van der Meiden. Het is ook de reden waarom hij het omslag siert op een foto die ik in 2010 stiekem van hem maakte tijdens de interne competitie. We kenden hem allemaal als schaker, maar hij was meer dan dat. Pim hield ook buiten de club contact met (oud-) leden. Eén daarvan was Melchior Vesters die mij heeft gevraagd om een *In memoriam* van zijn hand te willen publiceren. Het is integraal opgenomen. Pim wilde dat ook graag bij het plaatsen van zijn stukjes.

Ik vond nog een leuke foto in mijn collectie, waarvan een uitsnede hiernaast is geplaatst. Een extra eerbetoon in het redactioneel dat Pim zo vaak vulde met zijn overdenkingen leek mij wel op zijn plaats.

Interne competitie

We zijn nog niet zo lang bezig en bij het verschijnen van dit blad is ongeveer de helft van het aantal partijen in de 3e ronde gespeeld. Wel is duidelijk dat de kanshebbers al aardig boven komen drijven. Een enkeling heeft nog helemaal niet gespeeld, maar dat zal ongetwijfeld gaan veranderen.

Stand tijdens ronde 3		Score	wp	SB	rat.	TPR	W-We
1	Bart Verbaan	2.0	1.0	1.00	1962	2432	+0.26
2	Alex Hut	2.0	1.0	1.00	1958	2476	+0.36
3	Gert-Jan Willighagen	2.0	1.5	1.50	1867	2267	+0.16
4	Olav van Leeuwen	2.0	1.0	1.00	1858	2390	+0.40
5	William van Zanten	1.5	2.5	1.75	2009	1870	-0.24
6	Hans Segers	1.5	2.0	1.50	1987	1782	-0.34
7	Peter Vorstermans	1.5	1.5	1.00	1934	1781	-0.27
8	Ton Bodaan	1.5	2.0	1.25	1905	2305	+0.08
9	Justus van Klaveren	1.5	1.5	0.75	1744	1870	+0.40
10	Sherief El Sayad	1.0	1.5	0.00	2092	2492	+0.08
11	Rik Pronk	1.0	1.0	0.00	1812	1412	-0.84
12	Armin Segger	1.0	2.5	0.50	1794	1676	-0.20
13	Karl Baak	1.0	2.0	1.00	1730	-	+0.00
14	Meile Tamminga	1.0	2.5	0.50	1722	1590	-0.24
15	Franck Melssen	1.0	2.5	0.50	1687	1625	-0.09
16	Jan Verheijen	1.0	1.5	0.00	1604	1604	+0.00
17	Eric Alvares	1.0	2.5	1.25	1590	1768	+0.36
18	Piet Sikkes	1.0	2.5	1.25	1548	1762	+0.47
19	Rob Dijkstra	1.0	2.0	0.00	1457	1705	+0.55
20	Thijs Michels	1.0	2.5	0.50	1320	920	-0.08
21	Ruud van Dijk	1.0	2.5	1.00	1306	1706	+0.84
22	Martin Brummelkamp	1.0	1.0	0.00	808	408	-0.08
23	Ben Spierings	0.5	2.5	0.50	1627	1134	-0.14
24	Jaap Luyendijk	0.5	2.0	0.25	1502	1410	-0.34
25	Kawang Choi	0.5	1.5	0.25	1303	1410	+0.18
26	Evert Baak	0.0	2.5	0.00	1816	-	+0.00
27	André Wagner	0.0	3.5	0.00	1577	1170	-0.17
28	Maarten van der Vegt	0.0	3.0	0.00	1552	905	-0.71
29	Ard van der Zwart	0.0	3.0	0.00	1402	1002	-0.16
30	Sophie Gieben	0.0	2.5	0.00	1000	600	-0.16
31	Lars van Megchelen	0.0	2.0	0.00	500	100	-0.08

Zwart/witcompetitie

	Percentage	Ronden	Partijen	Punten
Thijs Michels	100,00%	4,0	4	3
Jaap Luyendijk	100,00%	1,0	1	1
Kees van Gelder	100,00%	1,0	1	1
Lars van Megchelen	100,00%	1,0	1	1
Paul Giesbertz	100,00%	1,0	1	1
Ruud van Dijk	100,00%	1,0	1	1
Thomas Alvares	100,00%	1,0	1	2
Tuan Ahn Do	100,00%	1,0	1	2
Rob Dijkstra	87,50%	3,5	4	2
André Wagner	83,33%	5,0	6	3
Max Kanbier	75,00%	1,5	2	1
Peter Vorstermans	75,00%	1,5	2	1
Ton Bodaan	75,00%	1,5	2	1
Sophie Gieben	66,67%	2,0	3	2
Tobias Li-Behn	62,50%	2,5	4	2
Franck Melssen	50,00%	2,5	5	3
Claudia Fasil	50,00%	1,0	2	2
Justus van Klaveren	50,00%	1,0	2	1
Robin van Leeuwen	50,00%	1,0	2	1
Wim Vermeulen	45,00%	4,5	10	5
Thomas Luk	33,33%	1,0	3	1
Hans Segers	25,00%	0,5	2	1
Boaz van der Helm	0,00%	0,0	1	2
Bruno den Os	0,00%	0,0	2	1
Eric Alvares	0,00%	0,0	1	1
Henry Giesbertz	0,00%	0,0	1	1
Indy Nederlof	0,00%	0,0	4	2
Jesper Kool	0,00%	0,0	2	2
Kynthia Orfanidis	0,00%	0,0	1	2
Luuk van der Ham	0,00%	0,0	2	1
Martin Brummelkamp	0,00%	0,0	3	2
Piet Sikkes	0,00%	0,0	2	1
Rik Pronk	0,00%	0,0	1	1

Bekercompetitie

Een bekercompetitie 2017-2018 zullen we niet meer mee gaan maken, maar er wordt wel gestreefd naar het voltooien van die van vorig seizoen. Er hoeven maar vier partijen te worden gespeeld...

In Memoriam Pim van der Meiden

Melchior Vesters

Pim is er niet meer. Hiermee is een eind gekomen aan een bijzondere vriendschap tussen ons die tien jaar heeft mogen duren. Graag wil ik hem hier in Samengevat gedenken, ook al ben ik reeds enige jaren weg bij de schaakvereniging. De club, alsook dit clubblad waarvan Pim jarenlang de hoofdredactie verzorgde en als zodanig mij tot schrijven heeft aangezet, is namelijk lang een knooppunt in ons contact geweest. Het voelt dan ook terecht en toepasselijk om Pim op deze plek te herinneren.

In de zomer van 2007 ontmoette ik Pim tijdens een zomercompetitie in de Kerketuinen. Waarover wij precies aan de praat raakten weet ik niet meer, maar waarschijnlijk zijn weldra boeken ter sprake gekomen. Jaren later vertelde hij me althans dat wat hij in mij interessant vond was dat ik, in tegenstelling tot zeer veel jongeren tegenwoordig, interesse toonde in literatuur. In alle eerlijkheid: ik wist er in die tijd nog amper iets vanaf. Ik denk dan ook dat Pim toen vooral intuïtief scherp heeft gevoeld wat aan mij afwijkend was: de instelling dat er iets 'mist' aan de pragmatische levens die veel generatiegenoten kiezen. Een burgerlijk patroon heeft mij namelijk nooit aangetrokken, en toentertijd was ik in mijn socialistisch denken nog even romantisch als onzeker. Pim, op zijn manier een zeer opstandig mens, zal hiervan iets hebben opgepikt en interessant hebben gevonden. De klik die wij door de jaren hebben gehad betrof dan ook niet alleen cultuur, maar in de eerste plaats kernwaarden. Aldus had Pim op mij invloed van zowel een intellectueel als politiek 'vader'. Beide licht ik toe.

In de eerste plaats was Pim historicus: hij promoveerde op Betwist Bestuur. *Een eeuw strijd om de macht in Suriname 1651-1753*. Hij was en bleef een vakman: geregeld schreef hij artikelen alsook boekbesprekingen, die hij mij – soms ter becommentariëring – toezond. Werd een artikel gepubliceerd, dan was hij niet weinig trots: zo was het typisch Pim om je nadien bij minimaal vijf verschillende gelegenheden te vragen wat je van zijn bespreking van de biografie van Van Kempen over Albert Helman vond. Dit amuseerde mij, maar zijn hameren zette ook aan tot werkelijk inhoudelijke conversatie. Ik heb dan ook geregeld een analyse moeten geven, hetgeen Pim doorgaans instemmend begroette. Dit laatste lag natuurlijk niet in de eerste plaats aan de kwaliteit van mijn vorsingen, maar aan het feit dat iemand zich betrokken toonde bij zijn vakgebied. Want Pim hield oprecht van zijn specialismen: het was hem er nooit om te doen om, wat nogal eens voorkomt in de academische wereld, 'snelle resultaten' te boeken. Het ging hem om inhoudelijke kwaliteit. Over wie zulke integriteit niet bezat kon Pim trouwens uitstekend een streng oordeel uitspreken. Uit de sappige anekdotes die hij zo vertelde heb ik geleerd dat hij heel veel mensen heeft

gekend. En ook: hoe belangrijk het is om te blijven corresponderen. Pim deed het tot het eind.

In de tweede plaats was Pim schrijver. Na zijn werkende leven bij het Algemeen Rijksarchief heeft hij zich gezet aan het maken van boeken over facetten van de Russische geschiedenis, alsook aan het vertalen van Russische literatuur. Pim deed dit niet als literatuurwetenschapper, maar als een ware liefhebber: zijn *Van Poesjkin tot Pasternak. Geschiedenis van de Russische literatuur* is dan ook tamelijk ouderwets (biografisch) opgezet, aan de hand van schrijversportretten. Desalniettemin is het zeer lezenswaardig, vooral omdat Pim een betere stijl had dan Karel van het Reve, die eveneens een Russische literatuurgeschiedenis schreef en die wat misplaatst bekend staat als groot stilist. Bij Pim daarentegen stond er zelden iets teveel: hij vond het de kunst om met weinig woorden veel te zeggen. Dit heeft hem overigens niet verhinderd om in zijn integrale vertaling van *Het fregat Pallada* van zijn favoriete Gontsjarov (naast Tolstoj) het prachtige origineel net zo uitgebreid en rijk in het Nederlands vorm te geven. Ik ben Pim enorm dankbaar dat ik dit werk, alsook de Russische bibliotheek en in het verlengde hiervan literatuur in het algemeen, heb mogen leren kennen.

Op politiek gebied verstonden Pim en ik elkaar goed, hetgeen gezien zijn PSP-verleden geen verrassing was. Toch maakte politiek maar een bescheiden deel uit van onze gespreksonderwerpen: een politieke visie komt immers (hopelijk) voort uit algemene waarden, en een algemene blik op de mens. Mede dankzij Pim heb ik dan ook vooral veel meer oog gekregen voor mensen. Typerend was zijn opvatting – die ook zijn benadering als historicus uitmaakte – dat gebeurtenissen zich niet laten begrijpen of voorspellen vanuit abstracte wetmatigheden, en dat het schaalniveau van het individu, waarop veel toevalligheden de doorslag geven, van groot belang is. Kortom: Pim trachtte steeds recht te doen aan de persoonlijke geschiedenis. Doorvoelde stukjes in *Samengevat*, bijvoorbeeld zijn *In memoriam* over Jan Bonsel *[Samengevat 2015-4, p. 7 - red.]* en zijn *Herinneringen aan Hans Dwarshuis [Samengevat 2016-5, p. 19 - red.]*, getuigen hiervan.

Niet alleen zocht Pim de persoonlijke geschiedenis in anderen, hij droeg er ook tactvol aan bij. Dit is misschien verrassend voor sommigen: Pim stond in clubkringen wel bekend om zijn rake verwoordingen en grappig scherpe pen. Maar afwijzend was hij allerminst: aan het wel en wee op de schaakclub schonk hij veel gedachten, en als hij ergens tegen was, school daarachter tevens vaak een poging om de prettige omgang tussen mensen te bewaren en bewaken. Dit gedragspatroon moest je wel even doorkrijgen, en dat is bij schakers – die stuk voor stuk een gebruiksaanwijzing hebben – nooit eenvoudig, bij Pim des te meer daar hij een waar intellectueel was. Een moment van onbegrip was toen hij na jaren dienst in bestuursfuncties en als hoofdredacteur een blijk van waardering

van de club kreeg. Persoonlijk, en passend voor de professor die hij toch eigenlijk was, zou een *liber amicorum* zijn geweest. Het werden VVV-bonnen. Hij voelde zich niet weinig miskend.

Tien jaar heb ik Pim en zijn persoonlijke geschiedenis mogen leren kennen. Dat ging soms met tussenpozen, maar we bleven corresponderen. Het is een periode geweest die ik nooit zal vergeten: bijzonder omdat het een contact uit wezenlijke wederzijdse interesse betrof. Het was nooit, ook niet in de laatste jaren van zijn ziekte, op enige wijze plichtmatig. Veeleer kwam het tot stand als een van beiden een studieuze oprisping had. Tekenend is mijn laatste bericht: Pim was iemand aan wie je zomaar een vraag kon stellen over Sefardische netwerken in het Amsterdam van het midden van de Gouden Eeuw, en bij wie je bovendien behoorlijke kans op een zinnig antwoord maakte. Zo heb ik gelukkig veel om mij te herinneren: de gevoerde gesprekken, bezochte concerten en musea, en uiteraard de honderden boeken die ik zonder Pim vermoedelijk nooit zou hebben gelezen.

In nog één andere, onvermoede rol zal ik mij Pim blijven herinneren: die van verbinder, verzoener, koppelaar zelfs. Zo kreeg ik eens van Pim de opdracht om honderden kilometers per trein te gaan en met mijn slaapzak voor de deur te gaan liggen bij het meisje waarop ik verliefd was. Zoiets zei hij niet zomaar: net als in andere relationele kwesties, bijvoorbeeld conflicten, ging er een heel goed luisteren aan vooraf. Misschien heb ik dit nog het prettigste gevonden: het ervaren van de vrijheid die ontstaat op het moment dat mensen vooral niét als egobubbels langs elkaar heen blèren of verzanden in het opdissen van dagelijkse beslommeringen, maar zoeken naar het andere, eigene, en elkaar verstaan. Pim verbond niet door het opleggen van een verstikkend normatieve consensus, maar door te luisteren.

Dag lieve Pim, ontzettend bedankt voor wat je voor mij bent geweest en zult blijven.

Externe competitie

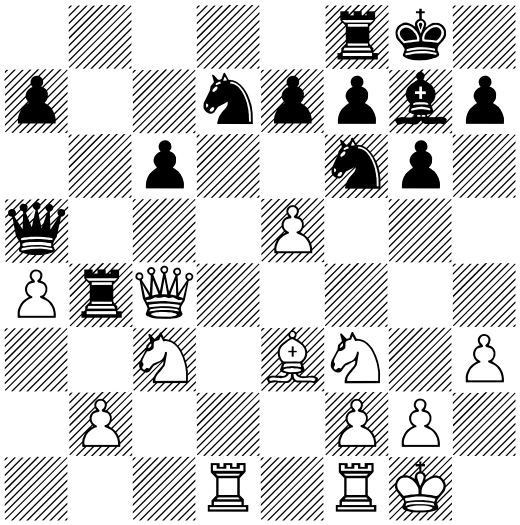
Dagtocht Asten (verslag: Ben Spierings)

Dankzij het kampioenschap in de HSB Promotieklasse vorig seizoen mocht SHTV 1 aan een nieuw landelijk avontuur beginnen. Het leek deze zomer net de transfermarkt van het voetbal, spelers verlieten de club of werden (vrijwillig) naar het tweede team verplaatst. Daar tegenover stond de terugkomst van Stijn Gieben en Twan der Togt, die vorig seizoen nog de kleuren van Voorschoten verdedigden. Dat laatste geldt ook voor nieuweling Wouter Noordkamp. Ook nieuw in ons team is Bart Verbaan, vorig seizoen nog in het team van RSC Belgisch Park. Verder de vertrouwde namen van Sander Pauw, Hans Segers, Peter Vorstermans en Alex Hut.

Zaterdag 16 september was het dan zover. Landelijk spelen betekent in de 3e klasse KNSB meestal toch enigszins regionaal ingedeeld, maar we moesten deze eerste ronde naar Asten. Assen? Nee, Asten in Brabant. Dat is best ver weg vanaf Den Haag en met OV niet echt goed te doen. Ik was dan ook blij dat Peter en Alex bereid waren om te rijden en om 10.15 uur vertrokken er twee auto's met 7 spelers en een teamleider vanuit het Haagse. Sander vertrok eenzaam vanuit Amstelveen. Om 12.30 uur waren we compleet.

Uit de gepubliceerde teamopstellingen konden we al concluderen dat het een zware wedstrijd zou worden. Aan het eerste kwartet borden zaten (op papier) sterkere tegenstanders, aan het tweede kwartet ongeveer gelijkwaardige. Het was dus hopen op wat meewind om een matchpunt te kunnen snoepen. En het zag er na twee uur spelen gezond uit op de borden. Bij Hans had ik een plusje achter zijn naam gezet. Hij kwam goed uit de opening en had het initiatief, maar raakte ergens de controle kwijt en de complicaties namen toe:

Hans Segers - Stefan Rooijakkers



20. Dxc6 Pxe5 21. Pxe5 Dxe5 22. Tfe1

22. Lxa7 Txb2 23. Tfe1 Da5 24. Txe7

22. ...Df5 23. Lc5 Txb2 24. Txe7 Tc2 25. Ld4 Tc8 26. Tc7

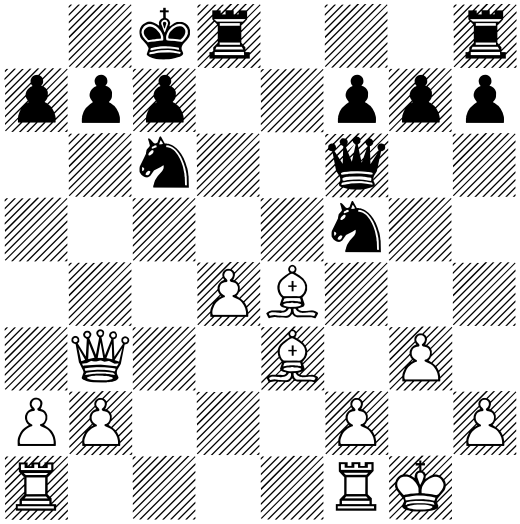
De cruciale fout: 26. Db7 Td8 27. Txf7 Txd4 28. Txg7 Kh8 29. Tf7 Dxf2 30. Kh2 Df4 31. Kh1.

26. ...Td8 27. Df3 Dxf3 28. gxf3 Pe8 29. Te7 Txc3

0-1

Het gehoopte volle punt werd uiteindelijk dus een nul. Ook al was het pas de eerste beslissing van deze dag, achteraf bezien een heel belangrijke.
Aan het staartbord was Peter in de verdediging gedrukt. De tegenstander stond actiever en had het loperpaar en daarbij had Peter nog een slechte loper. Ook de tijd ging een rol spelen, want met nog 7 minuten (en bijkomend increment) op de klok moesten er nog 23 zetten worden gespeeld. In overleg werd remise aangeboden, dat in eerste instantie werd genegeerd. Toen Peter zich opmaakte voor wat vluggerwerk, werd echter alsnog de vrede getekend.
Aan de twee topborden zaten de vier jongste spelers. Aan bord 1 offerde de tegenstander een pion voor actief spel. Het werd een mooi gevecht, waarbij de heren aan elkaar gewaagd waren. Met nog een minuut op de klok en nog de nodige zetten te doen, kreeg Stijn een remiseaanbod dat werd aangenomen.
Ook remise aan bord 2. Twan speelde een partij met paarden tegen lopers. Het werd een mooi gemanoeuvreer van beide spelers. Een groot deel van de partij kunt u naspelen. Rond de tijdscontrole van de 40e zet kwam in tijdnood een complexe stelling op het bord. De heren kozen voor zetherhaling, maar Twan had volgens de schaakengine nog een klein kansje op meer.

Maurice Swinkels - Twan van der Togt



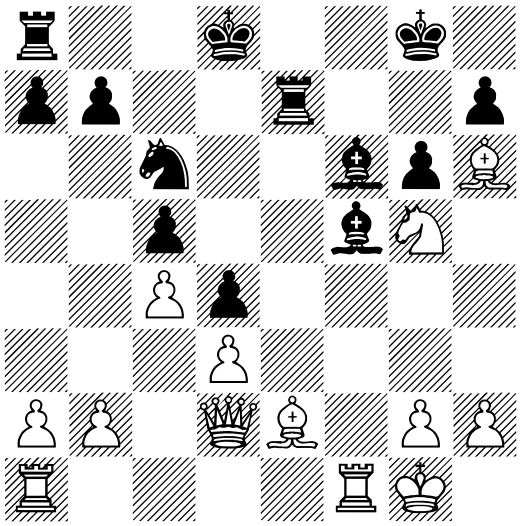
14... Pfxd4 15. Da4
15. Lxd4 Txd4 16. Lxc6 Dxc6 17. Dxf7

15. ...The8 16. Lg2 Kb8 17. Tfd1 Te6 18. Kh1 Ted6 19. Tac1 a6 20. Lf4 T6d7 21. Dc4 De6 22. Da4 Df6 23. Td2 g5 24. Le3 Td6 25. Dc4 Pf5 26. Txd6 Txd6 27. Lc5 Td7 28. Te1 Td8 29. b4 Pfd4 30. Td1 h5 31. a4 De6 32. Df1 De2 33. Dxe2 Pxe2 34. Te1 Ped4 35. Kg1 g4 36. Lxc6 Pxc6 37. b5 axb5 38. axb5 Td5
38. ...b6 39. bxc6 bxc5 40. Tb1 Ka7 41. Tb7 Ka6 42. Txc7 c4
39. Te8 Td8 40. Te4 Td5 41. Te8 Td8 42. Te4
½-½

Tussen deze twee remises in viel nog de beslissing aan bord 4. Bart had naar eigen zeggen weinig ruimte op het bord en kwam gedrukt te staan. Bart loerde op kansen, maar de tegenstander hield het hoofd koel en bouwde geduldig verder. Met een mat-in-1-dreiging geconfronteerd zocht Bart nog naar een eeuwigschaakwending, maar toen die er uit werd gehaald en materiaal moest worden ingeleverd, was de nul onafwendbaar.
Alex had een zware partij. Met ieder een dame en een loper van gelijke kleur,

maar twee pionnen minder was de broodnodige remise ver te zoeken. Waren er nog rommelkansen? Alex probeerde het nog met een uiterste poging op pat, maar die werd hardhandig afgestraft, zodat de teamnederlaag een feit was.
Sander boekte een solide overwinning. De tegenstander maakte met 19. Pf3-g5 de beslissende fout, waardoor beslissend voordeel kon worden geboekt. Het duurde nog even tot de buit binnen was, maar Sander maakte het fraai af.

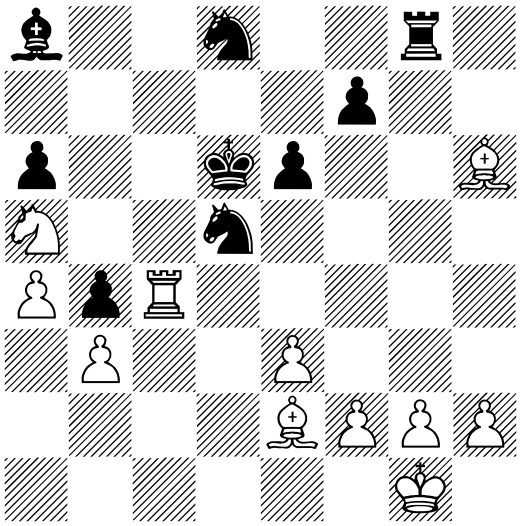
Raymond Briels - Sander Pauw



19. ...Txe2 20. Dxe2 Lxg5 21. Lxg5 Dxg5 22. Tfe1 Td8 23. a3 De3 24. Dxe3 dxe3 25. Txe3 Txd3 26. Te2 Td7 27. Te8 Kf7 28. Th8 Kg7 29. Te8 Kf7 30. Th8 Kg7 31. Te8 Te7 32. Txe7 Pxe7 33. b4 Pc6 34. bxc5 Kf6 35. Ta2 Ke5 36. Tb2 Lc8 37. Td2 Le6 38. Te2 Kf6 39. Tb2 Lc8 40. Kf2 Pe5 41. Tc2 Pd3 42. Ke3 Pxc5 43. Kd4 b6 44. Kd5 Pe4 45. Kc6 Ke5 46. Kc7 Le6 47. Kb7 Lxc4 48. Kxa7 b5 49. Kb6 Kd4 50. Tc1 Pc3 51. Ka5 Ld3 52. Kb4 Pa2
0-1

Waar ik ook het punt met potlood had ingevuld, was bij Wouter. Geruisloos had hij tegen een sterke tegenstander twee pionnen gesnoept en het leek een kwestie van tijd. Maar vanaf de zijlijn is het altijd makkelijk praten. Er waren zeker kansen op de volle buit, maar die werden niet benut. Na een lange partij werd het remise. U kunt het naspelen vanaf zet 27, met commentaar van Wouter zelf.

Wouter Noordkamp - Bob Jansen



27. Lf3
27. Tc8 wint, maar ik zag helaas geen goed vervolg na Pc7 27. ...Pc7 (27. ...Pb6 28. Pc4 Pxc4 29. Txa8) 28. Pc4 Kd7 29. Pb6
27. ...f5 28. Kf1
28. Tc8 wint ook hier, maar nu zag ik weer niets na Pb6: 28, ...Pb6 29. Txa8 (29. Pc4 is wel goed) 29. ...Pxa8 30. Lxa8 Pf7 is niet goed.
28. ...Pf7 29. Lf4 Pxf4 30. Lxa8 Txa8 31. Txf4 Tc8 32. Td4

32. Txb4 Tc1 33. Ke2 Tc2 34. Kf3 Pg5 vertrouwde ik niet helemaal, maar 35. Kf4 wint gewoon.

32. ...Ke7 33. Pc4 Tc5 34. h4 Kf6 35. Ke2 a5 36. Kd2 Ph6 37. f3 Pg8 38. Td8

Begin van een verkeerd plan, dat het allemaal lastiger maakt dan nodig. 38. g4 fxg4 39. fxg4 is een veel logischer plan.

38. ...Pe7 39. Tf8 Kg7 40. Ta8 Pc6 41. Ke2

41. g4 is hier nog steeds erg goed, maar ik wilde de zwarte stukken binden met Ta6 en daarvoor wilde ik Td5 met schaak uit de stelling halen.

41. ...Kf6 42. Ta6 f4 43. Tb6 fxe3 44. Kxe3 Pe7 45. Tb5 Tc8 46. Txa5

46. g4 was hier nog steeds een goed idee.

46. ...Pf5

Hier schrok ik van. 47. Ke4 Td8 en Td4 mat is niet de bedoeling en zwart dreigt op h4 en g2 te slaan of via d4 op b3.

47. Kd3

47. Txf5 exf5 48. a5 Ke6 49. g4 is ook prima, maar leek mij lastiger dan nodig.

47. ...Td8 48. Kc2 Pxh4 49. Pe3 Tc8 50. Kb2 Tc3 51. Pg4

51. Th5

51. ...Ke7 52. Tb5 Pxg2 53. Txb4 Txf3 54. a5 Pf4 55. Pe5 Tf2 56. Ka3 Pd5 57. Tc4 Kd6 58. Pd3 Tf1 59. Kb2 Td1 60. Pb4 Td2 61. Pc2 Pe3 62. Td4

Paniek, na Tc8 staat wit nog steeds goed. Nu is het niet meer te winnen.

62. ...Txd4 63. Pxd4 Kc5 64. Pc2 Pd5 65. Pa3 Pb4 66. Kc3 Pc6 67. Pc2 Pxa5 68. b4

½-½

Daarmee werd de eindstand bepaald op 5-3 en vertrokken we naar China Garden voor een prima Chinees buffet. Helaas zonder Twan, die vanwege een privé-afspraak het openbaar vervoer van Asten naar Den Haag ging uitproberen. De rest ging met een gevulde maag weer huiswaarts.

Als teamleider kan ik natuurlijk niet tevreden zijn met het resultaat, zeker niet gezien de kansen op een matchpunt of misschien wel meer. Maar een kleine nederlaag tegen een sterker team is acceptabel en er kan teruggekeken op een leuke geslaagde dag. We weten nu ook waar Asten ligt en dat de lokale Chinees goed is.

De Combinatie 1 (2048)	**SHTV 1 (2007)**	**5-3**
Maurice Swinkels (2184)	Stijn Gieben (2123)	½-½
Egbert Clevers (2221)	Twan van der Togt (2108)	½-½
Bob Jansen (2150)	Wouter Noordkamp (2018)	½-½
Rob Aarts (2100)	Bart Verbaan (1962)	1-0
Stefan Rooijakkers (1896)	Hans Segers (1987)	1-0
Raymond Briels (1944)	Sander Pauw (1965)	0-1
Gerard van den Berg (1949)	Alex Hut (1958)	1-0
Jos Swinkels (1938)	Peter Vorstermans (1934)	½-½

SHTV 1 wint thuis bij Atlantic (verslag: Ben Spierings)

Op zaterdag 7 oktober speelde SHTV 1 in de 2e KNSB-ronde thuis tegen RSR Ivoren Toren 2. In het NH Atlantic in Kijkduin hebben we een nieuwe thuislocatie gevonden voor de landelijke wedstrijden. Het was even wennen voor iedereen, zo ook voor de teamleider die 8 borden in de gaten hield en tevens verantwoordelijk was voor de consumpties. De wedstrijdleiding was in handen van Geurt Jan van der Meiden.

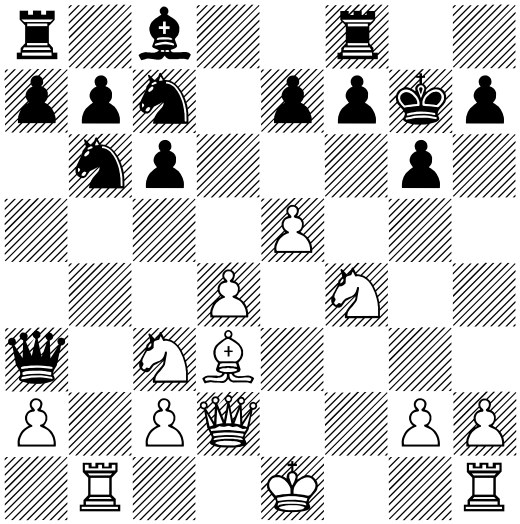
Stijn Gieben en Peter Vorstermans waren deze ronde verhinderd, in hun plaats speelden Sherief El Sayad en William van Zanten. We begonnen de wedstrijd met 6 tegen 7 spelers in plaats van de bedoelde 8 tegen 8. Aan onze zijde had Hans Segers wat vertraging opgelopen met het OV en was Sander Pauw op de snelweg aan het omrijden. Bij de tegenpartij bleef het topbord nog even leeg.

Bij de 5 partijen waar wel twee spelers tegenover elkaar zaten, sloeg op het bord bij Alex Hut meteen de vlam in de pan. Alex werd geconfronteerd met een snel stukoffer en moest uiterst zorgvuldig verdedigen. Dat lukte en nadat de dames van het bord gingen, bleef een eindspel met een stuk meer over en dat werd rustig naar winst omgezet.

Overigens was dat niet de eerste, maar de derde uitslag die genoteerd werd. Sander was met een behoorlijke achterstand op de klok aan zijn partij begonnen en kon die tijd niet meer inlopen. Met weinig tijd leek hij echter wel het juiste pad naar de koning te hebben gevonden. Met een stukoffer en heel wat stukken in de aanval leek dit avontuur goed af te lopen, maar de tegenstander verdedigde zich goed en bouwde zelf ook aan een matnet. De stelling was complex genoeg met voldoende tijd, laat staan met de laatste wegtikkende seconden. Helaas kon hier een nederlaag niet worden afgewend.

De snelle tegenstoot kwam van Sherief die een koningsaanval opzette en het fraai afmaakte.

Sherief El Sayad - Herman Keetbaas

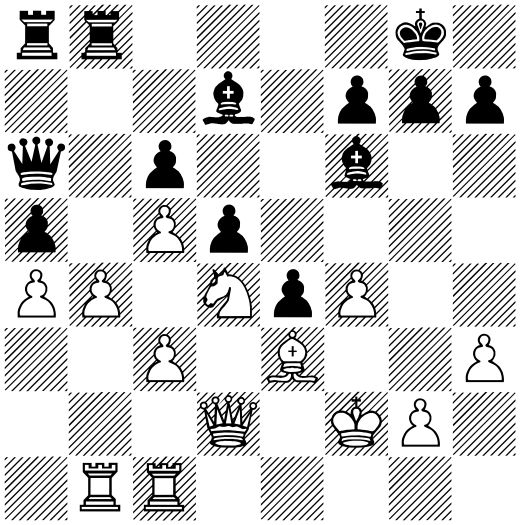


16. Tb3 Da5 17. Ph5 Kh8 18. Dh6 Tg8 19. 0-0 Le6 20. Pe4 f6 21. Pexf6 exf6 22. Pxf6 Tg7 23. Lxg6 Tag8 24. Tg3 Db4 25. Lxh7 Dxd4 26. Kh1

1-0

Bart Verbaan begon wat stroef aan de partij. De zwartspeler kwam iets beter te staan, maar toen hij met zijn dame van c4 naar a6 verhuisde, kreeg Bart het initiatief en maakte hij het uiteindelijk fraai af met een dame-offer, wat ons op een 3-1 voorsprong bracht.

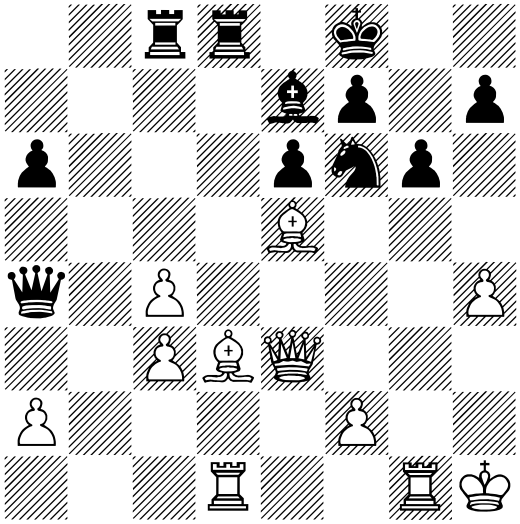
Bart Verbaan - Mark Beijen



24. b5 cxb5 25. axb5 Lxb5 26. Pxb5 Txb5 27. Txb5
Direct met de dame op d5 slaan is nog sterker.
27. ...Dxb5 28. Dxd5 Td8
De toren had direct naar e8 gemoeten.
29. Dxe4 Te8 30. Tb1 Dd7 31. c6 Dc8 32. Dxe8
Met een dameoffer is het over en uit.
32. ...Dxe8 33. c7 Lh4 34. Ke2
1-0

In de partij van William gebeurde niet veel. Het vroege remiseaanbod van William werd afgeslagen en de heren vervolgden hun partij. De vraag achter de schermen was hooguit of de tegenstander een slechte loper zou overhouden of juist een loperpaar. De werkelijkheid bleek tussen die twee uitersten in te zitten. Toen de partij een eind gevorderd was, kreeg William remise aangeboden. Terwijl dit overwogen werd, boekte Hans het vierde punt. In een redelijk gelijkopgaande partij vielen de zware stukken elkaar lastig en kwam Hans het beste uit de strijd. Het overgebleven pionneneindspel was gewonnen.
Dat maakte de beslissing va William wat makkelijker, hij pakte de remise en zorgde voor de teamwinst met kans op meer in de twee overgebleven partijen.
Wouter Noordkamp kwam niet goed uit de startblokken. Hij had naar eigen zeggen ook niet echt een plan, dus er moest wat gebeuren in de partij om de boel wakker te schudden. Het werd remise, maar zeker geen saaie. De analyse is van Wouter zelf.

Michael Fung - Wouter Noordkamp



22. ...Txc4

Consequent en lijkt logisch, omdat de 4e rij open komt en h4 aangevallen staat, maar Pg4 om de lastige witte loper te ruilen is nog beter: 22. ...Pg4 23. Df4 Dc6 24. Tg2 Pxe5 25. Dxe5 Lxh4

23. Dh6 Ke8 24. Ld4 Tcxd4 25. cxd4 Txd4 26. Dc1

Niet echt rekening mee gehouden, dus maar consequent op h4 gepakt, maar 26. ...Txd3 met stukwinst had ik wel mogen zien.

26. ...Txh4 27. Kg2 Tg4

Ik wilde eerst een stel torens ruilen in de foute gedachte dat ik materiaal meer had, maar direct Kf8 is waarschijnlijk beter

28. Kf1 Txg1 29. Kxg1 Dg4 30. Kf1 Dh3 31. Kg1 Dg4 32. Kf1 Dh3 33. Kg1

Zwart heeft wat tijd gewonnen. Plan is stukken erbij halen via Pd5 en/of Ld6 of eerst met de koning weglopen zodat er geen vervelende schaakjes op b5, c6 of c8 mogelijk zijn.

33. ...Pd5

Niet zo handig, beter direct Kf8. 33. ...Lc5 leek in de analyse winnend, maar is dat niet. 34. Dxc5 Dg4 35. Kh2 Dxd1 36. Dc8 Ke7 37. Dc5 Kd8 38. Db6 en remise.

34. Lxa6

Wit let ook niet op: 34. Dc8 Ld8 35. Lb5 axb5 36. Txd5 Dg4 37. Kf1 Dc4 38. Dxc4 bxc4 39. Tc5

34. ...Dg4 35. Kf1 Dh3 36. Kg1 Dg4

36. ...Ld6 en zwart wint. Ik dacht dat het niet kon wegens Dc6, maar zwart speelt natuurlijk gewoon Ke7.

37. Kf1 Kf8

Deze zet was lang een goed idee, maar nu niet.

38. Dc8 Kg7 39. Txd5

Helemaal gemist, maar gelukkig is het nog remise.

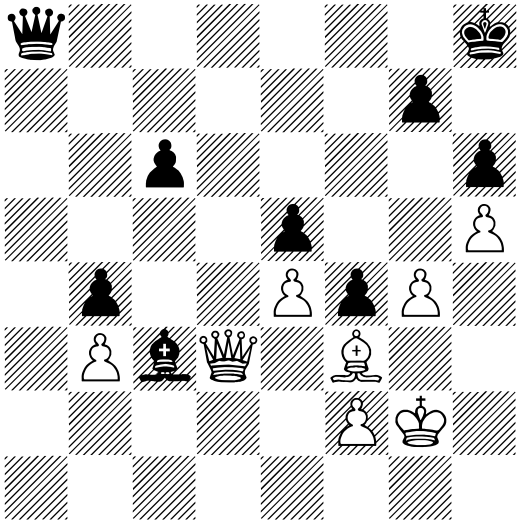
39. ...Dh3 40. Kg1 Dg4 41. Kf1 Dh3 42. Ke2 Dg4 43. Kf1

en remise; wit kan niet aan de schaakjes ontsnappen zonder dat de zwarte dame met tempowinst van de diagonaal gaat, waarna de witte toren verloren zou gaan.

½-½

De teamwinst was met 5-2 al ruim binnen, maar dat was voor Twan geen reden om dan maar snel remise overeen te komen. In een moeilijk eindspel met dames en ongelijke lopers ging hij er eens goed voor zitten. Met als uitkomst het volle punt en applaus uit de zaal.

Wim Koster - Twan van der Togt



40. ...Ld4 41. Dc2 c5 42. De2 Kh7 43. Dc2 Dd8 44. Ld1 Dh4 45. De2 Df6 46. Dd3 Dh4 47. De2 Kh8 48. Df3 Dd8 49. Dd3 Da5 50. Le2 Da7

51. Da6?
Wit had de dame beter naar b5 of c4 kunnen spelen. Nu kan zwart met tempo een aanval opzetten en pionnen snoepen.
51. ...f3! 52. Kxf3 Df7 53. Kg2 Dxf2 54. Kh3 De3 55. Kg2 Dxe4 56. Lf3 Dc2 57. Le2 Dxb3 58. Dc8 Dg8 59. Dxg8 Kxg8 60. Kf3 Kf7 61. Ke4 Ke6 62. Lc4 Kf6 63. Ld5 Kg5 64. Kf3 Lc3 65. Le6 Kf6 66. Lc4 g6 67. hxg6 Kxg6 68. Lb3 Kg5 69. Le6 Ld4 70. Lf5 h5 71. Le6 hxg4 72. Lxg4 e4 73. Kg3 Le5 74. Kh3 Kf4
0-1

Al met al een fraaie 6-2 overwinning op de op papier zwakste tegenstander uit de poule. Op naar Delft, waar in de volgende ronde DSC 2, de op papier sterkste tegenstander uit de poule, wacht.

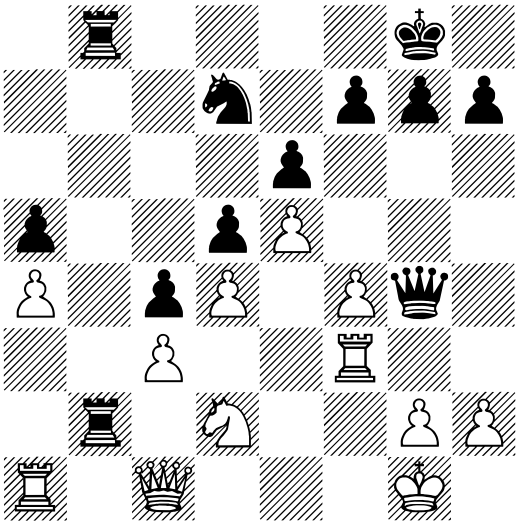
SHTV 1 (2012)	**RSR Ivoren Toren 2 (1885)**	**6-2**
Twan van der Togt (2108)	Wim Koster (2128)	1-0
Sherief El Sayad (2092)	Herman Keetbaas (1908)	1-0
Wouter Noordkamp (2018)	Michael Fung (1875)	½-½
Bart Verbaan (1962)	Mark Beijen (1853)	1-0
Hans Segers (1987)	Maarten van Doorn (1817)	1-0
Sander Pauw (1965)	Joop Klijn (1861)	0-1
Alex Hut (1958)	Sebastiaan Janse (1831)	1-0
William van Zanten (2009)	Paul Dekker (1806)	½-½

SHTV 2 - eerste ronde (verslag: Karl Baak)

Je zou Louis Wulffers van gevoel voor humor kunnen verdenken, door ons als promovendus in de promotieklasse te koppelen aan een team van Promotie. Promotie 2 hebben we wel vaker ontmoet, maar blijkt danig gerenoveerd te zijn. Zo ook SHTV 2 waar Maarten, William en Eduard zijn toegevoegd, omdat op zaterdag spelen voor hen geen optie is.
Met twee invallers die vorig jaar wel deel uitmaakte van ons team konden we aan het nieuwe seizoen beginnen.
Opvallend dat op slechts twee borden met e4 werd begonnen en dat deze ook als

eersten eindigden. En wel in een overwinning voor de witten.
Met zwart op bord 3 kreeg Eduard van meet af aan te maken met een ambitieuze aanval richting de zwarte koning. Het zwarte tegenspel wilde niet vlotten en wit maakte het kordaat af.
Met wit op bord 6 ging Justus met evenveel ambitie voor een koningsaanval en brak vlot door de zwarte verdediging heen.
William speelde met wit een degelijke pot waar het evenwicht alleen verbroken werd door een blunder van zwart.
Tot zover konden we nog gelijke tred houden 1½-1½. Hierna volgde een home-run met alle honken bezet.
De op het laatste moment uit het team gevallen Rik kon meteen blijven zitten als invaller. Hij trof een zware en ervaren tegenstander. Met complicaties probeerde hij het gestaag oprukkende witte leger te ontregelen, maar dit werd meteen afgestraft.
Met zwart kreeg ik een ongemakkelijke stelling nadat ik een zet onderschat had. Ik zocht complicaties op om tegenkansen te krijgen, maar de ontstane zwaktes werden genadeloos uitgebuit.
Ben speelde met wit tegen de jongste speler aan beide zijden. In de opening werden bijna uitsluitend pionzetten gespeeld, maar het was de jeugdspeler is die als eerste doorbrak met een toren naar de tweede rij.
Partijfragment met commetaar van Ben:

Ben Spierings - Bram Albertus



25. Tb1
Met een torenruil hoop ik wat meer bewegingsvrijheid te krijgen voor dame en paard.
25. ...Txb1 26. Pxb1 Df5 27. Pa3
Met het idee om naar b5 en eventueel d6 te springen. Beter was het om via d2 te voorkomen dat de toren binnenkomt, waarna zwart definitief beter staat: 27. Pd2 Pb6 28. Da3
27. ...Tb3 28. Tf1 Pb6 29. Pb5 h6
29. ...Pxa4 30. Pd6 Dd3
30. Da1 Dc2 31. Tc1 Dd2 32. Tf1
De fatale fout, in tijdnood koelbloedig afgestraft door mijn jonge tegenstander.
32. ...Tb2
0-1

Olav op het laatste moment opgeroepen ging met zwart manmoedig de strijd aan met op papier sterkere tegenstander. Hij investeerde een pion voor actief spel. Dat werden spoedig twee pionnen en die stond hij nog steeds achter toen een

eindspel aanbrak en van actief spel geen sprake meer was. Tijd om op te geven en dat deed hij.
Gert Jan lijkt de enige die vroeg in vorm is. Met een tegelijk pionoffer wist hij zwaktes te creëren die hij geduldig bleef masseren. Na enige tijd offerde zijn tegenstander een pion om los te komen. De pionvoorsprong werd gekoesterd en meegenomen naar een technisch moeilijk eindspel. Omdat er niets meer op het spel stond besloot Gert Jan met weinig tijd voor de volle winst te gaan en deed dat met succes.

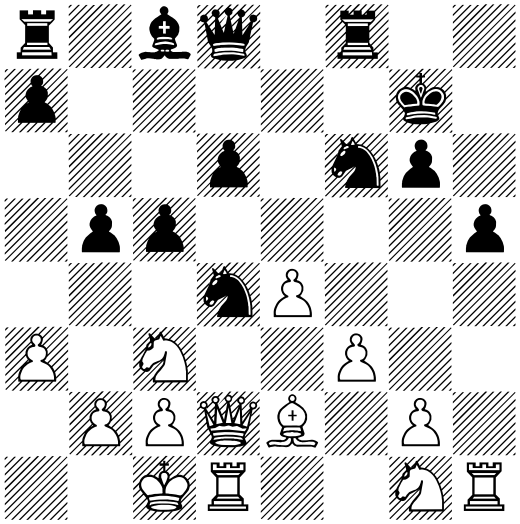
SHTV 2 (1832)	**Promotie 2 (1872)**	**3-5**
Olav van Leeuwen (1858)	Manuel Nepveu (1953)	0-1
William van Zanten (2009)	Sjaak Sibbing (1905)	1-0
Eduard van Dijk (2007)	Han Baas (1957)	0-1
Gert-Jan Willighagen (1867)	Bert Ouwens (1920)	1-0
Rik Pronk (1812)	Joost Mostert (1905)	0-1
Justus van Klaveren (1744)	Harry Boerkamp (1876)	1-0
Karl Baak (1730)	Johan Bosman (1828)	0-1
Ben Spierings (1627)	Bram Albertus (1630)	0-1

SHTV 2 - tweede ronde (verslag: Karl Baak)

De wedstrijd in en tegen Schaakhuis vond plaats onder de onpartijdige leiding van de ‘beste Limburger’ René Weerts, die speciaal voor deze wedstrijd zijn beste pak had aangetrokken.
Kort na aanvang gaf een blik op bord 6 naast me een déjà vu. Evenals tien jaar geleden zag ik een stelling (niet dezelfde) na negen zetten die ik kende en totaal uit was. Evert had even niet op het klassieke Griekse geschenk gelet.
Rik mocht weer invallen en had al vroeg het geluk dat de tegenstander een stuk inleverde. De zwartspeler kreeg in het vervolg geen schijn van een kans meer.
Op bord 2 speelde William een degelijk pot. Het enige waar ik me zorgen over maakte was dat hij de enige was die gelijke tred hield met zijn tegenstander wat het tijdsverbruik betreft. Een logische remise was hier het resultaat.
Zelf boete ik een pion in na het missen van een zwarte zet. Aanvankelijk nog met initiatief als compensatie, maar dat bloedde spoedig dood. Juist op dat moment vond mijn tegenstander dat hij beter voor het halve ei kon kiezen en daar was ik het helemaal mee eens.
Eduard kwam na een drukke dag met een overvolle agenda te laat aan. In een partij met tegengestelde rokade en bijbehorende aanvallen was het de speler van Schaakhuis die de koning het eerst bereikte.
Op bord 1 had Maarten met wit er zoals altijd zin in en investeerde een pion voor initiatief. De sterke tegenstander wist ieder mogelijk gevaar te bezweren en drukte Maarten langzaam van het bord.
De tweede invaller van deze avond Meile leverde in het middenspel een pion in,

maar verdedigde zich taai. Uiteindelijk wist hij af te wikkelen naar een toren-eindspel met minus pion en in tijdnood de remisehaven te bereiken. Stoppen met noteren als het niet meer hoeft zou wel beter zijn.
Op bord 8 probeerde Ben en oud-lid Paul Regeer elkaar met tijdsverbruik de loef af te steken. Ben won dit met glans. Ruim een half uur tijdsachterstand na 22 zetten en het ingaan van de laatste 7 minuten.
Na 24 zetten waren er nog 3 over, wat neerkomt op een verbruik van 4¾ minuut per zet om in een interessante stelling te bereiken waar men nog 30 zetten kan spelen tot er een resultaat bereikt word. Daarvoor resteert nog ongeveer 22 seconden per zet. Het is maar weinig mensen gegeven om van de ene op de andere zet 10 keer sneller te gaan spelen en geen simpele tactiek te missen (zie partijfragment met commentaar van Ben).

Paul Regeer - Ben Spierings



16. ...Ld7
In de analyse als te traag bestempeld, maar meteen b4 doordrukken kan niet en na a5 volgt Pxb5.
17. g4 hxg4
17. ...b4 Deze tegenaanval werd in de analyse opgegooid, maar valt tegen. 18. axb4 Tb8 19. gxh5
18. Dh6 Kf7 19. fxg4
Wit kan beter de dames op het bord houden: 19. Qf4
19. ...Th8 20. Dxh8 Dxh8 21. Txh8 Txh8 22. Tf1 Kg7 23. g5 Pxe2
23. ...Ph7 Wel gezien, maar sterker dan ik tijdens de partij dacht. De engine geeft nu duidelijk voordeel voor zwart.
24. Pgxe2 Pg4 25. b3 Th2 26. Kd2 b4 27. axb4 cxb4 28. Pd5 Lb5 29. c4 bxc3 30. Pdxc3 Lxe2 31. Pxe2 Pe5 32. Ta1 Pc6 33. Ta4 Kf7 34. Tc4 Pe5 35. Tc7 Ke6 36. Txa7 Pc6 37. Ta4 Ke5 38. Ke1 Tg2 39. Ta6 Pb4 40. Ta5 Ke6??
Wie een paardvork voor een ander graaft trapt er zelf in. 40. ...Kxe4
41. Pf4
En wit speelt het daarna makkelijk uit.
1-0

Schaakhuis 2 (1868)	**SHTV 2 (1846)**	**5½-2½**
Raymond Liem (2105)	Maarten Stolte (2046)	1-0
David Jonkman (1897)	William van Zanten (2009)	½-½
Harold Metselaar (1917)	Eduard van Dijk (2007)	1-0
Reggy Brouwers (1903)	Meile Tamminga (1722)	½-½
Rijnko Baas (1895)	Rik Pronk (1812)	0-1
Bilal Yalçin (1711)	Evert Baak (1816)	1-0
Patrik Tjioe (1655)	Karl Baak (1730)	½-½
Paul Regeer (1857)	Ben Spierings (1627)	1-0

Mooie start voor SHTV 3... met een beetje geluk (verslag: Meile Tamminga)
Voor SHTV 3 begon dit jaar de HSB-competitie met een wedstrijd tegen Botwinnik 2. Nog maar een half jaar geleden moesten we tegen deze tegenstander een 5-3 nederlaag incasseren. Een mooie gelegenheid dus om de krachtsverhoudingen opnieuw te testen. Olav, Rik en Theo spelen dit seizoen voor SHTV 3, een versterking ten opzichte van vorig jaar.
Een eerste rondje langs de borden geeft geen reden tot pessimisme. Armin valt in op bord 1 tegen Max Kanbier, een jonge tegenstander met een rating van rond de 1850, dat is altijd oppassen geblazen. Max pakt de zaken energiek aan en opent met f4. Armin laat zich iets in de verdediging drukken, maar de zwarte stelling lijkt houdbaar. Op bord 2 heeft Rik een gesloten stelling, de gebruikelijke stilte voor de storm. Theo en Ed spelen allebei een degelijke partij. Vanuit een conventionele Spaanse partij bouwt Eric op bord 6 aan een aanval, de stelling is onduidelijk. Jan speelt op bord 7 een Siciliaan, ik maak me alleen een beetje zorgen over het uitblijven van een rochade. Ook bij Piet op bord 8 lijkt er niet zo veel aan de hand.
Even later zie ik tot mijn schrik dat op bord 1 de beginstelling weer op het bord staat, met de witte koning triomfantelijk op e4. Volgens zeggen heeft Armin opgegeven in een stelling die nog lang niet verloren is. Armin is behoorlijk aangeslagen.
Ik speel op bord 3 tegen Peter Heek. Een Italiaanse partij waarin ik de openingsproblemen gemakkelijk kan oplossen. Ik trap echter in een niet zo heel ingewikkeld valletje en moet een pion weggeven, met tegelijk vernietiging van mijn pionnenstructuur. De stelling is verloren voor mij. Gelukkig ziet mijn tegenstander even later een min of meer geforceerde winstvoering over het hoofd, een wonder is nog mogelijk. En naast mij op bord 2 trekt Rik ten aanval zonder dat dit nu echt verantwoord lijkt. Een grote achterstand dreigt.
Maar dan het eerste goede nieuws. Piet zet zijn stukken op bord 8 agressief neer. Of het objectief gezien klopt is de vraag, maar zijn tegenstander maakt een misstap. Het eerste punt is binnen, de stand is gelijk. Naast mij probeer ik de gedachten van Rik te volgen, maar echt vrolijk word ik daar niet van. Theo lijkt enige vooruitgang te boeken. Mijn eigen stelling eist nu zoveel aandacht op dat

ik het zicht verlies op borden 5 en 7.
Vorig seizoen gaven we gewonnen stellingen weg en stonden we aan het einde van de avond met lege handen. Vanavond zijn wij de lucky winners. Het wonder op bord 3 geschiedt. Mijn tegenstander heeft moeite met de tijdnood en ik kan op mijn beurt een valletje opzetten. Ik win een loper en mag even later de felicitaties in ontvangst nemen. Rik wordt op bord 2 beloond voor zijn dappere pogingen en op bord 4 maakt zwart een fout. Drie punten op de eerste vier borden. Ed en Jan moeten op borden 5 en 7 een nederlaag incasseren. Maar nog steeds een 4-3 voorsprong. Alle aandacht gaat uit naar de laatste partij van Eric. Zijn remiseaanbod geldt nog steeds en Botwinnik heeft geen keus, Eric staat aan alle kanten gewonnen. Na enige aarzeling kiest Gerard Arp eieren voor zijn geld.
Kortom: de eerste overwinning van het nieuwe seizoen is binnen. We hebben geluk gehad, maar laten we zeggen dat het resultaat geldt.

Theo Bovenlander - Arno Middelkoop

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Le7 5. exd5 exd5 6. Ld3 Pc6 7. Pf3 Lg4 8. Le2 0-0 9. Dd2 Pe4 10. Lxe7 Pxe7 11. Df4 Pxc3 12. bxc3 Lf5 13. Tb1 b6 14. Tb2 Te8 15. 0-0 Pg6 16. Dxf5 Txe2 17. Tbb1 Dd6 18. Tbe1 Tae8
Te7 en er is niets aan de hand.
19. Pe5 T2xe5 20. dxe5 Dc6
Pxe5 faalt op f4
21. Te3 Te6 22. Tfe1 Ph4 23. Dg5 Pg6 24. f4 h6 25. Dg4 Dc5 26. Kh1 d4 27. Tg3 Db5
Zwart had hier de pion op c3 moeten nemen. Nu krijgt wit ook nog het centrum in handen.
28. cxd4 h5 29. Df3 f5 30. d5 Pxe5 31. fxe5 Txe5 32. Txg7 Kf8 33. Tg8 Kf7 34. Dxh5 Kxg8 35. Dg6
1-0

Eric Alvares - Gerard Arp

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 d6 4. d4 exd4 5. Pxd4 Ld7 6. 0-0 Pf6 7. Pc3 Le7 8. Te1 0-0 9. Lf4 Pxd4 10. Lxd7 Pxc2 11. Dxc2 Dxd7 12. Tad1 Dc6 13. Td3 Tad8 14. Dd1 a6 15. Pd5 Pxd5 16. exd5 Dd7 17. Dh5 g6 18. Dh6 f6 19. Te6 Tf7 20. Dh3 Lf8 21. Ld2 Da4 22. Lc3 Lg7 23. De3 Dd7 24. La5 b6 25. Lb4 Kf8 26. Dh3 Kg8 27. De3 Lf8 28. Lc3 Lg7 29. f4 a5 30. g4 c6 31. f5 g5 32. h4 h6 33. hxg5 hxg5 34. Dh3 Lh8 35. Dh6 Tdf8 36. Th3 Th7 37. Dg6 Tg7
1-0

SHTV 3 (1687)	**Botwinnik 2 (1711)**	**4½-3½**
Armin Segger (1794)	Max Kanbier (1853)	0-1
Rik Pronk (1812)	Dick de Witt (1798)	1-0
Meile Tamminga (1722)	Peter Heek (1777)	1-0
Theo Bovenlander (1719)	Arno Middelkoop (1782)	1-0
Ed Olvers (1706)	Bob Ameling (1608)	0-1
Eric Alvares (1590)	Gerard Arp (1665)	½-½
Jan Verheijen (1604)	Merlijn Albers (1619)	0-1
Piet Sikkes (1548)	Bert Klaassens (1726)	1-0

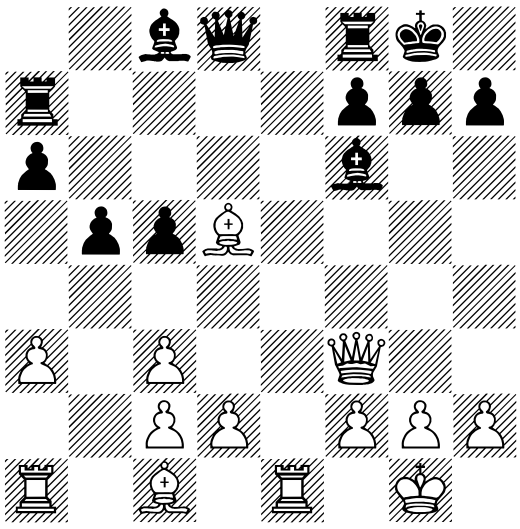
SHTV klopt Spijkenisse (RSB) in KNSB-beker (verslag: Ben Spierings

SHTV was in de 1e ronde van de KNSB-beker gekoppeld aan Spijkenisse, de RSB-bekerkampioen. Spijkenisse speelt op vrijdagen en mede door andere activiteiten kwamen we op vrijdag de 13e oktober uit. Dat is vragen om moeilijkheden natuurlijk. Om verschillende redenen (geen zin, geen tijd, PK HSB) kon ik met grote moeite een viertal samenstellen. Vier dagen voor de wedstrijd leek het er zelfs op dat de teamleider zelf mee moest gaan spelen. Gelukkig kwam het niet zo ver en kon er met een representatief viertal en non playing captain worden afgereisd.

Er kwamen al snel vier interessante partijen op het bord. Een viertal luistert nauw en niets is wat het lijkt. Dat maakt remise aanbieden of aannemen soms ook lastig. En als het niet in woorden gebeurd, dan kun je met de keuzes op het bord uiteraard ook sneller richting remise gaan. Maar wat nu als je toch moet winnen omdat het bij een ander mis gaat? Tot zover wat gedachtenkronkels die door mijn hoofd schoten tijdens het in de gaten houden van de partijen.

Eduard van Dijk speelde een hele interessante partij, die diep rekenwerk vergde. Ik raad u aan de zetten eens op uw gemak na te spelen.

Joey Brokaar - Eduard van Dijk



16. ...Te8

Het gevecht om de e-lijn begint.

17. Lb2 Tae7 18. Kf1 Dd6 19. Txe7 Txe7 20. Te1 Txe1 21. Kxe1 Dxh2 22. c4!?

Op het eerste gezicht een goede zet van wit. Hij dreigt zelf de lopers te ruilen op f6 en zwart kan op zijn beurt niet ruilen op b2 vanwege de mataanval via f7. Maar Eduard vindt de beste voortzetting, bevestigd door de schaakengine.

22. ...h5! 23. d4?
Nu krijgt zwart de kans om het karwei af te maken. Met De3 kon wit nog goed tegenspel bieden: 23. De3 Dg1 (23. ...Lxb2 24. De8 Kh7 25. Dxc8) 24. Ke2 Lg4 25. f3 Dxg2 26. Df2 Dxf2 27. Kxf2

23. ...Dg1 24. Kd2 Lg4 25. Df4 cxd4 26. Lxd4 Dd1 27. Kc3 Da1 28. Kd3 bxc4 29. Lxc4 Lf5 30. Ke3 Dc1 31. Kf3 Dd1
31. ...Lg4 32. Ke4 Dxc2
32. Ke3 Lg5
Na Dxg5 volgt Dc1 met damewinst.

Hans Segers had een leuke partij met kansen over en weer. Hans offerde in het middenspel een kwaliteit, maar die werd meteen teruggeofferd. Wat meer naar het eindspel won Hans twee pionnen en ruilde toen slim dames af, waardoor ik al aan ons tweede punt dacht, ook omdat de tegenstander gierende tijdnood had. Maar het paard van Hans stond wat ongelukkig aan de rand met risico op insluiting en de vijandelijke loper werd opeens een stuk actiever. In het eindspel van toren tegen toren en pion won Hans gelukkig snel de pion en kon remise worden overeengekomen.
Alex Hut kwam niet goed uit de opening en zijn tegenstander kwam met een lange combinatie met een tijdelijk dameoffer om deze met een paardvork weer terug te winnen. Per saldo was Alex een kwaliteit kwijt en de overgebleven stelling gaf weinig reden voor tevredenheid. Op dit bord moest ik serieus met een nul rekening houden, zeker toen de tegenstander ook nog een vrijpion op de 7e rij kreeg. Ik denk dat hij iets te gehaast was, want Alex wist de vrijpion te winnen en met een loper tegen een toren, maar wel met een pion meer, ging hij actief het eindspel in. De koning van Alex rende naar voren om zijn verbonden vrijpionnen te steunen naar de overkant en in plaats van een nul werd hier een vol punt genoteerd. Niets is wat het lijkt.
Daarmee was het al 2½-½ en de volgende ronde was bereikt. Je zou bijna vergeten dat het topbord nog bezig was. Wouter Noordkamp speelde tegen iemand met ruim 200 elopunten meer, maar hij kwam niet noemenswaardig in de problemen en wikkelde af naar een eindspel met ongelijke lopers dat meer kans op remise zou geven. Aldus geschiedde, waardoor we met een 3-1 overwinning huiswaarts gingen.
In de tweede ronde wacht de winnaar van Promotie uit Zoetermeer en Dordrecht; het wordt hoe dan ook een uitwedstrijd.

Spijkenisse (2015)	**SHTV (1993)**	**1-3**
Ricardo Klepke (2236)	Wouter Noordkamp (2018)	½-½
Joey Brokaar (2011)	Eduard van Dijk (2007)	0-1
Steven de Wilde (1898)	Alex Hut (1958)	0-1
Kostandinos Sideras (1916)	Hans Segers (1987)	½-½

Just-in-time een paardvork in stelling brengen als bijzonder geval van judoka-profylaxe: ga klaar staan voor (het nadeel van) uw tegenstanders next move om hem pootje te lichten

Een thema-artikel van William van Zanten

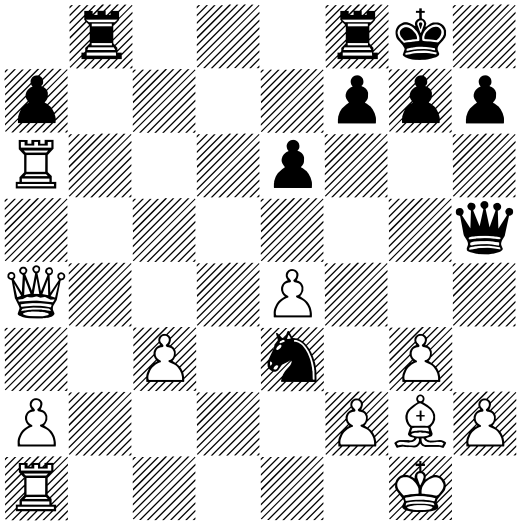
Introductie

Dit artikel gaat over een subvariant van een bepaalde vorm van profylaxe. Eerst de vorm van profylaxe:

We zien dat de tegenstander iets van plan is, maar we verhinderen dit niet; we hopen juist dat hij zijn plan uitvoert, omdat we hebben gezien dat daaraan een essentieel bezwaar kleeft zodat het tactisch faalt, zeker als wij daarbij een handje helpen door ons erop voor te bereiden, alvast klaar gaan staan voor zijn 'dreiging'.

Van woorden naar schaakbord. Het eerste voorbeeld komt van Anand, die hier scherp oog voor heeft:

Bacrot - Anand, Bastia 2001



Stelling na 20 Db3-a4

Zwart zag net als wij dat wit van plan is op e3 te slaan. Veel van ons zouden daarom snel op g2 ruilen. Anand is leper. Hij stelt de vraag: stel dat de tegenstander zijn move uitvoert, kleeft daaraan dan ook een bezwaar, een downside, waarmee ik hem straks kan vloeren?

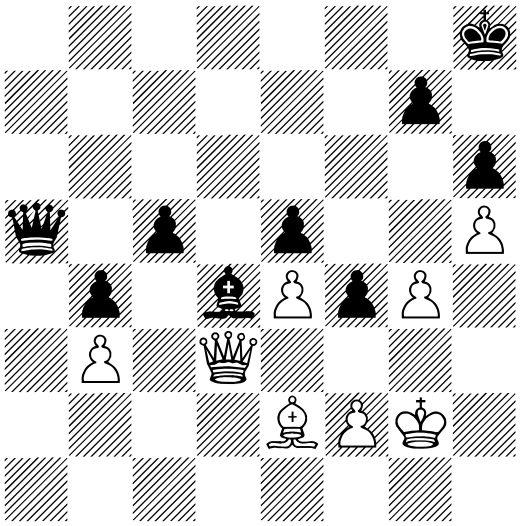
Anand ziet vervolgens: ja er is voor wit een geometrisch nadeel verbonden aan f2xe3: de pion verplaatst van de 2e naar de 3e rij, zodat de tweede rij verder open komt, een toegangsweg naar de witte koning. Hoe kan zwart dat nadeel op voorhand benadrukken? Anand speelde **20. ...Tb2!** en ging daarmee klaar staan voor 21. fxe3, wat hij zou weerleggen met 21. ...De2 met verdubbeling op de verlengde 2e rij en met mat.

Wit trapte er trouwens niet helemaal in, en probeerde te ontsnappen met **21. Te1**. Daarop kwam elegant toch **21. ...De2**, want 22. Txe2 zou falen op 22. ...Tb1† en mat: paard e3 en toren b1 werken perfect samen.

Hopelijk verheldert dit welke vorm van profylaxe we gaan bekijken: judoka-profylaxe. Judoka, omdat je de move, de beweging/zet van de tegenstander nodig hebt, benut om hem uit zijn evenwicht te brengen, pootje te lichten.

Een bedreven judoka ziet aankomen welk nadeel de naderende aanval van zijn tegenstander heeft. Zo kun je er als schaak-judoka op anticiperen dat hij een aanvaller naar voren wil schuiven, gedekt door een ander stuk - terwijl wij die verdediger (als we er nu zorg aan besteden) straks kunnen elimineren of overbelasten. Een club-voorbeeld halen we uit Ben Spierings' recente wedstrijdverslag: *SHTV 1 wint thuis bij Atlantic [zie p. 18 - red.].*

Wim Koster - Twan van der Togt, KNSB 3F, Kijkduin 2017



Stelling na 50. Ld1-e2

Twan hield het in het verslag beknopt. Meteen na de partij vertelde hij terecht triomfantelijk genietend dat hij na 50. Ld1-e2 zag aankomen dat wit dameruil wil aanbieden met Da6. Twan wou die 'dreiging' niet verhinderen, want hij zag het bezwaar: na Da6 is Le2 overbelast (die moet immers al f3 dekken).
En de tegenstander liep er met open ogen in na 5**0. ...Da7!** (= judoka-profylaxe) **51. Da6? f3†** en zwart forceerde toegang tot de f-lijn: **52. Kxf3 Df7† 53. Kg2 Dxf2† 54. Kh3 De3† 55. Kg2 Dxe4†** etc. 0-1

Bij Twan werd de loper als verdediger f3 overbelast door wits move Dd3-a6? Onze tweede wereldkampioen, Emanuel Lasker, ordende zulke combinaties onder het trefwoord 'functie' (hier: verdedigen), die hij contrasteert met combinaties gebaseerd op de geometrie van het schaakbord.
Bij judoka-profylaxe komen beide combinatietypen van Lasker veelvuldig voor. Wij focussen in het vervolg op next moves met als downside dat zijn stukken geometrisch ongunstig komen te staan, zodat wij ze kunnen blootstellen aan lijnopening (of rij-opening, zoals net bij Anand), of aan een vork of andere dubbelaanval, aftrekaanval, skewer, penning etc. Daarbinnen concentreren we ons eerst op de paardvork.
M.a.w., in dit artikel heeft het plan van de tegenstander steeds hetzelfde type bezwaar: hij plaatst/maakt twee van zijn stukken kwetsbaar voor een paardvork (bv. door met de koning op a1, zijn Dame op e1 te gaan plaatsen). We zullen steeds laten zien hoe je dat nadeel kunt zien aankomen (a1 en e1 delen paardvorkveld c2), en hoe je je erop kunt voorbereiden om ervan te profiteren als het straks (over een zet) zo ver is. De paardvork moet worden voorbereid, meestal eenvoudigweg door je paard alvast voldoende dicht bij het vorkveld neer te zetten (hier dus bv. Pf5-d4, Δ àls De1, dan Pd4-c2†). Zo weef je combinaties in de stelling, en zorg je ervoor dat zijn snode plannen alleen hemzelf

ellende bezorgen.

Nu een technische kwestie: hoe geef je je potentiële paardvork kans van slagen, hoe kun je de vork handig voorbereiden? Voorbereiding begint met op tijd beginnen: je hebt dan een zet meer dan de tegenstander. In de stellingen die ik verzamelde, vallen vier soorten voorbereiding te onderscheiden. De grondslag van de indeling is: Wat doe je met de extra zet die je hebt gewonnen door tijdig te beginnen, met de zet die (doorgaans direct) voorafgaat aan het vorkgeven zelf?
1. Paard alvast klaarzetten zodat het tijdig op vorkveld aankomt; 2. Verdedigers van vorkveld uitschakelen; 3. Ruimen vorkveld voor paard; 4. Tegenstander in vork dwingen.
Een kort overzicht als vooruitblik.

1. Paard klaarzetten Meestal volstaat het om het paard dat de vork gaat geven, eenvoudigweg klaar te zetten, door het te plaatsen op een veld van waaruit het straks naar het vorkveld toe kan. Bv. als er een vorkveld op e5 aan zit te komen, dan zet je je paard met Pg1-f3 alvast klaar voor de latere vork op e5. Dit zien we in vijf gevallen: Nakamura - Carlsen; Chekhover - Kmoch; Chekhover- Kan; Milov - Avrukh; Blagojevic - Khamrakulov.

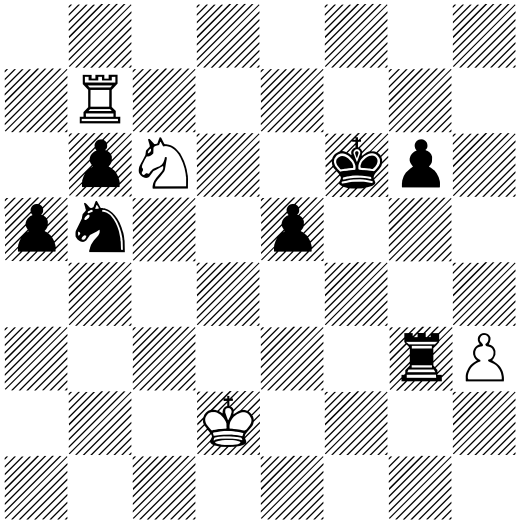
2. Verdedigers uitschakelen In andere gevallen staat het straks vorkgevend paard al op zijn plek, maar wordt het vorkveld nog gedekt. Het loont dan je schaaktijd te besteden aan het uitschakelen van de verdediger/verdedigers van het paardvorkveld. Hierover twee stellingen: Aronian - Rozentalis en Kozul - Kuljasevic.

3. Ruimen vorkveld Elegant, maar niet moeilijk, zien we straks Horvath - Van Assendelft waarin het paard (zelfs twee paarden) al klaarstaan voor de vork - en waarin alleen het vorkveld moet worden geruimd.

4. Tegenstander in vork dwingen Tot slot zal Fischer - Keres tonen hoe de vijandelijke koning in een vork wordt gedwongen.

Nu de aangekondigde negen partijen.

Nakamura - Carlsen, Wch Blitz Moscow 2010

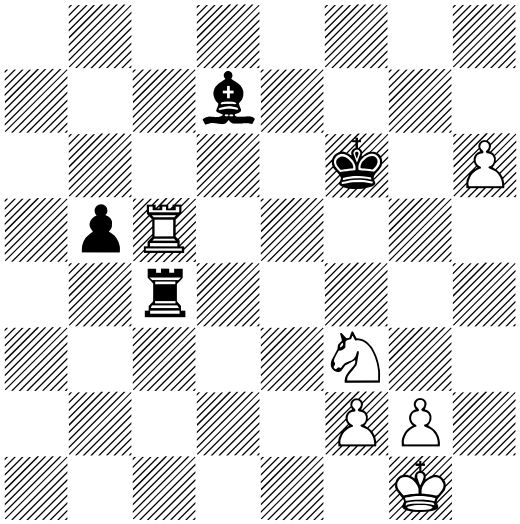


Zwart aan zet wil iets hebben op Tb7xb6 ...

Als wit op b6 slaat, is c4 een vorkveld van waaruit K en T kunnen worden aangevallen. Zwart zorgt ervoor dat hij op dat moment toegang heeft tot c4.

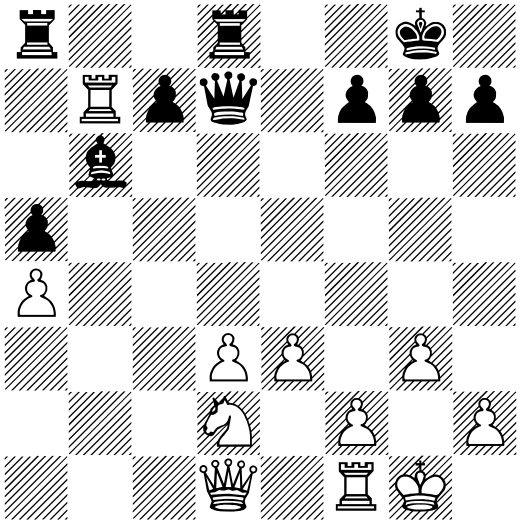
73. ...Pd6 en nu ziet wit zich gedwongen af te zien van zijn plan. **74. Td7 Pe4† 75. Ke2 Txh3 76. Tb7 Tb3 77. Pxa5 Pc5** 0-1

Chekhover - Kmoch, Leningrad 1934

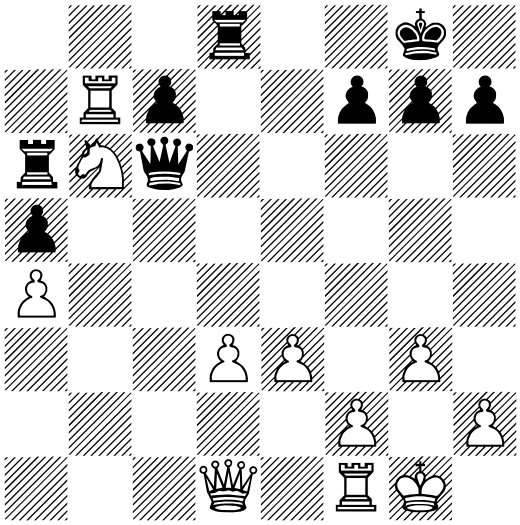


47. Pe5 1-0
Evident nadeel van de 'dreiging' Tc4xc5 is dat de toren dan in vork staat (zelfs in twee, Pd7† of Pe4†)

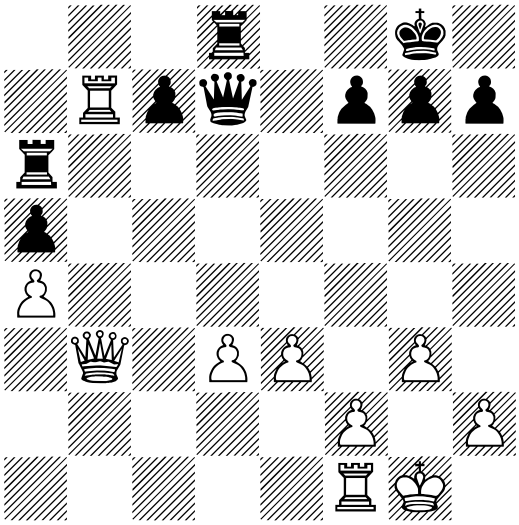
Chekhover- Kan, URS-ch Leningrad 1939



Hoe staat wit na **22. Pc4 Dc6 23. Pxb6 Pa6?**



Wit speelde **24. Pd7** Als nu 24. ...Dxb7, dan 25. Pc5 met vork op dame en toren. **24. ...Dxd7 25. Db3**

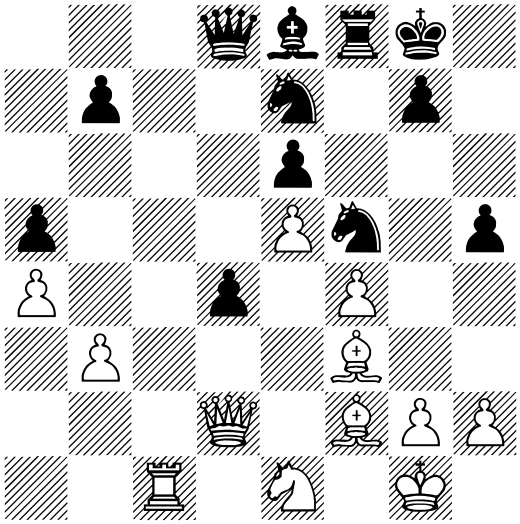


En wit houdt een solide pluspion, terwijl c7 zwak is.

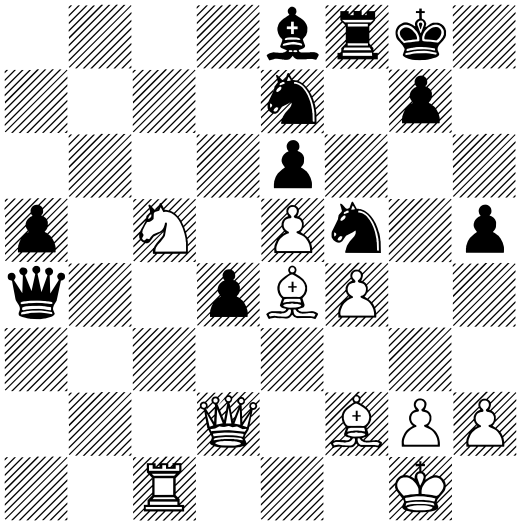
25. ...Td6 26. d4 h5 27. h4 Tf6 28. Db5 Dg4 29. Txc7 g6 30. Dxa5 Te8 31. Te7 Tc8 32. De5 Tf5 33. De4 De2 34. Te5 Tf6 35. Te8† Txe8 36. Dxe8† Kg7 37. De5 Df3 38. d5 Kh7 39. e4 Ta6 40. Tc1 Tf6 41. Dd4 1-0

Wellicht geen toeval dat Chekhover met twee voorbeelden vertegenwoordigd is. Hij was behalve speler ook probleemcomponist, en hij publiceerde met Averbakh over eindspelen, speciaal met paarden.

Milov - Avrukh, ISR-chT Israel 1999



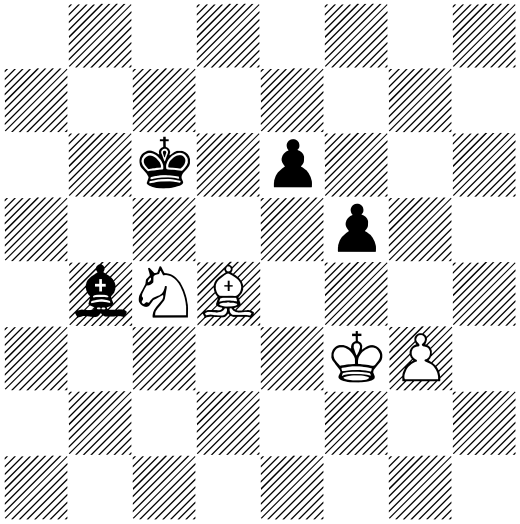
Wit overwoog **31. Lxb7** met als plausibel vervolg **31. ...Db6 32. Le4 Dxb3** Δ Dxa4.
Hoe gaat wit om met de dreiging 33. ...Dxa4?
Als een judoka het nadeel van dat plan identificeren (Da4 en e6 staan in vork) en daarvoor klaar gaan staan: **33. Pd3!** met als kleine pointe dat na 33. ...Dxa4 34. Pc5 de pion op e6 niet kan worden gedekt (zie analysediagram).



Analysediagram na 33. ...Dxa4 34. Pc5

In de partij koos zwart daarom op zet 33 voor **...Db6** en hij verloor na **34. Pc5 Pg6 35. g3 Tf7 36. Da2 Pf8 37. Dc4 Dc7 38. Pb3 Dd7 39. Pc5 Dc8 40. Pb3 Dd7 41. Pxd4 Pxd4 42. Dxd4 Dxd4 43. Lxd4 Td7 44. Tc4 Lg6 45. Lc6 Td8 46. Lb6 Td1† 47. Kf2 Td2† 48. Ke1 Txh2 49. Lxa5 Ta2 50. Lb4 Lc2 51. a5 Pg6 52. Tc3 h4 53. Ta3 Txa3 54. Lxa3 Ld3 55. Kf2 La6 56. Le8 hxg3† 57. Kxg3 Kh7 58. Ld7 Lc4 59. Lc8** 1-0

Blagojevic - Khamrakulov, Dresden [Ol] 2008 l



Zwart dreigt Kd5 met stukwinst. Wit pareert dit als judoka ervoor klaar te gaan staan, met 58. Kf4. Als zwart zijn dreiging uitvoert, komt Pe3† Kxd4 (gaat noodgedwongen in vork staan) Pc2† Kw PxL KxL en wit wint het pionneneindspel op eenvoudige wijze (Ke5).

58. Kf4 Lf8 59. Lf6 Lb4 60. Lg7 Le1 61. Pe5† Kd5 62. Pd3 Ld2† 63. Kf3 La5 64. Le5 Lb6 65. Lb8 Kd4 66. Pe5 Kd5 67. Pg6 Kd4 68. Le5† Kd5 69. Kf4 Lc5 70. Lb8 Kd4 71. Kf3 Lb6 72. Ld6 Kd5 73. Le5 La7 74. Lb2 Lb8 75. Pe7† Kc4 76. Pc6 Ld6 77. Le5 Lf8 78. Lf6 Lh6 79. Pe5† Kd5 80. Pg6 Lc1 81. Le5 La3 82. Ke3 Lc5† 83. Kd3 La7 84. Lc7 Lf2 85. Lb8 Kc6 86. Kc4 Kd7 87. Lf4 Ke8 88. Kb5 Kf7 89. Pe5† Kf6 90. Kc6 Ld4 91. Kd6 Lc3 92. Pd3 Kf7 93. Le5 Ld2 94. Pf4 Lb4† 95. Kd7 Le1 96. Pxe6 Kg6 97. Pd4 Lf2 98. Ke6 Kg5 99. Pxf5 Kg4 100. Kf6 Le1 101. Kg6 Ld2 102. Ph6† Kf3 103. Kh5 Ke4 104. Lc7 Kf3 105. Pf7 1-0

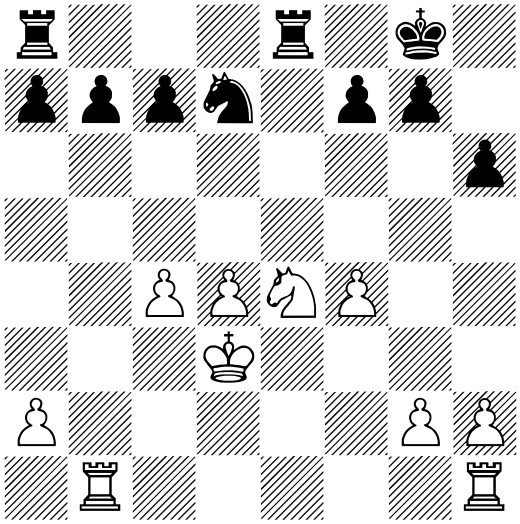
Terugblik op de eerste vijf partijen - kunt u zich met deze tabel de wendingen weer voor de geest halen?

Partij	Plan, threat Wat is de geplande zet of zettenreeks?	Downside Wat is een nadeel van de geplande zet?	Profylaxe - Hoe trek je profijt van het nadeel?
Nakamura - Carlsen 2010	Tb7xb6	Tb6 en Kd2 staan in potentiële paardvork Pc4	Paard klaarzetten (Pb5-d6) voor Eventualvork
Chekhover - Kmoch 1934	Tc4xc5	Tc5 en Kf6 staan in twee potentiële paardvorken (Pd7 en Pe4)	Paard klaarzetten (Pf3-e5) voor Eventualvork op d7
Chekhover - Kan 1939	Dc6xb7	Db7 en Ta6 staan in potentiële paardvork Pc5	Paard klaarzetten (Pb6-d7) voor Eventualvork op c5
Milov - Avrukh 1999	31.Lxb7 Db6 32.Le4 Dxb3 Δ Dxa4	Da4 en pion e6 staan in potentiële paardvork (Pc5)	Paard klaarzetten (Pe1-d3) voor Eventualvork op c5
Blagojevic - Khamrakulov 2008	Kc6-d5xd4	Kd4 en Lb4 staan in potentiële paardvork (c2)	Paard klaarzetten (Pc4-e3) voor Eventualvork op c2; Kd4 provoceren (magneet)

NB Eventualvork is een begrip dat ik voor eigen gebruik heb ingevoerd naar analogie van Nimzowitsch's Eventuallinie – een lijn die wellicht open gaat komen. Bij Nimzowitsch's zgn. mysterieuze torenzetten bezet de toren een lijn die (nog) dicht is, en die alleen open gaat als de tegenstander dat doet. Evenzo wordt de Eventualvork alleen realiteit als de tegenstander inderdaad in de vork gaat staan. De reeks is schier eindeloos: Eventualpenning, Eventual-dubbelaanval etc.

Tweemaal verdedigers uitschakelen

Aronian - Rozentalis, Gothenburg 2005



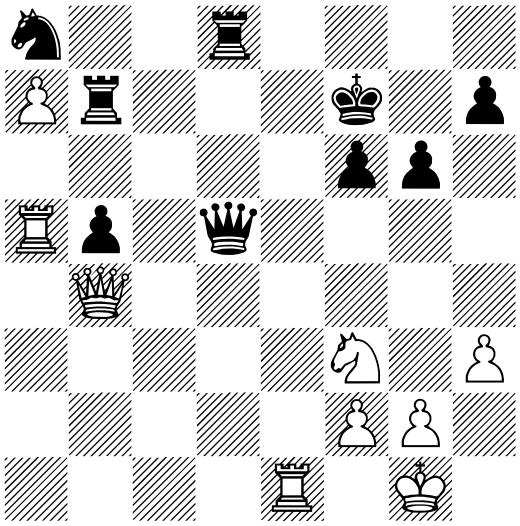
Wit dreigt Txb7. Dan komt evt. Pc5† (xb7) in stelling - ware het niet dat Pe4 en d4 vorkveld c5 (nog) dekken. Valt aan die dubbele dekking iets te doen? Pe4 staat niet stabiel (f7-f5). En wat te doen aan die d-pion?

Zwart benutte zijn zet vóór Txb7 door alvast pion d4 te pennen, zodat hij toegang krijgt tot vorkveld c5:
20. ...Tad8!

En jammer genoeg liep wit er niet in **21. g4** (21. Txb7? f5 22. Pw Pc5†). Nu had zwart de paardvork nog langer in de lucht kunnen houden 21. ...g6 22. The1 Kg7 Δ 23. Txb7? Txe4 en wit kan niet met de toren slaan vanwege Pc5†, terwijl Kxe4 faalt op Te8† en Txe1, maar hij koos alsnog voor solide 21. ...b6
Sowieso had zwart plezier beleefd aan het intermezzo, en ondertussen een sterke centraliserende zet (Tad8) gedaan. De partij werd remise.

21. ...b6 22. Phe1 Pf8 23. f5 Pd7 24. Kc3 Kf8 25. h3 Pe7 26. Pg3 Pde8 27. Pxe7 Pxe7 28. Kd3 c5 29. f6 Pxf6 30. dxc5 bxc5 31. Pf5 Pd7 32. Kc2 Kg8 33. Pe1 Pc7 34. a4 Kh7 35. a5 g6 36. Pd6 Pd7 37. Pd1 a6 38. Pd3 Pe7 39. Pb3 Pe2 40. Kc1 Pe4 41. Pxf7 Kg7 42. Pe5 Pd6 43. Pb6 Pxe5 44. Pxd6 Pe4 45. Pxa6 Pxc4 46. Kb2 Pb4 47. Ka3 Pb1 48. h4 Kf7 49. Pa8 h5 50. g5 Ke6 51. a6 Kf5 52. Ka4 Kg4 53. Pg8 Kxh4 54. Pxg6 c4 55. Ka5 c3 56. Pc6 Pa1 57. Kb6 Kxg5 ½-½

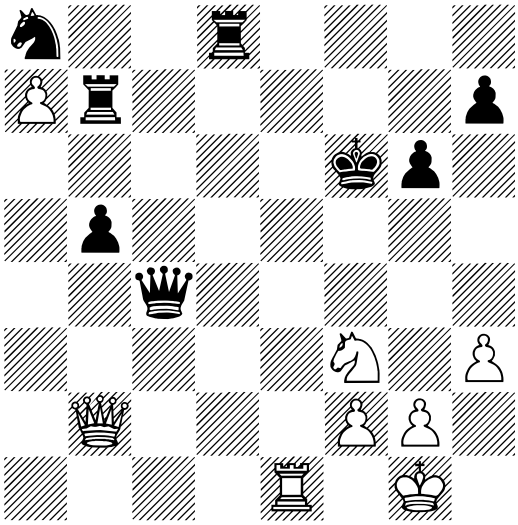
Kozul - Kuljasevic, CRO-ch Porec 2014



Wit heeft groot voordeel: zijn stukken staan actiever en de zwarte koning staat relatief onveilig. Toch, zwart 'dreigt' Dc4, om met zijn b-pion althans enig tegenspel te krijgen. Ziet u meteen een geometrisch nadeel van die zet?

Geometrisch bevalt het wit als Dc4 en Kf7 straks (even) op een paardvork afstand staan. En het paard staat zelfs al klaar voor die sprong. Alleen de f6-pion moet nog van het bord af - een koud kunstje:

32. Ta6! Dc4? 33. Txf6†! Kg8 - omdat 33. ...Kxf6 zou falen op 34. Db2† (zie analysediagram)

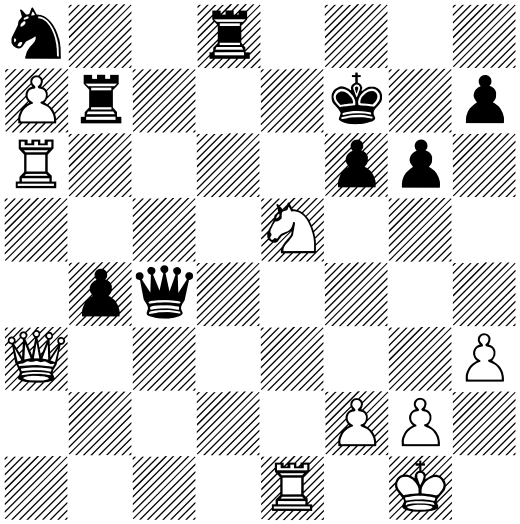


Analysediagram na 33. ...Kxf6 34. Db2†

De paardvork komt op het bord als zwart terugkeert naar f7, en het alternatief is 34. ...Kf5 35. De5#

Overigens zou 32. Df4 eveneens Dc4 hebben verhinderd vanwege de vork op e5; in dat geval door penning van de f6-pion.

De vork kan nog op een 3e manier op het bord komen, gebaseerd op lijnopening + dubbelaanval, nl:
33. Da3 b4? 34. Pe5†



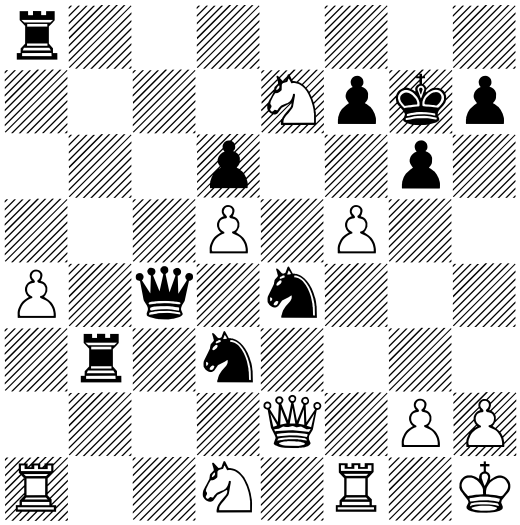
Analysediagram na 34. Pe5†

Als 34. ...fxe5 (met lijnopening als nadeel) komt 35. Df3† en Tb7 valt.

De partij, weet u nog, eindigde: **34. Da5 Dc7 35. Da2† Dc4 36. Da6 Dd5 37. Tf4 Tb6 38. Da1 Db3 39. Tfe4** 1-0

Ruimen vorkveld

Horvath - Van Assendelft OK Utrecht 2015

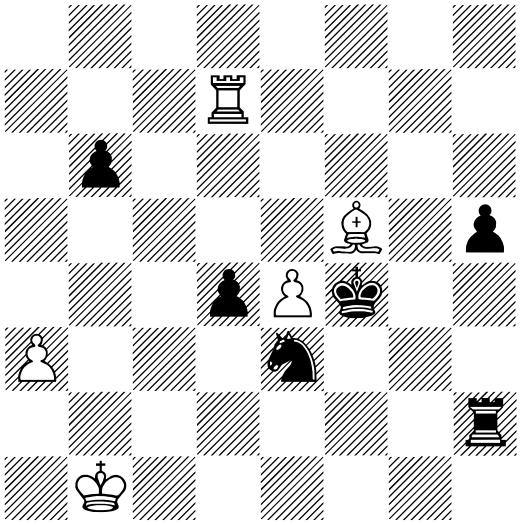


Hoe bang moet wit zijn voor de zwarte kansen na **29. Pe3 Dd4** (Δ Pdf2† en Txe3)?

Helemaal niet bang - want zwart is in zijn eenzijdige aanvalsdrift met Dd4 en Kg7 in een paardvork vanuit f5 gaan staan; en wit heeft zelfs twee paarden al klaarstaan voor de sprong naar f5, alleen moet het vorkveld nog worden geruimd. Ergo: **30. fxg6** (Δ Pf5†)
30. ...Kf8 31. Txf7† Ke8 32. Taf1 Pdf2† 33. T7xf2 Pxf2† 34. Dxf2 Dxe3 35. Df7† Kd8 36. Pc6† Kc8 37.g7 1-0

Tegenstander in vork dwingen

Fischer - Keres 1959



Zwart aan zet verwacht 53. Td7xd4

52. ...Pd1 Als wit inderdaad op d4 slaat gaat de toren daar verloren: Pc3†, Pe2†, Pxd4. Dit komt doordat wit na Pc3 geen keus heeft en naar c1 moet, en zo in vork (Pd2) met toren komt te staan.
53. Kc1 Pc3 54. Lh7 h4 55. Tf7 Ke3

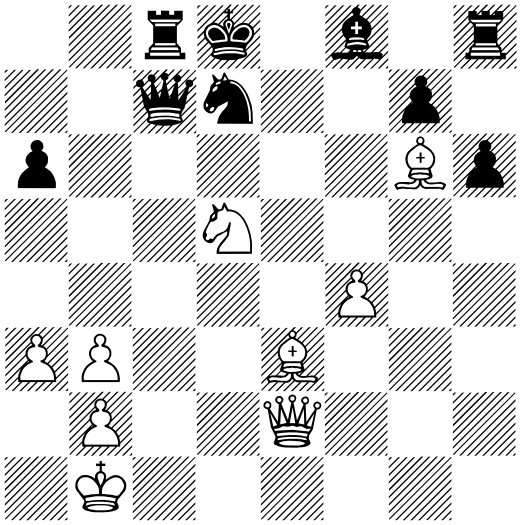
Samenvatting van de laatste 4 stellingen

Partij	Plan, threat: Wat is de geplande zet of zettenreeks?	Downside: Wat is een nadeel van de geplande zet?	Profylaxe: Hoe trek je profijt van het nadeel, hoe maak je het potentiële bezwaar werkelijkheid?
Aronian - Rozentalis	Tb1xb7	Tb7 en Kd3 staan in potentiële paardvork Pc5	Vorkveldverdedigers uitschakelen: Paard dat op d7 al klaarstaat voor Eventualvork, toegang verschaffen tot vorkveld c5 door a. wegjagen verdediger Pe4 en door b.pennen dekkende pion d4
Kozul - Kuljasevic	Dd5-c4	Dc4 en Kf7 staan in potentiële paardvork e5, terwijl Pf3 al klaar staat en alleen pion f6 de vork verhindert;	Vorkveldverdediger uitschakelen
Horvath - Van Assendelft	Dc4-d4	Dd4 en Kg7 staan in potentiële paardvork vanuit f5	Vorkveld ruimen: Wit heeft al twee paarden klaarstaan voor de sprong naar f5 (Pe7, Pe3), alleen moet het vorkveld f5 nog worden geruimd
Fischer - Keres	Td7xd4	Kc1 en Td4 staan in paardvork Pe2	K naar c1 dwingen (Pe3-d1-c3†) zet meteen Pc3 klaar voor vork op e2.

Conclusies

We hebben een vorm van judoka-profylaxe in kaart gebracht, de paardvork in wording. We hebben ontdekt dat zo'n vork op vier manieren kan worden voorbereid/verwerkelijkt: tijdig je paard klaarzetten, verdedigers uitschakelen, vorkveld ruimen en zijn stukken in vork dwingen.
Hopelijk heeft u genoten van het mechanisme: je ziet een dreiging aankomen – maar ook het eventuele (tijdelijke) bezwaar dat aan die dreiging kleeft. Je zorgt ervoor dat je klaar staat om de vork precies op tijd realiteit te laten worden en presto - afwachten en duimen dat hij erin loopt. Idealiter is je eigen zet ook los van de vork een sterke zet - dat is standaardstrategie (Combineer zo mogelijk werken aan je eigen agenda met verhinderen/bemoeilijken van zijn agenda), èn het maakt de val die je opzet minder opvallend.
Zelf vond ik het een rijk thema - het raakt aan profylaxe, valletjes, en aan wat schaaktijd is. Aagaard gaat met 'Preparing for the onslaught' in zijn *Practical Chess Defence* in op schaaktijd; ook hij worstelt met bondig en duidelijk beschrijven van de tijdsfactor. Zie:
"I like to look at it like this: when an opponent attacks you, you generally have to defend with one defensive move for each of his attacking moves. But ***if you start defending half a move before his attack begins, you will have two defensive moves against his first attacking move***. Often this will be enough to ride out the storm." De fraaiste illustratie van Aagaard met dit winnen van schaaktijd door een zet eerder te beginnen vind ik:

Aagaard - Kritz, Port Erin 2005 (aangepaste positie)



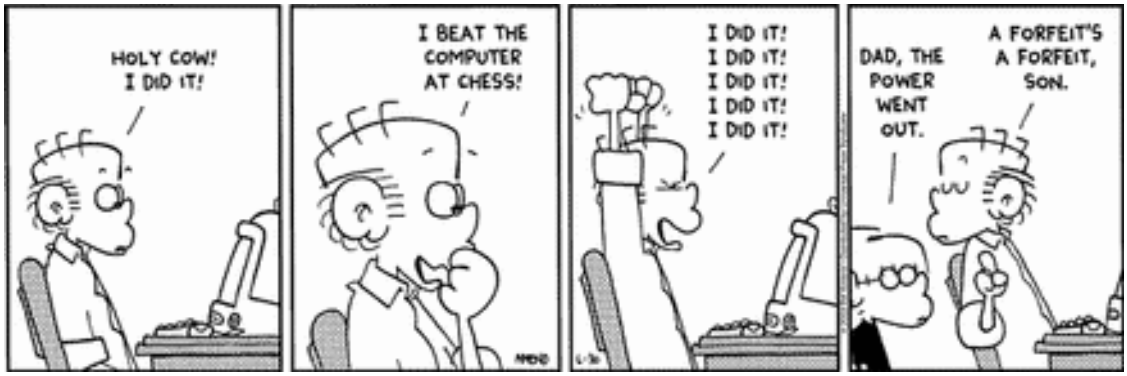
Wit dreigt (behalve PxD) 1. Lb6 Pxb6 2. De8#.

Zodoende is de vraag voor zwart hoe je in twee zetten (mat-)veld e8 kunt dekken. Een loperzet is het niet, wegens PxD.
Zo geformuleerd valt de oplossing snel in het oog:
1. ...Dc6! met als idee: **2. Lb6†? Pxb6 3. De8† Dxe8**

Aagaard's Preparing for the onslaught laat, net als onze judoka-profylaxe, mooi zien hoe krachtig het effect kan zijn van op tijd beginnen: bij twee zetten tegen één ligt ook voor de hand dat de twee-zetter wint. Vergelijk het met de jeugd-variant van het schaakspel waarin speler materiaal minder krijgt, maar 1x twee zetten achterelkaar mag doen.

Hoe nu verder? Behalve de vork zijn er tal van andere bezwaren die aanknopingspunt kunnen zijn voor judoka-profylaxe. Zoals de overbelasting bij Twan. Al die vormen verdienen aparte beschrijving.

Om u verder van dienst te zijn heb ik overwogen om te beschrijven hoe je snel kunt zien dat er een (potentiële) paardvork in de stelling komt. Ik zocht naar visuele shortcuts, of een korte formule van twee velden die tegelijkertijd door een paard bestreken kunnen worden. Dit blijkt niet mee te vallen. Uiteraard moeten de velden niet te ver uiteen liggen – het paard kan maar zover springen. En de twee velden moeten dezelfde kleur hebben. Maar verder?
Je kunt proberen te beschrijven welke velden veilig zijn voor een paardvork, of juist welke kwetsbaar zijn voor een vork. Dit vergt meer dan ik nu kan doen – wordt vervolgd... Als een kunstenaar en/of wiskundige hieraan mee wil werken, laat het vooral weten!



Jeugdschaakagenda

November 2017

za	11	KNSB jeugdclubcompetitie 3e ronde, cat. AC (Den Bosch)
za	18	Open NK rapid voor de jeugd (Eindhoven)
zo	19	Grand Prix 3 (Botwinnik, Zoetermeer)
za	25	PK Meisjes (Voorburg)

December 2017

za	2	Kwalificatietoernooi NJK ABC 2 (Amstelveen)
za	9	KNSB jeugdclubcompetitie 4e ronde, cat. ACD (Den Bosch)
do 28 - vr 29		HSB Jeugdweekendtoernooi

Schaakagenda

November 2017

do	2	4e ronde interne competitie + 7e ronde zwart-witcompetitie
za	4	DSC 2 - SHTV 1
do	9	Inhaalavond interne competitie + 8e ronde zwart-witcompetitie
za	11	29e SIO Rapidtoernooi (De Lier)
ma	13	DSC 10 - SHTV 4
do	16	5e ronde interne competitie + 9e ronde zwart-witcompetitie
ma	20	HSV 1 - SHTV 3
do	23	Inhaalavond interne competitie + 10e ronde zwart-witcompetitie
za	25	SHTV 1 - Oud Zuylen Utrecht 2
do	30	6e ronde interne competitie + 11e ronde zwart-witcompetitie
		SHTV 2 - RSC-Belgisch Park 1

December 2017

do	7	Inhaalavond interne competitie + 12e ronde zwart-witcompetitie
za	9	OGD Rapidschaaktoernooi (Delft)
ma	11	DSC 4 - SHTV 2
do	14	7e ronde interne competitie + 13e ronde zwart-witcompetitie
		SHTV 4 - DCSV 1
za	16	SHTV 1 - Sliedrecht 1
		Pomartoernooi
do	21	Oliebollentoernooi

Aankomende evenementen:	
2e Spijkenisse Open Vierkampentoernooi	vr 27 t/m 28 oktober 2017
Eijgenbroodtoernooi	vr 27 t/m 29 oktober 2017
Haags Weekendtoernooi	vr 17 t/m zo 19 november 2017
Tata Steel Chess Tournament	vr 12 t/m zo 28 januari 2018

Dit blad is gedrukt bij

SPORTSERVICE DRUKWERK

Haeghe Ooievaar

SHTV

14e Haags Weekendtoernooi

17, 18 en 19 november 2017
SBS Denksportcentrum

SBS

PRINTERPRO.nl
PROFESSIONEEL IN PRINTEN

Aanmelden: gjvandermeiden@gmail.com of 06-53583480
http://www.haagsweekendtoernooi.nl

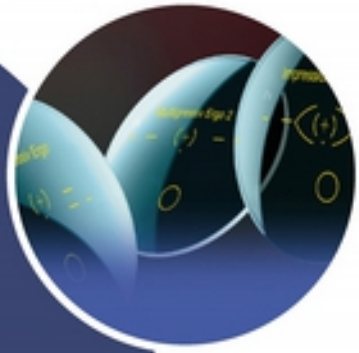
duooptiek

UW geZICHT IS ONZE ZORG

UW geZICHT IS ONZE ZORG

Familiebedrijf DuOOptiek is een zelfstandige opticien waarbij u terecht kunt voor een **vakkundige oogmeting**, een grote **collectie monturen** en voor een gedegen advies op het gebied van **contactlenzen**.

Wij zijn er voor u, daarom is "ouderwetse" **service** belangrijk voor ons!



DuOOptiek
Thomsonlaan 93
2565 HZ Den Haag
T: 070 - 360 70 02
E: klantenservice@duooptiek.nl
www.duooptiek.nl

Like
https://www.facebook.com/DuOOptiek

#DuOOptiek

KIJK GOED!