11e jaargang
nummer 2
22 april 2016

Samengevat

Rik Pronk rapidkampioen

Teleurstellend competitieseizoen

De verloren loper

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Open Kampioenschap van SHTV 2016

Data
Donderdagen 12 mei, 19 mei, 26 mei, 2 juni, 9 juni, 16 juni en 23 juni.
De speelronden beginnen om 20.00 uur. Op de eerste avond dient u zich uiterlijk om 19.45 uur bij de wedstrijdleider te melden vanwege de indeling.

Speellocatie
De Bosbeskapel, Bosbesstraat 5 in Den Haag.

Systeem
Er worden 7 ronden gespeeld volgens het Zwitserse systeem. Indeling geschiedt in de eerste drie ronden op rating, daarna op weerstandspunten.
Byes dienen bij voorkeur voor aanvang van het toernooi te worden aangegeven, doch uiterlijk voor aanvang van de voorafgaande ronde. Het is mogelijk om 2 byes in de ronden 1 t/m 5 op te nemen. Voor zo'n bye ontvangt u een reglementair half punt. Voor meer byes of byes in ronde 6 en 7 ontvangt u een reglementaire nul.

Speeltempo
Het speeltempo bedraagt 1 uur en 30 minuten per persoon per partij met een toevoeging van 10 seconden per zet.

Prijzen
Alle prijzen zijn in natura.

Resultaten
De resultaten van het toernooi worden doorgegeven aan de ratingcommissaris van de KNSB.

Inschrijven
Via Ben Spierings e-mail: benspierings@ziggo.nl / tel. 06-24226435 onder vermelding van eventuele byes.
Het inschrijfgeld bedraagt 15 euro (aan de zaal te voldoen). Niet KNSB-leden betalen 7,50 euro extra voor het ratinglidmaatschap van de KNSB. Voor leden van SHTV is deelname gratis.

Website
Op http://www.schaakcombinatiehtv.nl/nl/content/open-kampioenschap kunt u alle relevante informatie vinden en wordt een deelnemerslijst bijgehouden.

Titelpagina: Karl Baak verdedigde zijn titel tijdens het HSB PK Senioren-veteranen (foto: Adrey Caljé)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Interne competitie
9 Rapidkampioenschap
10 Externe competitie
30 Jeugdschaakagenda
34 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: André Wagner

11e jaargang nummer 2 - 22 april 2016

Kopijdatum volgende clubblad: 25 juni (verschijnt 30 juni)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@xs4all.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Ben Spierings	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3629780
Secretaris		
Kees van Gelder	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	7809595
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-55134781
PR & Sponsoring (a.i.)		
Maarten van der Vegt	pr@schaakcombinatiehtv.nl	06-57726210
Wedstrijdleider extern		
Evert Baak	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	3940945
Wedstrijdleider intern		
Geurt Jan v.d. Meiden	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-53583480
Jeugdleider		
Ton Bodaan	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3912062

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Ton Bodaan, Timo Bottema, Twan van der Togt, Olav van Leeuwen, Mei Luk, Ricki Luk, Joëlle Vuong, Cor Kanters, Hugo van der Laan, Andrea Bajireanu, André Wagner

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:30 tot 19:45 uur;
Senioren: vanaf 19:45 uur
Contributie: senioren: € 105 per jaar; jeugd: € 95 per jaar; gezinslid tweede junior: € 15 korting per jaar; derde junior: € 30 korting per jaar;
IBAN: NL97 INGB 0005255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Vierde klasse

André Wagner

De vierde klasse is een prima klasse voor schakers die rond of iets boven beginnersniveau spelen, alsmede hen die wat rustiger aan willen doen. Maar er is een kans dat dit niet lang meer het geval gaat zijn, want er ligt een plan klaar dat hier een streep door zou kunnen gaan zetten. Het idee is om een vierde klasse KNSB op zaterdag in te gaan voeren en op termijn verder te gaan met een vijfde en een zesde, misschien zelfs een zevende klasse. Daarnaast kan men dan ook nog spelen in een regionale competitie, waarvan de kampioen niet meer promoveert naar de landelijke.

De afname van deelname in diverse regio's heeft de roep naar dit idee doen toenemen. Vaak wordt er in lagere klassen met zestallen en zelfs viertallen gespeeld. In de Randstad en Noord-Brabant speelt dit nog niet zo sterk. Tijdens een bondsraadvergadering, afgelopen jaar, werd besloten een commissie in het leven te roepen om het idee te onderzoeken en met een voorstel te komen. Dat voorstel ligt inmiddels ter tafel en er is al actie ondernomen om duidelijk te krijgen of er voldoende draagvlak voor is. De regionale bonden (waarvan de verenigingen lid zijn) zijn al gepolst via de bondsraad en individuele schakers (de leden van de KNSB) konden reageren via een enquête, waarbij ruim 53% van de respondenten voor invoering bleek te zijn. Een proactieve peiling van de HSB onder haar leden leverde ongeveer de helft aan reacties op en die waren juist bijna unaniem afwijzend. Hoe kom je aan zo'n verschil?

Iedereen kijkt naar zijn eigen situatie; de schaker zal kijken welke dag en tijdstip het beste uitkomt en de vereniging kijkt naar de logistiek. Dat is niet zo vreemd als men bedenkt dat een vereniging met andere zaken te maken heeft dan een individueel lid. Er zal per team 60 euro moeten worden betaald aan de KNSB en minimaal drie keer op zaterdag een zaal gehuurd moeten worden, afhankelijk van de omvang van de groep en het aantal thuiswedstrijden uiteraard. Dat kun je vertalen in een contributieverhoging van een paar euro bij een grote club en een groot probleem voor een kleine club. Bovendien zal op termijn een probleem kunnen ontstaan met invallers en wie onze teams in het afgelopen seizoen beziet, weet wat ik bedoel.

De geënquêteerde schakers hebben hier mogelijk niet allemaal weet van gehad en bovendien dient nog te worden opgemerkt dat het totale aantal reacties minder dan 8% van alle KNSB-leden besloeg. Vooral leden van kleine clubs die laag spelen hebben niet of nauwelijks gereageerd, blijkt uit het uitgewerkte overzicht. Desondanks was de conclusie dat het aantal deelnames aan beide competities met 31% zal stijgen. Waarschijnlijker lijkt het me dat de vierde klasse HSB dan niet meer zal bestaan.

Interne competitie

Met de slotronde voor de boeg is het pleit formeel nog niet beslecht, maar Erik treft als laatste Piet Sikkes en normaal gesproken zal die partij in zijn voordeel moeten uitpakken. De strijd om de plekken achter hem is nog helemaal open.

Stand na ronde 12	Score	wp	SB	rat.	TPR	W-We
1. Erik van der Raaf	9.0	87.5	63.25	2070	2017	-0.53
2. Sander Pauw	8.5	83.5	57.00	1950	2017	+0.87
3. Gert-Jan Willighagen	8.5	83.5	56.00	1876	2011	+1.88
4. André Wagner	8.5	83.0	55.75	1573	1951	+5.08
5. Evert Baak	8.0	89.0	58.75	1957	1954	+0.21
6. Ton Bodaan	8.0	79.5	49.50	1835	1906	+1.24
7. Karl Baak	7.0	82.5	42.75	1833	1813	+0.01
8. Piet Sikkes	7.0	73.0	40.00	1660	1761	+0.92
9. Rik Pronk	7.0	73.0	38.50	1902	1732	-1.76
10. MeileTamminga	7.0	72.0	38.25	1779	1761	-0.06
11. Jan Willem le Grand	6.5	84.5	40.00	1823	1778	-0.56
12. Hans Segers	6.5	79.0	39.00	1962	1737	-2.23
13. Franck Melssen	6.5	67.5	26.25	1751	1685	-0.77
14. Ben Spierings	6.5	66.0	28.50	1706	1659	-0.27
15. Olav van Leeuwen	6.0	76.5	31.50	1843	1726	-1.45
16. Justus van Klaveren	6.0	73.5	35.25	1499	1634	+1.50
17. Maarten van der Vegt	6.0	63.5	26.00	1066	1303	+2.28
18. Lex van der Meer	6.0	59.0	21.75	1335	1360	+0.09
19. Armin Segger	5.5	79.0	35.75	1789	1855	+0.68
20. Rob Dijkstra	5.5	63.5	19.00	1464	1534	+0.62
21. Eric Alvares	5.5	62.5	19.50	1596	1482	-1.21
22. Jan Verheijen	5.0	76.0	25.50	1570	1643	+0.72
23. Geurt Jan v.d. Meiden	5.0	62.5	18.75	1649	1483	-1.57
24. Jaap Luyendijk	5.0	60.0	18.00	1616	1480	-1.03
25. Kees van Gelder	4.5	57.0	11.50	1521	1323	-2.38
26. Theo Dekker	4.0	68.5	19.00	1705	1626	-0.29
27. Cor Kanters	3.0	68.0	17.50	1744	1756	+0.09
28. Nathalie van der Lely	2.0	62.0	12.00	0000	-	0
29. Paul Koks	2.0	62.0	12.00	1582	-	+0.00
30. Noud van der Togt	2.0	58.5	8.25	0945	545	-0.24
31. Wim Vermeulen	1.5	60.5	5.25	1138	629	-1.87
32. Martin Brummelkamp	1.0	62.5	1.00	0682	680	+0.03
33. Henk Bouma	1.0	49.0	3.75	0000	565	565

Zwart/witcompetitie

De zwart/witcompetitie loopt ook op zijn einde en zal op de dag van verschijnen van dit blad evenals de strijd om het clubkampioenschap zijn laatste ronde beleven. Het grote aantal gespeelde partijen mag een indicatie zijn dat de formule van deze competitie naast de kampioensstrijd een vervolg verdient in het volgende seizoen.

	Percentage	Ronden	Partijen	Punten
Eric Alvares	100%	3	4	4
Hans Segers	100%	2	4	4
E. Cordero	100%	1	2	2
Alexander van den Bosch	100%	1	2	2
Ton Bodaan	90%	5	10	9
Harold Fikkert	88%	3	4	3½
Eric Alvares	83%	4	6	5
Armin Segger	77%	7	13	10
Rob Dijkstra	71%	6	7	5
Franck Melssen	70%	4	10	7
Lex van der Meer	67%	4	9	6
Piet Sikkes	67%	1	3	2
Peter Vorstermans	63%	2	4	2½
Kees van Gelder	62%	7	13	8
Cor Kanters	61%	5	9	5½
Pim van der Meiden	61%	7	14	8½
Karl Baak	61%	7	14	8½
Claudia Fasil	58%	7	12	7
Maarten van der Vegt	55%	4	10	5½
Wim Vermeulen	50%	5	8	4
Jaap Luyendijk	50%	3	5	2½
Theo Dekker	50%	1	2	1
Rik Pronk	45%	5	10	4½
André Wagner	44%	4	8	3½
Gert-Jan Willighagen	44%	4	8	3½
Ruud van Dijk	44%	4	8	3½
Jan Verheijen	35%	7	13	4½
Justus van Klaveren	20%	5	10	2
Marga Limburg	14%	15	21	3
Martin Brummelkamp	14%	11	14	2
Jan Willem le Grand	0%	2	4	0
Geurt Jan van der Meiden	0%	1	4	0

Bekercompetitie

De bekercompetitie had inmiddels afgerond moeten zijn, maar de praktijk bleek hardnekkiger. Sinds het verschijnen van het vorige nummer werden slechts drie partijen uit de 3e ronde voltooid, waarmee één halve finale bekend is. De slotronde van het kampioenschap, het snelschaakkampioenschap en vervolgens het open kampioenschap maken duidelijk dat de wedstrijdleider alle zeilen bij zal moeten zetten om tot een bevredigende oplossing te komen.

Of de bekercompetitie nog een lang leven beschoren zal zijn, wordt in de wandelgangen betwijfeld, maar de raad van wijze mannen die wij kennen onder de noemer ‘bestuur’ zal zich ongetwijfeld gaan buigen over deze zaak. Wordt vervolgd.

Intussen kunnen we wel de uitslagen melden die sinds februari zijn behaald:

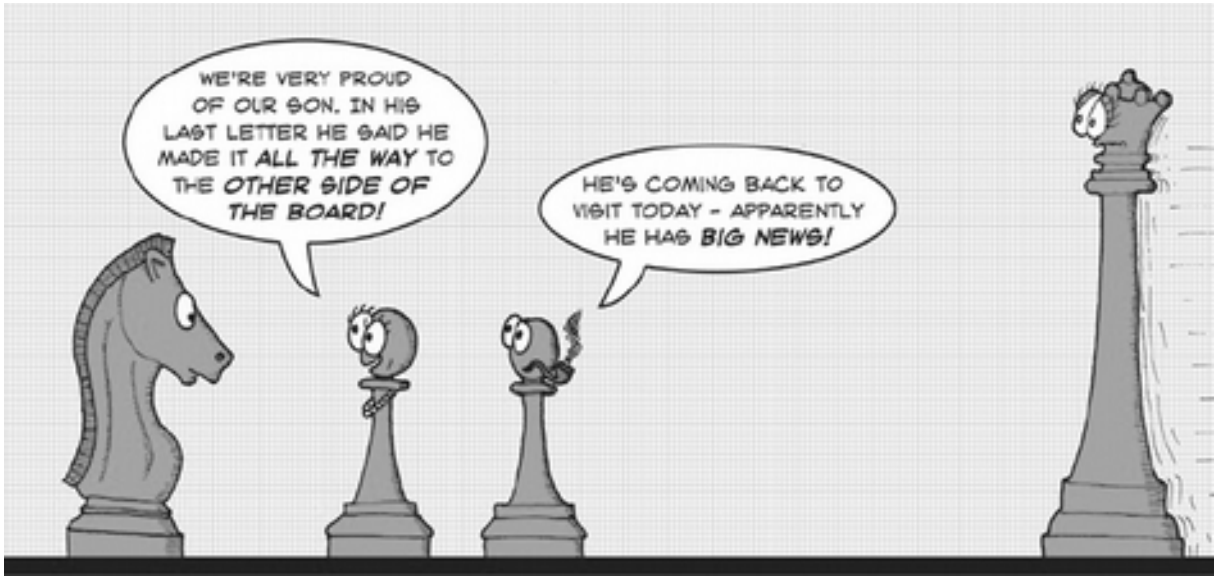
Maarten van der Vegt	Erik van der Raaf (1)	
Evert Baak (2)	Franck Melssen (7)	1-0
Ben Spierings	Ton Bodaan (3)	0-1
Jan Willem le Grand (4)	Justus van Klaveren	1-0

De halve finales:

Van der Vegt of Van der Raaf	Jan Willem le Grand
Ton Bodaan (3)	Evert Baak (2)

De finale:

Winnaar B	Winnaar A



Rapidkampioenschap

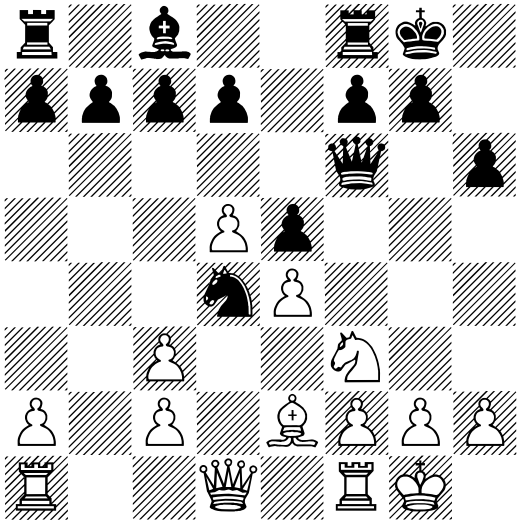
Op 31 maart werden de laatste drie ronden van het rapidkampioenschap gespeeld. Er ontbraken slechts zes spelers uit voorgaande ronden en Ton Bodaan stond trots bovenaan met een 100%-score, maar het zou een zware avond voor hem gaan worden. Een belangrijk deel van de clubtop gaf acte de présence en ook de nummer 2 in de tussenstand, Rik Pronk, loerde op kansen. Hij moest zien een punt achterstand te overbruggen om langszij te komen en dan nog zou er misschien een halfje extra nodig zijn. Zo ver kwam het niet, want na een remise in de 7e ronde was de koek voor Ton op. Twee kanonnen schoten zijn stellingen af en Rik speelde anderhalf punt bij elkaar. William van Zanten kwam nog naast Ton en eindigde een fractie hoger op weerstand.

	naam	rat.	ptn	wp	SB
1	Rik Pronk	1902	7.0	46.5	33.00
2	William van Zanten	2022	6.5	47.0	35.75
3	Ton Bodaan	1835	6.5	45.0	29.50
4	Peter Vorstermans	1927	6.0	49.5	30.00
5	Jan Willem le Grand	1823	6.0	44.0	26.50
6	Justus van Klaveren	1504	5.5	42.0	23.75
7	Karl Baak	1864	5.0	44.0	21.00
8	Maarten van der Vegt	1066	5.0	42.0	20.00
9	Eric Alvares	1596	5.0	37.0	19.00
10	Gert-Jan Willighagen	1876	4.5	47.0	20.75
11	André Wagner	1573	4.0	46.0	15.00
12	Jan Verheijen	1558	4.0	40.0	12.00
13	Rob Dijkstra	1464	4.0	38.0	13.00
14	Claudia Fasil	1200	4.0	38.0	13.00
15	Meile Tamminga	1779	4.0	37.5	13.50
16	Piet Sikkes	1660	4.0	36.5	11.00
17	Kees van Gelder	1521	4.0	29.0	9.00
18	Franck Melssen	1751	3.5	45.0	17.00
19	Erik van der Raaf	2091	3.5	42.5	15.75
20	Ruud van Dijk	1200	3.5	37.0	13.00
21	Geurt Jan van der Meiden	1649	3.0	40.5	11.00
22	Hans Segers	1962	3.0	38.5	12.50
23	Lex van der Meer	1335	3.0	36.0	10.00
24	Alexander van den Bosch	1627	3.0	35.0	8.00
25	Pim van der Meiden	1340	3.0	34.0	6.50
26	Wim Vermeulen	1138	2.5	30.0	4.75
27	Martin Brummelkamp	682	1.0	31.0	1.00

Externe competitie

Schaakcombinaties in evenwicht (verslag: Ben Spierings)
Het vlaggenschip van Schaakcombinatie HTV speelde op maandag 29 februari jl. in Naaldwijk tegen het tweede team van de Westlandse Schaak Combinatie. In de vorige ontmoeting (2 jaar geleden) werden we als koploper met een ruime nederlaag naar huis gestuurd. We hadden weliswaar nog een verliespunt marge op Promotie 2 en Botwinnik 1, maar eigenlijk moest er gewoon gewonnen worden. De tegenstanders daarentegen hadden voldoende aan een gelijk spel om zeker te zijn van lijfsbehoud. De voorzitter was voor deze wedstrijd naast verslaggever ook bevorderd tot non playing captain.
Erik voelde zich in de aanloop naar de wedstrijd niet helemaal lekker. Gelukkig kon hij toch meespelen en hij trof aan het topbord Menno Pietersma, op elo de sterkste tegenstander bij de tegenpartij. De heren waren aan elkaar gewaagd en speelden een vlotte partij. Nog voor de klok van negen was de vrede getekend. Maarten oogde ontspannen en speelde een heerlijke partij. De analyse is van Maarten zelf.

Gerben van Leeuwen (1888) - Maarten Stolte (2037)



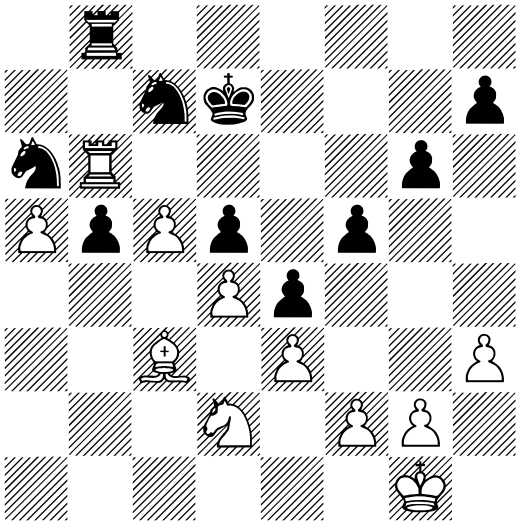
10. ...Pxe2
Zwart heeft sowieso een goede loper en hij kiest dus bewust om tegen het paard te spelen. In de andere variant moet zwart oppassen dat de goede loper niet meteen weg geruild wordt: 10. ...Pxf3 11. Lxf3 d6 12. Lg4
11. Dxe2 d6 12. Tab1 b6 13. Dc4 De7 14. Pe1 a5 15. Pd3 La6 16. Da4
De zwarte pionstructuur op de damevleugel is zeer lastig te bespelen. Zwart heeft kansen op de koningsvleugel.
16. ...f5 17. exf5
17. f4 Deze zet leek in de analyse achteraf nog tegenspel te geven. Mijn computer vond thuis toch een sterke variant voor zwart, die ik zelf niet had kunnen verzinnen: 17. ...De8 18. Dxe8 Taxe8 19. fxe5 fxe4 20. Txf8 Txf8 21. Pb2 dxe5 22. Te1 e3 23. Pd1 e2 24. Pe3 Tf4 25. c4 Lxc4 26. Pxc4 Txc4 27. Txe2 Kf7 en dit eindspel moet te winnen zijn voor zwart.
17. ...Txf5 18. Tfe1 Taf8 19. f3
Wit wil met Pf2 en Pe4 een enigszins houdbare positie creëren, maar hij komt er niet aan toe.
19. ...Dg5

Dreigt Txf3.
20. Kh1 Dd2 21. Tbd1
Probeert actief te spelen, maar beter was 21. c4 Tg5 22. Tg1 Dc3, hoewel zwart dan ook met pionwinst in een goede stand komt.
21. ..Dxc3 22. Pf2?
Ik had een paar zetten eerder al gezien dat hier geramkraakt kon worden 22. Te4 was de beste verdediging, waarna zwart waarschijnlijk afwikkelt naar een eindspel met zware stukken en een pion meer, naast een betere structuur: 22. ..Lxd3 23. cxd3.
22. ..Txf3! 23. gxf3 Dxf3 24. Kg1 Dxf2 25. Kh1
En hier dacht ik een tijdje na of 25. ...Le2 misschien beter was dan mijn gepland Df3† en Tf4. En ik trok de verkeerde conclusie! Gelukkig winnen beide varianten.
25. ..Df3
...Le2! 26. Txe2 Dxe2. Ik zag gewoon niet hoe goed deze stelling voor zwart eigenlijk is - wit gaat hartstikke ma:t 27. c3 (Tg1 Df3 28. Tg2 Dd1 29. Tg1 Dxd5 30. De4 Dxe4 31. Tg2 Tf1#) Tf1 28. Txf1 Dxf1#
26. Kg1 Tf4
En wit gaf het op met het oog op.
27. Dxf4 Dxf4
En de witte torens zijn hier volstrekt kansloos tegen de dame en de loper
28. Kg2 e4

Aan bord 4 speelde Alex (als vervanger van Eduard van Dijk) tegen de sterke Henk van Putten, de nieuwste aanwinst bij de Westlanders. Of Alex zijn tegenstander kende weet ik niet, maar het is eigenlijk altijd goed om je op het bord te richten en niet op de elo van de tegenstander. Alex overleefde de aanval van wit en kwam een gezonde pion voor. Hier moest toch wel een halfje uit kunnen rollen, nam ik in mijn berekeningen mee. In een poging om er meer uit te halen liet Alex echter een stuk in een penning lopen. Een fikse tegenvaller voor het team, maar bovenal voor Alex die tot zijn fout erg sterk speelde.
Sander gebruikte zeeën van tijd om de openingsproblemen op te lossen. Toen de stelling in wat rustiger vaarwater leek te komen mocht Sander remise aanbieden, maar de tegenstander moest doorspelen. Iets later waren de rollen omgedraaid en moest Sander doorspelen gezien de ontwikkelingen op de andere borden. Tot zover ook de invloed van de teamleiders. De partij eindigde in remise door zetherhaling.
Peter had met wit het initiatief, maar zijn plannen kwamen niet uit de verf en de ingeleverde centrumpion, waarvan ik toen nog aan nam dat het een bewust offer was, zag Peter niet meer terug. Inmiddels speelde de klok ook een belangrijke rol en toen zijn aanval niet door liep, moest meer materiaal worden ingeleverd.
In William's partij ogenschijnlijk geen grote hoogte en dieptepunten. Gezien het verloop op het scorebord hoopte ik hier op het volle punt voor onze man, maar dat was tegen beter weten in. In het toreneindspel werd de aangeboden remise aangenomen.
Hans was iets te laat aan zijn partij begonnen. Met OV naar het Westland is ook geen aanrader. Na een remiseaanbod kwam Hans naar mij om te overleggen,

hoewel hij bij het opstaan al uitstraalde dat hij door wilde spelen. Toen ik weer bij de partij ging kijken leek het ook wel het proberen waard gezien, maar plots ging er een stuk af met schaak! Totaal over het hoofd gezien in de berekeningen richting vijandelijke koning die op de tocht stond. Hans ging vrolijk verder alsof er niks aan de hand was en de tegenstander werd steeds zenuwachtiger. Van ellende bood hij maar remise aan, voor zijn team waarschijnlijk voldoende. Hans sloeg dit af en ging met dame en paard de koning te lijf in de hoek. Loopt dit nog zelfs mat? Nee, helaas, het bleef bij eeuwig schaak.
Het slotakkoord moest nu komen van Jan Willem. Met een 4-3 achterstand fluisterde ik hem in dat hij in het belang van het team voor de winst moest gaan. En dat terwijl hij de hele avond in de verdediging was gedrukt, een pion achter stond (en thuis de engine het voordeel aan wit geeft) en een snelle blik mij leerde dat remise of verlies ook serieus tot de mogelijkheden behoorden. Maar JW vertrouwde op wit's slechte loper en ik vertrouwde op mijn beurt op JW. Op basis van zijn input kunt u het einde van de partij naspelen.

André Duijvesteijn (1712) - Jan Willem Le Grand (1840)



38. ...Kc8 39. Pb3 Ta8 40. f3 Pb8 41. Le1 Pd7 42. Tc6 Ta6 43. Txa6 Pxa6 44. Lg3 Kb7 45. Lf4 Pf8 46. Kh2 Pe6
Wit lijkt echter al niet veel meer te kunnen, nu kan ook wit's koning er niet meer langs en kan zwart de pion op a5 ophalen met het paard via b4 en c6
47. Kg3 Pb4 48. Kh4??
Een aardig alternatief voor wit is slaan op e4 of de loper naar h6 spelen. Op andere zetten slaat zwart ook de loper.
48. ..Pxf4 49. exf4 e3 50. Pc1 Pc2 51. Pe2 b4 52. g4 b3 53. Kg3 b2 54. Pc3 e2

Voor de tweede keer op rij op 4-3 achter gekomen en er gelukkig nog een gelijkspel uit gesleept. Ongeslagen, maar wel met twee verliespunten, staan we nog bovenaan. Er moet nu twee keer gewonnen worden: tegen Rijswijk 2 (op 17 maart thuis) en tegen Botwinnik 1 (op 6 april in de centrale ronde in Zoetermeer).

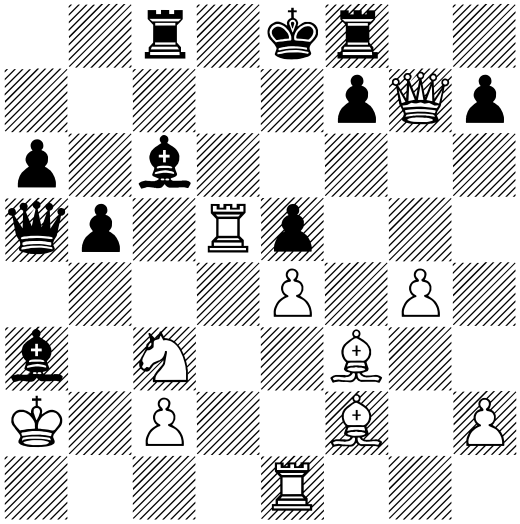
WSC 2 (1932)	**SHTV 1 (1990)**	**4-4**
Menno Pietersma (2160)	Erik van der Raaf (2091)	½-½
Gerben van Leeuwen (1888)	Maarten Stolte (2037)	0-1
Ard Dekker (1874)	Hans Segers (1989)	½-½
Henk van Putten (2088)	Alex Hut (2031)	1-0
Frans Vreugdenhil (1925)	William van Zanten (2032)	½-½
Johan Voorberg (1957)	Sander Pauw (1959)	½-½
Rob van Lom (1852)	Peter Vorstermans (1938)	1-0
André Duijvesteijn (1712)	Jan Willem le Grand (1840)	0-1

Het kan verkeren (verslag: Sander Pauw)

De eerste helft van het seizoen leek er nog geen maat te staan op ons eerste. Potentiële directe concurrenten werden hardhandig hun plaats gewezen. In vier wedstrijden was de volle buit binnengehaald en stond er een indrukwekkend doelsaldo van 23½-8½ op de borden. De vijfde ronde had SHTV 1 vakantie, zodat goed uitgerust het karwei in 2016 geklaard kon worden. Maar 2016 zou niet brengen wat we er van verwacht hadden. Tegen DD 3 dat met slechts één schamel wedstrijdpunt uit de eerste vijf ronden naar de Bosbeskapel was getogen, wist eerste bordspeler Erik pas in de laatste speelminuten de gelijkmaker te produceren. Een voorbode dat de voorspoed van 2015 bij de wisseling van het jaar weleens achtergebleven zou kunnen zijn. Ronde zes bracht onze eerste acht naar Naaldwijk. Daar volgde de bevestiging. Opnieuw ontsnapten we met een blauw oog. Jan Willem counterde in blessuretijd naar de 4-4. Nog geen man overboord maar de concurrentie sloop dichterbij. Volgende misstappen konden weleens fataal zijn. Op 17 maart ontvingen we een andere laagvlieger: Rijswijk 2. Onze glanzende sterren in de Bosbeskapel verbleekten. Een derde opeenvolgend teleurstellend gelijkspel - ondanks de snelle openingstreffer van Peter met zwart! - zorgde ervoor dat we niet meer zelf aan het roer stonden. Het kampioenschap was alleen nog mogelijk als DSC 4 in de slotronde op zijn minst een matchpunt wist te halen tegen Promotie 2. Zelf zouden we dan in een rechtstreeks duel tegen Botwinnik 1 uitmaken wie de beker aan het einde van de avond omhoog mocht houden.

U weet inmiddels, een wonder is die avond uitgebleven. Weliswaar voldeed DSC 4 keurig aan haar sportieve plicht door Promotie 2 op 4-4 te houden (hulde!) maar het eerste ging riant ten onder tegen Botwinnik 1. De details zal ik u besparen. De ineenstorting van het eerste kan misschien nog wel het beste worden geïllustreerd met mijn eigen partij. Wit reageerde niet goed op een dubieus pionoffer van zwart en na 23 zetten is de volgende stelling ontstaan.

Thom Beeren - Sander Pauw



23. ...Le7?
Na het voor de hand liggende 23. ...Lxd5 24. Pxd5 Txc2 25. Kb1 Tb2 26. Ka1 zag ik niet hoe wit mat zou gaan en speelde daarom onder lichte tijdsdruk het armzalige 23. ...Le7?. Na het doeltreffende 26. ...Txf2 was mat evenwel niet meer te verhinderen geweest. De partij vervolgde met
24. Kb1 Dxc3? 25. Txe5 Dxf3?? 26. Txe7! Kxe7 27. De5 Kd7 28. Lc5
1-0

Door deze nederlaag kwam Botwinnik 1 op 4½ bordpunt en werd daarmee kampioen van de HSB Promotieklasse en werd Thom Beeren gedeeld topscorer met 7 punten uit 8 partijen.
Een typisch geval van uithuilen en opnieuw beginnen. Als het aan de KNSB ligt, misschien wel het laatste seizoen dat er in de promotieklasse meer te winnen valt dan alleen de spreekwoordelijke eer.
Felicitaties aan Botwinnik 1 met het behaalde kampioenschap! Zij waren het afgelopen seizoen de gelukkigste en op het moment dat het er echt op aan kwam, het meest koelbloedig. Dank aan alle spelers van het eerste en de invallers voor de geleverde inzet waarmee we tot en met de laatste ronde toch hebben meegestreden om het kampioenschap.

Drie keer is scheepsrecht voor Botwinnik (verslag: Evert Baak)

Op 6 april was de slotronde van de Promotieklasse. Ons eerste team had nog kansen, hoewel ze geslonken waren na de gelijke spelen van 2016. In ieder geval hadden we het niet meer in eigen hand, maar ... (vul hier een cliché naar keuze in).
Om te beginnen moest er gewonnen worden van Botwinnik en dan kijken naar de uitslag bij concurrent Promotie, die mochten dan niet winnen. Ben zou zo af en toe bij Promotie kijken terwijl ik de teamleider van het eerste was. Botwinnik had de opstelling door elkaar gehusseld en twee verse huurlingen toegevoegd aan het team. Ze hadden gekozen voor een sterk middenrif en een sterk staartbord. Zonder dat er een zet gedaan was, verwachtte ik een hoop van onze topborden omdat Botwinnik die relatief had verzwakt.
Het begin deed al snel de wenkbrauwen fronsen. Maarten (bord 2) zijn tegenstander had een stuk in een aanval gestoken. Het zag er niet fris uit, maar Maarten had zich dit seizoen meer dan eens een rekenkunstenaar getoond en hij ‘leefde’ nog, dus er was hoop. Hans (bord 4) had een pionnetje van zijn tegen-

stander, de sterkste speler van de tegenpartij, geaccepteerd. Er kwam duidelijk een aanval, maar er werden ook zetten herhaald. Hans wilde kennelijk meer en kreeg vliegensvlug de deksel op de neus. 1-0 achter en virtueel mochten we van 2-0 spreken, want de stelling van Maarten was kansloos. Hij probeerde het nog lang, maar het resultaat was onontkoombaar.
Dit zou in ieder geval Promotie kunnen frustreren, want die waren kansloos bij winst van Botwinnik. Aan de positieve kant, William (bord 5) maakte korte metten met het Boedapester Gambiet van zijn tegenstander. Een Botwinniklid vertrouwde mij toe nog hoop te hebben, maar ik verzekerde hem dat dat ijdel was; dit punt was voor ons.
Erik had op bord 1 een minimaal voordeeltje en reeds een keer remise geweigerd, maar het eindspel was lastig en de tegenstander hield de stelling in evenwicht totdat de remise werd getekend. Waarschijnlijk had de tegenstander toen al een klein voordeeltje. 2½ -1½ en bij Promotie ging het ook crescendo, dus dat zag er slecht uit.
Aan de andere kant, we moesten 3 punten scoren op de laatste 4 borden. Eduard stond goed, Sander speelde een wilde Siciliaan, waar ik de beste kansen aan onze man gaf en Peter had een mooie drukstelling. De stelling van Jan Willem was ook zeker niet verkeerd, maar hij speelde tegen de versterking Maurice M. Een onzuiverheid in de aanval en de counter werd ingezet en afgerond, 3½ -1½.
Nu moesten we 3 uit 3 halen, niet onmogelijk, en bij Promotie begon het te haperen. Sander stond goed en er leidden meerdere wegen naar Rome. Hij offerde tot mijn tevredenheid een stuk en stond gewonnen. Toen greep hij mis en zijn tegenstander incasseerde het volle punt. Einde oefening.
Peter zat in tijdnood en leek zonder plan te spelen, dus ik fluisterde hem in dat remise een optie was en hiertoe werd snel besloten. Alleen Eduard was nog bezig en speelde een gewonnen, maar moeilijk eindspel. Ook hier ging het mis en het verzandde in remise; dat kon er ook nog wel bij. Een geflatteerde nederlaag, 5½-2½, maar voor ons telde toch maar één ding.
Een derde plaats in de eindrangschikking met evenveel bordpunten als de terechte kampioen, dat geeft te denken. Jammer, maar volgend jaar gaan we weer voor het kampioenschap! Van Botwinnik hebben we dan in ieder geval geen ‘last’.

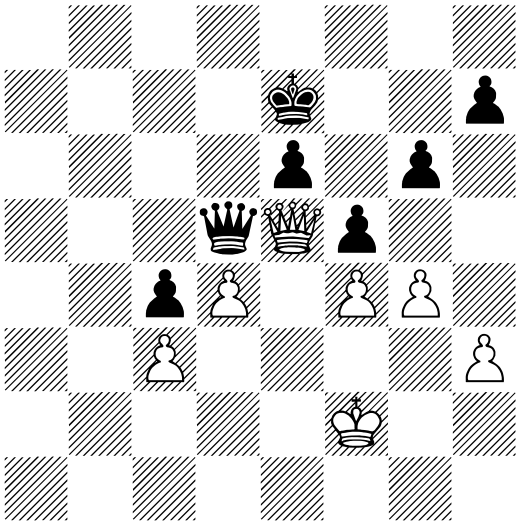
Botwinnik 1 (1923)	**SHTV 1 (1977)**	**5½-2½**
Rinze Mulders (1902)	Erik van der Raaf (2091)	½-½
Erik Middelkoop (1873)	Maarten Stolte (2029)	1-0
Rogier Zoun (1906)	Eduard van Dijk (2009)	½-½
Bardia Galehdari (-)	Hans Segers (1962)	1-0
Stefan Buchly (2010)	William van Zanten (2022)	0-1
Thom Beeren (1935)	Sander Pauw (1950)	1-0
Wilco Kort (1856)	Peter Vorstermans (1927)	½-½
Maurice Manoch (1977)	Jan Willem le Grand (1823)	1-0

Zesde ronde: Botwinnik 2 - SHTV 2 (verslag: Karl Baak)

Begin maart moesten we voor de tweede keer naar Zoetermeer. Op papier waren we sterker, maar dat kwam voornamelijk door de 'ratingloze' speler (2141) op het eerste bord.

Jaimy kwam wat later, maar zorgde voor het eerste punt voordat ik een kans had om te zien hoe dat ging. Koos had een interessante en scherpe partij met kansen voor de tegenstander om het fout te doen. Doch dat deed hij niet, zodat het snel weer gelijk stond. Gert Jan kreeg een remiseaanbod wat niet meer te weigeren was. Dus dan moet je het aannemen. Evert ging langzaam maar erg zeker richting afgrond. De resterende vier borden stonden slechter en soms simpelweg verloren. Ikzelf stond minder en kwam in de verleiding een kwaliteitsoffer te brengen, waardoor ik verloren kwam te staan. Doch mijn tegenstander begon veel tijd te verbruiken en greep twee keer mis, zodat we een punt konden bijschrijven. Nog twee punten nodig, maar ik verwachtte er hoogstens eentje.
Ton vocht in verloren stelling dapper door. Zijn tegenstander verwachtte weldra het punt te kunnen incasseren. Plots deed Ton een zet en stak zijn hand uit. Die werd verheugd geschud waarop Ton het woordje "mat" toevoegde. Het gezicht ging van verheugd naar onbegrip. Mat, hoezo mat? Toen drong de waarheid door. Is dit mat? Wanhopig bestudeerde hij het bord waar de midden op het bord staande koning schaak stond door een loper. Het laatste vluchtveld had hijzelf met de laatste zet geblokkeerd.
Na dit miracle begon ik aan weer een 4-4 te denken.
Rik had een eindspel waar beide partijen nauwkeurig moesten spelen.

Rik Pronk - Mischa van Spronsen

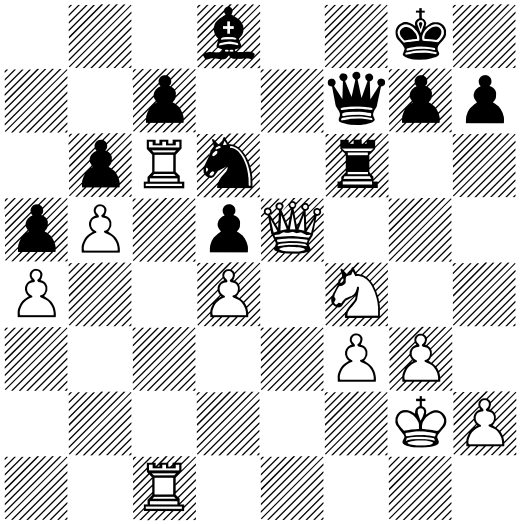


1. ...Dxe5 2. dxe5 fxg4 3. hxg4 h6!
3. ...Kd7 4. g5 Kc6 5. Ke3 Kc5! 6. Kd2 (Ke4 Kb6) ...Kb5 7. Kc2, of
3. ...Kd8 4. g5 Kc7 5. Ke3 Kc6 6. Kd4 Kb5, of
3. ...Kd8 4. Ke3 Kc7 5. Kd4 h5 6. Ke4
4. Ke3 Kd7 5. Kd4 h5 6. Ke4
6. Ke3 Kc6 7. Kf3 Kd5 8. Kf2 (Kg3 Ke4) ...Ke4 9. Kg3 h4 (9. ...hxg4 10. Kxg4 Kd3 11. Kg5 Kxc3 12. Kxg6 Kd4 13. f5 of 9. ...Ke3 10. f5) 10. Kh3 Kxf4 11. Kxh4 Kxe5 12. Kg5 Ke4 13. Kxg6 =, of
6. Ke3 Kc6 7. Kf2 Kd5 8. Kf3 (Kg3 Ke4) 8. ...h4 9. Kg2 Ke4 10. Kh3 Kxf4 11. Kxh4 Kxe5 12. Kg5 Ke4 13. Kxg6 =, of
6. gxh5 gxh5 7. Ke4 Ke7 8. Kf3 (f5 exf5 9. Kxf5 0-1) 8. ...Kf7 9. Kg3

Kg6 10. Kh4 Kf5, of
6. Ke3 Kc6 7. f5 exf5 8. gxf5 gxf5 9. Kf4 h4
6. ...Kc6
6. ...hxg4 7. Ke3 Kc6 8. Kf2 Kd5 9. Kg3 Ke4 10. Kxg4 Kd3 11. Kg5 Kxc3 12. Kxg6 Kd4 13. f5, of
6. ...Ke7 7. Kf3 Kf7 8. Kg3 Kg7 9. Kh4 Kh6 10. Kg3 g5 11. fxg5 Kxg5 12. gxh5 Kxh5 =
7. gxh5
7. f5 gxf5 8. gxf5 exf5 9. Kxf5 Kd7 10. Kf6
7. ...gxh5 8. f5 exf5 9. Kxf5 Kd7 10. Kf6 Ke8 11. Kg5 Ke7 12. Kxh5 Ke6 13. Kg4 Kxe5 14. Kf3
½-½

Nu hing het van Olav af.

Gerard Arp - Olav van Leeuwen



30... Rf5 31. Qe6 Rxf4 32. Qxf7?
32. Txd6! Dxe6 33. Txe6 Kf7 34. Txb6 Txd4 35. Tb8 Ke7 36. b6
32. ...Txf7 33. Te1 Kf8 34. Te5 Pc4 35. Te2 Te7 36. Tf2 Kf7 37. g4 Td7 38. Kg3 Lf6 39. Tc2 Lxd4 40. T2xc4 dxc4 41. Txc4 g5 42. h4 h6 43. hxg5 hxg5 44. f4 Lf6 45. Kf3 gxf4 46. Kxf4 Td4 47. Txd4 Lxd4 48. Ke4 Lg7 49. Kd5 Ke7 50. g5 Kd7
0-1

Zo kwam een erg gelukkige overwinning tot stand.

Botwinnik 2 (1774)	**SHTV 2 (1863)**	**3-5**
Bardia Galehdari (2141)	Evert Baak (1917)	1-0
Frank Michielen (1755)	Karl Baak (1864)	0-1
Dick de Witt (1749)	Koos Roeleveld (1848)	1-0
Peter Heek (1780)	Gert Jan Willighagen (1879)	½-½
Alfons Termaat (1721)	Ton Bodaan (1839)	0-1
Bob Ameling (1677)	Jaimy Luk (1841)	0-1
Mischa van Spronsen (1702)	Rik Pronk (1871)	½-½
Gerard Arp (1665)	Olav van Leeuwen (1843)	0-1

SHTV2 - Slotronde (verslag: Karl Baak)

Woensdag 30 maart, de centrale slotronde van de eerste klasse. Voor een aantal teams een gezellig drukke avond met slechts de sportieve plicht/eer voor ogen. Andere met meer of minder hoge verwachtingen op een te behalen kampioenschap. Zowel het tweede als het derde team hadden nog een theoretische kans

om als eerste te eindigen in hun groep.

Schaakhuis had aan 4-4 genoeg, maar wil het daar niet op aan laten komen. Voor de zekerheid hadden ze voor het sluiten van de transfermarkt nog een speler van de buitencategorie aangetrokken. De druk om voor meer te gaan dan een remise was daardoor op de zes andere spelers extra groot. Olav en Gert Jan werden daar een beetje het slachtoffer van door te veel te wagen en tegen beter weten in remises te weigeren. Ton redde de eer door zijn tegenstander veel stof tot nadenken te geven. De uitslag is licht geflatteerd, maar de eindconclusie is dat deze wedstrijd nooit spannend wilde worden.

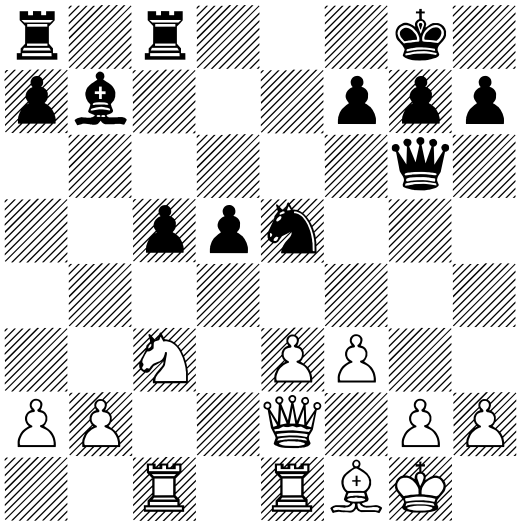
SHTV 2 (1863)	**Schaakhuis 2 (1962)**	**2½-5½**
Olav van Leeuwen (1843)	David Jonkman (1898)	0-1
Karl Baak (1864)	Georgios Ketzetzis (2336)	0-1
Evert Baak (1917)	Reggy Brouwer (1830)	½-½
Gert Jan Willighagen (1879)	Rijnko Baas (1951)	0-1
Rik Pronk (1871)	Raymond Liem (2185)	0-1
Koos Roeleveld (1848)	Harold Metselaar (1886)	½-½
Ton Bodaan (1839)	Paul Regeer (1815)	1-0
Jaimy Luk (1841)	Derk Dekker (1798)	½-½

SHTV 3 pakt strohalm voor kampioenschap (verslag: Ben Spierings)

Op donderdag 10 maart jl. speelden we met SHTV 3 uit tegen Raadsheer-Corbulo 1. Het was alweer de zesde wedstrijd van het seizoen, maar het was de eerste keer dat we met het basisteam speelden. De tegenstander stond onderaan in klasse 1B en miste in Kamar ook nog een van hun sterkste spelers. Er waren dus volop kansen voor ons om hier niet met lege handen te vertrekken. Een gratis consumptie hadden we in ieder geval al verdiend, met dank aan de gastheren.

Ik had de opstelling enigszins gewijzigd. Theo had ik aan bord 6 gezet met de bedoeling om meer kans te maken op de volle buit. Hij maakte de verwachtingen ook waar, hij bouwde een aanval op en won een dame tegen toren. Het was een kwestie van tijd dat het punt kon worden genoteerd. Niet veel later was Ed ook klaar. De partij leek gelijk op te gaan, maar dankzij een dubbele aanval won hij een stuk en de partij. Het derde achtereenvolgende volle punt kwam op naam van Ruben. De zwarte stukken stonden actief opgesteld en na de zet f2-f3 (zie diagram) straft Ruben het meteen af.

Bart Walder (1545) - Ruben Wiegerink (1636)



19. ...d4! 20. Pe4
20. exd4 (20. Kh1 dxc3 of 20. f4 Pf3) Pxf3 21. Kh1 Pxe1
20. ...d3 21. Df2 Pxf3
Ook heel mooi is 21. ...Lxe4 22. fxe4 d2
22. Kh1 Pxe1 23. Dxe1 Dxe4
0-1

In mijn eigen partij gingen de dames snel van het bord en waren beide spelers nog niet volledig ontwikkeld en werd dit ook door de pionnenstructuur bemoeilijkt. Met enig forceerwerk konden beide spelers wellicht kansen krijgen, maar echt een duidelijk plan was er niet. De tijd begon bij mij in ieder geval een rol te spelen en gezien de tussenstand nam ik genoegen met het remiseaanbod. Daarna moest ik een nul noteren voor Justus; hij was een kwaliteit kwijt geraakt en de boel was niet meer te redden. Met nog drie borden te gaan stond het nu 3½-1½ voor ons.
Op het topbord had Meile een zware avond. In het middenspel was hij eerst een pion kwijtgeraakt en in een dubbel toreneindspel had de tegenstander zelfs een heel stuk extra. Ik had als teamleider hier al rekening gehouden met een nederlaag. Zijn tegenstander miste echter eerst een mat in 2 en daarna dacht hij mat in 1 te zetten op de onderste rij, maar daarmee stond de toren op de tweede rij ongedekt en de enige zet die Meile kon spelen was die vijandelijke toren slaan. Met nog 5 minuten op de klok moest hij nog wel even snel een plan bedenken om het af te maken, maar dat deed hij gelukkig.
Olav had door een actief paard een kwaliteit gewonnen en het leek er op dat dit voldoende was. Maar de tegenstander wikkelde slim af naar een dame-eindspel met een stuk minder, maar wel 2 pionnen meer. En juist die ver opgerukte pionnen baarden zorgen. Moeilijk om te bepalen wie nou echt de beste papieren had en geen reden om risico te lopen; de vrede werd hier getekend.
Het slotakkoord was van Piet. Hij had eerder in de partij al een remiseaanbod afgeslagen en ook in het eindspel bood de tegenstander remise aan, wat wederom werd afgeslagen. Het dubbele toreneindspel met een wat rare pionnenstructuur leek op zich wel remiseachtig, maar er zaten ook nog volop kansen om het verkeerd te doen voor beide spelers. Na wat pionnenruil en de nodige zetten kwamen de heren toch niet verder en ook hier een remise.
Dankzij deze 5½-2½ winst is de situatie ontstaan dat we toch nog kampioen worden. Ik schreef in het vorige verslag dat we af waren gehaakt in de titelrace,

maar dat was iets te pessimistisch. We kunnen theoretisch gezien nog steeds kampioen worden. Dan moeten we wel koploper Promotie 3 verslaan met minstens 5½-2½ (zij hebben nu 2 matchpunten en 2½ bordpunt meer) en moet tevens DSC 5 (zij hebben nu 2 bordpunten meer en onderling van ons gewonnen) niet winnen van Novelty Destroyers 1. Misschien niet heel realistisch allemaal, maar wel leuk dat we mede het kampioenschap bepalen in de slotronde op woensdag 30 maart.

Raadsheer-Corbulo 1 (1637)	**SHTV 3 (1716)**	**2½-5½**
Joost Scholten (1914)	Meile Tamminga (1765)	0-1
Bernard van Deelen (1715)	Justus van Klaveren (1638)	1-0
Jacob Jan van Harten (1753)	Olav van Leeuwen (1856)	½-½
Titus Hylkema (1709)	Ben Spierings (1719)	½-½
Edo Nitzsche (1457)	Ed Olvers (1708)	0-1
Ton Middendorp (1501)	Theo Bovenlander (1765)	0-1
Mohamed Mokadem (1502)	Piet Sikkes (1644)	½-½
Bart Walder (1545)	Ruben Wiegerink (1636)	0-1

Derde wordt derde (verslag: Ben Spierings)

Op woensdag 30 maart was de centrale ronde van de eerste klassen van de HSB. Terwijl de clubgenoten van SHTV 2 in de parallelgroep 1A streden om het kampioenschap, deed SHTV 3 in 1B hetzelfde tegen koploper Promotie 3. De opdracht was om met 5½-2½ te winnen en dan te hopen dat de derde concurrent punten zou laten liggen. Misschien niet heel realistisch, maar wel zo leuk om tot het uiterste te gaan. We misten helaas Olav van Leeuwen (invallen in SHTV 2) en Ruben Wiegerink en voor hun in de plaats waren Theo Dekker en Geurt Jan van der Meiden opgeroepen. Voor de gelegenheid had ik Piet Sikkes op bord 3 geplaatst. Het betonschaak vertoonde echter al snel scheurtjes en de tegenstander voerde een krachtige aanval uit die beslissend bleek. Geurt Jan van der Meiden had al snel een remiseaanbod op zak en kwam zoals het hoort overleggen met mij als teamleider. Doorspelen natuurlijk! Maar niet veel later was de muziek toch wel uit de stelling en werd de vrede getekend aan dit bord. Justus van Klaveren was erg op dreef deze avond. Met een prachtige koningsaanval werd het volle punt op bord 2 binnen gehaald. Deze overwinning werd snel opgevolgd door een overwinning van Theo Bovenlander. Ik heb er weinig van mee gekregen, maar kon zo wel de voorsprong van het team noteren. Met een blik op de andere borden en in de wetenschap dat ik zelf de winst kon binnen halen, zat de gewenste ruime overwinning er zeker nog in. En concurrent DSC 5 leek niet te gaan winnen van Novelty Destroyers 1. Zou het dan toch gaan lukken? En juist als je aan zo'n scenario denkt, dan slaat het noodlot toe in mijn eigen partij. Het is niet de eerste keer dat ik een gewonnen stelling in tijdnood uit handen geef. De oplossing is dan sneller spelen, maar dan was ik

wellicht niet in die stelling gekomen. Voer voor psychologen. Mijn nederlaag heeft nog een weekje nagedreund. Voor het verwerkingsproces publiceer ik hierbij de hele partij, zodat u kunt meeleven.

Ben Spierings (1719) - Hielke Kuipers (1718)

1. d4 Pf6 2. c4 e5

Het Boedapester gambiet.

3. dxe5 Pg4 4. e4

Andere voortzettingen als Pf3 en Lf4 komen vaker op het bord.

4. ...Pxe5 5. f4 Pg6 6. Pf3 Lc5 7. f5 Pe7 8. Pc3 d6 9. Lg5 f6 10. Lh4 Pd7 11. Le2 b6 12. Pd4

Het paard dreigt naar e6 te springen en blokkeert de baan van de zwarte loper, zodat wit kan rokeren.

12. ...Pe5 13. Lh5 g6 14. Lxf6

Door de aanval op de toren, kan zwart nog niet goed de loper op h5 slaan, ook al omdat wit dan met de dame met schaak terugslaat.

14. ...Tf8 15. Pd5 Txf6 16. Pxf6 Kf7 17. fxg6 hxg6

Zwart kan het schaak ook opheffen door met de koning het paard te slaan. Wit kan dan wel gebruikmaken van de open f-lijn, maar moet de compensatie dan wel bewijzen. 17. ...Kxf6 18. 0-0 Kg7 19. b4 Lxb4 20. gxh7 Kxh7

18. Tf1 Kg7 19. Pc2 Pf5 20. exf5 Dxf6 21. Lxg6 Lb7 22. De2 La6 23. Tf4 Pxg6

Zwart rekent zich rijk, maar wit kan het materiaal door een penning terugwinnen.

24. Dg4 De5

Deze dubbele aanval op toren en koning oogt heel sterk, maar is feitelijk de 'verliezende' zet

25. Te4 Dxb2 26. Dxg6 Kf8 27. Dh6

Ik leef van het increment van 10 seconden per zet en moet snel beslissen. Als ik de pion op speel dan dreig ik mat, maar ik zag niet zo snel of de tegenstander eeuwig schaak had of wellicht zelfs mat. In de analyse zie ik dat dit wel beslissend was geweest, maar ik koos in de haast toch maar veilig om dameruil te forceren en een winnend eindspel op het bord krijgen: 27. f6 Dc3 28. Kd1 Dd3 29. Kc1 La3 30. Pxa3 Dxa3 31. Kc2 Da4 32. Kd3 Da3 33. Ke2 Db2 34. Kf3 Dc3 35. Kg4 Lc8 36. Kh4

27. ...Dg7 28. Dxg7 Kxg7 29. 0-0-0 Kf6 30. g4 Th8 31. Te6 Kg5 32. Tg6 Kf4 33. Tf1 Ke4 34. Te6 Kd3 35. Tf3

35. f6 Txh2 36. Tf3 Kxc4 37. f7

35. ...Kxc4 36. Te4 Kd5 37. Te7 Txh2 38. f6 Ld4 39. Pxd4 Kxd4 40. f7 Th1 41. Kc2 Th2 42. Kd1

Ik begin mij hier af te vragen of ik moet berusten in remise, omdat ik niet zie hoe ik er uit loop. De gemiste vluchtroute gaat via veld b1: 42. Kb1 Th1 43. Kb2 Th2 44. Ka3 Lc4 45. Tf4 Kd3 46. Txc4 Kxc4 47. Txc7 Kd3 48. f8D

42. ...Th1 43. Kc2 Th2 44. Kb3

Ik kan niet meer helder nadenken in tijdnood en door mijn koppigheid wil ik geen remise door zetherhaling (schaakjes op de onderste twee rijen) en zet mijn koning dus maar op de derde rij, terwijl ik wederom de route via b1 mis. Bij het loslaten op b3 zie ik het matnet al uitgegooid worden. 44. Kb1 is nog steeds mogelijk.

44. ...Lc4 45. Ka3 Txa2 46. Kb4 c5#

Een pijnlijk einde van een spannende partij waarin ik mezelf ernstig tekort doe. De tegenstander daarentegen heeft goed gevochten voor zijn kans op een half punt en kreeg zelfs een heel punt.

2½-2½ gelijk en om nog kampioen te kunnen worden moeten de drie resterende partijen gewonnen worden. Gezien de stellingen een kansloze missie, maar als teamleider blijf je hopen natuurlijk. Theo Dekker heeft gevochten als een leeuw. Met oerdegelijk spel bleef hij overeind en was remise een terechte uitslag aan dit bord. De kampioenskansen waren weliswaar verdwenen, maar deze teamwedstrijd was nog niet gespeeld. Meile Tamminga speelde een goeie partij op het topbord. De strijd ging redelijk gelijk op, maar er kwam een pionneneindspel op het bord, waarin Meile aan het kortste eind trok.
Tenslotte bracht Ed Olvers de zwaarbevochten 4-4 op het scorebord. Hij had duidelijk de touwtjes in handen en kon in het eindspel een pion richting het promotieveld geleiden.
Daarmee was Promotie 3 kampioen geworden, hadden we DSC 5 achter ons gelaten, maar kwam DD 5 nog op bordpunten over ons heen. Al met al een hele nette derde plaats en ruimschootse handhaving in de 1e klasse. Misschien was deze doelstelling vooraf wat te bescheiden geweest. Dank aan alle spelers en invallers (6 personen waren bij elkaar goed voor 11 invalbeurten) voor hun inzet. Volgend seizoen weer nieuwe schaakkansen!

SHTV 3 (1693)	**Promotie 3 (1767)**	**4-4**
Meile Tamminga (1765)	Maarten Wichhart (1957)	0-1
Justus van Klaveren (1638)	Mildo van Staden jr. (1829)	1-0
Piet Sikkes (1644)	Rens Minnema (1802)	0-1
Ben Spierings (1719)	Hielke Kuipers (1718)	0-1
Ed Olvers (1708)	Erwin Guijt (1671)	1-0
Theo Bovenlander (1765)	Hans Minnema (1723)	1-0
Theo Dekker (1696)	Hamilcar Knops (1803)	½-½
Geurt Jan van der Meiden (1605)	Dirk Brinkman (1636)	½-½

Vierde team af door zijdeur (verslag: André Wagner)

Een ronde voor het einde van de competitie is het voorbij: SHTV 4 zal zich volgend jaar weer moeten vervoegen in de derde klasse. Terwijl op maandag 29 februari (schrikkeldag, toch een beetje een bijzondere dag) gespeeld werd om de laatste kans om in de race te blijven, speelde hemelsbreed een tiental kilometers verderop het team van Rijswijk 4 tegen WSC 4 en slaagde er in om een gelijkspel te behalen. Daarmee was de zaak beklonken, want onze mensen speelden

een spannende wedstrijd tegen kampioenskandidaat DSC 7 en vochten tegen de bierkaai. Ook deze keer zat het verschil in de details.
Beide teams hadden twee invallers, maar als club met 160(!) leden kon DSC putten uit een grotere voorraad invallers en reserves. Desondanks had ik niet de minsten bereid gevonden hun maandagavond op te offeren voor het goede doel. Jan had een dubbele wedstrijd en omdat hij bij de vorige gelegenheid zo aardig was geweest om vooruit te spelen (en te winnen), vond ik dat hij het verdiend had om deze keer voor zijn andere team (LSG 7) te kiezen. Voor hem in de plaats speelde Claudia, die op de club bewezen heeft menige tegenstander in fraaie stijl op de knieën te dwingen.
Waar ik niet op gerekend had was de onverwachte afwezigheid van Danny, die de volgende dag vrij zou zijn van zijn werk, maar wegens ziekte van een collega toch aan de slag moest in een andere plaats en derhalve aankeek tegen een rinkelende wekker om 6 uur 's morgens. Een telefoontje naar Henk leverde echter snel een vervanger op die zeker iets zou kunnen klaarmaken.

Ik werd niet teleurgesteld. Zelf spelend tegen dezelfde tegenstander als vorig jaar, toen vrijwel hetzelfde team nog DSC 8 heette, en met een slecht moyenne tegen hem, kwam ik snel goed te staan. Een interessante variant van het Skandinavisch werd niet helemaal goed gespeeld en ik zag dat ik hem zo veel mogelijk onder druk moest houden en tactische grapjes in de stelling moest weven. Maar elke keer als ik weer iets had bedacht zag hij net kans om de dreiging te ontlopen en de heldere stelling, die al snel vereenvoudigde, zorgde er ook nog eens voor dat we in een fors tempo door de partij gingen. Na bijna een uur spelen en 37 zetten dreigde onweerlegbaar een eindspel van toren + 3 pionnen op één vleugel. Ik bood daarom remise aan, wat na overleg werd geaccepteerd.
Nu had ik de handen vrij om rond te kijken bij de andere borden en het zag er goed uit. Theo had weliswaar wat witte stukken die aan de deur klopten bij zijn koning, maar een concrete aanval zag ik er niet in. Harold stond prettig met de witte stukken en leek er geen last van te hebben dat hij een klein halfuur na aanvang van de wedstrijd pas aanwezig kon zijn (wat bij mij overigens bekend was). Bij de anderen was er nog niet veel van te zeggen, met uitzondering wellicht van Lex. Hij had met zwart geen ontwikkelingsproblemen, maar moest wel letten op wat verborgen dreigingen. Dat lukte uitstekend, want minder dan een uur later kon hij melden een remise uit het vuur gesleept te hebben.
Toen brak de inmiddels gebruikelijke malaiseperiode aan. Theo had een ingewikkelde stelling en de keus uit zes mogelijk zetten. Slechts één was verliezend... en één keer raden welke hij tot zijn schrik koos. Een bekend verschijnsel ook bij de teamleider en gelet op zijn prestaties in de rest van het seizoen valt Theo dan ook niets te verwijten. Het hoort er bij.
Frans slaagde er in om een vrijpion te creëren, maar verzonk in gepeins toen zijn tegenstander zich niet liet intimideren en doodleuk op mat speelde. Frans

verzonk in diep gepeins. Naast hem had Henk op dat moment de stelling flink vereenvoudigd tot een toreneindspel met elk 6 pionnen. Normaal gesproken zal dat remise worden en daar zag het dan ook naar uit. Hij was komen vragen of hij remise mocht aanbieden en dat mocht hij. Zijn opponente dacht daar anders over en zo werd er voortgegaan met de noeste arbeid. Eric had zoals zo vaak een ingewikkelde stelling waar lange tijd niets over te zeggen valt, behalve dan dat het een ingewikkelde stelling was met wederzijdse kansen. Harold won een kwaliteit en leek te gaan profiteren van de slecht geposteerde stukken van zijn tegenstander.
En terwijl ik even aan de bar aan het overleggen was over het aanstaande snelschaakkampioenschap voor teams (het werk van een teamleider annex HSB-bestuurder gaat altijd door) kwam een DSC-er melden dat de tegenstander van Claudia een stuk achter stond. Dat moest ik gaan zien! Bij het bord aangekomen was ik net getuige van een geniepig tussenschaakje waardoor onze dame haar dame ging verliezen tegen een toren. Doodzonde.
Het duurde niet lang of Claudia moest opgeven, kort daarop gevolgd door Henk die had gezien hoe hij in een voordeliger pionneneindspel moest komen, maar op het cruciale moment dat even vergeten was. Ook dat komt de teamleider uit eigen ervaring bekend voor. Eric was het volgende slachtoffer. De complexe stelling werd het best doorgrond door zijn opponent. Vijf punten voor DSC 7 en het nieuws uit Naaldwijk had mij toen nog niet bereikt.
Twee partijen waren nog bezig en aan het ene bord zat Frans zich tot het uiterste te verdedigen. Met zijn b-pion op promoveren kon hij mat alleen afwenden door zijn dame te geven, maar nog kwam hij een tempo tekort. En zo bleef Harold over met een schitterende stelling. Op zijn gemakje voerde hij de partij tot winst, waarmee hij zijn eerste overwinning van het seizoen behaalde. Een welverdiende.

De laatste wedstrijd op 6 april zal vooral in het teken staan van onze sportieve plicht doen. Die laatste keer zullen de spelers van SHTV 4 moeten laten zien dat ze wel kunnen schaken en het afgelopen seizoen gewoon domme pech was.

DSC 7 (1567)	**SHTV 4 (1516)**	**6-2**
Michael Stoops (1507)	André Wagner (1573)	½-½
Vashish Gajadhar Sukul (1670)	Eric Alvares (1596)	1-0
Mark Breton (1650)	Harold Fikkert (1545)	0-1
Jesse Mulderij (1501)	Theo Dekker (1705)	1-0
Coen Leentvaar (1709)	Frans Coers (1611)	1-0
Marfa Blanter (1430)	Henk Bouma (1249)	1-0
Arzang Davazdahemami (1506)	Claudia Fasil (-)	1-0
Stijn Berghout (1565)	Lex van der Meer (1335)	½-½

Slotakkoord (verslag: André Wagner)
Het vierde team degradeerde op schrikkeldag
En ging op 6 april zonder beklag
Nog één keer in Zoetermeer aan de slag

Referendum, scholierentoernooi, slotronde
Energieverslindend, wat een zonde
Want het team ging weer roemloos ten onder

Gebrek aan motivatie, was dat het wellicht?
Nee, Promotie 5 had gewoon meer overwicht
En SHTV 4 deed zijn sportieve plicht

Lex begon heel mooi, maar verloor een stuk
En zo bezweek hij onder de druk
Met naast hem de grootste kruk

Want de teamleider kreeg een offer om de oren
Zijn stelling was geen lang leven beschoren
Een leuke pot, maar ook al verloren

Theo was de absolute held van de dag
Als ik het in superlatieven omschrijven mag
Met remise kreeg de partij zijn beslag

Harold kon ook al geen vruchten plukken
Van een goede start, want in een eindspel met zware stukken
En twee pionnen minder wilde het niet lukken

Eric stak duidelijk goed in zijn vel
Ik gaf hem wel kansen, zo te zien aan zijn spel
En toch dan een nul, als ging dat niet snel

Jan tegen Tan, het rijmt net als dit relaas
Gedurfd spel, kwaliteitsoffer, hij leek de baas
Maar ook voor hem werd het opgeven, helaas

Maarten zette alles goed op
En zette de zaak bijna op zijn kop
Maar Ed was beter, wat een strop

Frans opende sterk, dat zag er goed uit
Maar zijn aanval werd succesvol gestuit
Met ook zijn opgave tot besluit

Het seizoen voorbij, met matig resultaat
Volgend jaar beter, het is zoals dat gaat
De teamleider stopt, misschien dat het baat

Voor spelers en invallers een dankwoord
We waren steeds voltallig, zoals dat hoort
Nu stop ik met rijmen, ik lijk wel gestoord

SHTV 4 (1499)	**Promotie 5 (1778)**	**½-7½**
Jan Verheijen (1558)	John Tan (1810)	0-1
Theo Dekker (1705)	Jaap van den Berg (1786)	½-½
Eric Alvares (1596)	Jan Koster (1929)	0-1
Harold Fikkert (1545)	Harrie Boerkamp (1853)	0-1
Frans Coers (1611)	Johan Bosman (1809)	0-1
Maarten van der Vegt (1066)	Ed Eveleens (1585)	0-1
André Wagner (1573)	Bas van de Graaf (1772)	0-1
Lex van der Meer (1335	Rudi Matai (1679)	0-1

SHTV 5 tegen Schaakhuis 4 (verslag: Geurt Jan van der Meiden)

(In het vorige nummer werd de uitslag van deze wedstrijd reeds vermeld, met de mededeling dat de teamleider geen woorden had voor de uitslag. Hij heeft zijn 'tong' teruggevonden, maar houdt het liever kort - red.)

De teamleider was 'vergeten' dat er ook nog zoiets had plaatsgevonden als een wedstrijd Schaakhuis 4-Schaakcombinatie HTV 5. Het schijnt gebeurd te zijn vlak voor kerst (maar de teamleider kan zich er niets meer van herinneren).
En ja, dan duurt het niet lang voor er vragen komen, zoals: joh, hebben jullie wel gespeeld? of geen punten erbij, zeker niet op komen dagen? Sommige bestuurs-leden maken het dan helemaal bont en die stellen de vraag niet eens meer subtiel, die vragen dan: "Komt er geen verslag voor het clubblad? Is toch leuk?"
Nee, dat is niet leuk. En dus komt er een saai verslag. Zij waren beter, wij minder goed. Zij worden gewoon terecht kampioen, de voormalig Limburgs studentenkampioen speelt in hun 4e, kom op zeg, dan zijn ze gewoon een maatje te groot voor de 3e klasse. Dat begrijpt toch iedereen wel.
Complimenten voor Jaap die nog ergens een halfje wist te pakken. De rest, we hebben gelachen en gedronken, maar dit was niet onze avond. Jammer dan! Daarna zijn Maarten en Geurt Jan nog even een biertje gaan doen.
Volgende verslag, ehhh schaakwedstrijd, weer nieuwe kansen!

Schaakhuis 4 (1574)	**SHTV 5 (1214)**	**7½-½**
William Giraldo (1725)	Geurt Jan van der Meiden (1649)	1-0
Nadeem Taverne (1630)	Jaap Luyendijk (1706)	½-½
René Weerts (1721)	Maarten van der Vegt (1066)	1-0
Marc de Meij (1563)	Thomas Luk (1212)	1-0
Dimitri Karagantcheff (1510)	Henk Bouma (1249)	1-0
Scot Leite (1294)	Mitchell Vuong (1008)	1-0
Nader Badami (-)	Noud van der Togt (943)	1-0
Petra Boonman (-)	Ricki Luk (882)	1-0

SHTV 5 stuurt Lierse 2 terug naar Westland zonder punten *(verslag: Geurt Jan van der Meiden)*

Maar goed.... Op 18 februari was het dan zover het team mocht revanche nemen op de zeurende teamleider die de vorige keer had geklaagd over te veel fouten. Helaas Ard en Henk hadden andere verplichtingen maar Rob Dijkstra als super-sub en Claudia als coming-back-sub waren prima invallers. Om kwart voor acht konden we beginnen en alleen de teamleider moest nog wat doen met de interne. De eerste punten volgden spoedig.

Noud kwam, zag en overwon. Moeder was amper thuis om Noud weg te brengen en kon alweer de auto in om Noud (dit keer met punt) op te halen (waarvoor ook veel dank natuurlijk). De 2e overwinning op rij voor onze jongste speler na het keurig afstraffen van een fout van de tegenstander.

De andere jonge speler Thomas had een aardige stelling maar wel een pion minder. Hij kreeg remise aangeboden en nam dit na overleg met mij aan. Er tekende zich op sommige borden mooie dingen af.

Intussen had Claudia, iedereen heeft haar vast al gezien, een keurige stelling opgebouwd. Ze was bereid gevonden om in te vallen, mits ze om 22.30 naar huis kon. De teamleider had natuurlijk beloofd dat dit kon (dan win je maar wat sneller). Echter Claudia was er niet zo gerust op. Uiteindelijk duurde het niet lang voor Claudia materiaal voor stond en nog even dreigde een koning tegen koning, loper, paardeindspel (altijd lastig), maar de buit werd behendig binnen gehaald. 2½-½ (voor de mensen die zonder rekenmachine het clubblad lezen).

En dan de behendigheid van die bord 1-speler. Die won ergens een stuk (had hij zelf niet gezien, pas een zetje of 5-10 later kwam hij erachter). En daarna werd er zeer snel, bijna saai, afgewikkeld naar een gewonnen eindspel (had wel iets sneller gemogen hè, Van der Meiden?).

Intussen was Jaap op bord 2 begonnen met de grote walk-overshow. Werkelijk elk stuk wat maar wit was en op het bord van Jaap paste moest en zou op de koningsvleugel van zijn tegenstander staan. Met een schitterend slotakkoord was de teamoverwinning een feit. Mooie partij! 4½-½

Hadden zij uit De Lier dan niets in te brengen? Jawel, alleen ze deden het wat rustiger dan de snelle Hagenezen.

Maarten op bord 3 stond verkrampt en verloor uiteindelijk. Jammer!

Wim verloor ergens een stuk en daarna werd het allemaal wel lastig, ook postioneel.
Rob bleef lang vechten voor de kansen en leek die met zijn taaie verdedigingskunsten ook wel te hebben, maar uiteindelijk ging het buiten het oog van de teamleider toch verkeerd.
Als team desondanks een keurige overwinning. Hier kunnen we trots op zijn. Het hoofd van jullie teamleider bij de komende technischecommissievergaderingen is weer gered, want het linkerrijtje gloort! Kortom, de man met de bijl hoeft dit jaar niet besteld te worden, Evert!

SHTV 5 (1311)	**Lierse 2 (1480)**	**4½-3½**
Geurt Jan v.d. Meiden (1649)	Sandra van den Berg (1679)	1-0
Jaap Luyendijk (1706)	Dick Valk (1481)	1-0
Maarten van der Vegt (1066)	Annemarie Voorberg-vdW (1573)	0-1
Thomas Luk (1212)	Johan van den Berg (1483)	½-½
Rob Dijkstra (1464)	Ruud van Heyningen (1468)	0-1
Wim Vermeulen (1138)	Gerard Buijs (1480)	0-1
Claudia Fasil (-)	Wim Poot (1426)	1-0
Noud van der Togt (943)	André Feringa (1250)	1-0

SHTV 5 sluit prima seizoen af in linker rijtje (verslag: Geurt Jan van der Meiden)

Het vorig jaar gepromoveerde SHTV 5 heeft het seizoen met een gelijkspel afgesloten en zich daarmee keurig in de subtop van klasse 3A gewurmd. In een stabiel seizoen werd er gewonnen van de nummer 3, 6 en 8 en verloren van nummer 1, 2, 5 en gelijkgespeeld tegen de uiteindelijke nummer 7. En over dat laatste resultaat gaat dit verslag.
Helaas was Jaap nog herstellende van zijn operatie. Sterkte! Supersub Claudia werd bereid gevonden om ons te versterken. Ook onze vaste invalster Ricki was van de partij voor de afwezige (toekomstige clubkampioen) Ard.
Wim op bord 6 verloor helaas vrij rap. Hij maakte een foutje en dat kon niet meer hersteld worden. Ricki altijd in voor een verrassing zorgde in een spectaculaire partij voor de gelijkmaker. Thomas maakte het keurig af op bord 3 en ondergetekende op bord 2 zorgde voor een comfortabele 3-1 voorsprong. Maarten was vanwege zijn goede prestaties aanvoerder op bord 1. Helaas lukte het hem niet om het punt binnen te halen. Claudia speelde een keurige partij en zonder fouten werd in het eindspel de overwinning binnengehaald. Er waren toen nog best kansen om de winst binnen te halen, maar helaas het lukte dus niet. Henk verloor en als laatste verloor Noud. Zijn tegenstander was niet op komen dagen en er werd snel even een 1700-speler tegen Noud opgesteld. Dit bleek helaas iets te zwaar voor Noud en de vrede werd getekend.
We hebben een prima seizoen gedraaid, de doelstelling is gehaald (opnieuw).

Raadsheer-Corbulo 2 1422)	**SHTV 5 (1163)**	**4-4**
Lie Zeilstra (1559)	Maarten van der Vegt (1066)	1-0
John de Vries (1181)	Geurt Jan van der Meiden (1649)	0-1
Ton Middendorp (1496)	Thomas Luk (1212)	0-1
Rob Heufke Kantelaar (1260)	Claudia Fasil (-)	0-1
Bert van der Sluis (1357)	Henk Bouma (1249)	1-0
Jelle van der Heide (1389)	Wim Vermeulen (1138)	1-0
Bernard van Deelen (1715)	Noud van der Togt (943)	1-0
Anthon van den Berg (-)	Ricki Luk (882)	0-1

Met gemengde gevoelens kunnen we de rekening nu opmaken:

Promotieklasse

Botwinnik 1	8	14	38	K
Promotie 2	8	13	33½	
SHTV 1	**8**	**11**	**38**	
WSC 2	8	9	32	
RSC-Belgisch Park 1	8	7	34½	
DSC 4	8	7	31	
Scheve Toren 1	8	5	27½	
Rijswijk 2	8	4	25½	D
DD 3	8	2	28	D

Klasse 1A

Schaakhuis 2	7	14	37½	K
SHTV 2	**7**	**10**	**33½**	
WSC 3	7	9	27½	
DD 4	7	6	29	
B.F. /Wassenaar 1	7	5	26	
Botwinnik 2	7	5	26	
Promotie 4	7	5	25½	
Pomar 1	7	2	19	D

HSB klasse 1B

Promotie 3	7	11	33	K
DD 5	7	9	32	
SHTV 3	**7**	**9**	**30½**	
DSC 5	7	8	31½	
Novelty Destroyers 1	7	8	28½	
Haeghe Ooievaar 1	7	4	24	
Raadsheer-Corbulo 1	7	4	21½	
HSV 1	7	3	23	D

Klasse 2B

Promotie 5	7	11	37	K
RSC-Belgisch Park 2	7	11	33	
DSC 7	7	11	32½	
Scheve Toren 2	7	8	31½	
WSC 4	7	7	30	
Lierse 1	7	4	24	
Rijswijk 4	7	4	21½	
SHTV 4	**7**	**0**	**14½**	**D**

Klasse 3A

Schaakhuis 4	7	14	45	K
Botwinnik 3	7	10	37	
Lierse 2	7	10	33	
SHTV 5	**7**	**7**	**26**	
DSC 9	7	6	24	
Haeghe Ooievaar 3	7	5	22½	
Raadsheer-Corbulo 2	7	4	23½	
Botwinnik 5	7	0	13	D

Jeugdschaakagenda

April 2016

za	23	Grand Prix 6 (Naaldwijk)
vr 29 - za 7 mei		NK cat. ABC (Rotterdam)

Mei 2016

do 5 - za 7		NK cat. D (Rijswijk)
za	21	NK E-teams (Zuid-Scharwoude)
zo	29	Grand Prix 7 (Delft)

Juni 2016

za 11 - zo 12		LeiSB Jeugdweekendtoernooi
za	18	Nationale pupillendag cat. F t/m H (Roosendaal)

Juli 2016

za	2	Grand Prix 8 (Delft)

De verloren loper

Paul Giesbertz

Is schaken sport, kunst of wetenschap? Of is het gewoon een spelletje, zoals Anish Giri laatst bij DWDD verkondigde? Ik ben geneigd Anish gelijk te geven, hoewel kunst of wetenschap natuurlijk veel beter klinkt. En het schaakspel blijft in kunst en wetenschap opduiken. Zoals in het museum Voorlinden.

Binnenkort gaat dit nieuwe museum in Wassenaar open en via de sociale media proberen ze om zo veel mogelijk belangstelling te wekken. Zo presenteert het museum elke dag een ander kunstwerk op haar Facebookpagina en maakte ik onlangs kennis met de volgende tekening:

Het museum schrijft: “In zijn metershoge houtskooltekeningen brengt de Belgische kunstenaar Rinus van de Velde (1983) een fictieve autobiografie tot

leven. Van de Velde speelt in zijn voorstellingen vaak zelf de hoofdrol, omringd door historische figuren. Zo ook in het werk ‘zonder titel’, waarop de legendarische schaakmatch tus-sen grootmeesters Bobby Fischer en Boris Spassky uit 1972 is afgebeeld. Dit spel om de wereldtitel was behalve een persoonlijke match, ook een strijd tussen de politieke grootmachten: de Verenigde Staten en de Sovjet-Unie. Van de Velde verbeeldde zichzelf aan zet, in de positie van Fischer.”

Tot zover de toelichting van het museum. Wellicht voldoende voor de kunst-liefhebber, maar niet voor de schaker. Want dit is niet zomaar een moment-opname uit deze legendarische match. Het gaat hier om de beruchte zet Lxh2 uit de eerste matchpartij. Ik was toen 9 jaar oud en kan me die zet nog herinneren. Mijn vader had de bijbehorende Teleac-cursus aangeschaft om mijn broer en mij te leren schaken. Maar dan blundert die gekke Fischer in de eerste de beste partij meteen zijn loper weg. Onbegrijpelijk! En daarom ook totaal ongeschikt lesmateriaal voor de jonge schaker.

Maar goed, mijn interesse in deze tekening was gewekt.

Laten we eens wat nader kijken. Als eerste valt op dat Fischer wel op Fischer lijkt, maar Spassky niet op Spassky. Klopt het wel wat het museum hier schrijft? Heeft de kunstenaar zich wellicht in de positie van Spassky afgebeeld? Een korte zoekactie op internet leert dat dit niet het geval is. Rinus van de Velde lijkt gewoon op Fischer. Maar waarom lijkt Spassky dan meer op Richard Nixon? Heeft de kunstenaar willen benadrukken dat deze match ook een politieke strijd was? Natuurlijk is dat zo, want achter Spassky/Nixon zien we Nikita Chroetsjov staan, de leider van de Sovjet Unie die een jaar voor de match was overleden. Interessant dat de kunstenaar Fischer juist tegen Nixon laat spelen. Hij moest niet alleen Spassky verslaan, maar ook het gehele westerse establishment dat hem ongevraagd en ongewild voor politieke doeleinden wilde inzetten. En wie anders dan de Amerikaanse president is hiervan de personificatie? Het lijkt zelfs dat Chroetsjov Nixon ondersteunt. Fischer in zijn eenzame strijd tegen beide grootmachten!

En dan. Waarom heeft Fischer hier geen loper in zijn hand? Geen enkele schaker zal de zet Lxh2 uitvoeren zonder de loper in zijn hand te houden. Wist Van de Velde dat niet? Of vond hij het te moeilijk om dat te tekenen? Dat laatste lijkt me onwaarschijnlijk. Als ik naar de tekening kijk, krijg ik de indruk dat deze kunstenaar het juist een mooie uitdaging zou vinden om een bewegende hand te tekenen die ook nog een schaakstuk vasthoudt. Ik vermoed opzet. Want anders dan de Facebookpagina van het museum beweert, heeft dit stuk wel degelijk een titel namelijk *The lost bishop*. De verloren loper dus. Fischer raakt met deze zet immers zijn loper kwijt en dat wist Fischer natuurlijk donders goed. De

kunstenaar heeft dat willen verbeelden door de loper maar meteen helemaal te laten verdwijnen! Als je goed kijkt, lijkt het zelfs wel alsof de loper in een mysterieuze draaikolk verdwijnt tijdens het uitvoeren van de zet.

En ten slotte de a-pion. In werkelijkheid stond deze pion op a3, maar in de tekening op a2. Waarom? Een foutje van de kunstenaar? Natuurlijk niet! Daarvoor gaat deze man veel te nauwkeurig te werk. Van de Velde heeft deze pion bewust een vakje terug gezet. De onbeduidende randpion. Net zoals dat jongetje dat wilde leren schaken en dat vanaf de zijlijn met totale onbegrip naar dat verafgelegen veld h2 keek. Wat doet die Fischer nu! Wel beste schaak-vrienden, ik concludeer dat Van de Velde hiermee een ode heeft gebracht aan de ode die onze eigen Jan Hein Donner ooit over de a-pion schreef:

“Mooi klein ding, randpion ben je, niet meer dan één veldje mag je bestrijken. Je bent zo klein, bijna niets, en je hebt de hele tijd daar op je plaatsje gestaan, maar al die tijd was mijn hoop op jou gebouwd en al mijn angstig hunkeren was voor jou. Ik zag je wel, zoals je daar stond, kleine bengel. De mensen dachten natuurlijk, dat het om de pion op d5 ging, hij trok hun aandacht. Ja, ze keken allemaal naar hem. Maar jij en ik wisten het wel: het ging om jou; om jou en jou alleen. Je hebt gewacht, stouterd, je hebt je niet opgedrongen, want je wist, dat ik al die tijd alleen aan jou dacht, en dat je niets hoefde te doen, want dat ik vanzelf wel bij je zou komen. Kleine randpion, je bent nu vrij. Ga je gang, op a8 wacht jou en mij de onuitsprekelijke heerlijkheid. Heb mijn dank, lief klein ding. Ik heb je lief.” (Schaakgrootmeester J.H. Donner, 1927-1988).

Vindt u mijn conclusie onwaarschijnlijk? Mag ik er dan even op wijzen, dat ook in deze partij de a-pion, wat zeg ik, beide a-pionnen, nog een cruciale rol gaan spelen. Want Fischer blunderde natuurlijk niet zomaar een loper weg. Remise was waarschijnlijk nog haalbaar. Fischer moest proberen een vesting te bouwen en de positie van de a-pionnen is daarbij cruciaal. Lees het maar na op: http://www.schaakbond.nl/home/nieuwsarchief/2015/max-euwe-matches-schoppen-onverwacht-reuzendoder

Het is evident dat de kunstenaar Van de Velde een groot schaker moet zijn. Hij beeldt zichzelf af als Fischer (de beste schaker aller tijden) die een loper laat verdwijnen tijdens de zet (Fischer blundert dus niet) en hij weet dat de a-pion een cruciale rol speelt om toch remise te kunnen spelen.

Schaken is geen kunst, maar schaken en kunst gaan prima samen.

Schaakagenda

April 2016

wo	27	Open Rapidkampioenschap LeiSB (Voorschoten)
do	28	Snelschaakkampioenschap
za	30	Open Rapid HSV (Haagse Rapidcyclus 2)

Mei 2016

do	5	GEEN CLUBAVOND
do	12	Open kampioenschap ronde 1
zo	15	Delfts Kroeglopertoernooi
ma	16	Pinkster rapidtoernooi (Bussum)
do	19	Open kampioenschap ronde 2
za	21	DD Open Rapid (Haagse Rapidcyclus 3)
do	26	Open kampioenschap ronde 3

Juni 2016

do	2	Open kampioenschap ronde 4
vr 3 t/m zo 5		43e Open kampioenschap van Utrecht
do	9	Open kampioenschap ronde 5
do	16	Open kampioenschap ronde 6
vr 17 t/m zo 19		HSG Open (Hilversum)
za	18	SHTV Open Rapid (Haagse Rapidcyclus 4)
do	23	Open kampioenschap ronde 7
do	30	Seizoensafsluiting

Aankomende evenementen:

2e Pathena open schaaktoernooi (Rotterdam)	za 30 april t/m vr 6 mei 2016
PK Leidse Schaakbond	di 17 mei t/m 28 juni 2016
HSG Open (Hilversum)	vr 17 t/m zo 19 juni 2016
6e Science Parktoernooi (Amsterdam)	za 9 t/m zo 17 juli 2016
10e Leiden Chess Tournament	vr 15 t/m zo 17 juli 2016
Seniorentoernooi (Dieren)	zo 17 t/m za 23 juli 2016

kontrast
PRINTSERVICE

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

Alfa Eden Language Solutions levert diverse taaloplossingen zoals: vertalingen, proofreading, tolkdiensten en adaptieve taallessen. Deze diensten leveren wij voor de volgende talen: Nederlands, Engels, Frans, Duits en Spaans. Ons doel is om elke taaloplossing zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te leveren. Discretie staat daarbij zeer hoog in het vaandel!
Wij leveren onze diensten zowel aan personen als bedrijven. Onze voornaamste zakelijke doelgroepen zijn: de horeca, toerisme, evenementen, marketing, websites, advocatenkantoren en op internationaal niveau opererende bedrijven.

+31 (6) 5355 8671
www.alfaeden.nl
info@alfaeden.nl

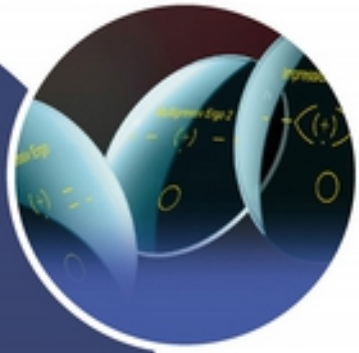
duooptiek

UW geZICHT IS ONZE ZORG

UW geZICHT IS ONZE ZORG

Familiebedrijf DuOOptiek is een zelfstandige opticien waarbij u terecht kunt voor een **vakkundige oogmeting**, een grote **collectie monturen** en voor een gedegen advies op het gebied van **contactlenzen**.

Wij zijn er voor u, daarom is "ouderwetse" **service** belangrijk voor ons!



DuOOptiek
Thomsonlaan 93
2565 HZ Den Haag
T: 070 - 360 70 02
E: klantenservice@duooptiek.nl
www.duooptiek.nl

Like
https://www.facebook.com/DuOOptiek

#DuOOptiek

KIJK GOED!