11e jaargang
nummer 1
25 februari 2016

Samengevat

Twan van der Togt 'oliebol 2015'

Onder het mes van Maarten

Mysteries in profylaxe opgehelderd

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Alfa Eden Language Solutions levert diverse taaloplossingen zoals: vertalingen, proofreading, tolkdiensten en adaptieve taallessen. Deze diensten leveren wij voor de volgende talen: Nederlands, Engels, Frans, Duits en Spaans. Ons doel is om elke taaloplossing zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te leveren. Discretie staat daarbij zeer hoog in het vaandel!
Wij leveren onze diensten zowel aan personen als bedrijven. Onze voornaamste zakelijke doelgroepen zijn: de horeca, toerisme, evenementen, marketing, websites, advocatenkantoren en op internationaal niveau opererende bedrijven.

+31 (6) 5355 8671
www.alfaeden.nl
info@alfaeden.nl

Titelpagina: Andrea Bajireanu als relaxte tafelleidster bij het Grand Prix in Schiedam (foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Twan is 'Oliebol 2015' / *André Wagner*
7 Interne competitie
10 Ratinglijst februari
11 Externe competitie
25 Rapidkampioenschap
26 Mysteries in profylaxe opgehelderd / *William van Zanten*
31 Onder het mes van Maarten / *Maarten Stolte*
38 Jeugdschaakagenda
39 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: André Wagner

11e jaargang nummer 1 - 25 februari 2016

Kopijdatum volgende clubblad: 16 april (verschijnt 21 april)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@xs4all.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Ben Spierings	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3629780
Secretaris		
Kees van Gelder	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	7809595
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-55134781
PR & Sponsoring (a.i.)		
Maarten van der Vegt	pr@schaakcombinatiehtv.nl	06-57726210
Wedstrijdleider extern		
Evert Baak	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	3940945
Wedstrijdleider intern		
Geurt Jan v.d. Meiden	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-53583480
Jeugdleider		
Ton Bodaan	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3912062

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Ton Bodaan, Timo Bottema, Twan van der Togt, Olav van Leeuwen, Mei Luk, Ricki Luk, Joëlle Vuong, Cor Kanters, Hugo van der Laan, Andrea Bajireanu, André Wagner

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:30 tot 19:45 uur;
Senioren: vanaf 19:45 uur
Contributie: senioren: € 105 per jaar; jeugd: € 95 per jaar; gezinslid tweede junior: € 15 korting per jaar; derde junior: € 30 korting per jaar;
IBAN: NL97 INGB 0005255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Broodschaker

André Wagner

De man in de morsige regenjas stond aan de overkant van het spoor op het perron te roken, met twee volle tassen naast zich die hij op een bankje had gezet. Ik had hem eerder gezien, ook in Zoetermeer, in dezelfde zaal. Hij was ongeveer 20 minuten voor mij geërgerd weggegaan en stond nu op het perron waar de treinen elke 15 minuten stopten. Het peukje tussen zijn vingers was aan het eind van zijn bestaan gekomen. Een trein kwam en stopte, maar de man maakte geen aanstalten om in te stappen. Passagiers die uit de wagen kwamen verlieten het perron terwijl de trein vertrok. De man stond er nog steeds.

Hij opende een van de tassen en haalde er een bijna leeg flesje water uit. Hij schroefde de dop er af, maar nam geen slok. In plaats daarvan zette hij het flesje neer op het bankje en keek in de tas. Hij haalde er een tweede aangebroken flesje uit, schroefde de dop er af en pakte het flesje dat op het bankje stond. Het restantje water uit het tweede flesje schonk hij over in het eerste flesje. Daarna zette hij het terug en schroefde de dop weer op het nu lege flesje dat in de tas verdween. Opnieuw dook hij in zijn tas en er kwam een derde flesje tevoorschijn. Ook hier zat een restant water in dat de man over goot in het flesje dat hij op het bankje had gezet. Het hele proces herhaalde zich vervolgens nog twee keer.

Nadat hij alles terug had gestopt in de tas, bleef hij staan, voor zich uitkijkend zonder kennelijk iets te zien. Mogelijk dacht hij terug aan het schaaktoernooi waar hij zesde was geworden en zonder geldprijs moest vertrekken. Een jaar eerder had hij nog de hoofdprijs in de wacht gesleept en kon hij weer even verder. Hij had toen nog wel geklaagd dat de kwaliteit van zijn hotel te wensen overliet, een grappige opmerking als men zijn sjofele verschijning in aanmerking neemt. Deze keer werd het armoe troef en men had van de organisatie ook al niet willen toestemmen met een telefoongesprek met zijn moeder in Rusland... op hun kosten.

Mijn trein kwam, ik stapte in en ging huiswaarts. De man op het perron verdween uit het zicht nadat de trein een bocht nam. Hoe zou het hem verder vergaan zijn? Zouden de mensen die hem daar hebben zien staan gedacht hebben: “Dakloze”? Niet veel van hen zullen bevroeden dat hij een broodschaker is. Een eendagstoernooi winnen en weer een paar nachten kunnen slapen in een hotelbed, van goede kwaliteit of anderszins.

Goede reclame voor het schaken is het niet, maar gelukkig vergaat het amateurs doorgaans beter. Wij hebben tenminste een dak boven ons hoofd en eten in ons maag. Flesjes water drinken we meestal eerst leeg alvorens een nieuwe te openen. Maar het leven van een grootmeester gaat niet over rozen.

Twan is 'Oliebol 2015'

André Wagner

Zoals gebruikelijk werd het Oliebollentoernooi gehouden op de laatste speelavond van het kalenderjaar. Aan de afsluiting van 2015 werd deelgenomen door 30 schakers van SHTV en genodigden. Die deden hun uiterste best om zo hoog mogelijk te eindigen en te helpen om de grote voorraad oliebollen weg te werken. In het eerste slaagde er maar één, met het tweede lukte het meerdere. Het toernooi was lekker informeel. Iets later binnen? Gewoon meedoen. Eerder weg? Geen probleem, het telt dat je erbij kon zijn. Koning slaan? Ach, het is feest: hak ze er maar lekker af! En aan het eind van de avond was de nieuwe 'Oliebol' bekend. Uiteraard waren er ook nog wat ratingprijzen in natura.

		punten	w.p.	SB
1	Twan van der Togt	8.0	50.0	45.00
2	Jan Willem le Grand	7.0	50.0	35.00
3	Ton Bodaan	7.0	47.5	34.00
4	Maarten Stolte	6.0	50.5	28.50
5	Gerard Milort	6.0	48.0	28.00
6	Hans Segers	5.5	54.0	31.50
7	René Weerts	5.5	46.5	25.25
8	Franck Melssen	5.0	47.5	22.00
9	Karl Baak	5.0	46.5	22.50
10	Jan Verheijen	5.0	37.5	17.00
11	Cor Kanters	5.0	37.5	16.00
12	Rutger Kramer	5.0	36.5	15.50
13	Rik Pronk	4.5	48.0	19.50
14	Piet Sikkes	4.5	43.5	20.00
15	Ben Spierings	4.5	42.0	17.25
16	Evert Baak	4.0	45.5	18.00
17	Jan van der Meer	4.0	40.0	11.00
18	Han Nicolaas	4.0	39.0	14.00
19	Lex van der Meer	4.0	38.5	13.00
20	Meile Tamminga	4.0	37.0	11.50
21	Armin Segger	4.0	34.0	13.00
22	André Wagner	3.5	40.5	12.50
23	Bart Kaas	3.0	34.5	6.50
24	Eric Alvares	3.0	32.5	7.00
25	Harold Fikkert	3.0	32.5	5.50
26	Wim Vermeulen	3.0	31.5	6.50
27	Claudia Fasil	2.0	36.0	5.50
28	Martin Brummelkamp	2.0	31.5	4.50
29	Monique Keuzenkamp	2.0	27.0	4.50
30	Marga Limburg	1.0	31.5	3.50

Interne competitie

In onderstaande stand zijn de al gespeelde topduels in ronde 10 nog niet verwerkt, omdat er nog vijf partijen gespeeld moeten worden, maar Gert-Jan en Evert delen op dit moment de 1e plaats met 7½ punten en André, Erik en Ton staan gedeeld 3e met 7 punten.

Stand na ronde 9	Score	wp	SB	rat.	TPR	W-We
1. Gert-Jan Willighagen	7.5	46.5	38.00	1876	2198	+2.21
2. Erik van der Raaf	7.0	48.5	34.75	2070	2051	-0.10
3. Evert Baak	6.5	49.5	35.25	1957	2024	+0.68
4. André Wagner	6.0	46.5	27.25	1573	1899	+3.21
5. Jan Willem le Grand	6.0	45.5	26.25	1823	1834	+0.25
6. Ton Bodaan	6.0	41.0	24.75	1835	1858	+0.41
7. Sander Pauw	5.5	46.5	26.00	1950	1883	-0.32
8. Karl Baak	5.0	50.0	23.75	1833	1860	+0.39
9. Armin Segger	5.0	45.0	24.75	1789	1855	+0.68
10. Hans Segers	5.0	43.5	22.75	1962	1736	-1.69
11. Meile Tamminga	5.0	42.0	19.00	1779	1786	+0.12
12. Rik Pronk	5.0	40.0	20.25	1902	1705	-1.62
13. Olav van Leeuwen	5.0	39.5	19.00	1843	1783	-0.44
14. Justus van Klaveren	5.0	37.5	19.25	1499	1633	+1.07
15. Piet Sikkes	5.0	37.0	18.25	1660	1737	+0.40
16. Ben Spierings	4.5	41.5	17.25	1706	1703	+0.07
17. Maarten van der Vegt	4.5	32.5	14.50	1066	1233	+1.02
18. Franck Melssen	4.0	44.5	17.00	1751	1672	-0.93
19. Theo Dekker	4.0	43.0	16.25	1705	1626	-0.29
20. Jan Verheijen	4.0	41.0	14.00	1570	1624	+0.33
21. Geurt Jan v.d. Meiden	4.0	38.5	12.50	1649	1561	-0.54
22. Rob Dijkstra	4.0	36.5	10.50	1464	1522	+0.29
23. Jaap Luyendijk	4.0	33.5	11.00	1616	1523	-0.47
24. Eric Alvares	3.5	40.5	12.25	1596	1421	-1.23
25. Lex van der Meer	3.5	36.0	9.25	1335	1195	-1.02
26. Cor Kanters	3.0	41.0	13.50	1744	1756	+0.09
27. Kees van Gelder	3.0	31.5	5.00	1521	1312	-1.97
28. Nathalie van der Lely	2.0	38.0	9.00	0000	-	0
29. Paul Koks	2.0	38.0	9.00	1582	-	+0.00
30. Martin Brummelkamp	2.0	34.5	5.00	682	860	+1.27
31. Noud van der Togt	2.0	34.0	5.25	945	545	-0.24
32. Wim Vermeulen	1.5	32.5	3.00	1138	582	-1.63
33. Henk Bouma	1.0	26.5	2.25	0000	565	565

Zwart/witcompetitie

De zwart/witcompetitie is een uitstekend middel gebleken om nieuwe leden en geïnteresseerden kennis te laten maken met onze club. Er zijn dan ook een paar nieuwe namen in de lijst verschenen en de toekomst zal leren of ze terug gaan komen. Intussen is de uitdrukking “Ik speel vanavond zwart-wit” een gevleugelde uitspraak geworden, waarvan iedereen meteen begrijpt wat er bedoeld wordt.

	Percentage	Ronden	Partijen	Punten
Eric Alvares	100%	3	4	4
Hans Segers	100%	1	2	2
E. Cordero	100%	1	2	2
Alexander van den Bosch	100%	1	2	2
Piet Sikkes	100%	1	1	1
Lex van der Meer	90%	3	5	4½
Harold Fikkert	88%	3	4	3½
Ton Bodaan	83%	3	6	5
Rob Dijkstra	80%	5	5	4
Claudia Fasil	79%	5	7	5½
Franck Melssen	75%	4	8	6
Armin Segger	67%	5	9	6
Karl Baak	63%	6	12	7½
Peter Vorstermans	63%	2	4	2½
Cor Kanters	61%	5	9	5½
Andre Wagner	58%	3	6	3½
Pim van der Meiden	50%	5	9	4½
Wim Vermeulen	50%	5	6	3
Maarten van der Vegt	50%	4	8	4
Kees van Gelder	50%	4	7	3½
Jaap Luyendijk	50%	3	5	2½
Theo Dekker	50%	1	2	1
Gert-Jan Willighagen	44%	4	8	3½
Rik Pronk	43%	4	7	3
Jan Verheijen	21%	4	7	1½
Marga Limburg	19%	12	16	3
Martin Brummelkamp	18%	9	11	2
Justus van Klaveren	13%	4	8	1
Jan Willem le Grand	0%	2	4	0
Geurt Jan van der Meiden	0%	1	2	0

Bekercompetitie

In het vorige nummer werden al twee uitslagen vermeld in de tweede ronde van de bekercompetitie en inmiddels zijn ook de andere duels gespeeld, soms tegelijk meetellend voor de strijd om het kampioenschap. Niet alle geplaatste spelers zijn hier zonder kleerscheuren uit tevoorschijn gekomen.
Nadat de rookwolken waren opgetrokken gaf de uitslagenlijst de volgende resultaten te zien:

Erik van der Raaf (1)	Jaap Luyendijk	1-0
Theo Dekker	Evert Baak (2)	0-1R
Ton Bodaan (3)	Eric Alvares	1-0
Geurt Jan van der Meiden	Jan Willem le Grand (4)	0-1
Armin Segger (5)	Justus van Klaveren	0-1R
Ben Spierings	Meile Tamminga (6)	1-0
Franck Melssen (7)*	Piet Sikkes	½-½
Maarten van der Vegt	Cor Kanters (8)	1-0

**wint na snelschaken (1-0)*

Het is wel jammer om te moeten constateren dat diverse spelers niet aan de deadline konden voldoen en het is te hopen dat dit niet meer zal gebeuren in de resterende ontmoetingen, want het gaat er nu echt om spannen. Het programma voor de 3e ronde zal dan ook zeer binnenkort moeten worden afgewerkt.

Maarten van der Vegt	Erik van der Raaf (1)
Evert Baak (2)	Franck Melssen (7)
Ben Spierings	Ton Bodaan (3)
Jan Willem le Grand (4)	Justus van Klaveren

De halve finales zullen bestaan uit:

A: Van der Vegt of Van der Raaf	Le Grand of Van Klaveren
B: Spierings of Bodaan	E. Baak of Melssen

En tenslotte zal men getuige kunnen zijn van de strijd om de hoofdprijs tussen:

Winnaar B	Winnaar A

Ratinglijst februari

Spektakel op de ratinglijst van februari, want diverse leden hebben met jeugdig elan een grote sprong gemaakt. Oudere jongere Jan Verheijen spant de kroon met maar liefst 140 punten winst, duidelijk op weg naar zijn oude vorm. Vlak achter hem staat Justus van Klaveren met 134 punten meer dan drie maanden geleden. De maandelijkse zondagstrainingen beginnen steeds meer vruchten af te werpen. Dat geldt ook voor Cor Kanters, met een iets bescheidener winst van 79 punten nu bijna bij 1800, maar Noud van der Togt maakte in de onderste gelederen een megasprong met +108. Houd de volgende lijst in de gaten, want zowel Cor als Justus hebben bij het Noteboomtoernooi zeer goede zaken gedaan!

Twan van der Togt	2091 (+10)	Piet Sikkes	1644 (-16)
Erik van der Raaf	2091 (-)	Justus van Klaveren	1638 (+134)
Maarten Stolte	2037 (+8)	Ruben Wiegerink	1636 (-16)
William van Zanten	2032 (+10)	Jaap Luijendijk	1613 (-3)
Alex Hut	2031 (+21)	Geurt Jan v.d. Meiden	1605 (-44)
Eduard van Dijk	2009 (-)	Danny Lindhout	1584 (+24)
Hans Segers	1989 (+27)	Eric Alvares	1576 (-20)
Sander Pauw	1959 (+9)	Frans Coers	1575 (-36)
Peter Vorstermans	1938 (+11)	André Wagner	1564 (-9)
Marco van Straaten	1936 (-13)	Kees van Gelder	1521 (-)
Evert Baak	1917 (-40)	Harold Fikkert	1515 (-30)
Gert-Jan Willighagen	1879 (+3)	Hans Dwarshuis	1486 (-)
Rik Pronk	1871 (-31)	Rob Dijkstra	1465 (+1)
Karl Baak	1864 (-)	Quinten Salomons	1459 (+85)
Olav van Leeuwen	1856 (+13)	Ard van der Zwart	1433 (+6)
Koos Roeleveld	1848 (+9)	Lex van der Meer	1358 (+23)
Jaimy Luk	1841 (-4)	Pim van der Meiden	1340 (-)
Jan Willem le Grand	1840 (+17)	Henk Bouma	1294 (+45)
Ton Bodaan	1839 (+4)	Alexander Rietveldt	1293 (-)
Cor Kanters	1797 (+79)	Thomas Luk	1240 (+28)
Franck Melssen	1779 (+28)	Wim Vermeulen	1181 (+43)
Theo Bovenlander	1765 (+6)	Maarten van der Vegt	1134 (+68)
Meile Tamminga	1765 (-14)	Noud van der Togt	1051 (+108)
Armin Segger	1753 (-4)	Mitchell Vuong	1004 (-4)
Ben Spierings	1719 (+13)	Ricki Luk	907 (+25)
Ed Olvers	1708 (-26)	Berke Yigittürk	904 (-)
Jan Verheijen	1698 (+140)	Joëlle Vuong	766 (-)
Theo Dekker	1696 (-9)	Martin Brummelkamp	682 (-)

Externe competitie

Duur puntverlies (verslag: Ben Spierings)
SHTV 1 speelde op 4 februari jl. thuis tegen DD 3. Het was de wedstrijd tussen de koploper en de hekkensluiter van de Promotieklasse. Teamleider Sander Pauw bleef ziek thuis. Als voorzitter volg ik de externe wedstrijden met veel interesse en ik hoop natuurlijk dat het eerste team kampioen wordt. Mijn snelle nederlaag in de interne competitie zorgde er onverwacht voor dat ik een groot deel van deze externe wedstrijd kon volgen. Wat achteraf leidde tot het verzoek van Sander om een verslag te maken. Bij deze.
Een eerste rondje langs de borden stemde mij niet echt gerust. Eduard van Dijk stond een stuk voor, Jan Willem le Grand stond een stuk achter, maar op de andere borden was het nog onduidelijk en zeker niet altijd in ons voordeel. Als eerste was Maarten klaar. Hij trof de sterkste tegenstander bij de tegenpartij die eigenlijk aan bord 1 was verwacht. In Maarten trof hij zeker geen makkelijker tegenstander *(zie elders in dit blad)*.

Een tweede halfje kwam van William, die naar eigen zeggen met zwart veel tijd spendeerde aan de originele aanpak van de opening, maar de problemen wist op te lossen en in ging op het remiseaanbod.
Hans kwam in een eindspel terecht met een sterk paard tegen een slechte loper, met ieder nog een toren, maar wel met een pion minder. De materiaalachterstand werd gecompenseerd door het sterke paard, maar op winst spelen zat er voor beide heren niet meer in. Derhalve de derde remise van de avond.
Eduard had zoals gezegd al snel een stuk gewonnen en hij buitte dat heel rustig en gedegen uit. De tegenstander probeerde het nog wel, maar kreeg eigenlijk geen echte kans op een tegenstoot. Eindelijk de voorsprong voor het team!
In Alex heeft SHTV 1 de ideale reserve, getuige zijn score van 3 uit 3 tot dusverre. Hij heeft er alles aan gedaan om ook deze avond de 100% score te behouden. De dames waren ook snel van het bord, maar de lichte stukken zorgden voor genoeg strijd. Alex moest goed opletten dat zijn wandelende koning niet mat werd gezet en zijn eigen aanval leverde helaas ook niks op, dus hier ook niet meer dan een puntendeling.
Toen volgden twee nederlagen die al een tijdje in de lucht hingen. Jan Willem was zoals al genoemd snel een stuk kwijt geraakt en hij speelde zo actief mogelijk en bleef tot het uiterste doorvechten, maar het mocht niet baten.
En bij Peter waren de dames snel van het bord verdwenen en door wat onnauwkeurige zetten kwam hij in een slecht dubbeltoreneindspel terecht, waarin hij de vrijpionnen van de tegenstander op zich af zag komen en het niet meer te redden was.
Daarmee was de stand 4-3 in ons nadeel. Alle ogen waren nu gericht op het

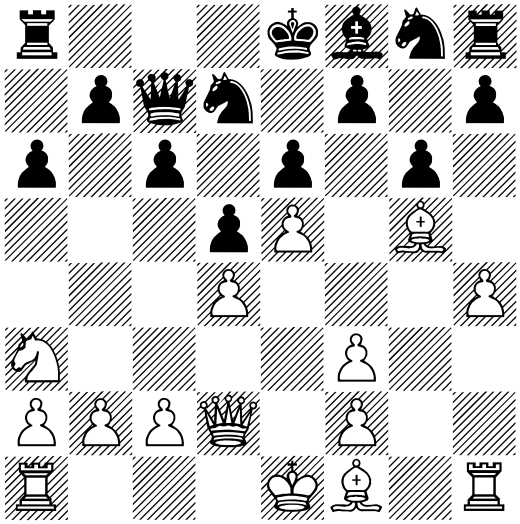
topbord. Erik deed actieve zetten om het complexe eindspel naar zijn hand te zetten. Met minder dan een halve minuut op de klok (en een tegenstander met enkele minuten meer) en zoveel toeschouwers is dat knap lastig, maar plots kwam toch de mogelijkheid om een kwaliteit te winnen. Dankzij een onreglementaire zet van de tegenstander kreeg Erik er ook nog twee minuten bij. Dat was voldoende om het vakkundig uit te schuiven en de eindstand op 4-4 te bepalen.
Al met al een duur puntverlies dus. Medekoploper Botwinnik 1 verloor nipt van Promotie 2. Daarmee is Promotie 2 de nieuwe koploper met een matchpunt meer, maar ook een wedstrijd meer. SHTV 1 treft nu achtereenvolgens WSC 2, Rijswijk 2 en Botwinnik 1. Waarschijnlijk mag er nog maar 1 matchpunt worden verspeeld, als de bordpunten tenminste in ons voordeel blijven.

SHTV 1 (1996)	**DD 3 (1873)**	**4-4**
Erik van der Raaf (2091)	Reinhard Henn (1854)	1-0
Hans Segers (1989)	Wim Reimer (1853)	½-½
Maarten Stolte (2037)	Jan Joost Lindner (2068)	½-½
Eduard van Dijk (2009)	Pieter Smeele (1905)	1-0
William van Zanten (2032)	Jaap van Eesteren (1865)	½-½
Alex Hut (2031)	Foppe-Jan Montsma (1803)	½-½
Jan Willem Grand (1840)	Lothar van der Sluijs (1828)	0-1
Peter Vorstermans (1938)	Stefan Boeters (1806)	0-1

Derde ronde: SHTV 2 - DD 4 (verslag: Karl Baak)

Dat het DD deze avond, 3 december 2015, om meer te doen was dan hun sportieve plicht te vervullen bleek al toen zij met liefst tien man binnen kwamen zetten.
Acht gemotiveerde spelers om de strijd aan te gaan, een non-playing captain om de remisevoorstellen op een goudschaaltje af te wegen en ook nog een reserve. De reserve die duidelijk niet hoefde in te vallen wilde zich toch inzetten voor een beter resultaat en deed dit door gedurende de avond foto’s te nemen. Bij iedere foto klonk er een duidelijk piep door de zaal. Enigszins storend, maar omdat je niet kon bellen met het toestel mocht hij gewoon doorgaan.
Toch leek al dat machtsvertoon weinig te helpen. Ton schoof zijn tegenstander vlot van het bord en Gert Jan kreeg snel de remise die hij wilde. Dat terwijl Koos nog eerder klaar was.

Slavik Koval-Koos Roeleveld



12. h5 Lxa3 13. bxa3 Pxe5 14. Le2 dxe5 Dxe5 15. Le3 Dxa1;
Lf4 Pxf3 15. Ke2 Pxd2 16. Lxc7 Pc4; of
Df4 h6 15. Lf6 Pd3 16. Lxd3 Dxf4 17. Lxh8 Dxf3
14. ...Pd7 15. hxg6 fxg6 16. Ld3 Pe7 17. Db4 c5 18. dxc5 De5 19. Kd2 Dxg5 20. f4 Dg2 21. Taf1 Tc8 22. Thg1 Dh3 23. Dc3 Kf7 24. Lxg6 hxg6

Met twee en een half uit drie was de opening duidelijk voor ons. Daarna begon de machine te haperen.
Jaimy nam te veel risico en kreeg een lesje in wat je met ontwikkelings-voorsprong kan doen.
Rik die prima speelde en naar een winststelling wist af te wikkelen zag plots een vork over het hoofd en moest onmiddellijk capituleren.
Armin was terecht tevreden over zijn partij en het eerste punt dat hij voor het team scoorde. Hierdoor kon Evert en onvermijdelijke accepteren, een remise. Nu was het 4-3 en was ikzelf de laatste met een iets mindere stelling maar complexe stelling. Bij een andere stand had mijn tegenstander waarschijnlijk remise geaccepteerd, maar nu was hij verplicht een winstpoging te doen. Dit ging hem goed af. Slechts een kleine kans werd mij nog geboden, maar die miste ik.

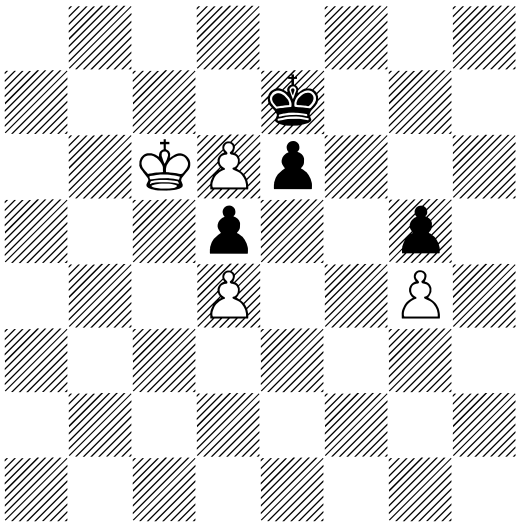
SHTV 2 (1859)	**DD 4 (1754)**	**4-4**
Evert Baak (1957)	Adri Voermans (1831)	½-½
Karl Baak (1864)	Peter Zwolsman (1777)	0-1
Jaimy Luk (1845)	Wim Vink (1825)	0-1
Gert Jan Willighagen (1876)	Remko de Waard (1776)	½-½
Rik Pronk (1902)	Mark van Iersel (1723)	0-1
Armin Segger (1757)	Erik van der Graaf (1740)	1-0
Koos Roeleveld (1839)	Slavik Koval (1729)	1-0
Ton Bodaan (1835)	Frans Engering (1633)	1-0

Vierde ronde: Promotie 4 - SHTV 2 (verslag: Karl Baak)

Dit keer gingen we met twee invallers richting Zoetermeer, wat precies het gemiddelde aantal per wedstrijd is tot nu toe. Ook Promotie had een paar

invallers nodig, waardoor wij op papier met gemiddeld 200 rating punten meer toch duidelijk de favoriet bleven.
De wedstrijd begon volgens hetzelfde scenario als de derde ronde. Koos en Ton zaten wegens succes op een hoger bord, maar wonnen net zo soepel als voorheen. Evert bereikte met wit niet veel en koos voor een punten deling. Rik kwam weer goed te staan en liet weer een vork toe. Tot zover qua uitslagen gelijk aan de vorige ronde. Daarna werd het zelf nog moeilijker dan tegen Pomar. Ondergetekende moest opgeven na een te optimistisch actie, zodat de stand gelijk was met nog drie borden te gaan.
Op dat moment leek Ed pot remise en, de steling van Gert Jan erg goed. Doch voor Ben moest, met het oog op tijdsverbruik en een aandringende tegenstander, het ergste gevreesd worden.
Ed kreeg een aanbod voor remise en keek vragend in het rond. Ik schudde al van nee voordat zijn blik mij gevonden had. Het gezicht van Ed betrok een beetje en bij een aantal Zoetermeerders verscheen een gemene grijns. De contouren van een bikkelharde strijd waren gezet.
Bijzonder was dan de tegenstander van Gert Jan een boek zat te lezen tijdens de partij. Eenmaal aan zet keek hij op en na een halve minuut kwam de juiste verdedigingszet, waarna de er verder werd gelezen. Dit kwam erg zelfverzekerd over, maar na een handvol zetten vond Gert Jan de sleutel om de witte stelling te kraken. Nog twee borden over met daaraan vier invallers.
Mijn hoop was dat Ed met meer ervaring het eindspel naar zijn hand zou kunnen zetten. Doch het was juist zijn erg jonge tegenstander die een perfecte eind-speltechniek op het bord bracht. De koningsvleugel werd geblokkeerd, de koning geactiveerd en de damevleugel geopend met afwikkeling naar een eindspel van actief paard tegen een mindere loper. Toen werden de lichte stukken geruild en resteerde een pionneneindspel dat voor ons verloren was . We hadden onze hand overspeeld en een nederlaag hing in de lucht.

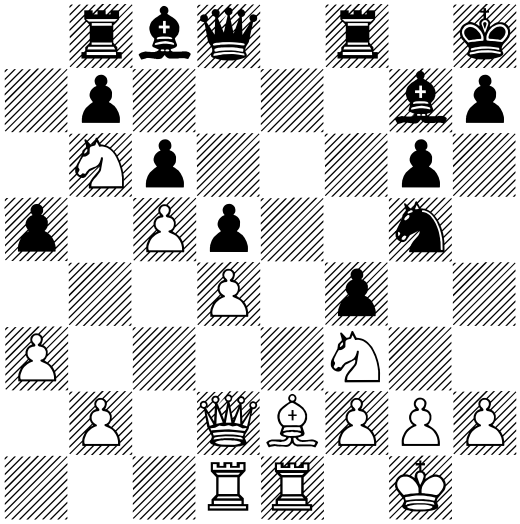
Bram Albertus-Ed Olvers



1. ...Kd8 2. d7 e5 3. Kxd5
dxe5 d4 4. Kd6 d3 5. e6 d2 6. e7 mat.
3. ...exd4 4. Kxd4 Kxd7 5. Ke5 Ke7 6. Kf5 Kf7 7. Kxg5 Kg7 8. Kf5 Kf7 9. g5 Kg7 10. g6 Kg8 11. Kf6 Kf8 12. g7 Kg8 13. Kg6 pat.

Nu restte nog één bord met een strijd tussen de twee voorzitters van beide verenigingen. Onder andere omstandigheden was dit waarschijnlijk remise geworden, maar niet nu. Ben verdedigde zich in bijna honderd zetten lang, loerend op winstkansen en eeuwig schaak.

Ben Spierings-Jaap van den Berg



19. Pxc8
Na 19. Pxg5 Dxg5 20. Dxa5 ziet ...f3 er eng uit: 21. Lxf3 Txf3 22. Da7 Df4 23. Te8 Lf8 24. Txf8 Dxf8 25. Dxb8
19. ...Pe4 20. Dc2 Txc8 21. Ld3 Pg5 22. Le2 Tc7 23. Pxg5 Dxg5 24. Lf3 Dd8 25. Te6 Te7 26. Txe7 Dxe7 27. Dd2 Dd8 28. Kf1 g5 29. Te1 Df6 30. Td1 h5
Een cruciaal moment in de partij.
31. Lxh5
h3 was te overwegen
31. ...Dh6 32. Lf3
Na De2 ziet 32. ...f3 er wederom eng uit, maar na 33. Lxf3 Dxh2 heeft wit nog 34. De7 (g3?! g4 35. Lg2 Dxg3) 34. ...Dh1 35. Ke2
32. ...Dxh2 33. Ke2 Te8 34. Kd3 Dh7 35. Kc3 Df5 36. Te1
Menig koning zou doorgelopen zijn i.p.v. in de röntgenstraling van de loper te blijven staan.
36. ...Tb8 37. Dd1 b5 38. cxb6
Een zeer riskante zet, maar ook een poging om iets te forceren. Doch na het eenvoudige 38. Lg4 b4 39. axb4 axb4 40. Kb3 Df6 41. Le6 heeft wit de betere kansen.
38. ...c5 39. Lxd5
Simpelweg misrekend. Wit heeft al een aantal zetten moeten doen met weinig tijd op de klok, terwijl de tegenstander nog ca. 20 minuten heeft. Gezien de tussenstand op het scorebord balanceer ik tussen de zoektocht naar een matcombinatie en een eeuwig schaak in een stelling waarin ik zelf ook rustig mat kan gaan. Het logische vervolg op 38.cxb6 is 39. Da4, maar dit is niet voordehandliggend, bijvoorbeeld 39. ...Lxd4 40. Kd2 Txb6 41. De8 Kh7 42. Th1 Th6 43. Ld1! Txh1 44. Lc2
39. ...Dxd5 40. Dh5 Kg8 41. Te8 Txe8 42. Dxe8 Kh7 43. Dh5 Lh6 44. dxc5 Dxc5 45. Kd3 Db5 46. Kc2 Df5 47. Kb3 De6 48. Kc3 Dxb6 49. Df7 Lg7 50. Kc2 Dxb2 51. Kd1 Db1 52. Ke2 Dc2 53. Ke1 De4 54. Kf1 Kh6 55. Da7 a4 56. Da6 Kh7 57. Dc8 Dd3 58. Kg1 Dd1 59. Kh2 Dd6 60. Df5 Dg6 61. Dg4 Kg8 62. Dc8 Kh7 63. Dg4 Df6 64. Kg1 Da1 65. Kh2 Dxa3 66. Dh5 Kg8 67. De8 Df8 68. De6 Df7 69. Dc8 Lf8 70. Dg4 Dh7 71. Kg1 Dg7 72. De6 Df7 73. Dg4 Df6 74.

Df3 a3 75. Dd5 Kg7 76. Dd7 Le7 77. Da7 g4 78. Dd7 Da1 79. Kh2 g3 80. fxg3 fxg3 81. Kxg3 Dc3
Zwart speelt onreglementair Dg5 en wit krijgt twee minuten er bij op de klok. Beide spelers hebben nu iets meer dan twee minuten. Objectief sta ik al een tijd verloren, maar met een 4-3 voorsprong voor het team moet ik doorspelen voor dat halfje. Achteraf werd mij ook duidelijk dat een tweede onreglementaire zet van zwart mij zelfs de overwinning had gebracht
82. Kg4 Df6 83. Da7 Dg5 84. Kf3 Df5 85. Ke2 De5 86. Kf3 Dd5 87. Kg3 Kf7 88. Df2 Ke8 89. De2 Dd6 90. Kf2 Df4 91. Kg1 Kf7 92. Dh5 Ke6 93. De2 Kd6 94. Dd1 Kc6 95. Dc2 Lc5 96. Kh1 Dh4 mat.

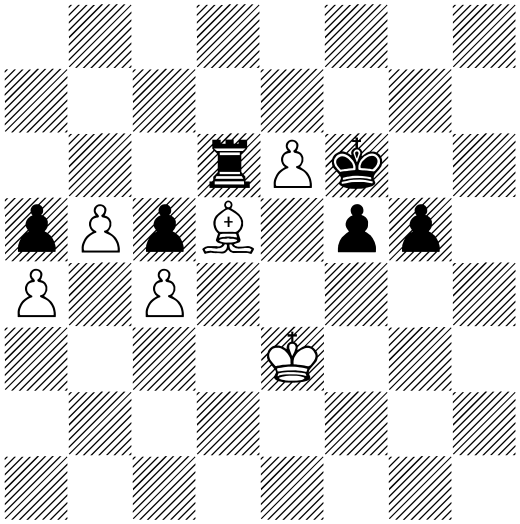
Met twee matchpunten en een paar bordpunten minder dan koploper Schaakhuis hangen de titelaspiraties aan een zijden draad.

Promotie 4 (1612)	**SHTV 2 (1839)**	**4-4**
Arjen Schuurman Hess (1945)	Evert Baak (1957)	½-½
Lourens Smaal (1834)	Karl Baak (1864)	1-0
Max Kanbier (1677)	Koos Roeleveld (1839)	0-1
Maurice Hettfleisch (1753)	Ton Bodaan (1835)	0-1
Jaap van den Berg (1786)	Ben Spierings (1706)	1-0
Vincent van Rijkom (1256)	Gert Jan Willighagen (1876)	0-1
Torsten van Ham (1243)	Rik Pronk (1902)	1-0
Bram Albertus (1399)	Ed Olvers (1734)	½-½

Vijfde ronde: SHTV 2 - WSC 3 (verslag: Karl Baak)

Ook deze ronde hielden we het gemiddelde van twee invallers per ronde in stand. WSC, dat op bezoek kwam, kende een paar verrassende namen. Zwakker waren ze er zeker niet van geworden.
Het begin ging de strijd behoorlijk gelijk op. Uitzondering was Koos die dit keer snel de dames ruilde en vlot spelend zijn tegenstander tot opgeven dwong. Bijna iedereen had meer tijd op de klok. Enkel Piet begon steeds langzamer te spelen. Tijd om remise aan te bieden. Piet volgde het advies op en zijn tegenstander nam het aan.
Langzaam maar zeker liet ook Gert Jan zijn tegenstander kansloos. Rik maakte dit keer geen fouten.
Het winnende punt kwam van Armin die niet geheel zonder risico de strijd met wederzijdse kansen in zijn voordeel besliste.
Ikzelf had geblunderd, maar kon de schade beperkt houden tot een belangrijke centrumpion. Een tegenaanval op een minder belangrijke flankpion leidde tot een serie zwakke zetten van mijn tegenstander die tot slot een toren cadeau deed.
Justus was na een prima Noteboom-toernooi een beetje overmoedig. In de volgende stand met een kwaliteit minder besloot zijn tegenstander af te wikkelen naar een pionneneindspel.

Justus van Klaveren-André van der Weijde



1. ...Txe6
...Tb6 2. Kf3 Tb8 Niet duidelijk is hoe zwart zijn positie kan verbeteren. Zwart heeft beide stukken nodig om de witte vrijpion te stoppen.
2. Lxe6 Kxe6
en remise, omdat de zwarte koning in het kwadrant van de witte b-pion moet blijven.

Nu restte Evert, wiens stelling gekraakt was, maar zijn tegenstander had weinig tijd over. Doch uiteindelijk bleef een nog grotere nederlaag de Westlanders bespaard.
Ondertussen bereikten me geluiden dat Schaakhuis ternauwernood aan een nederlaag ontsnapte tegen de hekkensluiter Pomar. Misschien gaan we toch een spannende eindstrijd tegemoet.

SHTV 2 (1795)	**WSC 3 (1705)**	**6-2**
Evert Baak (1917)	Wilco Oversloot (1818)	0-1
Karl Baak (1864)	Leo Duijvesteijn (1782)	1-0
Koos Roeleveld (1848)	Jan van der Heiden (1728)	1-0
Gert Jan Wilighagen (1879)	Karg Brunner (1715)	1-0
Piet Sikkes (1644)	Frits van der Gaag (1697)	½-½
Justus van Klaveren (1638)	André van der Weijde (1602)	½-½
Rik Pronk (1871)	Douwe Pietersma (1673)	1-0
Armin Segger (1753)	Wim Duijvesteijn (1761)	1-0

SHTV 3 meldt zich aan kop (verslag: Ben Spierings)

Op woensdag 16 december speelde SHTV 3 de vierde wedstrijd van het seizoen. Uit tegen Haeghe Ooievaar betekent tegenwoordig spelen op woensdagavond, tot dusverre altijd een schaakvrije avond in de externe competitie (de slotronden daargelaten). Beide teams hadden te kampen met personele problemen. De tegenpartij moest maar liefst vier invallers inzetten. Aan onze kant drie invallers: Frans Coers, André Wagner en Jan Verheijen in plaats van Olav van Leeuwen, Justus van Klaveren en Piet Sikkes.
Onze invallers zorgden voor de eerste drie resultaten. Na bijna twee uur spelen

opende Jan de score. Hij had een kwaliteit gewonnen en met nog een stukwinst werd het zelfs een hele toren. Dat was voldoende voor de overwinning. Bij zowel Frans als André was een dame-eindspel op het bord verschenen. Terwijl Frans met een pion meer probeerde te winnen, stond André juist een pion achter. Zoals zo vaak bij dame-eindspelen is het moeilijk winnen door de mogelijkheid van schaakjes geven met de dame. Op beide borden werd er zeker geprobeerd te winnen door de speler met de pion meer, maar de vrede werd uiteindelijk getekend op beide borden. Per saldo een 2-1 voorsprong, met dank aan de invallers.
Zelf speelde ik tegen Jan van der Meer, die als invaller graag tegen mij wilde spelen. Ik was dan wel verzekerd van een gezellige tegenstander, maar ik moest na drie nullen natuurlijk wel eens punten bij gaan dragen aan de teamprestatie. Door een kleine combinatie won ik een pion, maar zette daardoor wel mijn dame wat buitenspel. Toen die weer was geactiveerd, kon ik na dameruil afwikkelen naar een gewonnen eindspel waarin ik na stukwinst de overwinning in ontvangst mocht nemen.
Ruben speelde tegen Michelle de Liefde. Hoewel haar rating nog niet zo hoog is, moet je haar niet onderschatten. Ze speelt heel veel en gaat vooruit. Dat heeft Justus ook mogen ondervinden in het weekendtoernooi. Wat Ruben ook probeerde, hij kwam er niet doorheen. Remise lijkt dan ook een terechte uitslag.
Theo had inmiddels heel stilletjes materiaal gewonnen. Als ik het goed heb gezien een kwaliteit en twee pionnen. Met een dubbele aanval van een ver opgerukte pion werd nog meer materiaal gewonnen en de eenzame vijandelijke dame kon niks uithalen rondom Theo's koning. Met zijn overwinning werd de teamwinst zeker gesteld: 4½-1½ en nog twee partijen te gaan.
Meile speelde met wit aan het topbord tegen Rob Warmerdam, de clubkampioen van Haeghe Ooievaar. Hoewel Meile een kwaliteit had moeten inleveren, werd het een spannende partij waarin Meile in de laatste zetten zijn toren steeds op een open lijn neerzette met matdreiging, waardoor de tegenstander (met twee torens op de 2e rij) steeds torenruil moest aanbieden.
Nu de rest van het team klaar was, vond Ed het ook wel welletjes in zijn partij tegen Maurits Bons. Ed bood dan ook remise aan, maar Maurits is een creatieve speler en hij wist handig een winnende zettenreeks te produceren. Zo werd het 5-3 voor SHTV 3. En dat alles onder het toeziend oog van toeschouwer Ton Bodaan (dank voor de support!).
Na deze overwinning en dankzij het puntverlies bij koploper DSC 5, gaat SHTV 3 aan kop in klasse 1B. In matchpunten staan we gelijk met Promotie 3 en DSC 5, die elkaar nog treffen. Nu zelf goed blijven presteren en hopen dat de concurrentie punten verspeelt. Wie weet wat 2016 gaat brengen?

Haeghe Ooievaar 1 (1584)	**SHTV 3 (1672)**	**3-5**
Rob Warmerdam (1736)	Meile Tamminga (1779)	½-½
Jan van der Meer (1589)	Ben Spierings (1706)	0-1
Maurits Bons (1669)	Ed Olvers (1734)	1-0
Aad van Eijk (1612)	Theo Bovenlander (1759)	0-1
Edwin van der Leij (1507)	Frans Coers (1611)	½-½
Franke Boersma (1653)	André Wagner (1573)	½-½
Geert van den Berg (1529)	Jan Verheijen (1558)	0-1
Michelle de Liefde (1380)	Ruben Wiegerink (1652)	½-½

SHTV 3 haakt af in titelrace (verslag: Ben Spierings)

Met drie overwinningen op rij deed SHTV 3 gewoon mee aan kop van klasse 1B. De doelstelling om niet te degraderen was misschien iets te bescheiden gesteld. Dan nu maar meteen naar een kampioenschap streven? Eerst maar eens kijken wat de wedstrijd tegen DD 5 zou opleveren. Op donderdag 14 januari jl. moesten we het doen zonder Olav van Leeuwen en Justus van Klaveren en voor hun in de plaats speelden Eric Alvares en Frans Coers.

De wedstrijd was een uurtje aan de gang, toen naast mij Ed Olvers al een remiseaanbod op zak had. Ed overlegde netjes met mij als teamleider, maar ik liet de beslissing aan hem. Het bord was al aardig leeg geruimd en er leek weinig muziek in de stelling te zitten. De vraag is of je veilig kan proberen er toch meer uit te halen of dat je dan meteen alles of niks moet gaan spelen. De heren kozen voor remise en een gang naar de bar. Daarna brak een slechte fase aan voor het team en voelde ik de donkere wolken al hangen boven ons teamresultaat. Allereerst moest Theo Bovenlander een nederlaag slikken. Hij was ergens een pion kwijtgeraakt en kwam in een eindspel waarbij de tegenstander ver opgerukte pionnen had en een goed gepositioneerde dame en loper. Theo verzon nog een list, maar die kon de nederlaag niet meer voorkomen. Daarna volgde de nederlaag op het bord van Frans Coers. Met zwart koos hij voor het aangenomen damegambiet en kwam erg passief te staan. Wit had ruimtevoordeel en kon alles klaarzetten voor de koningsaanval die ook doorslaggevend bleek. De partij van Meile Tamminga aan het topbord ging redelijk gelijk op en Meile wikkelde in mijn ogen naar een iets beter toreneindspel af. Minimaal remise was de inschatting met kans op meer. Maar in een poging tot winst gaf hij de tegenstander de kans om een sterke vrijpion te creëren, die meteen beslissend was. Zelf kon ik de winst opstrijken in mijn partij, waarin ik met wit een klein initiatief hield. Uiteindelijk kon ik een vrije c-pion creëren die beslissend door kon lopen. Eric Alvares was in de strijd een stuk achter gekomen en had ook nog een eenzame toren in de vijandelijke stelling die geen veilige terugweg had. Eric bleef stug volhouden, maar er was weinig hoop. Toen zijn verlies een feit was, was ook de teamnederlaag bereikt. Piet Sikkes speelde zijn eerste partij voor het team. Er kwam een eindspel met gelijke lopers op het

bord dat veel weg had van een remisestelling. Toch leek het even dat Piet door een tempo zijn koning kon omspelen naar de andere kant van het bord, maar dat bleek toch niet zo te zijn. Remise dus. Tot slot de partij van Ruben Wiegerink die lang in evenwicht leek en waarbij Ruben al informeerde of remise voldoende was. De teamnederlaag was niet meer te voorkomen, maar dat biedt ook de gelegenheid om de partij tot winst proberen te voeren. Beide spelers gingen er voor, met Ruben als overwinnaar. Door deze 5-3 nederlaag zijn we weer terug op aarde. Theoretisch kunnen we nog kampioen worden, maar met twee zware tegenstanders voor de boeg is dat niet heel realistisch. We kunnen vrijuit spelen en zien wel waar we eindigen. In ieder geval boven de degradatiestreep, dat is wel zeker.

SHTV 3 (1687)	**DD 5 (1657)**	**3-5**
Meile Tamminga (1779)	Ortwin Noija (1712)	0-1
Ben Spierings (1706)	Frans Wentholt (1623)	1-0
Ed Olvers (1734)	Jan-Kees Bartel (1665)	½-½
Theo Bovenlander (1759)	Slavik Koval (1729)	0-1
Frans Coers (1611)	Max van Herpen (1613)	0-1
Eric Alvares (1596)	Peter Kievoet (1718)	0-1
Piet Sikkes (1660)	Tom Vokurka (1718)	½-½
Ruben Wiegerink (1652)	Mehdi Vosooghi Dizaji (1476)	1-0

Stof smaakt niet lekker (verslag: André Wagner)

Het verschil tussen een teamleider die elke keer een verslag moet schrijven over een gewonnen wedstrijd of een verloren wedstrijd is dat het eerste inspirerender kan zijn. De overeenkomst daarentegen is dat het steeds lastiger wordt om nog iets zinnigs aan de wereld kenbaar te maken. “Himmelhoch jauchzend, zum Tode betrübt”, om Goethe te citeren. Desondanks zal ik andermaal proberen om een opnieuw verloren wedstrijd te verslaan. Deze keer gaat het drama over de eerste wedstrijd van 2016, die ons vierde team gelukkig thuis mocht spelen. Op papier niet de laatste thuiswedstrijd overigens, maar met de slotronde in Zoetermeer in het vooruitzicht wel fysiek. En ze waren er toch maar weer om Scheve Toren 2 tegengas te geven, met Jaap als invaller voor Danny.

De bezoekers hadden, naast een stevig ratingoverwicht, enigszins gehusseld met hun opstelling, waardoor ik niet tegen Casper Ruigt kwam te spelen, maar tegen Wim van de Kraats. De eerste had ik al eens in een wedstrijd getroffen, maar dat ging dus niet door. De tweede bleek een geduchte tegenstander die lastig te bestrijden was. Toch zag ik kans om tegenspel te krijgen toen hij een dubbele aanval over het hoofd zag. Alleen stond mijn dame wat ver van het strijdgewoel en moest ik daar oppassen. Uiteraard deed ik dat weer niet goed en was het einde oefening.

Theo deed wat hij kon, kreeg een leuke partij op het bord, maar het evenwicht bleek uiteindelijk nooit echt verstoord. In ieder geval hadden we daar een halfje.
Jaap had het heel goed gedaan tijdens zijn invalbeurt tegen WSC 4 en ik zag het dan ook positief in dat hij, last minute, kon en wilde meedoen. Gijs van Dongen bleek echter toch net iets gladder dan zijn vorige tegenstander en na stevige strijd moesten we ook hier een nul laten aantekenen.
Jan maakt een mooie herleving door na een periode van mineur. Het lukt misschien niet altijd, maar zijn plusscore over de laatste zes maanden mag er zijn. Ik vrees dan ook dat het vierde hem volgend jaar niet meer zal kunnen gebruiken. Deze man verdient een team hoger te spelen. Dat dit niet bleek uit zijn resultaat in deze wedstrijd doet hier niets van af. Hij trof de sterkste speler van het team uit Pijnacker, wat nog niet alles zegt, maar moest tenslotte het punt aan zijn tegenstander laten.
Frans speelde als altijd een solide partij met wat kleine schermutselingen en, nadat het evenwicht volledig was geworden, een puntendeling.
Eric, evenals Harold, had ik aan een lager bord gezet. Beide heren hadden stevig klop gehad in voorgaande wedstrijden en ik wilde ze graag de kans geven om daar verandering in te brengen. Het lukte wel en niet. Eric speelde een partij uit één stuk, kreeg voordeel en bouwde dat nauwgezet uit. Hij zou daarmee ons enige volle punt binnenhalen.
Harold had een creatieve stelling, met verdachte gaten op de damevleugel waar stukken van beide spelers rondzwermden, op zoek gaten. De problemen werden er echter knap opgelost, maar toen kwam er een aanval op de koningsvleugel die in opkomende tijdnood door Harold niet goed werden ingeschat. Gevolg: helaas opnieuw een nul op het scorebord. Gewoon blijven proberen.
Lex had zijn dag niet, want hij stond al snel niet erg lekker. Ondanks het voordeel van de witte stukken kwam de zwarte golf dreigend op hem af en was het al voor de helft van de avond over en uit.
Zoals gezegd, de inspiratie voor een gedetailleerd verslag wordt steeds lastiger te vinden. Onze wedstrijden blijven gemiddeld hetzelfde patroon volgen: goede start, moeizaam middenspel en dan blunders aan het eind. Gemiddeld, dus. Bij voetbalploegen wordt dan al snel naar de coach gewezen; de teamleider van het vierde verwacht elk moment zijn congé te krijgen...

SHTV 4 (1579)	**Scheve Toren 2 (1662)**	**2-6**
André Wagner (1573)	Wim van de Kraats (1786)	0-1
Theo Dekker (1705)	Casper Ruigt (1734)	½-½
Jaap Luyendijk (1706)	Gijs van Dongen (1775)	0-1
Jan Verheijen (1558)	Sasha Ottenhof (1801)	0-1
Frans Coers (1611)	Rob Reiding (1594)	½-½
Eric Alvares (1596)	Wim Bergers (1625)	1-0
Harold Fikkert (1545)	Gerard Rutten (1544)	0-1
Lex van der Meer (1335)	Richard Klijnsma (1436)	0-1

Het laatste duel voor de kerst vond plaats op maandag 21 december, SHTV 5 uit tegen het vierde team van Schaakhuis. Door de versterking van die vereniging zijn de meeste teams gemiddeld sterker dan andere teams in de poules waar ze spelen. Het mag dan ook geen verbazing wekken dat het treffen met ons vijfde team een regelrechte walkover is geworden. De teamleider had er geen woorden voor en daarom plaatsen we hier alleen de uitslag:

Schaakhuis 4 (1574)	**SHTV 5 (1214)**	**7½-½**
William Giraldo (1725)	Geurt Jan van der Meiden (1649)	1-0
Nadeem Taverne (1630)	Jaap Luyendijk (1706)	½-½
René Weerts (1721)	Maarten van der Vegt (1066)	1-0
Marc de Meij (1563)	Thomas Luk (1212)	1-0
Dimitri Karagantcheff (1510)	Henk Bouma (1249)	1-0
Scot Leite (1294)	Mitchell Vuong (1008)	1-0
Nader Badami (-)	Noud van der Togt (943)	1-0
Petra Boonman (-)	Ricki Luk (882)	1-0

SHTV 5 verliest onnodig van Botwinnik 3 (verslag: Geurt Jan v.d. Meiden)

Henk verloor vrij snel een stuk en daarna ging er nog iets fout. Wat precies weet ik niet, maar het was vrij snel 1-0 voor Botwinnik.
Maarten stond iets minder, maar dacht dat hij een leuke aanval op kon zetten, helaas mistte hij een dubbel-schaak waardoor het ook direct mat was: 2-0
Thomas speelde een leuke partij. Echter in het eindspel ging er een pion verloren. Uiteindelijk ging na wat tactische grappen ook de partij verloren: 3-0
Noud stond bijna de hele partij een stuk voor tegen een pion. Zijn tegenstander probeerde wel door de barriere heen te komen, maar Noud verdedigde met hand en tand. Uiteindelijk was dit genoeg voor de winst: 3-1.
Gezien de andere borden was 4-4 nog makkelijk mogelijk. Jaap op bord 2 stond wel aardig, misschien iets minder. Helaas, in het eindspel ging het fout. Er moest een dame af tegen toren en loper. Hierop gaf Jaap de partij op en was de nederlaag een feit: 4-1.
Nu werd het lastig, want ook Wim stond minder. En toen aan het einde van het middenspel er ook een stuk werd weggeven door een dubbele aanval was het gedaan: 5-1.
Ondergetekende speelde op bord 1 vrolijk in de stijl van het team. Onnodige fouten in 1 zet leken meer regelmaat dan uitzondering en pionnen en een kwaliteit werden vrolijk weggegeven. Het voordeel was dat mijn tegenstander evenveel fouten maakte en met gelijk materiaal gingen we het eindspel in. Toen mijn tegenstander nog een pion weggaf, was het gedaan: 5-2.
Ard stond iets beter, speelde eerst door omdat het toen nog 4-1 stond, maar daarna was de motivatie weg. Er was een remiseaanbod van Ard, maar de tegenstander speelde door en won: 6-2.

Het mag duidelijk zijn, we hebben vooral verloren door blunders in 1 of 2 zetten, wat echt niet nodig was. Kortom, de volgende wedstrijd zullen we er weer hard tegenaan moeten.

Botwinnik 3 (1479)	**SHTV 5 (1299)**	**6-2**
Bob de Jong (1556)	Geurt Jan van der Meiden (1649)	0-1
Willem van Dalen (1613)	Jaap Luyendijk (1706)	1-0
Han Perluka (1533)	Maarten van der Vegt (1066)	1-0
Bram Doeves (1452)	Thomas Luk (1212)	1-0
Otto Boot (1503)	Henk Bouma (1249)	1-0
Arie Franke (1538)	Ard van der Zwart (1427)	1-0
Henk de Vreede (1420)	Wim Vermeulen (1138)	1-0
Frans Battes (1219)	Noud van der Togt (943)	0-1

De competitie loopt langzaam naar het einde. Op 6 april zullen promotieklasse en 2e klasse in een gezamenlijke slotronde het seizoen 2015-2016 afsluiten.
Ons eerste team is op koers voor een kampioenschap, maar zal nog drie keer stevig aan de bak moeten, want vanuit het Zoetermeerse loeren de concurrenten. Promotie 2 heeft een wedstrijd minder te gaan en zal, normaal gesproken, de eerste plaats van dit moment weer verliezen en Botwinnik 1 kan in het onderlinge duel met thuisvoordeel alsnog een kampioensfeestje bederven. Het tweede team staat er ook goed voor en houdt, met twee wedstrijden te gaan, ook nog oog op de eerste plaats, maar wacht in de laatste ronde op 30 maart een taaie strijd tegen het ratingvoordeel van Schaakhuis 2. Het derde en vijfde team zijn veilig, met een theoretische kans voor het derde om toch nog kampioen te worden. Ze moeten dan wel twee keer winnen. Alleen het vierde team lijkt in een verloren positie terecht te zijn gekomen; één wedstrijd winnen met redelijke cijfers kan het tij nog keren, maar Rijswijk 4 kan evengoed ook nog een puntje pakken en buiten bereik blijven.

Promotieklasse

Promotie 2	6	10	24½
SHTV 1	**5**	**9**	**27½**
Botwinnik 1	5	8	23½
WSC 2	6	6	23½
DSC 4	5	5	19½
RSC-Belgisch Park 1	5	4	20½
Scheve Toren 1	5	3	16½
DD 3	6	2	21
Rijswijk 2	5	1	15½

Klasse 1A

Schaakhuis 2	5	10	26½	
SHTV 2	**5**	**8**	**26**	
DD 4	5	6	22½	
WSC 3	5	5	18	
Promotie 4	5	4	18½	
Botwinnik 2	5	3	18	
B.F. /Wassenaar 1	5	3	17½	
Pomar 1	5	1	13	

HSB klasse 1B

DSC 5	5	8	25	
Promotie 3	5	8	24½	
DD 5	5	6	22	
SHTV 3	**5**	**6**	**21**	
Novelty Destroyers 1	5	4	19	
Haeghe Ooievaar 1	5	4	18½	
HSV 1	5	2	15½	
Raadsheer-Corbulo 1	5	2	14½	

Klasse 2B

RSC-Belgisch Park 2	5	9	25	
DSC 7	5	9	23	
Promotie 5	5	7	23½	
Scheve Toren 2	5	6	24½	
WSC 4	5	4	20½	
Lierse 1	5	3	18	
Rijswijk 4	5	2	13½	
SHTV 4	**5**	**0**	**12**	

Klasse 3A

Schaakhuis 4	6	12	39	
Botwinnik 3	6	10	33½	
Lierse 2	6	8	28½	
SHTV 5	**6**	**6**	**22**	
Haeghe Ooievaar 3	6	5	20½	
DSC 9	6	4	18½	
Raadsheer-Corbulo 2	6	3	19½	
Botwinnik 5	6	0	10½	D

Rapidkampioenschap

Het rapidkampioenschap is dit seizoen verdeeld over drie avonden, in januari, februari en maart. Behalve de verder uit elkaar liggende speelavonden, is het aantal ronden verhoogd van acht naar negen. Nieuw is verder de bedenktijd van 15 minuten per persoon per partij, met toevoeging van 5 seconden per zet. En omdat er drie ronden per avond worden gespeeld, zijn we eerder klaar dan in voorgaande jaren, wat de sociale interactie bij de bar ten goede komt.
Op de eerste avond waren er 22 liefhebbers op het rapidkampioenschap af gekomen, maar de verwachting is dat dit aantal nog zal groeien tijdens de andere rapidavonden, waarvan er een wordt gehouden op de dag dat dit nummer van *Samengevat* verschijnt.
De leiding in de stand na 3 ronden wordt gevormd door drie spelers, waaronder de 'usual suspect' Ton Bodaan, die bekend is om zijn vaardigheid met dit speeltempo. Er zijn echter voldoende kapers op de kust...

	naam	rat.	ptn	wp	SB
1.	Peter Vorstermans	1927	3.0	5.5	5.50
2.	Rik Pronk	1902	3.0	5.0	5.00
3.	Ton Bodaan	1835	3.0	3.5	3.50
4.	Justus van Klaveren	1504	2.0	6.0	3.00
5.	Jan Willem le Grand	1823	2.0	5.0	2.00
6.	Piet Sikkes	1660	2.0	4.0	1.00
7.	André Wagner	1573	2.0	4.0	1.00
8.	Jan Verheijen	1558	2.0	4.0	1.00
9.	Karl Baak	1864	2.0	3.5	2.00
10.	Franck Melssen	1751	2.0	3.0	2.00
11.	Erik van der Raaf	2091	1.5	5.5	1.75
12.	Claudia Fasil	1200	1.0	6.0	2.00
13.	Rob Dijkstra	1464	1.0	6.0	1.00
14.	Hans Segers	1962	1.0	5.0	1.00
15.	Alexander van den Bosch	1627	1.0	5.0	0.00
16.	Maarten van der Vegt	1066	1.0	4.5	1.00
17.	Eric Alvares	1596	1.0	4.0	1.00
18.	Kees van Gelder	1521	1.0	4.0	0.00
19.	Geurt Jan van der Meiden	1649	1.0	3.0	1.00
20.	Pim van der Meiden	1340	1.0	3.0	0.00
21.	Wim Vermeulen	1138	0.0	5.0	0.00
22.	Martin Brummelkamp	0682	0.0	4.0	0.00

Mysteries in profylaxe opgehelderd

William van Zanten

Dit artikel begint als bespreking van een boek over profylaxe, en eindigt als thema-artikel over de mysterieuze zet als profylactisch middel. Idealiter heeft dit mysterieuze middel na afloop voor u geen geheimen meer.

Om welk boek gaat het? Matthew Sadler, de winnaar van ons weekendtoernooi 2015, besprak in zijn boekenrubriek in New in Chess Magazine (2015#8) Dvoretsky's *Recognizing your opponents' resources; developing preventive thinking*. Een mooie aanleiding om in ons clubblad nader op dat boek in te gaan.
Terwijl Sadler zich beperkt tot hoofdstuk 1, richt ik me op het laatste hoofdstuk: *Prophylactic Thinking*. Zulk denken begint ermee dat je probeert te doorgronden wat de tegenstander van plan is - om dat plan (of die zet) vervolgens te verhinderen of althans minder aantrekkelijk te maken, of te vertragen.
Aan het slot van het hoofdstuk geeft Dvoretsky maar liefst 154 opgaven, en die heb ik voor deze recensie beschreven op twee kenmerken: 1. Wat is de tegenstander van plan dat de moeite van het verhinderen waard is? En 2. Welk middel wordt ingezet bij het hinderen? Deze twee kenmerken hebben praktisch belang. Het eerste omdat niet alle plannen de moeite van het verhinderen waard zijn en de inventarisatie biedt enig zicht op welke plannen vaak worden verhinderd. Het tweede kenmerk kan uiteindelijk helpen aan het samenstellen van een profylactische gereedschapskist: welke middelen komen veel voor, verdienen navolging? Bovendien zou aardig zijn als zou blijken dat bepaalde middelen juist voor bepaalde doelen worden ingezet.
Ik zal slechts globaal rapporteren. Eerst wat er zoal wordt verhinderd - hiervan is de top vier (als % van al wat meer dan 5x voorkomt in Hoofdstuk 4):

1	activeren stuk, inclusief voorpost innemen en opgesloten/buitenspel staand stuk heractiveren	35%
2	pionopmars die ruimte wint of bevrijdt	24%
3	stukruil	10%
4	twee dreigingen in 1 keer	9%

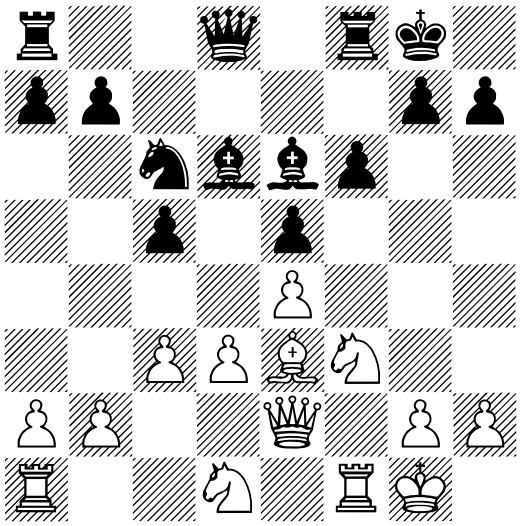
Verder wordt nog vrij regelmatig verhinderd: pionwinst; openen stelling/lijn; blokkadefiguur in stelling brengen; doorbraak.
Dit resultaat is weinig verrassend; het gaat om de 'usual suspects' van positiespel. Alleen de 'twee dreigingen in 1 keer' vallen op. Wellicht behandelt Dvoretsky dit type omdat het een eigen risico kent: wie op profylaxe speelt en 1 dreiging van de tegenstander pareert, terwijl er meerdere dreigingen zijn, staat een onaangename verrassing te wachten. Overigens is het middel dat hiertegen

wordt ingezet de zogenaamde ‘multipurpose move’, op zich een artikel waard. Idealiter verhindert een profylactische zet niet alleen de vijandelijke plannen, maar draagt die zet ook bij aan de eigen plannen. In de woorden van Van Delft (na een trainingssessie met Dvoretsky): “Goed positioneel spel bestaat uit een eigen plan èn het voorkomen van je tegenstander’s plan.”
De middelen die in het algemeen bij profylactich denken veel voorkomen heb ik geordend in een top 6, en hieronder o.a. weergegeven als % van al wat meer dan 5x voorkomt in Hoofdstuk 4:

1	route	75	63%
2	tegenspel/anticipatie	17	14%
3	binden aan defensieve taak	9	8%
4	multipurpose move	8	7%
5	timing	6	5%
6	pennen	5	4%

Opvallend is dat vaak het middel ‘route’ wordt ingezet. Vaak is dit heel eenvoudig, bv. door met een pionzet een veld te bestrijken - uiterst effectief, als dat veld ligt op een route die een vijandelijk stuk graag zou bewandelen. Ook andere middelen om een route onveilig/onbegaanbaar (of juist veilig/begaanbaar) te maken, vallen hieronder. Dit onderwerp verdient een eigen artikel (of een trainingssessie op woensdag).
Voor wie meer concrete voorbeelden wil zien, komen er zo dadelijk enkele stellingen. Vooral in de vorm van een opgave over een bijzondere vorm van profylaxe: de mysterieuze zet. De mysterieuze zet, oftewel de zet die anticipeert op lijnopening, wordt in de Dvoretsky-set doorgaans ingezet om (a) een sterke/bevrijdende pionopmars te voorkomen/onaantrekkelijk te maken, of om (b) pionverlies te vermijden. Wie het boek erop na wil slaan, het gaat in hoofdstuk 4 om de opgaven 9, 39, 40, 87, 111, 130 en 147.
De benaming mysterieuze (toren-)zet werd al door Nimzowitsch zelf gevoerd, als een soort geuzennaam, voor ijzersterke zetten die in zijn tijd door de goegemeente niet werden begrepen, omdat men toen vooral hield van actieve zetten en weinig ophad met preventie van de vijandelijke plannen. Nimzowitsch stelde daar tegenover: “Do not always be thinking of attack! Moves that safeguard your position are often far more prudent.” & “To require from the pieces only direct attacking actions - this is the thinking of the average player. The more flexible understanding of the game would also require prophylactical influence from the pieces.” Inmiddels is profylaxe gemeengoed, zowel onder sterke spelers (Petrosian, Karpov, Carlsen), als onder theoretici, bv. Pachman in *Play on the Wings*: “Prophylactic measures are always correct and effective when they use less force and time than would be necessary to counter a direct

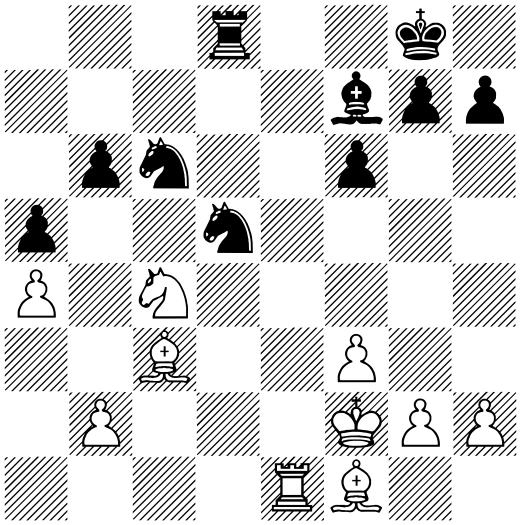
attack."
Nimzowitsch hanteerde de term o.a in onderstaand schoolvoorbeeld:



Blackburne - Nimzowitsch, St. Petersburg 1914
Wit heeft iets eerder c3 gespeeld, en is evident d4 van plan:

14. ...Te8! - en als wit nu met d4 verder gaat, is zwart verzekerd van kansen tegen e4. Zodoende is de zet kristalhelder en alleen (schijnbaar) mysterieus voor degenen die geen oog hebben voor profylaxe.

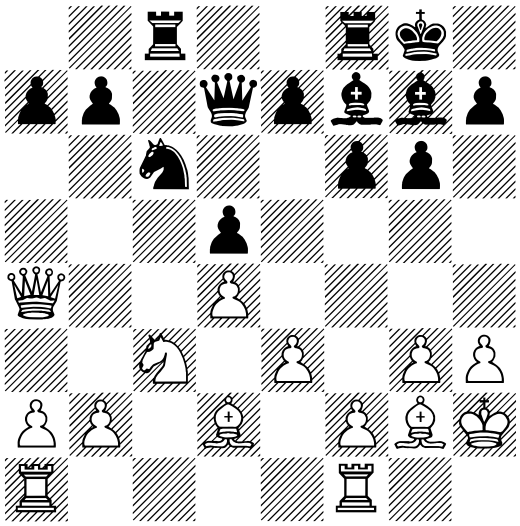
Carlsen demonstreert zijn beheersing van het begrip bv. in onderstaand fragment:



Carlsen - Adams, Khanty-Mansiysk (4-1) 2007
Na 32. ...Pd5; wit moet rekening houden met Pxc3.

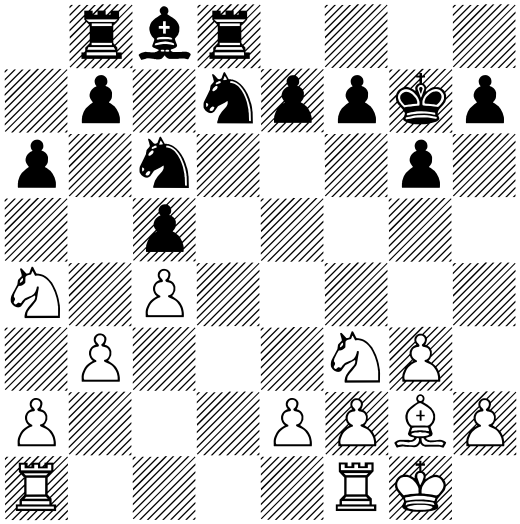
Carlsen speelde **33. Tb1!**
Met als commentaar: "This was my plan. Due to the weakness of the b6 pawn, White wins the needed time for regrouping."
Er volgde **33. ...Kf8 34. Le1** en wit hield zijn loperpaar (1-0 in 77).

Nu tot slot de set van Dvoretsky. Kijk steeds wat de ander van plan is en probeer dat te verhinderen/minder aantrekkelijk te maken. Af en toe geef ik een hint.



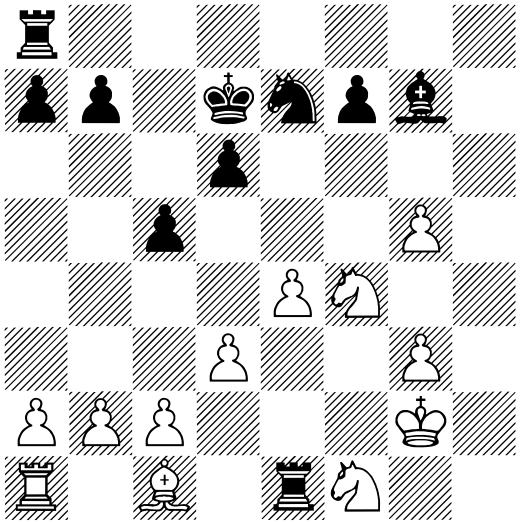
Smyslov - Kortchnoi, Riga 1975; na 15. ...Le6-f7

De oud-wereldkampioen speelde hier 16. b4 en kreeg geen voordeel.
Volgens Dvoretsky schreeuwde de stelling om een (schijnbaar mysterieuze) torenzet - welke?



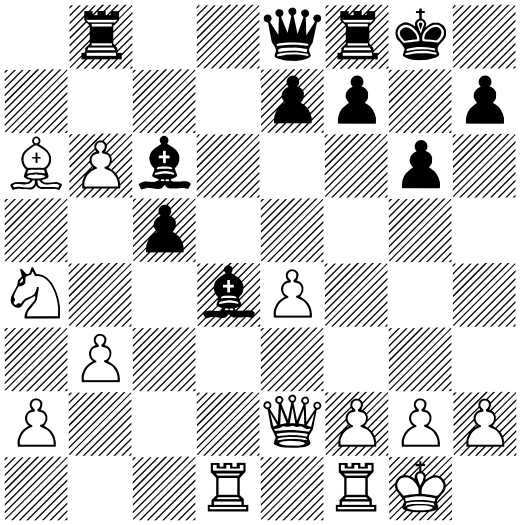
Barcza - Soos, Varna 1962

Zwart dreigt met 14. ...b5 gelijk spel te krijgen. Tot welke mysterieuze torenzet noopt dat?



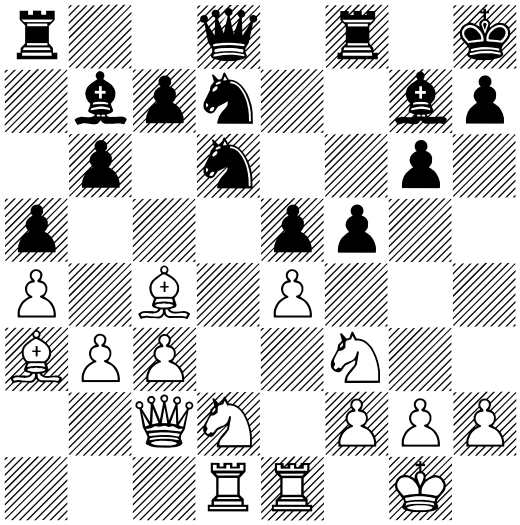
Quinteros - Portisch, Mar del Plata 1982; zwart aan zet

Zwart zou graag de penning handhaven; hoe om te gaan met de evt. verdediging Kg2-f2?
Hint: 24. ...Th8 is het niet.



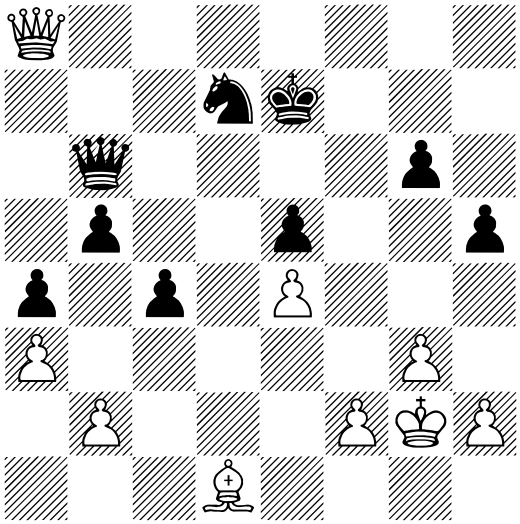
Agdestein - Vaganian, Naestved 1985; na 21…Tb8

Zwart is van plan om met Lxa4 de pion op b6 terug te winnen. Op welke lijn wil wit dan klaarstaan?



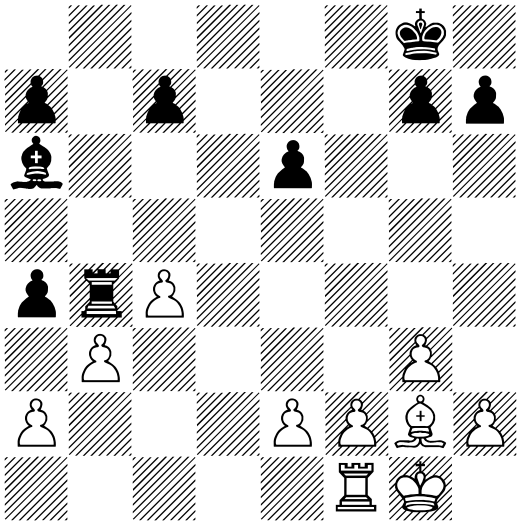
Petrosian - Barendregt, Copenhagen 1960; na 15. ...f5

Zwart dreigt op e4 te slaan. Helpt een mysterieuze zet?
Hint: Als zwart op e4 slaat met zijn paard, komt de d-lijn open.



Papaioannou - Oleksienko, Rijeka 2010

Zwart dreigt 49. ...Dd4 en xb2. Hint: stel je voor, dat zwart op b2 heeft geslagen; welke tegenkans biedt die constellatie voor wit?



Vaganian - Nogueiras, Montpellier 1985, na 19. ...a4

Het is niet moeilijk om te zien dat zwart op b3 wil slaan. Tot welke mysterieuze zet noopt dit?

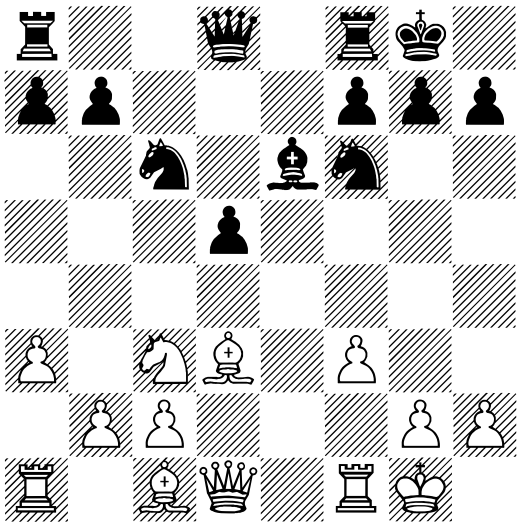
(Uitwerkingen van deze opgaven zijn te vinden op pagina 35 tot en met 37)

Onder het mes van Maarten

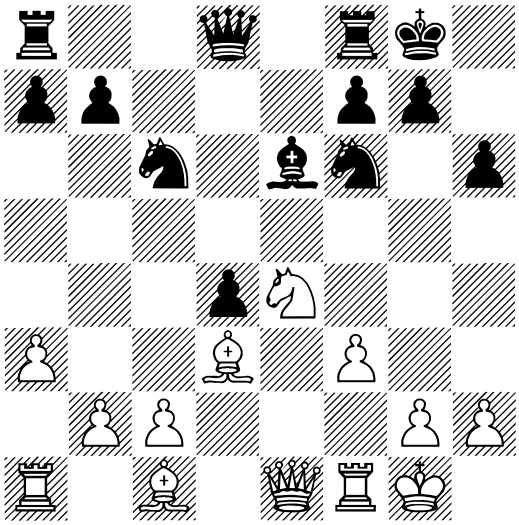
Maarten Stolte

Maarten Stolte (2029) - Kees Voorberg (1971)
19 november 2015, SHTV 1-DSC 4, bord 4
Siciliaans Vierpaardenspel

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 e6 6. Pdb5 Lb4
Zwart had ook de Sveshnikov kunnen kiezen met 6. ...d6 7. Lf4 e5 8. Lg5.
7. a3 Lxc3† 8. Pxc3 d5 9. exd5 exd5 10. Ld3 0-0 11. 0-0 Lg4 12. f3 Le6



13. De1
Meestal wordt gespeeld 13. Lg5 Db6† 14. Kh1, waarna zwart niet de pion op b2 slaat, (want dan verliest hij geforceerd) maar zijn ontpende Pf6 naar d7 speelt.
13. ...d4 14. Pe4 h6?!
In 1906 speelde Jacques Mieses hier 14. ...Pxe4.

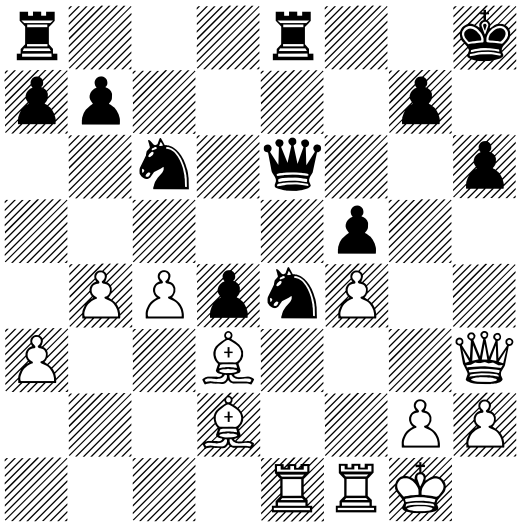


15. Dh4

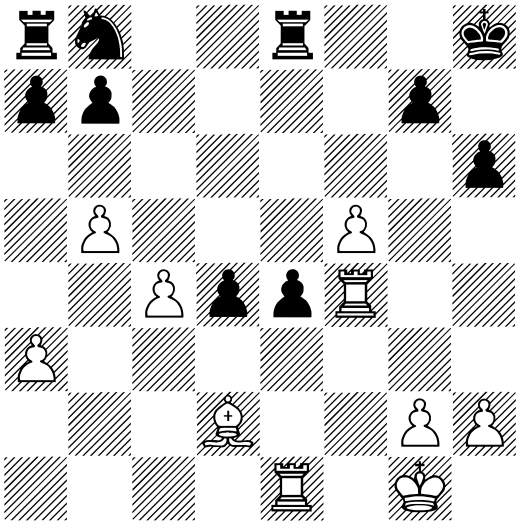
Niet slecht, maar 15. Pxf6! Dxf6 16. De4 wint praktisch een pion.

15. ...Ph7 16. Dg3 Kh8 17. Ld2 Dd5 18. f4 f5 19. c4! Dd7 20. Pc5 Df7 21. Pxe6 Dxe6 22. b4 Pf6 23. Tae1 Pe4 24. Dh3 Tfe8?!

Wit heeft nu een dwangmanoeuvre die tot een gewonnen eindspel leidt. Of moet je dit toch een combinatie noemen?



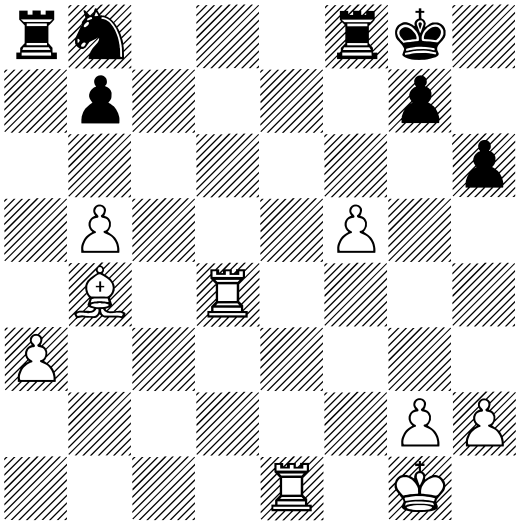
25. b5 Pb8 26. Lxe4 fxe4 27. Dxe6 Txe6 28. f5! Te8 29. Tf4



29. ...a6

Zwart heeft geen tijd voor 29. ...e3 wegens 30. Txd4.

30. Tfxe4 Tf8 31. Txd4 axb5 32. cxb5 Kg8 33. Lb4



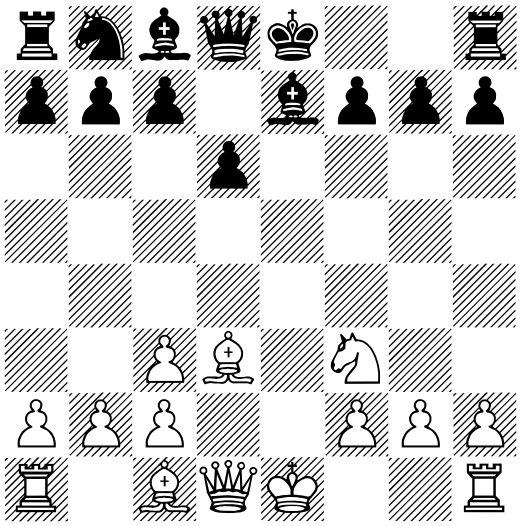
Zwart geeft het op; de stelling is hopeloos voor hem. Na 33. ...Txf5 volgt 34. Te8† Kf7 35. Td8 en na 33. ...Tc8 komt 34. Te7 Ta7 35. Tg4.

Jan-Joost Lindner (2068) - Maarten Stolte (2037)
4 februari 2016, SHTV 1-DD 3, bord 3
Russisch

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pxe5 d6 4. Pf3 Pxe4 5. Pc3

De grootmeesters hebben dit de laatste tien jaar als hoofdvariant omarmd. De amateurs volgen de mode.

5. ...Pxc3 6. dxc3 Le7 7. Ld3

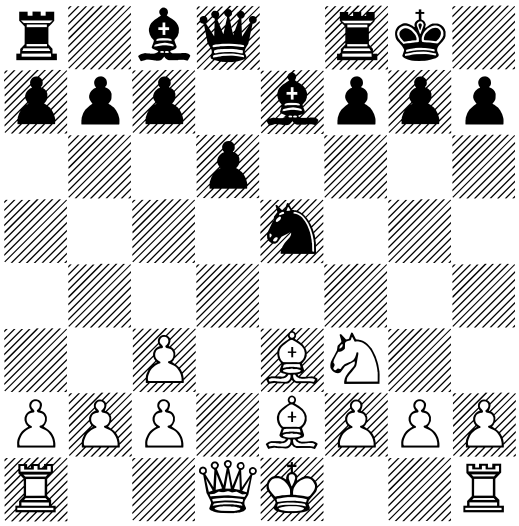


Gebruikelijker is 7. Lf4 of 7. Le3 0-0 8. Dd2 en 9. 0-0-0 waarbij een wederzijdse pionnenstorm op de koningsstelling tot de mogelijkheden behoort. Overigens hoeft zwart niet snel kort te rokeren. Bijvoorbeeld Anish Giri, Jan Smeets en Hou Yifan hebben in recente jaren lang gerokeerd met zwart.

7. ...Pc6 8. Le3 Pe5

Deze aanval op Ld3, waarmee zwart dreigt het loperpaar in handen te krijgen, wordt door verschillende theoretici als de aangewezen manier gezien om gelijk spel te krijgen. Wit zal niet willen toestaan dat zwart na 9. Pxe5 dxe5 een mobiele pionnenmeerderheid op de koningsvleugel krijgt, hoewel grootmeesters dit tegenwoordig toch steeds vaker doen (nota bene ze spelen ook graag de Berlijnse Muur met zwart). Over een jaar of twee zullen de amateurs ook deze moderniteit hebben opgepikt.

9. Le2 0-0



10. h3

Wit is misschien erg gesteld op zijn loperpaar, maar na bijvoorbeeld 10. Dd2 Pg4 11. Lf4 (11. Ld4? c5!) hoeft hij er geen afscheid van te nemen.

Wit heeft al sinds de achtste zet niet meer ontwikkeld. Hij wil wellicht nog even wachten met lang of kort rokeren, maar lang rokeren is al niet meer zo verstandig, omdat hij kostbare tempi verloren heeft ten opzichte van het plan van de wederzijdse pionnenstorm, genoemd bij het eerste diagram.

10. ...c6

Ook zwart wil zijn loperpaar niet zomaar kwijt. Na 10. ...Le6 is 11. Pd4 vervelend.

11. Dd2

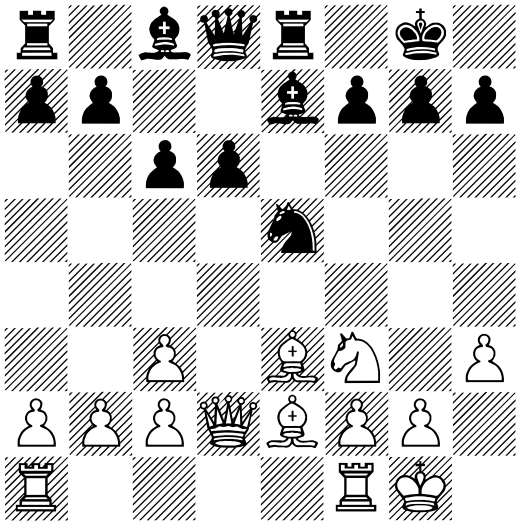
Als wit nu probeert om d6-d5 in te snoeren, dan krijgt hij problemen met

zijn centrale koning: 11. c4 Le6! en bijvoorbeeld 12. b3 Pxf3† 13. Lxf3 Lf6 14. Ld4 d5! 15. cxd5 Lxd5 16. Lxd5 Dxd5 17. Lxf6 Dxg2 en de witte koning kan zich opmaken voor een stevig wandelingetje.

11. ...Te8

Nog een 'nuttige wachtzet' in de hoop dat wit lang gaat. Op 11. ...Le6 zou weer 12. Pd4 volgen, waarna 12. ...Pc4?? afgestraft wordt met 13. Pxe6.

12. 0-0



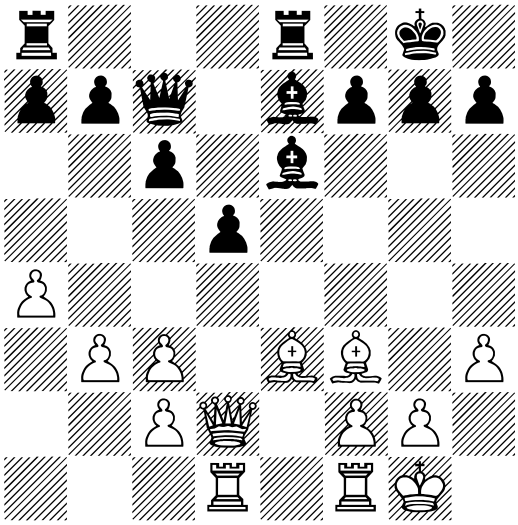
12. … Pxf3†

Nu had 12. ...Le6 wel gekund, zie 13. Pd4?! Pc4 14. Pxe6? Pxd2 14. Pxd8 Pxf1! - die stond daar net nog niet.

13. Lxf3 Le6

Niet slecht, maar ook een beetje obsessief. Nu wit kort gerokeerd heeft is e6 niet meer perse het beste veld voor deze loper. Het meest rechtlijnig is nu 13. ...d5, want die moet toch, waarna f5 wellicht een beter veld is voor de loper.

14. b3 d5 15. Tad1 Dc7 16. a4



16. ...Tad8

Een solide alternatief was 16. ...Lf5. Interessant - en volstrekt onoverzichtelijk - was 16. ...Ld6!? 17. c4 Lh2† 18. Kh1 dxc4 19. g3 Lxg3 20. fxg3 Dxg3 en bijvoorbeeld 21. Lg2 cxb3 22. Lf2 Dc7 23. cxb3 Lxb3 24. Dd7 Tac8 25. Td2 Lxa4 26. Lxa7 Lb3 en zegt u het maar wie er beter staat.

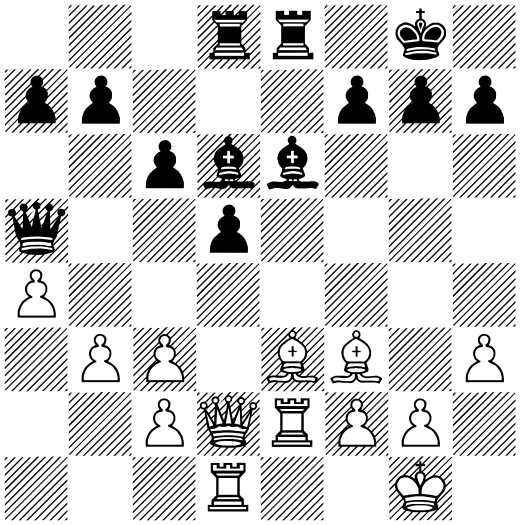
17. Tfe1

Preciezer was misschien 17. Lf4 en 17. ...Ld6?! 18. Lxd6 en 19. c4 of 17. ...Da5?! 18. b4 Dxa4?? 19. Lc7 en wit gaat materiaal winnen met Ta1 en Le2.

17. ...Ld6

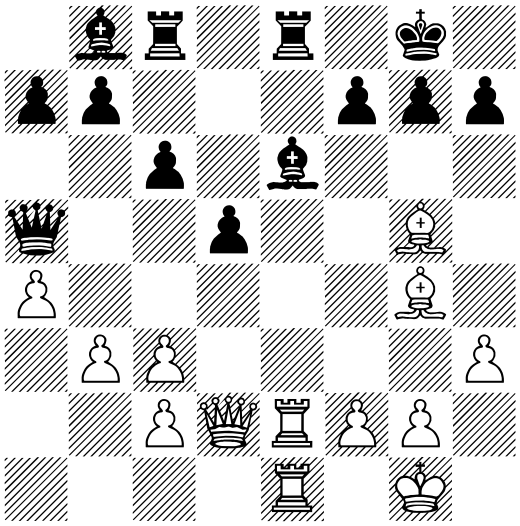
Hier had ik lang over nagedacht. Deze zet is inderdaad beter dan 17. ...c5?! 18. Lf4 Da5 19. Le5! en het lukt niet om (met d5-d4) door te stoten, terwijl zwarts damevleugelpionnen kwetsbaar zijn geworden.

18. Te2 Da5?!



Met een aanvalsplannetje op de vorige zet bedacht. Zwart speelt de loper naar b8, de dame naar c7 en de matdreiging via h2 is behoorlijk vervelend. Echter, wit mag tussendoor ook nog zetten doen. Opnieuw was 18. ...Lf5 een gezond alternatief.

19. Tde1 Lb8 20. Lg5 Tc8 21. Lg4

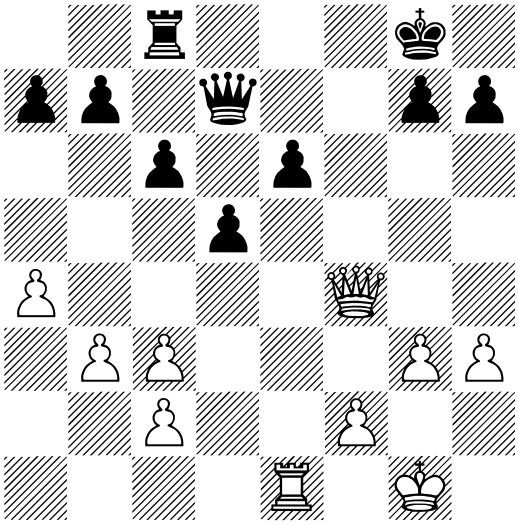


Gaat zwart nu gewoon een pion verliezen op e6? Nee, zijn stompzinnige aanvalsplannetje blijkt de enige verdediging te zijn.

21. ...Dc7 22. g3 Dd7

En gedekt. Zwart krijgt wel met een achtergebleven pion te kampen en blijkt tot verdere passiviteit gedwongen.

23. Lxe6 Txe6 24. Txe6 fxe6 25. Lf4! Lxf4 26. Dxf4



26. ...Tf8?

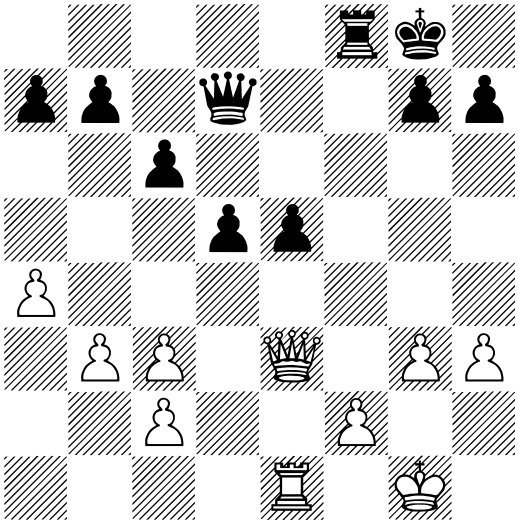
Nodig was 26. ...Te8.

27. De3

De dubbele aanval op pionnen a7 en e6, die zwart niet mocht toestaan.

27. ...e5!

Het uitroepteken is vanwege de praktische uitwerking. Zwart heeft enige activiteit gekregen en wit begon onraad te ruiken, die er niet was.



Wit moet nu de juiste keuze maken en dat is niet 28. Dxa7? Df5! en bijvoorbeeld 29. Te2 e4! en ter illustratie van zwarts activiteit: 30.

Dxb7? Df3! 31. Td2 e3 0-1.

28. Dxe5!

Met remiseaanbod. Ik wist niet hoe snel ik die (na overleg met de teamleider) moest accepteren. En mijn intuïtie had volkomen gelijk.

Rationeel begon ik na afloop nog te twijfelen. Moet je wel remise accepteren met alle andere borden nog aan de gang en onduidelijk? Na 28. ...Dxh3 29. De6†? Dxe6 30. Txe6 zou een toreneindspel ontstaan waarin ik wel een iets betere pionstructuur heb. Ben ik laf?

Nee, ik ben een mazzelaar: 28. ...Dxh3 29. Dd4! en bijvoorbeeld 29 ...a6 30. Te7 Tf7 31. Te8† Tf8 32. Txf8† Kxf8 33. Db4† Kg8 34. Dxb7 en wint.

Het blijkt dat wit bij zijn remiseaanbod duidelijk beter stond, omdat hij beschikte over gevaarlijke activiteit en een relatief veilige koning.

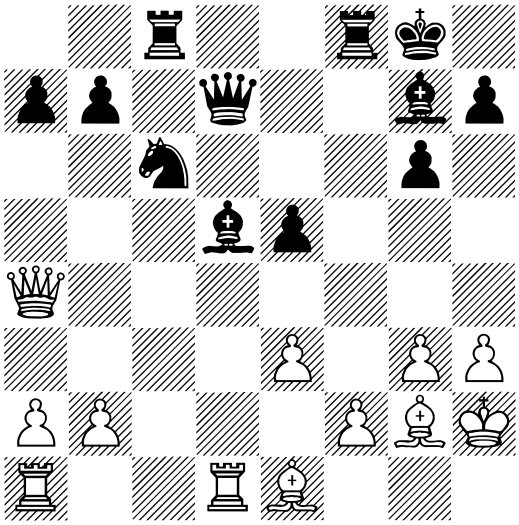
Uitwerkingen bij de profylaxe-opgaven (William van Zanten)

Smyslov - Kortchnoi

Zwart staat klaar voor 16. ...e5

Het is niet lastig om te voorspellen dat de d-lijn binnenkort open komt; zodoende vraagt de stelling om 16. Tfd1!

Dvoretsky analyseert: **16. Tfd1 e5? 17.dxe5 fxe5 18. Pxd5 Lxd5 19. Le1†**, zie analysediagram:

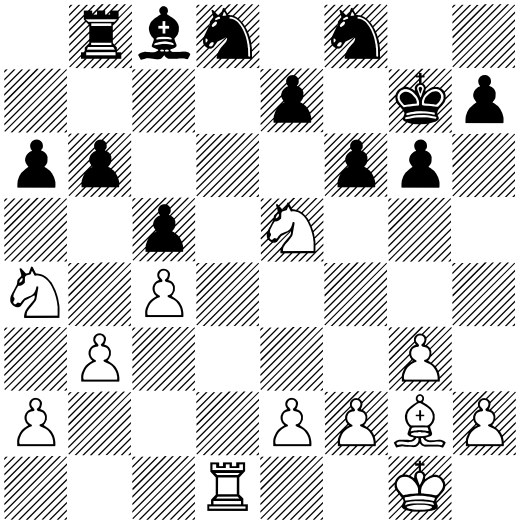


Smyslov - Kortchnoi, Riga 1975
Analysediagram na 19. Le1

Barcza - Soos

Als de c-lijn openkomt, ligt 14. Tac1 voor de hand. Inmiddels is dit voor u hopelijk bijna techniek geworden, routine, een idee dat u ook in een rapidpartij makkelijk vindt.

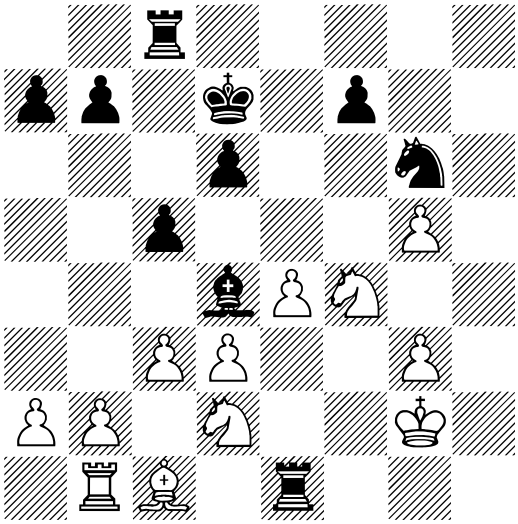
We volgen nog even de partij: **14. Tac1 b6 15. Tfd1 Pf8 16. Txd8 Pxd8 17. Pe5 f6 18. Td1**, zie diagram



Stelling na 18. Td1

18. ...Lf5 19. Pd3 Ld7 20. Pc3 Pc6 21. Pf4 Pd4 22. e3 Pf5 23. Pfd5 e6 24. Pc7 a5 25. Pa6 Te8 26. Pe4 Lc8 27. Pc7 Te7 28. Pa8 Td7 29. Txd7† Pxd7 30. Pc3 Pd6 31. Pa4 b5 32. cxb5 Pxb5 33. Lc6 Pd6 34. Lxd7 Lxd7 35. Pxc5 Lc6 36. Pxe6† Kg8 37. Pb6 Pe4 38. Pd4 Le8 39. Pc4 a4 40. bxa4 Lxa4 41. Pb6 Ld1 42. a4 Pc5 43. a5 Kf7 44. f3 Ke8 45. Pd5 f5 46. Pc3 La4 47. a6 1-0

Quinteros- Portisch
Portisch bedacht het fraaie **24. ...Ld4 25. c3 Tc8!** (voor het geval de c-lijn open komt) **26. Tb1 Pg6 27. Pd2**



0-1 (vanwege 27. ...Le3)

Agdestein - Vaganian
22. Tb1! en zwart wint althans niet meteen materiaal terug, omdat de b-pion na Lxa4 bxa4 gedekt zou staan door de toren.

Petrosian - Barendregt
Wit zag mogelijkheden op de d-lijn, en begon met 16. Le6!
Een prachtig voorbeeld van een schijnbaar mysterieuze zet, heel toepasselijk in dit Nimzowitsch-herdenkingstoernooi. Daarna kon Petrosian zonder problemen op e4 terugslaan:
16. Le6 fxe4 17. Pxe4 Lxe4 18. Txe4 Pc5 19. Lxc5 bxc5 20. Ld5 Tb8 21. Te3 Pf5 22. Tee1 Ph4 23. Pxe5 Dg5 24. Pc6 Tf3 25. g3 Tbf8 26. De4 T3f4 27. De3 Dg4 28. Pe5 Lxe5 29. Dxe5† T4f6 30. Td3 Pf5 31. Dxc7 Pd6 32. f3 Df5 33. Tdd1 h5 34. Dxc5 h4 35. Dd4 hxg3 36. hxg3 g5 37. Kg2 g4 38. f4 Kg7 39. Te7† Kg6 40. Te5 Dc2† 1-0

Papaioannou - Oleksienko, Rijeka 2010
Met de zwarte dame op b2, en de witte dame op bv. b7, heeft wit de tegenkans

Lxc4 (vanwege de gepende b-pion). Zodoende had wit moeten kiezen voor het schijnbaar mysterieuze **49. Le2** en dan **49. ...Dd4 50. Db7** met gelijke stelling, want 50. ...Dxb2 faalt op 51. Lxc4.
In de partij vond wit deze wending niet, en hij verloor na 49. Dg8, waarna de b-pion verloren ging en de c-pion snel doorliep.

Vaganian - Nogueiras
Als zwart zijn plan uitvoert, komt voor wit de a-lijn open. Dit verklaart de alleen schijnbaar-mysterieuze torenzet 20. Ta1!
20. Ta1 Lb7 21. Lxb7 Txb7 22. Kf1 a5 23. Ke1 Kf7 24. Kd2 axb3 25. axb3 Txb3 26. Txa5 Tb2† 27. Kd3 Ke7 28. h4 Tb3† 29. Kc2 Tb7 30. f3 Kd6 31. h5 h6 32. Ta8 c6 33. Kc3 Tf7 34. Kd4 e5 35. Ke4 Te7 36. Ta5 Tb7 37. Txe5 1-0

Jeugdschaakagenda

Maart 2016

wo	2	Schoolsport schaaktoernooi
zo	6	Finale teams basisonderwijs
za	12	PK cat. AB en finale cat. C; dag 1
za	19	Grand Prix 5 (Haeghe Ooievaar)
zo	20	PK cat. AB en finale cat. C; dag 2
vr 25 - za 26		NK cat. E (Waalwijk)

April 2016

zo	3	PK en open toernooi cat. FGH
wo	6	Schaaktoernooi voor basisscholieren t.b.v. de Roparun (R'dam)
za	9	Jeugdclubcompetitie cat. C en E
za	23	Grand Prix 6 (Naaldwijk)
vr 29 - za 7 mei		NK cat. ABC (Rotterdam)

Mei 2016

do 5 - za 7		NK cat. D (Rijswijk)
za	21	NK E-teams (Zuid-Scharwoude)
zo	29	Grand Prix 7 (Delft)

Schaakagenda

Maart 2016

do	3	Clubkampioenschap inhaal, zwart/witcompetitie r. 20
		Botwinnik 2 - SHTV 2
za	5	HSB Snelschaken voor clubteams (Delft)
do	10	Clubkampioenschap r. 11, zwart/witcompetitie r. 21
		Raadsheer-Corbulo 1 - SHTV 3
do	17	Clubkampioenschap inhaal, zwart/witcompetitie r. 22
		SHTV 1 - Rijswijk 2
		Raadsheer-Corbulo 2 - SHTV 5
do	24	GEEN CLUBAVOND
wo	30	SHTV 2 - Schaakhuis 2 (centrale slotrondes in Zoetermeer)
		SHTV 3 - Promotie 3
di	29	Open Delfts Lightning chess kampioenschap
do	31	Rapidkampioenschap; ronde 7-9

April 2016

wo	6	Snelschaken voor de Roparun (Rotterdam)
		Botwinnik 1 - SHTV 1
		SHTV 4 - Promotie 5
do	7	Clubkampioenschap r. 12, zwart/witcompetitie r. 23
do	14	Clubkampioenschap inhaal, zwart/witcompetitie r. 24
za	16	Open Rapid Haeghe Ooievaar (Haagse Rapidcyclus 1)
do	21	Clubkampioenschap r. 13
do	28	Snelschaakkampioenschap
za	30	Open Rapid HSV (Haagse Rapidcyclus 2)

Aankomende evenementen:

Prinsenstadtoernooi	vr 25 t/m zo 27 maart 2016
3e Open Kampioenschap van SHTV	do 12 mei t/m 23 juni 2016

kontrast
PRINTSERVICE

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

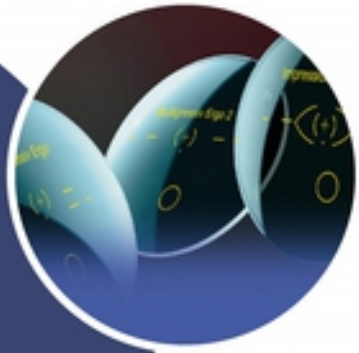
duooptiek

UW geZICHT IS ONZE ZORG

UW geZICHT IS ONZE ZORG

Familiebedrijf DuOOptiek is een zelfstandige opticien waarbij u terecht kunt voor een **vakkundige oogmeting**, een grote **collectie monturen** en voor een gedegen advies op het gebied van **contactlenzen**.

Wij zijn er voor u, daarom is "ouderwetse" **service** belangrijk voor ons!



DuOOptiek
Thomsonlaan 93
2565 HZ Den Haag
T: 070 - 360 70 02
E: klantenservice@duooptiek.nl
www.duooptiek.nl

Like
https://www.facebook.com/DuOOptiek

#DuOOptiek

KIJK GOED!