10e jaargang
nummer 3
25 juni 2015

Samengevat

Afscheid van Pim als redacteur

Hans Segers wint rapidcyclus

Melchior Vesters analyseert

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Titelpagina: Melchior Vesters in een stevige partij tegen Gerard Milort in de 6e ronde van het open kampioenschap 2015 (foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Mededelingen
7 Rapidkampioenschap voor Jan Willem / *André Wagner*
8 Externe competitie
15 Slingerend door Delft / *André Wagner*
17 Haagse Rapidcyclus (2) / *André Wagner*
20 Wake / *Melchior Vesters*
26 Zomeragenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: Pim van der Meiden (hoofdredactie), André Wagner (eindredactie)

10e jaargang nummer 3 - 25 juni 2015

Kopijdatum volgende clubblad: 29 augustus (verschijnt 3 september)
Kopij tijdig inleveren bij: André Wagner (amwagner@xs4all.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Ben Spierings	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3629780
Secretaris		
Kees van Gelder	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	7809595
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-55134781
PR & Sponsoring (a.i.)		
vacant	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Geurt Jan v.d. Meiden	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	06-53583480
Wedstrijdleider intern		
Lex van der Meer	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	3282676
Jeugdleider		
Ton Bodaan	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3912062

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Ton Bodaan, Timo Bottema, Twan van der Togt, Olav van Leeuwen, Mei Luk, Ricki Luk, Cor Kanters, Hugo van der Laan, Geurt Jan van der Meiden, Andrea Bajireanu

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:30 tot 19:45 uur;
Senioren: vanaf 19:45 uur
Contributie: senioren: € 105 per jaar; jeugd: € 95 per jaar; gezinslid tweede junior: € 15 korting per jaar; derde junior: € 30 korting per jaar;
IBAN: NL97 INGB 0005255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Pim, bedankt!

André Wagner

Enige weken geleden had ik met onze scheidend hoofdredacteur afgesproken dat hij zijn laatste redactioneeltje zou schrijven voor dit nummer van het clubblad, om daarmee afscheid te nemen en eventueel terug te blikken. Het is in de loop der jaren de gewoonte geweest om per toerbeurt een stukje te schrijven. Soms leidde dat er toe dat we een gesprek hadden in de trant van: “Ik heb weer een redactioneeltje van je nodig voor het nieuwe blad, Pim.”
“Is het mijn beurt?”
“Ja, vorige keer had ik het over [vult een onderwerp in].”
“Ok, het zal wel gaan lukken.”
“Pim, bedankt.”

Helaas heeft zijn gezondheid voor deze laatste keer roet in het eten gegooid en zal hij voorlopig niet gemakkelijk kunnen schrijven. Vijf dagen voor de kopij-datum van dit nummer werd hij getroffen door een lichte beroerte. Geen nood, hij was al na een paar dagen weer thuis, maar enige hersteltijd zal nodig zijn om weer een beetje onder de mensen te komen.

Daarom aan mij de eer om een dankwoordje aan zijn adres te schrijven voor de jaren dat hij zich inzette voor ons clubblad, waarvan hij redacteur werd toen Maarten Stolte er na ruim één seizoen mee stopte. Ideeën, die had Pim al vanaf het begin in overvloed! Zo zijn diverse artikelenreeksen door hem geïnitieerd: *Mijn favoriete schaakboek* (waar eigenlijk wel weer eens een aflevering van mag verschijnen) en historische verhandelingen van zijn hand. Ook Kees van Gelder wist hij ertoe te bewegen om in zijn rijke schaakherinneringen te duiken en menig artikel met analyses en/of filosofische overdenkingen wist hij los te peuteren van Melchior Vesters, van wie we in dit nummer weer een fraaie pennevrucht mogen aantreffen. Pim, bedankt.

Minder geduldig bleek Pim met een tekstverwerker, en vooral de opmaak-functies, waarvoor hij mij wist te strikken en ik (voor een maaltijd) elke twee maanden bij hem thuis achter de computer aan de slag ging. Na een jaar werd dat een vaste functie als eindredacteur. Het houdt me sindsdien elke twee maanden een weekendje thuis. Pim, bedankt.

Een oproep voor een nieuwe mederedacteur heeft hij al eerder gedaan, ook daar had hij al in voorzien. Na alles wat je voor dit blad gedaan hebt, kan ik alleen nogmaals zeggen: “Pim, bedankt.”

Mededelingen

Prijswinnaars

Tijdens de feestavond op donderdag 2 juli a.s. reiken we, zoals de afgelopen seizoenen gebruikelijk, de prijzen van de interne competitie uit. Alle spelers zijn vooraf ingedeeld in vier groepen.
De nummers 1 t/m 3 van de eindranglijst zijn tevens de winnaars van de prijzen in de A-groep: Stijn Gieben, Thomas de Ruiter en Armin Segger. Daarnaast zijn er nog twee prijzen per subgroep. Jan Willem le Grand en Ben Spierings winnen de prijzen in de B-groep, Justus van Klaveren en Kees van Gelder winnen in de C-groep, terwijl de prijzen in de D-groep naar Maarten van der Vegt en Jan Bonsel gaan.
De finalisten van de bekercompetitie, Twan van der Togt (winnaar) en Jan Willem le Grand (verliezer), kunnen ook een prijs in ontvangst nemen.

Kader

In het afgelopen seizoen zijn er clubgenoten op kadercursus geweest. Lex van der Meer heeft zowel de cursus Scheidsrechter A en Indelingsdeskundige A gevolgd en is daarmee benoemd tot Wedstrijdleider A. Geurt Jan van der Meiden heeft de afgelopen jaren flink doorgeleerd en is inmiddels benoemd tot Nationaal Arbiter. Proficiat namens de clubgenoten!

NK Bedrijvenschaak

Lange tijd was het onduidelijk of het NK Bedrijvenschaak nog wel gehouden zou gaan worden in onze regio. Na een geslaagd en perfect georganiseerd evenement door het European Patent Office in 2014 bleef het lange tijd stil.
Totdat enkele weken geleden het bericht kwam via Ben Spierings dat hij er in geslaagd was om het enthousiasme aan te wakkeren bij zijn werkgever, het ministerie van OCW. Op 3 oktober zal opnieuw een NK worden gehouden en wel in de Haagse Hogeschool.

Rapidkampioenschap voor Jan Willem

André Wagner

In een tijd waarin veel rapidtoernooien worden georganiseerd, en het speeltempo duidelijk aan populariteit heeft gewonnen, is het op zijn zachtst gezegd vreemd om te zien dat er slechts 21 clubgenoten hebben deelgenomen aan het rapidkampioenschap. Niet iedereen deed beide avonden mee, maar het overgrote deel gelukkig wel.
Het was Ton die de dans leidde op 23 april en met een perfecte score (en een punt voorsprong) op de rest van het veld een goede uitgangspositie had om de titel binnen te halen. Een week later echter was het Cor die hem een punt afsnoepte en een ronde voor het eind de spanning weer volledig terugbracht. Het was vervolgens Maarten die de latere kampioen een dienst bewees door een halfje te toucheren tegen Ton. Let vooral niet meer op de rating van deze jongeman! Jan Willem behaalde deze keer wel een perfecte score en met de 3 punten van de eerste avond erbij mocht hij zich rapidkampioen noemen. Daarmee sloeg hij een dubbelslag na twee weken eerder het open rapidkampioenschap ook al op zijn naam geschreven te hebben.
Op respectabele afstand van het illustere duo volgden Justus (jong van jaren) en Piet (jong van hart).

1	Jan Willem le Grand	1888	7.0	39.0	32.50
2	Ton Bodaan	1895	6.5	38.5	31.50
3	Justus van Klaveren	1514	5.0	37.5	19.50
4	Piet Sikkes	1721	5.0	32.0	13.50
5	Hans Segers	1998	4.0	39.0	15.50
6	Olav van Leeuwen	1810	4.0	38.0	15.00
7	Cor Kanters	1783	4.0	37.5	17.00
8	Armin Segger	1840	4.0	33.5	13.50
9	Gert-Jan Willighagen	1830	4.0	33.5	13.00
10	André Wagner	1615	4.0	29.5	9.00
11	Maarten van der Vegt	1017	4.0	25.5	8.00
12	Ben Spierings	1703	3.5	37.0	13.25
13	Thomas de Ruiter	1771	3.5	34.5	12.75
14	Rob Dijkstra	1464	3.5	32.0	9.00
15	Pim van der Meiden	1367	3.0	28.0	6.50
16	Jan Verheijen	1542	3.0	27.0	4.50
17	Lex van der Meer	1321	3.0	26.5	3.00
18	Eric Alvares	1581	2.0	28.0	3.50
19	Wim Vermeulen	1188	2.0	25.0	1.00
20	Martin Brummelkamp	0000	1.0	23.5	0.00
21	Leo Nijst	596	0.0	27.0	0.00

Externe competitie

Een sombere dag (verslag: André Wagner)

Om maar gelijk bij het eind te beginnen: we hebben het niet gehaald. Sowieso was het zonde dat de beslissende strijd tussen twee teams uit de HSB-regio moest plaatsvinden, maar het was superspannend en dat werd geïllustreerd door twee spelers die het presteerden om hun drankje om te gooien. Eerst een speler van de gastheren, die de stukken op het belendend bord van een voetbad voorzag, en even later gebeurde dat aan onze kant ook. Daarmee was die stand in ieder geval 1-1. Het brak de spanning een beetje.

De weergoden bleken trouwens niet naar buienradar.nl te kijken, want terwijl de radar een naderend droger gebied toonde, reden Tjomme en ik een hele tijd in de miezer. Eenmaal in Leidschenveen aanbeland gingen de sluizen echter helemaal open en zompend arriveerden we bij *De Oase* in de Zoetermeerse wijk Meerzicht. Niet veel later spoelden de andere spelers binnen. Onder hen aan onze kant Melchior Vesters, die als reserve mocht spelen en voor een punt moest gaan zorgen. Ik had opnieuw flink gehusseld in de opstelling, waarbij de sterkste vier zo verdeeld waren dat er altijd wel een paar in een goede winstpositie zouden kunnen komen. De onderste helft (op sterkte) zou dan ook nog wat moeten scoren en de kans op het gelijkspel dat we nodig hadden kwam dan dichterbij... in theorie.

Aanvankelijk leek het plan te gaan slagen, toen zich op diverse borden een gelijke tot betere stand begon af te tekenen, maar zoals zo vaak dit seizoen begon daarna de terugval. Niet bij Peter, want die had na een aanvankelijk moeilijke opening toch een stelling bereikt waar hij gelijkspel zou moeten kunnen houden. Toen zijn opponent remise aanbood, was dat een geschenk uit de hemel, al was het alleen al om het ratingverschil. Peter's score tegen sterkere tegenstanders bleek dit jaar beter dan tegen meer gelijkwaardige. Als ik dat toch eerder had geweten... Het remiseaanbod kwam overigens niet uit de lucht vallen, want zoals in de analyse bleek was een kwaliteitsoffer van zwart het enige om iets te bereiken en dat vertrouwde de speler van Promotie niet helemaal. Terecht, zoals bleek.

Intussen zagen veel andere stellingen er ook niet slecht uit. Melchior kreeg langzaam meer ruimte en ook Twan was op de goede weg. Sander had een vertrouwde solide stelling, maar naast hem zwoegde Marco in een twijfelachtige positie. Een zwart toren op de 2e rij had zijn a-pion weggesnoept en het was onduidelijk wat daar het gevolg van zou gaan worden. Tjomme leek vooralsnog geen problemen te hebben, wat de stille hoop op een remise levend hield. De echte klappers werden echter op de twee topborden gespeeld. Hans was op weg naar een toreneindspel terechtgekomen in een interessante stelling waar kenner

(en toeschouwer) Ton Bodaan ongetwijfeld gefascineerd naar heeft gekeken. Stijn speelde tegen de zeer ervaren veteraan van Promotie, Bernard Bannink. De beide heren maakten er een complex geheel van en het werd afwachten wat daar uit zou gaan komen.
Sander was de volgende die remise als keuzemogelijkheid kreeg voorgelegd. Nog steeds waren veel partijen onduidelijk, met allerlei risico's van dien, maar in de stelling van Sander zat geen muziek meer en hij accepteerde. Mijn aandacht verplaatste zich daarna naar het toreneindspel van Hans, want die was in een cruciale fase aanbeland. Als liefhebber van dit soort eindspelen heb ik lang staan meerekenen terwijl Hans veel tijd stak in een plan. Bij het juiste spel was (opnieuw) remise een goede kans, maar mogelijkheden voor meer waren aanwezig. Na 20 minuten nadenken kwam er een pionzet, waarna het initiatief definitief overging naar zwart. Buiten waren de donkere wolken wat weg-getrokken, maar die bleken verhuisd te zijn naar binnen!
Hierna ging het snel de verkeerde kant op, behalve bij Twan en Melchior die bezig waren hun tegenstanders te overspelen. Marco was er in geslaagd om de zaak iets te vereenvoudigen, maar dat bleek vooral in het voordeel van zijn tegenstrever. Hij leek echter nog een mooie zet te hebben, maar na langer doorrekenen zag ik dat dit direct verliezend zou zijn door een zwart tussenzetje dat verborgen zat in de stelling. Marco zag het helaas niet en even later stonden we een punt achter. Hans volgde kort daarop zijn voorbeeld en terwijl Tjomme's koning vakkundig in zijn blootje werd gezet, was Stijn door al zijn opties heen en besloot in plaats van op te geven zijn koning midden op het bord mat te laten zetten. Een mooi symbolisch einde van een partij en onze aanwezigheid in de KNSB-competitie, want hoewel Melchior in zijn bekende stijl een punt toucheerde en Twan ook overwegend stond, had Tjomme niets meer. Het remiseaanbod dat hij kreeg was een mooi gebaar van een bevriende vereniging. Uiteraard kon hij dat aannemen. Twan mocht als jongste van het team vervolgens met een overwinning de eindstand op het bord brengen.

Het is een seizoen met veel ups en nog meer downs geweest. Vanuit de coulissen werden onze verrichtingen gevolgd door William die na de jaarwisseling door omstandigheden uitgeschakeld werd voor deelname. De noodzaak voor regelmatige invallers, stuk voor stuk prima spelers, heeft ook een rol gespeeld. Mijn dank gaat uit naar hen allen en volgend seizoen gaan we gewoon weer proberen om terug te keren naar het landelijk toneel.

Promotie 1 (2056)	**SHTV 1 (2010)**	**4½-3½**
Henk Noordhoek (1984)	Hans Segers (1998)	1-0
Bernard Bannink (2235)	Stijn Gieben (2076)	1-0
Paul van der Werve (2112)	Peter Vorstermans (1914)	½-½
Jan Willem Duijzer (2038)	Melchior Vesters (2100)	0-1
Sipke de Swart (2026)	Twan van der Togt (2043)	0-1
Ton de Waal (2163)	Tjomme Klop (2035)	½-½
Bert Ouwens (1929)	Marco van Straaten (1985)	1-0
Sjaak Sibbing (1964)	Sander Pauw (1929)	½-½

Slotakkoord *(verslag: Karl Baak)*

Woensdag 22 april 2015 om 19:45 traden 24 HSB teams aan voor de centrale slotronde van de hoogste drie klassen. Voor een aantal teams een gezellig drukke avond met slechts de sportieve plicht/eer voor ogen. Andere met meer of minder hoge verwachtingen op een te behalen kampioenschap. Wijzelf mochten slechts hopen op het ontlopen van de degradatie.
Daarbij waren we afhankelijk van het resultaat tussen Promotie 2 en RSC-Belgisch Park.
Allereerst zouden we zelf onze eerste overwinning moeten halen tegen DCS 5, dat de rode lantaarn al gewonnen had. Ondanks dat kwamen ze met een tactische opstelling en werd het feit dat ze een speler te weinig hadden gemaskeerd door gewoon een niet speelgerechtigde speler in te zetten. Daar kunnen sommige andere teams nog wat van leren.
De tegenstander van Gert Jan gooide meteen de beuk er in. De centrale lijnen werden kaal geslagen en een kamikazepion haalde bijna de overkant alwaar onze man hem arresteerde. Logisch gevolg was een remiseaanbod dat Gert Jan niet mocht aannemen, dus werd er gestreden tot de laatste pion. Met twee dames in aantocht werd het alsnog een puntendeling en nog steeds de snelste partij.
Ondertussen had Ton het zwaar tegen een energiek spelende tegenstander die op beide vleugels plaagstootjes uitdeelde, waarna Ton een opstoot in het centrum miste en materiaal moest inleveren. Nog lang werd het einde uitgesteld, maar een nul was niet te vermijden. Aleksander bracht de teams snel weer op gelijke hoogte. Meer dan een groot ruimtevoordeel heb ik niet kunnen waarnemen, doordat ik in de denktank zat vanwege een sterke aanval van mijn tegenstander. Gelukkig koos hij niet het sterkste stukoffer en kon ik de aanval overnemen.
Maarten had volgens velen de meest interessante partij die hier volgt met commentaar van hemzelf.

Peter Lode - Maarten Stolte

1. d4 Pf6 2. Pf3 d5 3. Lg5 Pbd7 4. Pbd2 g6 5. h3 Lg7 6. c4 c6

Na het passieve 5. h3 is dit onnodig bescheiden. Actiever was 6. ...c5!

7. cxd5 cxd5 8. Db3 0-0 9. Tc1 Da5

Een goede zet, die het enigszins ver-

velende Pf6-e4 voorbereidt. De dame kan voorlopig alleen van a5 verjaagd worden door een dameruil aan te bieden.

10. Lf4

Met zijn laatste twee zetten laat wit duidelijk zien ambities te hebben om een loper stevig op c7 te planten. Maar wat heeft hij daar eigenlijk aan?

10 ...Pe4 11. Lc7 b6

Minstens even goed was 11. ...Pb6, dat mogelijk nog meer bevrijdt dan de partijzet.

12. e3

Deze opmars was al vanaf de vierde zet een plausibele optie voor wit.

12 ...Lb7

Voor de hand liggend, maar volmaakt onhandig! Het paard op d7 staat nu ongedekt en wit kan daardoor naar een middenspel afwikkelen met een overzichtelijk prettig voordeeltje, terwijl zwart nauwelijks aanknopingspunten heeft voor tegenspel. Beter was al 12. ...Pdf6, maar inter-essanter was 12. ...e5, waar ik lang over nagedacht had, maar onterecht verwierp.

13. Db5

Het beste is nu om maar op de dameruil in te gaan, maar ik heb dan geen enkele rommelkans. Maar we hadden wel een overwinning nodig, want RSC-Belgisch Park stond 1-0 voor en wij moesten wellicht met 5½ punt gaan winnen om niet te degraderen.

13 ...Pxd2

Een kleine val: als wit nu zelf dames ruilt kost Pxf3† een stuk.

14. Pxd2 Dxa2

De bewuste gok. Ik taxeerde dit op bijna +1.00 voor wit. Ik krijg namelijk twee pionnen voor het stuk en vond dat er wellicht nog enige compensatie in activiteit was. Mijn gerenommeerde computer vindt het echter +2.26, dus een regelrecht fiasco.

15. Dxd7 Dxb2 16. Tb1 Dc2

Even goed ongeveer was 17. ...Dc3.

17. Le5 Lc6 18. Dg4

Wit laat zijn voordeel van +2.7 naar +1.1 afglijden. Er was niets mis met 18. Dxe7, maar ja, het ziet er een beetje gevaarlijk uit. Ik dacht zelf ook dat ik hier goede kansen had op het moment dat ik 14. ...Dxa2 speelde. In feite heb ik hier al een hele serie mispercepties achter de rug.

18 ...f6

Objectief het beste was 18. ...Lxe5. Wit kan nu, na 18. ...f6, met 19. De6† zijn voordeel weer vergroten. Niet door op e7 te pakken, maar door e7 te blokkeren!

19. Lg3 e5 20. dxe5

Dit is dan wel geforceerd. Anders slaat zwart op d4 met spel over de e-lijn.

20 ...fxe5 21. Dd1 Df5 22. Pf3 d4 23. Lc4 Kh8 24. 0-0 dxe3 25. fxe3 Tad8 26. Db3

De computer zegt nu ongeveer +3.00.

26 ...De4 27. Tb2

Dekt g2 en maakt zo het Pf3 speelklaar.

27 ...a6??

We gaan van +2.5 (vrij beroerd) naar +9.9 (ontiegelijk slecht). Wat was ik aan het denken? Ja, ik wilde b6-b5 voorbereiden - een op zichzelf marginale verbetering van de stelling - maar had pas door dat wit op a6 kon slaan toen mijn tegenstander dat na afloop zei. Die had overigens geen duidelijke verklaring waarom hij a6

niet geslagen had. Wat echter nog vreemder is is dat hij afzag van het vernietigende 28. Pg5. Hij had niet gezien dat hij na 28. ...Txf1† met de loper kon terugslaan, waarna zwart niets heeft tegen Pf7†.

28. Kh2

En de evaluatie keert weer terug naar zo'n +2.2, wonderlijk.

28 ...b5 29. Le6

Beter was 29. Le2, want nu wordt d3 in de steek gelaten.

29 ...Td3

Gek genoeg was eerst Dd3 beter.

30. Db4??

En zwart is voor het eerst - objectief - in het voordeel gekomen! Wit had zijn groot voordeel kunnen handhaven met 30. Dc2! Txe3? 31. Pg5!

30 ...Dxb4 31. Txb4 e4

Aanval op een gepend stuk.

32. Pe5

Wit had het nog kunnen keepen met de computerzet 32. Td4!!, maar u heeft al gemerkt dat die op deze dag niet zomaar uit de mouw geschud werden.

32 ...Txf1 33. Pxc6 Txe3 34. Pe5

Wit staat slecht, maar beter was bijvoorbeeld 34. Ld5.

34 ...Txg3 35. Pf7 Txf7 36. Lxf7 Le5

Een precieze zet, eindelijk! Nu gaat 37. Txe4 niet wegens 37. ...Te3†! En nu dat ik maar liefst zeven maal achtereen een goede zet heb gespeeld, geeft mijn tegenstander het op! Gelukkig maar, want de objectieve -3.87 die ik hier van de computer krijg is in de toestand waarin ik deze dag kennelijk verkeerde bij lange na niet genoeg om ook zelfstandig een punt binnen te slepen. Volgend seizoen moet het beter, hoor! 0-1

Jan Willem had ook een onderhoudende partij, maar de remise was slechts goed voor de ratingpunten. De uitslag werd gecorrigeerd in een reglementair punt. Daarmee was onze eerste overwinning een feit en het eerste doel deze avond gehaald. Jaimy bracht het totaal op 5½, het tweede doel, wat voldoende zou zijn als Promotie 2 tegen RSC-Belgisch Park in 4-4 zou eindigen. Evert zorgde voor nog een halfje extra door zetherhaling na een partij met wisselende kansen. Helaas speelde een aantal de spelers van Promotie va-banque, omdat ze een grote overwinning nodig hadden. RSC-Belgisch Park profiteerde hier optimaal van met een 1½-6½ uitslag en onze degradatie als gevolg. Terugkijkend op dit seizoen denk ik dat we leuk partij hebben geven tegen teams uit de bovenste helft, maar tegen teams uit de onderste helft niet effectief genoeg zijn geweest. Volgend seizoen moet dat beter.

SHTV 2 (1897)	**DSC 5 (1778)**	**6-2**
Maarte Stolte (2039)	Peter Lode (1860)	1-0
Aleksander Henke (2003)	René Torenstra (1777)	1-0
Jan Willem le Grand (1888)	Arno Wiersma (1916)	1-0
Jaimy Luk (1840)	Gert Jan Baas (1860)	1-0
Gert Jan Willighagen (1830)	Rob Smits (1732)	½-½
Evert Baak (1799)	Jouke Gosliga (1837)	½-½
Karl Baak (1856)	Mark Breton (1502)	1-0
Ton Bodaan (1895)	Corniel Nobel (1679)	0-1

SHTV 3 finisht sterk (verslag: Ben Spierings)

Op woensdag 22 april jl. speelde SHTV 3 de laatste wedstrijd van dit seizoen. De inmiddels traditionele gezamenlijke slotronde in Zoetermeer (met dank aan schaakvereniging Botwinnik) werd ook samen gespeeld met ons tweede team, dat in de Promotieklasse vocht tegen degradatie. Daar kunt in een ander verslag meer over lezen. Ons derde team was na de vorige speelronde al veilig en kon vrijuit spelen tegen Schaakhuis 2 dat op de 2e plaats stond. De tegenstander kon echter geen kampioen meer worden, omdat het gat met DD 3 te groot was. Van de basisopstelling ontbrak Piet Sikkes en hij werd vervangen door Rik Pronk.

Binnen het uur kwamen we al op voorsprong. Olav kreeg een stuk cadeau en daarmee meteen de winst in de partij. Voor de klok van tien was de stand weer gelijk. Er was eerst nog een opsteker dat Justus een halfje had binnen gesleept, terwijl de nederlaag toch niet te vermijden leek. Daarna kwam er een abrupt einde aan de partij van Armin, volgens eigen zeggen door de zoveelste blunder in de externe dit seizoen. Het team kwam weer op voorsprong, doordat Jan zijn materiaalvoorsprong rustig omzette naar partijwinst. 2½-1½ voorsprong.

Bij Theo was er ongelijk materiaal op het bord en waren er nog kansen, maar de vrede werd getekend. Cor sloeg in zijn partij een remiseaanbod af en kon zijn winstplan in daden omzetten. Inmiddels had ik door een kleine combinatie met oprukkende pionnen een kwaliteit gewonnen, maar werd ik door schaak-blindheid getroffen. In plaats van een rustige voortzetting, joeg ik actief op de dame met als doel die te kunnen ruilen en beslissend voordeel te houden. Een ontnuchterend tussenschaakje was meteen fataal.

Rik moest de beslissing brengen en hoewel ik er tijdens de partij niet geheel gerust op was, bleef Rik koelbloedig en pakte de volle buit voor hem en het team. Met twee teamoverwinningen op rij sluiten we het seizoen toch nog met een redelijk goed gevoel af.

Schaakhuis 2 (1690)	**SHTV 3 (1733)**	**3-5**
Rijnko Baas (1905)	Armin Segger (1879)	1-0
David Jonkman (1901)	Ben Spierings (1736)	1-0
Patrick Tjioe (1752)	Cor Kanters (1693)	0-1
Hans Then (1800)	Olav van Leeuwen (1810)	0-1
Reggy Brouwers (1813)	Theo Bovenlander (1810)	½-½
Amir Tirondaz (1765)	Rik Pronk (1868)	0-1
Scot Leite (941)	Jan Verheijen (1594)	0-1
René Weerts (1643)	Justus van Klaveren (1475)	½-½

De eindstanden in de betreffende klassen werden daarmee:

KNSB klasse 3F

HWP Sas van Gent 2	9	17	48	K
De Pion 2	9	12	41	
Krimpen a.d. IJssel 1	9	12	40	
Rijswijk 1	9	11	38½	
HWP Sas van Gent 3	9	9	35	
Sliedrecht 1	9	8	35½	
Promotie 1	9	7	33	
D4 1	9	7	32	
SHTV 1	**9**	**6**	**31½**	**D**
LSG 4	9	1	25½	D

Promotieklasse

Schaakhuis 1	8	15	40½	K
Promotie 2	8	11	34	
DSC 4	8	10	35	
Scheve Toren 1	8	9	33	
Botwinnik 1	8	8	36	
WSC 2	8	7	27	
RSC-Belgisch Park 1	8	6	31	
SHTV 2	**8**	**5**	**29½**	**D**
DSC 5	8	1	21	D

HSB klasse 1B

DD 3	7	13	36½	K
Promotie 3	7	8	33½	
Schaakhuis 2	7	8	31½	
WSC 3	7	8	26½	
DD 5	7	7	29	
SHTV 3	**7**	**6**	**25½**	
Raadsheer-Corbulo 1	7	5	22	
Rijswijk 3	7	1	19½	D

Slingerend door Delft

André Wagner

Wat doet een schaker met Pinksteren? Menig aanbidder van Caïssa verkiest dan wat alcoholische versnaperingen tot zich te nemen en de binnenstad van Delft onveilig maken. Hoe onveilig, mocht dit jaar blijken uit het feit dat een vaste halte bij het Delfse kroeglopertoernooi bedankt had voor de eer. *Biercafé De Klomp* stond niet meer op de lijst, want in 2014 hadden dronken schakers zich aan het eind van de dag erg misdragen. Als men dat vindt bij een zaak die een uitgelezen selectie bieren heeft, zal het echt heel erg moeten zijn, lijkt me. Comaschakers, een nieuw slag?
Dat risico is bij het koppel dat ik sinds vorig jaar met Cor Kanters vorm niet aanwezig. Ik houd het altijd bij maximaal drie biertjes, afgewisseld met koffie of cola, en Cor is een fervent nuttiger van ice tea. Sowieso behoort hij tot de leeftijdsgroep die wettelijk nog geen alcohol geschonken mag worden, al verkoos hij dat zelf al voordat er iemand ooit van Nix18 had gehoord. Op deze mooie pinksterdag waren we bovendien met de tram gekomen, dus wat kon er mis gaan? Behalve op het schaakbord dan.

Gelukkig waren er een paar nieuwe zaken aan de lijst toegevoegd, zodat er voldoende plek was en bij een ervan moesten Cor en ik ons vervoegen voor de eerste ronde van de editie van 2015. Café *Huug* op de Markt was net open toen we aankwamen, bepakt en bezakt met het schaakmateriaal. De organisatie had ons, als niet-leden van DSC, die verantwoordelijke taak toevertrouwd. Terwijl wij de borden stonden op te stellen druppelden de andere spelers ook binnen en kon er begonnen worden. Ondanks een ratingsurplus dat een afgetekende uitslag beloofde moesten we ons bewijzen en zo gebeurde.
Na deze ‘vingeroefening’ wachtte een beduidend sterker koppel bij *Café 28*, een paar straten verderop. Het verschil was direct voelbaar. Dat ik er in slaagde om mijn tegenstander op remise te houden met enig kunst- en vliegwerk, wil ik graag noteren voor het nageslacht, want eerdere ontmoetingen waren steevast slecht voor me afgelopen. Cor had het veel lastiger en verloor de controle over zijn stelling, maar niet getreurd, de volgende partij zou het allemaal weer goed maken.
Bij *Plan B* zaten we weer gezellig buiten reclame te maken voor het schaakspel en kregen we zelfs nog een clubgenoot op bezoek die toevallig die dag in Delft was. Danny Lindhout was er zo getuige van hoe men NIET ‘catenaccio-schaak’ moet spelen. Cor had zijn tegenstander flink onder druk gezet en inmiddels een punt bijgeschreven, toen ik besloot in een eindspel van dame + 4 tegen toren + 2 hier een demonstratie van te geven. In het kort komt het er op neer dat ik er voor koos om niet ingewikkeld de stukken op het bord te laten, maar het pionnen-overwicht het werk te laten doen: ruil zoveel mogelijk af en de rest is techniek.

Alleen... dan is het wel zaak dat er niet een gepasseerde pion aan je aandacht ontsnapt. Ik ruilde mijn zwarte dame voor de witte toren en was volkomen vergeten dat er een vrije pion op de e-lijn stond. Blinde vlek? Geen idee, maar ik had het ding toen ik stukken ruilde niet gezien. En aan de drank kon het niet liggen, want ik zat aan de koffie.
Kortom, een ongelukkig een-eentje, maar de troost kwam met de lunchpauze en de inmiddels traditionele 'overval' op de visbanken. Verzadigd door een broodje haring en een lekkerbek ging het naar het *Proeflokaal*, ieder jaar een vaste halte. Het duo dat ons daar wachtte was niet eens zo sterk op papier, maar bleek een stel gehaaide rapidspelers en ja, onze eerste dubbelnul werd daarmee een feit.
Een gracht verder staat *Stadsherberg De Mol*, een etablissement in een Middeleeuws pand met bijpassende aankleding. Gezeten aan het water kon Cor zijn vaardigheden testen tegen clubgenoot Tjomme en ik het opnieuw proberen tegen diens vaste compaan Harold. Ik heb tegen hem een perfecte nulscore en die werd ook nu niet aangetast, maar Cor ging er lekker op los en profiteerde van een fout, met een vol punt als gevolg.
In de voorlaatste ronde kwam met een bezoek aan het door bomen aangenaam gemaakte terras van'nieuwkomer' *Swieber* (vernoemd naar, inderdaad) opnieuw een dubbelnul op het scorebord. De concentratie leek een beetje weg en enkele gerichte fouten leidden tot deze uitslag.
De laatste nieuwe locatie was *The Score*, een op sport gerichte café restaurant. Zonder het te weten troffen we daar onze sterkste tegenstanders van de dag en aangespoord door onze laatste nederlaag zetten we nog een maal ons beste beentje voor. Met succes: we eindigden zoals we begonnen, met 2-0!

En zo kwam opnieuw een einde aan een leuke schaakdag, met de afspraak dat we er volgend jaar gewoon weer bij gaan zijn.

Cor (1783)	**4**	**André (1615)**	**2½**	**locatie**
Paul Brouwer (1400)	1	Bert v.d. Willik (1202)	1	Huug
Martijn de Roode (2072)	0	Hans Kors (1963)	½	Café 28
Rob de Roode (1792)	1	Rob Buschmann (1671)	0	Plan B
Jan Sluiter (1898)	0	Remco Moerkerken (1803)	0	Proeflokaal
Tjomme Klop (2035)	1	Harold de Boer (1984)	0	De Mol
Léon Huijsdens (1854)	0	David Mostert (1723)	0	Swieber
René van Hassel (2079)	1	David v.d. Hoeven (2039)	1	The Score

Andere koppels met SHTV'ers:

Mike Hoogland/Geurt Jan v.d. Meiden	10
Ton Bodaan/Armin Segger	9
Tjomme Klop/Harold de Boer	5½

Haagse Rapidcyclus (2)

Twee echte kanonnen waren er onder de kanshebbers van het derde toernooi in de rapidcyclus van dit seizoen, Gerrit Prakken en Melchior Vesters. Ze lieten er geen twijfel over bestaan dat ze hun favorietenrol serieus namen en bonden de een na de andere tegenstander aan hun zegekar. Melchior moest nog wel een halfje afstaan aan de immer weerbarstige Wim Reimer, die zijn clubgenoot daarmee op voorsprong hielp komen, maar in de vijfde ronde was het dan toch zo ver: the clash of the titans! Let's rumble! Het was Melchior die de partij naar zich toe trok en de leiding nam. In de resterende rondes kwam zijn positie niet meer in gevaar, waarmee hij het toernooi op zijn naam mocht schrijven.

1.	Melchior Vesters (Shuis)	2100	6.5	30.5	28.25
2.	Gerrit Prakken (DD)	2201	6.0	30.0	23.50
3.	Anton Bakels (Purm)	2052	5.0	27.0	16.50
4.	Tjomme Klop (SHTV)	2020	5.0	24.5	17.00
5.	Léon de Zwart (Espion)	1768	5.0	24.0	15.50
6.	Hans Segers (SHTV)	1970	4.5	33.0	18.25
7.	Wim Reimer (DD)	1849	4.5	32.5	18.25
8.	Theo van Orsouw (DD)	1845	4.5	29.0	15.25
9.	Stefan Boeters (DD)	1822	4.5	21.5	12.75
10.	Reinhard Henn (DD)	1842	4.0	31.5	15.50
11.	Lothar van der Sluijs (DD)	1822	4.0	30.5	14.50
12.	Gert-Jan Willighagen (SHTV)	1854	4.0	29.0	14.50
13.	Jo Engels (-)	1250	4.0	27.5	15.00
14.	Dominique Nierop (HO)	1611	4.0	23.0	11.00
15.	Jan van der Meer (HO)	1589	4.0	22.5	10.50
16.	Meile Tamminga (-)	1746	3.5	27.0	11.75
17.	André Wagner (SHTV)	1615	3.5	26.0	12.25
18.	Dimitri Karagantcheff (DD)	1508	3.5	25.5	11.25
19.	Gerrit Horst (DD)	1664	3.5	22.0	7.75
20.	Michelle de Liefde (HO)	1380	3.5	21.0	9.00
21.	Akshaya de Groot (DD)	1832	3.0	27.5	9.00
22.	Jaco Arkesteijn (DD)	1672	3.0	26.5	8.50
23.	Frans van Kampen (DD)	1637	3.0	24.0	7.25
24.	Paul Koks (RSC-BP)	1582	3.0	22.0	7.00
25.	Scot Leite (Shuis)	1047	3.0	21.0	6.00
26.	Maurits Bons (HO)	1631	3.0	21.0	5.00
27.	Patrick van Rijn (HO)	1290	3.0	19.5	5.75
28.	André Lopies (DD)	1818	2.5	21.5	5.75
29.	Frans Engering (DD)	1649	2.5	21.5	4.50

30.	Auke de Vries (DD)	1344	2.0	23.5	6.00
31.	Toon van Weel (DD)	1553	2.0	20.5	3.75
32.	Rein de Ruiter (DD)	1457	2.0	19.0	4.25
33.	Romayn Brandsma (Purm)	1000	2.0	19.0	3.50
34.	Rob van Duivenboden (HO)	1340	2.0	18.5	4.00
35.	Loek Beekman (Pom)	1312	2.0	18.0	3.00
36.	Frans Wentholt (DD)	1622	0.0	15.5	0.00

Het is al enige jaren verheugend om te zien dat deelnemers aan de toernooien van de Haagse Rapidcyclus niet per sé uit de HSB-regio hoeven komen. Zo ook weer bij het kleine jubileum (want 5e lustrum) van het Open Haags Rapidkampioenschap. De strijd ging echter vooral tussen de leden van SHTV, waarvan vijf van de zes in de top 10 eindigden. De brede middenmoot waar opvallend genoeg niemand eindigde met 50% maakte duidelijk dat de verschillen heel klein waren. Alleen Armin Segger liet er vanaf het begin geen twijfel over bestaan dat hij er veel zin in had en bond de ene na de andere tegenstander aan zijn zegekar. Met slechts twee remises werd hij de terechte winnaar, kort gevolgd door cycluswinnaar Hans Segers en aanstormend talent Justus van Klaveren.

1.	Armin Segger (SHTV)	1827	6.0	30.5	25.50
2.	Hans Segers (SHTV)	1990	5.5	30.0	23.00
3.	Justus van Klaveren (SHTV)	1495	5.5	24.0	17.50
4.	Jan-Pieter de Vries (DSC)	1899	5.0	27.0	16.50
5.	Paul de Freytas (Spij)	1920	4.5	31.0	17.00
6.	Ton Bodaan (SHTV)	1873	4.5	30.5	19.75
7.	Aad van Eijk (HO)	1601	4.5	29.5	16.75
8.	Frans Wentholt (DD)	1622	4.5	27.5	14.75
9.	Dominique Nierop (HO)	1611	4.5	23.0	12.50
10.	André Wagner (SHTV)	1590	4.0	30.0	15.50
11.	Maurits Bons (HO)	1631	4.0	29.5	13.00
12.	Jan van der Meer (HO)	1589	4.0	26.0	14.00
13.	Lothar van der Sluijs (DD)	1822	4.0	26.0	12.75
14.	Medhi Vosooghi Dizaji (DD)	1400	4.0	26.0	11.50
15.	Scot Leite (Shuis)	1074	4.0	25.0	12.25
16.	André van der Weijde (Smat)	1553	4.0	25.0	12.00
17.	Wim Reimer (DD)	1862	3.0	26.5	8.00
18.	Loek Beekman (Pom)	1306	3.0	26.5	7.50
19.	Cor Kanters (SHTV)	1735	3.0	24.5	8.00
20.	Koos Suijker (HO)	1540	3.0	21.0	5.50
21.	Kim Meijer (Kral)	641	3.0	20.0	5.50
22.	Michelle de Liefde (HO)	1380	3.0	19.5	5.00

23.	Harald Homulle (HO)	1369	3.0	18.0	5.00
24.	Gerrit Horst (DD)	1664	2.5	25.5	6.25
25.	Theo Bogaartz (HO)	975	2.0	21.5	5.00
26.	Patrick van Rijn (HO)	1290	2.0	21.5	3.00
27.	Rob Lubbers (UVS)	1326	2.0	19.0	1.00
28.	Koos Croes (HO)	1439	2.0	17.0	1.00
29.	Poulien Knipscheer (Kral)	1522	1.0	17.5	0.00
30.	Rob van Duivenboden (HO)	1340	0.0	18.5	0.00

En zo wist Hans Segers zijn titel te prolongeren, iets dat nog niet eerder door iemand was bewerkstelligd. De verschillen in behaalde scores waren kleiner dan in voorgaande jaren en verder was het verheugend om te zien dat in alle categorieën de prijzen konden worden uitgereikt.

Eindstand groep A (1801 en hoger)

Hans Segers (SHTV, 1998)	15	(4 toernooien)
Lothar van der Sluijs (DD, 1841)	14	(4 toernooien)
Theo van Orsouw (DD, 1845)	13	(3 toernooien)
Wim Reimer (DD, 1849)	12	(4 toernooien)

Eindstand groep B (1601-1800)

André Wagner (SHTV, 1615)	12	(4 toernooien)
Cor Kanters (SHTV, 1783)	12	(3 toernooien)
Maurits Bons (HO, 1635)	11	(4 toernooien)
Frans Wentholt (DD, 1648)	7	(3 toernooien)

Eindstand groep C (1401-1600)

Justus van Klaveren (SHTV, 1514)	14	(3 toernooien)
Jan van der Meer (HO, 1577)	13½	(4 toernooien)
Dominique Nierop (HO, 1573)	12	(4 toernooien)

Eindstand groep D (1400 en lager)

Scot Leite (Shuis, 938)	9½	(3 toernooien)
Michelle de Liefde (HO, 1364)	9	(4 toernooien)
Patrick van Rijn (HO, 1267)	8	(4 toernooien)
Loek Beekman (Pom, 1306)	7	(4 toernooien)
Rob van Duivenboden (HO, 1330)	6½	(4 toernooien)

Wake

Melchior Vesters

Het was nog donker, toen in de vroege morgen van de achttiende juni 2015 in onze stad, op de eerste verdieping van het huis, de held van deze geschiedenis ontwaakte.
Wie is die held? Wie zijn klassiekers kent verwacht Frits van Egters incluis adres. Zo ging dat vroeger: de held trad in het voetlicht. Tegenwoordig gebeuren dingen soms zo stil en verborgen dat we ons afvragen of ze nog wel gebeuren. Toch worden vrijgekomen plekken altijd op een of andere manier ingenomen.
In dit artikeltje kan ik geen woorden wijden aan of laten horen van zulke nieuwe stemmen. De helden zijn voorlopig verborgen of hebben nog niet luid genoeg gesproken. Voorlopig op deze plaats dus een oud geluid van een korstondig teruggekeerd lid.
De aanleiding: toen SHTV 1 op een degraderen stond, trachtte ik mee te helpen om dit in de laatste ronde toch af te wenden. Lange tijd leek dit te gaan lukken, maar uiteindelijk voltrok het gevreesde scenario zich - hoewel het voor de hechtheid van de vereniging beter kan zijn wanneer de afstand tussen het eerste en de andere teams korter is. Maar laten we allereerst scháken, niet bespiegelen:

Jan Willem Duijzer (2038) - MV (25 april 2015)
De voorafgaande woensdag had Duijzer mij in de laatste ronde van de Promotie-klasse (bij de wedstrijd Botwinnik 1 - Schaakhuis 1) weten te ontlopen door wit te kiezen, terwijl ik zoveel zwart had genomen dat het voorspelbaar was dat ook ik met wit wilde eindigen. Het ontwijkgedrag ging nog verder toen bleek dat Botwinnik mij liever een reglementair punt gaf dan een tegenstander. Welnu, ik was er niet blij mee - finales zijn er om gespeeld te worden! Zaterdag stond ik dan ook extra gemotiveerd op - want ik wist dat Duijzer, als ware hij een huurling, Promotie zou bijstaan. Nu zou ik hem alsnog kunnen treffen!
Ik liep de speelzaal in, oranje clubshirt om de brede borst, zwart jasje voor de psychologie. Ogen ontmoetten vertrouwde teamgenoten doch schonken de tegenstanders geen menselijke blik, totdat een van hen aanschoof. Hij!

1. d4 g6 2. Pc3!? Lg7
Met zijn vorige zet stond wit ...d5 toe (waarop wit niet meer het wenselijke c4 heeft), maar daar zag ik vanaf omdat ik hem op woensdag al Levitsky had zien spelen (1. d4 d5 2. Pc3).
3. Pf3?! c5!
Nu kan zwart direct wits centrum onder druk zetten. Na de kritieke zet had dat niet gekund: 3. e4! c5?! 4. dxc5 Da5 5. Ld2! Dxc5 6. Pd5! is de clue: wit dreigt 7. Lb4 Dc6 8. Lb5! en wint. Zwart kan nog wel 6. ...Pa6 doen, maar het paard staat daar een beetje krom. Toch was ik dit

van plan, want ik wilde (na 6. ...Pa6) 7. Pf3 e6 8. Lc3 Kf8! uitproberen. Voor een keertje, als verrassingswapen, vond ik deze variant goed genoeg.

4. d5 d6 5. g3?! Da5!

Nu komt zwart tot het cruciale ...b5, dit vormt de basis voor spel op de damevleugel in een later stadium voor de partij. Wit had beter het kritiek/normaal kunnen kiezen voor 5. e4, dan had ik ...Pa6!? (direct of eerst ...Pf6) nog in de planning. Dit is een typische lokzet ingegeven door de situatie: zwart biedt na Lxa6 bxa6 verzwakking van zijn structuur aan, maar krijgt er het loperpaar voor terug. In een must-win-situatie is het belangrijk om positionele verschillen in de stelling te maken!

6. Ld2 b5 7. a3 a6

Dit leek mij een altijd nuttige zet: zwarts dame wil terug kunnen en zwart wil niet onflexibel b5-b4 doen.

8. Lg2 Dc7 9. Dc1 Pd7

Zwart laat Pg8 nog even staan om geen vroeg Lh6 toe te staan. Wel was ook eerst ...Lb7 goed, maar de tekstzet gaat voor een 'verstorende' manoeuvre.

10. 0-0 Pb6 11. e4 Pc4!

Dit was de bedoeling. Nu komt het tactische motief ...Pxb2 in de stelling, en/of b5-b4. Geen van beide werken momenteel, maar een tegenstander die zich geen misser kan veroorloven voelt nu toch druk!

12. Ta2?!

Wit laat zich afbluffen, en nu mag ik het loperpaar pakken. Op 12. Lf4 was ik het nauwkeurige ...h6! van plan, en dan ...Pf6, en zwart staat ok.

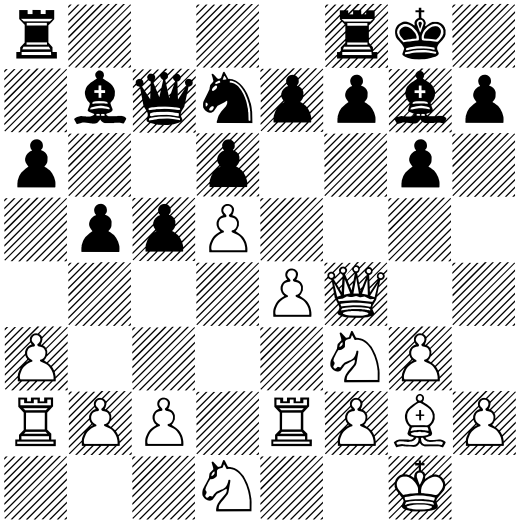
12. ...Pxd2 13. Dxd2 Lb7?!

Niet nauwkeurig, maar ik wilde het overzichtelijk houden, vreesde voor 13. ...Pf6 14. e5!? dxe5 en zag ik het idee d5-d6, gevolgd door een truuk op de lange diagonaal. Ik was nu bang voor direct d6, maar dat berustte op een misrekening. De juiste uitvoering is echter 15. Te1! Pd7 (mogelijk houdt zwart voordeel met ...e4!, maar dit is niet makkelijk te beoordelen) 16. d6! Dxd6 17. Dxd6 exd6 18. Pxe5 Pxe5 19. Lxa8, en wit heeft er een rommelpot van weten te maken.

14. Te1 Pf6 15. Te2?

Dit geeft zwart de kans om de stelling op slot te gooien (waarna wit niets heeft en zwart op termijn gaat breken voor zijn loperpaar). Hierom was het tijd voor 15. e5! Dxe5 16. Pxe5 met open lijnen voor wits stukken. In de partij dacht ik dat ik na 16. ...0-0 comfortabel zou staan, maar de computer (het sterke en gratis te downloaden Stockfish) vindt het na 17. Df4! Tac8 18. Pc6 Tfe8 19. Pe5!? Dd6 20. Taa1 behoorlijk in evenwicht. Het is in ieder geval een speelstelling.

15. ...Pd7! 16. Pd1 0-0 17. Df4?!



17. ...Pe5?

Risicomijdend gespeeld, nl. om Dh4-Pg5 definitief te voorkomen. Probleem is dat de stukruil het ook moeilijker maakt voor mij om te winnen. Daarom was het beter om verder op te bouwen: 17. ...e6! 18. Pe3 Tae8 en zwart wil ...exd5 en staat erg goed, zijn stukken staan klaar voor actie.

18. Pxe5 Lxe5 19. Dd2 Lg7 20. Pe3 e6

Een praktische beslissing: ik wist nog niet hoe ik de spanning later zou gaan opheffen, maar ik vond het belangrijk om niet te laten merken dat ik niet precies wist hoe ik het aan moest pakken. De tekstzet bevat weer een pseudodreiging en lokt daardoor een foutje uit:

21. c4?!

Ook niet goed is 21. dxe6 fxe6 en zwart kan iets met de open lijn. Ik had echter solide 21. c3 verwacht. Na de partijzet kan zwart wanneer het uitkomt slopen op de damevleugel.

21. ...Tfe8

Ik denk dat ...bxc4 fout zou zijn geweest, omdat wit dan een sterke blokkade op de witte velden krijgt. Nogmaals: zwart moest deze partij winnen!

22. h4 De7!?

Zet indirect druk op Te2. Weliswaar pareert wit dit meteen, maar de tekstzet is toch constructief: zwart moet zijn stukken beetje bij beetje naar meer actieve velden brengen.

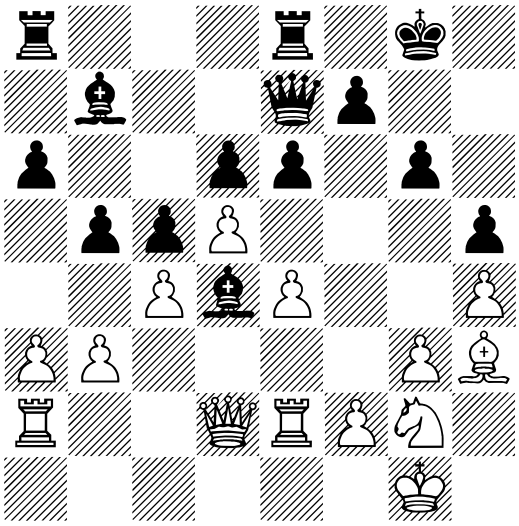
23. b3 Ld4

Dreigt nog niks maar oogt goed. Wit had mij nu met Pc2 terug kunnen jagen, maar een zetherhaling verpest niets!

24. Lh3 h5!

Praktisch besluit, voor het overzicht - zwart wil nooit 'chaos' door h4-h5 toestaan. Bijkomend voordeel is dat wit nu een ander plannetje moet bedenken, en met steeds minder tijd (hij was veel tijd kwijtgeraakt in de opening) kan het dan mis gaan.

25. Pg2?

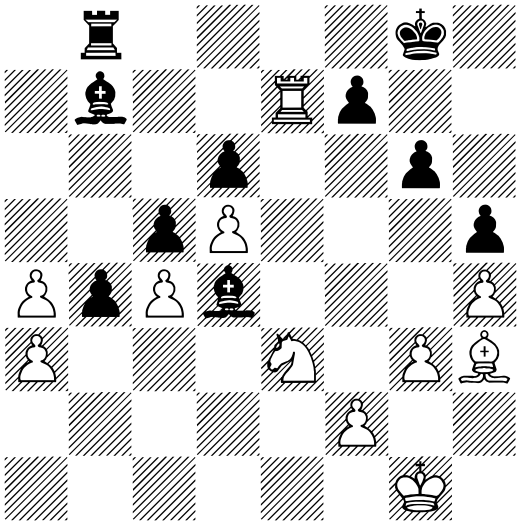


25. ...exd5!

Nu wikkelt zwart naar een goed eindspel af. Toch vond ik dit geen makkelijke beslissing - ik had nl. in de berekening een sterke zet gemist (het was in dit opzicht niet mijn beste dag). Uiteindelijk wikkelde ik toch af, omdat ik tenminste een plusje hield, en ook omdat ik verliesgevaar wilde minimaliseren.

26. exd5 Dxe2 27. Dxe2 Txe2 28. Txe2 Kf8?

Dit was mijn planning en deed ik dus a tempo, maar hier had ik iets gemist: 28. ...a5! met het idee bxc4 en La6 na, met pionwinst. Ik heb dit onvoldoende bekeken omdat ik 29. Te7 niet wilde toestaan. Er is dan echter een doorbraak: 29. ...Tb8! 30. Pe3 a4! 31. bxa4 b4!



Analysestelling na 31. ...b4!

En zwart moet kunnen winnen. Maar makkelijk te berekenen was dit niet.

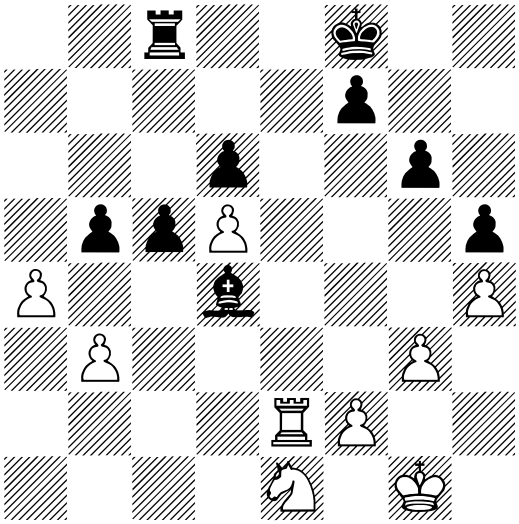
29. Pe1 Lc8?!

Een technisch foutje. Ik speelde dit omdat ik een volledig eenzijdige stelling wilde waarin slechts twee resultaten mogelijk waren. Maar objectief gezien had zwart de witveldige loper moeten behouden om druk mee te zetten (...bxc4 en dan a5 was nog steeds een plan). Wellicht was ...Te8 de juiste ruil, maar als het eindspel met loperpaar niet wint, is de winst dan ook direct verkeken. In de praktijk is het handig om een stel torens te behouden.

30. Lxc8 Txc8 31. cxb5?

Sluit de b-lijn (zwart wilde ...Tb8 en dan bxc4, en binnenkomen). Maar toch helpt de tekstzet niet omdat zwart de optie c5-c4 krijgt. Juist was 31. Pf3 bxc4 32. bxc4 Tb8 (hoopt op Pxd4 waarna zwart in het toreneindspel weer wat kansen heeft) 33. Pg5! Tb3 34. Pe4 Txa3 35. Kg2! Zo haalt wit ...Txg3† uit de stelling,en wint nu zijn pion terug, waarna wit genoeg tegenspel heeft voor remise. Maar het is begrijpelijk dat wit dit, met niet veel tijd meer, niet kon overzien.

31. ...axb5 32. a4?



Dit verraste mij: wit onderneemt actie op de vleugel waar hij zwak is. Ik had nog genoeg tijd over om de beslissende doorbraak uit te vogelen.

32. ...c4! 33. bxc4

Of 33. Te4 Te8!? hetgeen ik had berekend, maar 33. ...cxb3! wint simpeler.

33. ...bxa4 34. Ta2

Het was te laat voor Tc2, want zwart doet ...a3 met de dreiging Lb2 en dan a2, en wint.

34. ...Txc4 35. Pc2 Lc5 36. Kf1 a3!

Wit mag deze pion niet slaan en moet dus toestaan dat hij op de onderste twee rijen wordt vastgezet.

37. Ke2 Tc3

Combineert verdediging (van a3) met aanval: op Ke2 volgt nu ...Tf3, en wint. Wit probeert nu nog een beetje los te komen en staat daardoor afwikkeling toe, maar als hij niks doet volgt Tb3-b2.

38. Pe3 Lxe3 39. fxe3 Tb3 40. Kf3 Kg7

De beruchte veertigste zet - in de

KNSB krijg je er nadien weer tijd bij. De tekstzet deed ik om wits enige remisekans eruit te halen: als wit met tempo Tc2-c8† en dan Ta8 zou mogen doen, zou zwarts toren gebonden worden aan de a-pion, en zou deze niet verder komen. Na de partijzet is het echter uit, wit staat volledig passief.

41. Tc2 Tb4!

Een klein handigheidje: ook bijv. Tb5(-a5) is goed, maar de tekstzet controleert de vierde rij.

42. Ta2 Ta4

Wit is nu machteloos, de zwarte koning gaat d5 ophalen. 0–1

Zo beleefde ik mijn eenmalige rentree voor SHTV met gemengde gevoelens: zelf een behoorlijke partij gespeeld, maar het heeft de club niet mogen baten. Competitief dus weer een stapje terug; hopelijk niet qua schaakniveau of -passie. Enige vrees hiervoor lijkt me wel gegrond: de interne competitieavond wordt onvoldoende bezocht door spelers uit de hoogste twee teams. Is het dan verwonderlijk dat beide degradeerden?
Het bestuur valt op dit punt minder te verwijten dan die spelers zelf. Op het moment van schrijven is het SHTV Open nog aan de gang - een mooi initiatief om weer eens een volle zaal te hebben. Met name door deelname van mijn clubgenoten van Schaakhuis (en via hen weer anderen) zijn er behoorlijk wat nieuwe gezichten. Hier ligt een kans om spelers bij de interne competitie te betrekken (ook omdat Schaakhuis geen eigen interne heeft). Voor deze jongere, fanatieke spelers zou het interessant kunnen zijn als de interne voor de KNSB-rating mee zou gaan tellen. Een punt ter overweging.

Behalve dit competitieve punt waren er nog drie ontwikkelingen binnen de club die mijn aandacht trokken en waar ik helaas maar kort op in kan gaan:

- Jan Bonsel heeft een belangrijke discussie geopend over slaapproblemen. Zelf slaap ik altijd moeilijk in na een echte wedstrijd, minstens 1 of 2 uur later. Daar komt bij dat ik altijd korte nachten maak tijdens toernooien: dit is een reden waarom ik op lange (zomer)toernooien nooit goed heb gepresteerd. Het meest duidelijk blijkt dit uit mijn resultaten op weekendtoernooien: ik heb vaak (zeker vijf keer!) gehad dat ik na de avondronde op zaterdag aan de leiding ging, meestal met 3,5 uit 4 (soms 4, een enkele keer 3), om dan vervolgens op zondag twee nullen te scoren. Dat is geen toeval meer: na korte nachten op vrijdag en zaterdag en vier partijen, want ik neem nooit byes, ben ik gewoon niet fit meer. Het zal Jan een beetje teleurstellen dat ik geen data zal aanleveren door de slaapapp te gebruiken. Dit impliceert namelijk dat ik blijf schaken - maar juist op dit front ga ik het even rustig aan doen. Wellicht kan de volgende ervaring wel meegenomen worden: na een avond blindschaaksimultaan (dat heb ik een paar keer gedaan) sliep ik nog lastiger in.

- Pim van der Meiden is gestopt als hoofdredacteur voor *Samengevat*: een stille omwending. Hij had een stukje verdiend met daarin geanalyseerd zijn partij tegen Edwin van der Leij op het HWT eind 2014, waarmee hij de schoonheidsprijs won. Het is er niet meer van gekomen, al is dat voor de inhoudelijke balans van het blad misschien maar beter. Om een voorbeeld te geven: met de rapidsuccessen van de nieuwe (officiële) hoofdredacteur André zou moeiteloos een zomernummer te vullen zijn. Het is goed dat er niet alleen over 'dezelfden' wordt geschreven en dat er plaats is voor ieders partijen. Op dit vlak kan SHTV nog een haast noodzakelijke vooruitgang boeken: waarom niet op de site een database bijhouden met daarin (becommentarieerde) partijen van leden? Eens in de zoveel tijd kan de redacteur met een selectie daaruit ongetwijfeld een mooi analysenummer maken.

- Dat laatste voorstel veronderstelt dat wij clubleden plezier halen uit mooi/zuiver/spannend spel, dat we daarnaar streven, en het graag tonen als het lukt. Dit geven om spelkwaliteit is wat momenteel lijkt te ontbreken. Ik zie weinig analysesessies, en het eeuwige argument dat de barse barman de sfeer drukt, is niet de enige verklaring. Het verbaast me ook bij de jeugd hoe weinig kinderen er boeken lezen, op die manier hun kennis (en succes) vergrotend. De deelname van onze leden aan jeugdtoernooien is te laag. Volgens mij heeft dat niet primair met gebrek aan 'schaakstudie' te maken, maar met een gebrek aan zichtbaarheid. Behave letterlijk (waarom zit de zaal niet vol de oranje shirts?) doel ik vooral weer op het communiceren van successen en verrichtingen. Want waar zijn de analyses/artikelen/verslagen van onze jeugdspelers, die toch onlangs weer aan NK's hebben meegedaan? Juist die verhalen kunnen enorm inspirerend zijn voor andere jeugdspelers op de club! Ik zou zelfs zover willen gaan om te stellen dat er een zekere verantwoordelijkheid bij de sterkere jeugd ligt. Als het zo is dat de drempel om te gaan schrijven wat hoog is, dan zou een samenwerking met de nieuwe hoofdredacteur erg nuttig kunnen zijn - want waarom zou *Samengevat* alleen gevuld/gerund worden door senioren?

Als er een jeugdspeler in de redactie komt die ook veel anderen weet te bewegen tot inbreng, is er een sterk argument om het budget van het blad te verruimen. Dat zou ook rechtvaardig zijn: financieel gezien zorgt de jeugdafdeling voor de gezondheid van de hele vereniging, en ook voor de meeste levendigheid. Maar echte kwaliteit van (club)leven komt nóóit tot stand bij knieperigheid. Aan wie klein denkt, trekken grote kansen voorbij.

Zomeragenda

zaterdag 4 en zondag 5 juli
[jeugd] LeiSB jeugdweekendtoernooi

maandag 6 t/m vrijdag 10 juli
43e Bilderbergtoernooi open

zaterdag 11 t/m zondag 19 juli
5e Science Parktoernooi (Amsterdam)

vrijdag 17 t/m zondag 26 juli
9e Leiden Chess Tournament

maandag 20 t/m donderdag 30 juli
Open Kampioenschap van Nederland (Dieren)

zondag 2 augustus
Santpoortse kroeglopertoernooi

maandag 3 t/m zaterdag 8 augustus
[jeugd] Open Nederlands Jeugdkampioenschap (cat. A t/m H) (Borne)

zaterdag 15 augustus
Schaken aan de Kust (Scheveningen)

vrijdag 28 augustus, maandag 31 augustus en vrijdag 4 september
67e Westlands Druivenschaaktoernooi (‘s-Gravenzande)

zaterdag 29 augustus
Botwinniktoernooi

donderdag 3 september
Start nieuwe seizoen

kontrast
PRINTSERVICE

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

TEGOED
BON
VOOR

GRATIS

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

TEGOED
BON
VOOR

GRATIS

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

Language Solutions

Alfa Eden

Alfa Eden Language Solutions levert diverse taaloplossingen zoals: vertalingen, proofreading, tolkdiensten en adaptieve taallessen. Deze diensten leveren wij voor de volgende talen: Nederlands, Engels, Frans, Duits en Spaans. Ons doel is om elke taaloplossing zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te leveren. Discretie staat daarbij zeer hoog in het vaandel!

Wij leveren onze diensten zowel aan personen als bedrijven. Onze voornaamste zakelijke doelgroepen zijn: de horeca, toerisme, evenementen, marketing, websites, advocatenkantoren en op internationaal niveau opererende bedrijven.

+31 (6) 5355 8671

www.alfaeden.nl

info@alfaeden.nl