9e jaargang
nummer 6
18 december 2014

Samengevat

Spektakel in Haags Weekendtoernooi

Wisselend succes in bondscompetitie

Het boek van Münninghoff

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Edwin Miedema

uw vakman voor grote en kleine klussen in
Den Haag/Leiden en omstreken:

renovaties
badkamers
timmerwerk
loodgieterswerk

Contactgegevens
e-mail: info@edmiedema.nl
website: www.edmiedema.nl
telefoon: 070-3106928 en 06-23665905

Titelpagina: Het was weer volle bak bij het Haags Weekendtoernooi (foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de voorzitter / *Ben Spierings*
6 Interne competitie
7 Bekercompetitie
8 Ratinglijst november
9 Spektakel op het Haags Weekendtoernooi / *André Wagner*
12 Het taboe bestaat! / *Jan Bonsel*
13 Externe competitie
38 Alexander Münninghoff en ik / *Pim van der Meiden*
39 Stukken die elkaar in de weg staan, deel 3 / *William van Zanten*
46 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: Pim van der Meiden (hoofdredactie), André Wagner (eindredactie)

9e jaargang nummer 6 - 18 december 2014

Kopijdatum volgende clubblad: 14 februari (verschijnt 19 februari)
Kopij tijdig inleveren bij: Pim van der Meiden (gwvandermeiden@ziggo.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Ben Spierings	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3629780
Secretaris		
Kees van Gelder	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	7809595
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	06-55134781
PR & Sponsoring (a.i.)		
vacant	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Geurt Jan v.d. Meiden	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	06-53583480
Wedstrijdleider intern		
Lex van der Meer	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	3282676
Jeugdleider		
Ton Bodaan	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3912062

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Ton Bodaan, Timo Bottema, Twan van der Togt, Olav van Leeuwen, Mei Luk, Ricki Luk, Cor Kanters, Hugo van der Laan, Geurt Jan van der Meiden, Andrea Bajireanu

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:30 tot 19:45 uur;
Senioren: vanaf 19:45 uur
Contributie: senioren: € 105 per jaar; jeugd: € 95 per jaar; gezinslid tweede junior: € 15 korting per jaar; derde junior: € 30 korting per jaar;
IBAN: NL97 INGB 0005255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

December

Ben Spierings

De jaarwisseling nadert, een mooi moment om terug te blikken en vooruit te kijken. Ik wil u even mee terug nemen naar zondag 12 oktober jl., toen het bestuur van SHTV het nuttige en het aangename heeft weten te combineren door de eerste vergadering in de nieuwe samenstelling over te laten lopen in een borrel en een etentje (uiteraard op eigen kosten). De vergadering kende een lange agenda, maar het verliep allemaal vlotjes en in goede harmonie. Misschien niet heel spannend nieuws, maar ik vind het toch wel goed om dit te melden, want het is niet altijd koek in ei in clubbesturen.
Het zou te ver gaan om alle agendapunten hier te bespreken, maar ik wil twee agendapunten met u delen. Een belangrijk agendapunt betrof de financiën. Allereerst de uitgestelde kascontrole. Op 7 november jl. heeft de kascommissie alles gecontroleerd en gelukkig ook in orde bevonden. Dank aan Peter Vorstermans en Henk Bouma. Ten tweede de post debiteuren. De lijst met openstaande contributies van vorig seizoen is vlot gekrompen en om te voorkomen dat we aan het eind van het seizoen weer een te groot bedrag open hebben staan, wordt dit strakker dan voorheen gemonitord door het bestuur. Nog beter dan monitoren is dat een ieder daadwerkelijk contributie betaalt. Mocht u nog niet in de gelegenheid zijn geweest, dan wordt u verzocht dit zo snel mogelijk als nog te doen.
Een ander agendapunt betrof diverse schaakevenementen. Ter sprake kwam het Haags Weekendtoernooi dat te kampen had met een laat op gang komende deelnemerslijst. Inmiddels is het toernooi al weer achter de rug en kan gesproken worden over een groot succes met ruim 100 deelnemers (waarover elders in dit blad meer). Verder werd er door het bestuur vooruit gekeken naar het 2e Open kampioenschap van SHTV (mei en juni 2015). En last but not least werd er bij dit agendapunt gesproken over het Oliebollentoernooi, dat op de dag van het verschijnen van dit clubblad georganiseerd wordt. Dit toernooi werd de afgelopen jaren gesponsord door het Stucadoorsbedrijf van Jan van Delden. Inmiddels is Jan geen lid meer en kon hij het toernooi dit jaar helaas niet sponsoren, maar ik wil hem bedanken voor al die jaren van financiële ondersteuning voor de oliebollen, appelbeignets en prijzen. Het bestuur hoefde gelukkig niet lang te treuren om deze teleurstelling, want het vond een sponsor voor het evenement (in ieder geval voor dit jaar). Ik zou de naam van de sponsor graag hier noemen en er is ruimte voor een advertentie in dit mooie blad, maar de sponsor wenst anoniem te blijven. Ik hoop dat deze woorden van dank worden gelezen!
Rest mij nog om u een fijne kerst en een gelukkig en gezond 2015 te wensen, met uiteraard veel schaaksuccessen.

Interne competitie

De competitie is na de 13e ronde ongeveer halverwege (er zijn 27 ronden) en de strijd is duidelijk nog niet gestreden. In onderstaand overzicht staan alleen de spelers vermeld die minimaal één avond aanwezig zijn geweest.

Stand na ronde 13		Cat.	Score	Prt	Ptn	W	R	V
1	Stijn Gieben	A	673,5	8	7,0	6	2	0
2	Thomas de Ruiter	A	642,9	11	8,5	8	1	2
3	Ton Bodaan	A	589,8	6	4,0	3	2	1
4	Ben Spierings	B	565,2	6	3,5	1	5	0
5	Hans Segers	A	537,0	7	5,0	5	0	2
6	Piet Sikkes	B	525,0	9	5,0	4	2	3
7	Armin Segger	A	523,0	5	2,5	2	1	2
8	Jan Verheijen	B	520,5	10	5,5	4	3	3
9	Justus van Klaveren (J)	C	506,8	4	2,5	2	1	1
10	Twan van der Togt	A	490,4	3	2,5	2	1	0
11	Evert Baak	A	468,6	0	0,0	0	0	0
12	Jan Willem le Grand	B	457,8	7	3,5	3	1	3
13	Cor Kanters (J)	B	435,6	7	4,0	3	2	2
14	Maarten van der Vegt	D	423,7	10	5,5	4	3	3
15	Lex van der Meer	C	414,9	8	3,0	2	2	4
16	Olav van Leeuwen	B	401,0	4	2,5	2	1	1
17	Timo Bottema	A	396,3	2	1,5	1	1	0
18	Rob Dijkstra	C	394,0	12	6,5	5	3	4
19	André Wagner	B	389,9	9	3,0	2	2	5
20	Kees van Gelder	C	384,8	11	5,5	4	3	4
21	Peter Vorstermans	A	354,0	2	2,0	2	0	0
22	Jan Bonsel	D	342,5	10	6,0	6	0	4
23	Gert-Jan Willighagen	A	333,5	1	0,5	0	1	0
24	Pim van der Meiden	C	286,0	8	3,0	3	0	5
25	Eric Kwappenberg	D	282,6	10	4,5	4	1	5
26	Noud van der Togt	D	259,1	2	1,5	1	1	0
27	Henk Bouma	D	221,3	8	3,0	3	0	5
28	Elmer Boon	D	201,0	2	1,0	1	0	1
29	Eric Alvares	C	199,5	2	1,0	1	0	1
30	Gabriela Cazacu	A	151,8	1	0,0	0	0	1
31	Leo Nijst	D	134,5	7	2,0	2	0	5
32	Wim Vermeulen	D	103,4	10	1,0	1	0	9
33	Martin Brummelkamp	D	65,5	12	0,5	0	1	11

Bekercompetitie

De allereerste interne bekercompetitie telt 20 deelnemers. Acht van hen hebben als hoogstgeplaatsten een plaatsingsnummer gekregen en een bijbehorende plek in het knockout-schema; de overige plaatsen zijn verloot onder de andere spelers, waarbij er acht tegen elkaar werden geloot om te strijden om vier plaatsen in de eerste volledige ronde (met 16 spelers).

Voorronde		
Cor Kanters	Martin Brummelkamp	1-0
Frans Coers	Justus van Klaveren	0-1
Pim van der Meiden	Rob Dijkstra	1-0
Geurt Jan van der Meiden	Lex van der Meer	1-0

En zo bleven er 16 over. In alle matches wonnen de geplaatste spelers, al scheelde het weinig of Cor Kanters had Olav van Leeuwen uitgeschakeld. Met een zware inspanning wist hij een remise uit het vuur te slepen en moest in een allesbeslissende armageddonpartij (wit met zes minuten móet winnen tegen zwart met 5 minuten bedenktijd) de winst naar zich toe trekken. Hij verzuimde een onreglementaire zet af te straffen met een winstclaim en werd tenslotte mat gezet.

1e ronde			
Twan van der Togt (1)	Justus van Klaveren	1-0	
Kees van Gelder	Ben Spierings (8)	0-1	
Evert Baak (5)	Eric Alvares	1-0	
Geurt Jan van der Meiden	Armin Segger (4)	0-1	
Jan Willem le Grand (3)	Henk Bouma	1-0	
Cor Kanters	Olav van Leeuwen (6)	½-½	(0-1)
Piet Sikkes (7)	Jan Bonsel	1-0	
Pim van der Meiden	Hans Segers (2)	0-1	

In januari zullen de kwartfinales gespeeld gaan worden. De plaatsing is gebaseerd op de eerste ronde van een competitie met Bergertabel. De kleuren zijn omgekeerd aan die in de voorgaande ronde, zoals gewoon in het Zwitsers:

Ben Spierings (8)	Twan van der Togt (1)
Armin Segger (4)	Evert Baak (5)
Olav van Leeuwen (6)	Jan Willem le Grand (3)
Hans Segers (2)	Piet Sikkes (7)

Ratinglijst november

Er zijn nog niet veel competitieuitslagen verwerkt, behalve dan uit de KNSB-competitie en enkele toernooien. Er zijn twee nieuwkomers in de lijst van 1 november j.l. Onze jeugdleden Alexander Rietveldt en Berke Yigittürk hebben een eerste stap gezet op weg naar hopelijk meer.

De enige klimmers in het klassement zijn, niet geheel toevallig want zie boven, allen spelers van het eerste team. De klappen naar beneden vallen opvallend genoeg deze keer bij de jeugdspelers die vorige keren grote vorderingen hadden gemaakt, maar ongetwijfeld zijn dit tijdelijke verschijnselen.
In de volgende lijst zullen de eerste ronden van de HSB-competitie zijn verwerkt en de verwachting is dat er dan flinke wijzingen zijn opgetreden.

Stijn Gieben	2120	(+14)	Franck Melssen	1633	(-)
Maarten Stolte	2039	(-)	André Wagner	1619	(-)
William van Zanten	2033	(+12)	Eric Alvares	1614	(-)
Tjomme Klop	2026	(+1)	Frans Coers	1595	(-)
Twan van der Togt	2018	(-)	Jan Verheijen	1594	(-)
Hans Segers	2014	(+11)	Danny Lindhout	1559	(-8)
Marco van Straaten	2008	(-12)	Harold Fikkert	1545	(-)
Aleksander Henke	1990	(-)	Kees van Gelder	1511	(-)
Jan Willem le Grand	1937	(-)	Hans Dwarshuis	1486	(-)
Sander Pauw	1931	(+10)	Rob Dijkstra	1464	(-)
Peter Vorstermans	1912	(-)	Justus van Klaveren	1428	(-47)
Ton Bodaan	1891	(-)	Ard v.d. Zwart	1426	(-)
Thomas de Ruiter	1876	(-)	Jan Bonsel	1419	(-)
Rik Pronk	1868	(-)	Henk Bouma	1374	(-)
Gert-Jan Willighagen	1850	(-)	Pim van der Meiden	1338	(-)
Armin Segger	1845	(-34)	Lex van der Meer	1323	(-)
Jaimy Luk	1842	(-)	Alexander Rietveldt	1272	
Evert Baak	1831	(-)	Eric Kwappenberg	1271	(-)
Olav van Leeuwen	1810	(-)	Thomas Luk	1206	(-34)
Theo Bovenlander	1810	(-)	Wim Vermeulen	1188	(-)
Karl Baak	1797	(-)	Mitchell Vuong	996	(-24)
Piet Sikkes	1754	(-)	Maarten van der Vegt	965	(-)
Ben Spierings	1736	(-)	Berke Yigittürk	904	
Ed Olvers	1717	(-)	Noud van der Togt	899	(-)
Cor Kanters	1677	(-16)	Ricki Luk	882	(-)
Geurt Jan v.d. Meiden	1653	(-)	Joëlle Vuong	766	(-)

Spektakel op het Haags Weekendtoernooi

André Wagner

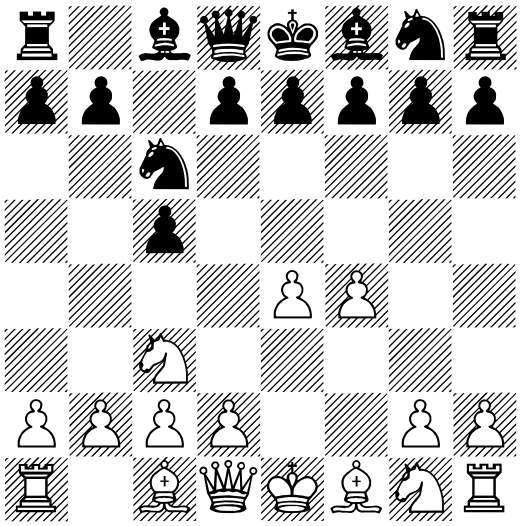
“Grandmaster in the house!” was de verheugende aanhef van het mailtje dat Ben mij stuurde na de aanmelding van het hele gezin Haslinger. GM Stewart, zijn oudere broer Gareth en vader Mike deden samen met niet-schakende moeder een weekendje Nederland en maakten van de gelegenheid gebruik om deel te nemen aan de 11e editie van het weekendtoernooi dat we al jaren samen met Haeghe Ooievaar organiseren. Voor het eerst in 9 jaar weer een grootmeester aan boord was een mooie begin.
Het magische aantal van 100 deelnemers werd ook dit keer overschreven en veel vertrouwde voorvallen passeerden de revue, zoals een bijna voorspelbare deelnemer in de B-groep die aan het eind van de lange zaterdag ontploft en verklaart niet meer mee te doen en de daad bij het woord voegt. Met uitzondering van 2013 is dit, steeds met andere betrokkenen, elk jaar weer het geval; wel begrijpelijk na 14 uur op één dag, maar niet erg zinvol.
In de A-groep deden verder twee jonge dames mee, wat altijd verheugend is in de door mannen doordrenkte schaakwereld, de Moldavische Gabriela Cazacu (2e bij het Moldavische meisjeskampioenschap t/m 18 jaar) en Nederlands kampioene t/m 20 jaar Rosa Ratsma (Voorschoten). De laatste verraste Stewart Haslinger in de 2e ronde, wat er toe leidde dat hij alles op alles moest zetten om nog bovenaan te eindigen. Dat lukte wel, met 5 uit 6, maar op weerstand moest hij de Arubaanse winnaar FIDE-meester Jasel Lopez en Leidenaar Thijs Roorda (Philidor) voor laten gaan. Rosa Ratsma deelde de 4e plaats met DSC-er Gert Legemaat.
In de B-groep was Rogier Zoun (Botwinnik) ongenaakbaar. Inclusief een bye in de 4e ronde won hij met 5½ uit 6. Tweede werd onze Cor Kanters met 5 punten en op de 3e plaats eindigden een viertal, Simon Broos (DSC), Frank Homburg (HWP Haarlem), Mike Haslinger en Bilal Yalçin (DD), met 4½ punten.

De winnaars van het toernooi: FM Jasel Lopez en Rogier Zoun (foto’s: André Wagner)

In de B-groep viel ook de spektakelprijs. Pim van der Meiden slechtte de stelling van Edwin van der Leij in een partij waar de sterkere zwartspeler zeer wisselvallig presteerde en Pim maar één doel voor ogen had: winnen. Na lang manoeuvreren slaat op de 21e zet de vlam in de pan en kwam Pim los. Met twee schijnoffers breekt hij door en wint de partij.

Pim van der Meiden (1338) - Edwin van der Leij (1596)
Haags Weekendtoernooi, ronde 5, 16 november 2014

1. e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. f4



Het Vinkensysteem. Na deze zettenreeks bereikt zwart gemakkelijk goed spel, maar de zwartspeler geeft met zijn 3e zet toch weer het initiatief aan wit; ...e6 was beter geweest, omdat die zet zowel het witte paard beperkt in zijn vrijheid als de ontwikkeling van de zwartveldige loper mogelijk maakt. Te overwegen is ook ...g6.

3. ...d6 4. Pf3 e6 5. a3 Pf6 6. Lc4 Le7 7. 0-0 0-0 8. d3 a6

Wit heeft zijn stukken ontwikkeld volgens de ideeën die ten grondslag liggen aan deze variant. Beide zwarte lopers staan passiever dan de witte en daar zal gebruik van gemaakt moeten worden. Het witte plan volgt echter een opvallend patroon, waarbij de controle over veld d4 een belangrijke rol speelt.

9. Pe2 b5 10. La2 Lb7 11. b3?!

Een merkwaardig ogende zet die de witveldige loper blokkeert, maar aan de andere kant wel de zwarte diagonaal opent voor de andere loper. De opstoot c5-c4 wordt stevig geblokkeerd, maar zwart zet toch in op een combinatie die wit activiteit gaat geven.

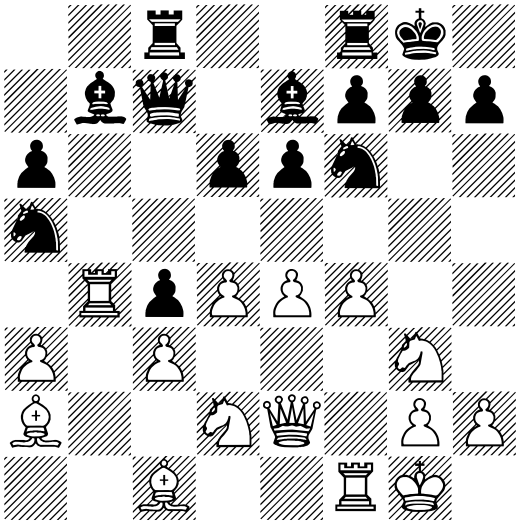
11. ...Pg4 12. Pg3 Db6 13. c3

Noodzakelijk om de aftrekaanval adequaat te kunnen voorkomen.

13. ...c4† 14. d4 Pf6 15. bxc4 bxc4 16. Tb1 Dc7 17. De2 Pa5

Iemand waar ik ooit weleens tegen gespeeld heb rijmde in dit soort gevallen: “Een paard aan de rand is voor het schaakspel een schand’.” Zwart kan de pion niet handhaven, ondanks alle stukken die hem kunnen ondersteunen. De reden is de loper op e7; zie het vervolg.

18. Pd2 Tac8 19. Tb4

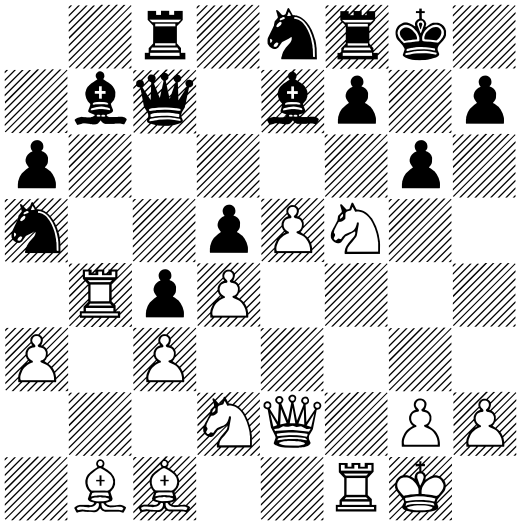


Een alternatief is 19. Pxc4 Pxc4 20. Lxc4 Dxc4 21. Dxc4 Txc4 22. Txb7 en de loper op e7 hangt. Met 23. Ld2 en 24. Tfb1-b3 kan wit consolideren. Hij is er nog niet, maar het is een goede basis voor een beter eindspel.

19. ...d5 20. e5! Pe8

Beter is Pd7. Moeilijk door te rekenen op amateurniveau is of de kleine kwaliteit gegeven kan worden. Sigma Chess gaf een mogelijk volgende voortzetting: ...Lxb4 21. axb4 Pe4 22. Pgxe4 dxe4 23. bxa5 Dxa5 24. Pxc4 Dxc3 25. Lb2 Dd3 26. Dxd3 exd3 26. La3 Tfd8 27. Pd6 Tc7 28. Tfd1 Lxg2! 29. Kxg2 Tc2† 30. Kg1 (of Kg3) Txa2 31. Txd3 en zwart staat beter. Na 31. ...Tb8 heeft wit een probleem. Na de tekstzet zit de stelling vrijwel op slot. Pim vindt echter een plan dat leidt naar de spektakelprijs.

21. Lb1 g6 22. f5! exf5 23. Pxf5



Tijd voor een offer! Dat wordt wijselijk niet aangenomen: ...gxf5 24. Lxf5 en de zwarte koning staat klaar om uitgerookt te worden.

23. ...Lxb4 24. axb4 Pb3 25. Ph6† Kh8

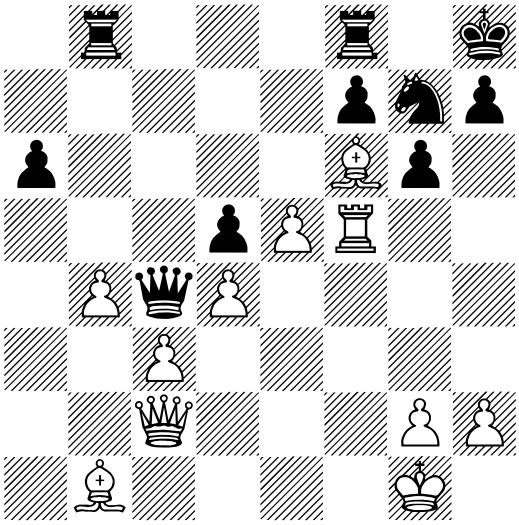
Houdt g7 vrij voor zijn paard:

26. Pxb3 cxb3 27. Tf3 Pg7

Maar nu verliest zwart de controle over f6.

28. Lg5 Tce8 29. Lf6 Lc8 30. Db2 Le6 31. Dxb3 Dc4 32. Dc2 Tb8 33. Pf5 Lxf5 34. Txf5

Opnieuw een schijnoffer: ...gxf5 35. Dxf5 en mat op de volgende zet.



34. ...Tb7

...Txb4!? en nu komt zwart in het voordeel als wit zou slaan: 35. cxb4 Dxc2 36. Lxc2 gxf5 37. Lxf5 Tb8 38. Lxg7† Kxg7 en het eindspel ziet er rooskleurig uit voor zwart. Ook na de volgende zet is deze voortzetting nog mogelijk, maar zwart staat onder druk en denkt alleen aan verdedigen.

35. Th5 Dc8 36. Th3

Meteen Th4 voorkomt de volgende zet, al leidt het uiteindelijk tot hetzelfde. Zwart wordt over de h-lijn opgerold.

36. ...Dg4 37. Th4 De6 38. Dd2 Dxf6

Wanhoop.

39. exf6 Ph5 40. Txh5 Tb6 41. Dh6 1-0

Het taboe bestaat!

Jan Bonsel

In het septembernummer van *Samengevat* verscheen van mijn hand het stukje *Een taboe?* Mijn hoop was dat clubgenoten in de literatuur (ook internet) over artikelen beschikten die handelden over slaapproblemen na schaakpartijen. Op mijn stukje ontving ik geen enkele respons. Mag ik concluderen dat in de donderdagnacht heel SHTV in de armen van Morpheus van een diepe slaap geniet?

De kritieke situatie tijdens het schaakspel: verrichtte ik wel de juiste zet? De ontzetting wanneer een blunder is begaan met de gespannen afwachting op de reactie van de tegenstander, de psychische dreun na een volkomen verrassende vondst van de tegenpartij.

Zijn wij wel zulke koele kikkers om de stress van een schaakpartij ongemerkt te ervaren? De ongebruikelijke motoriek zoals de grimassen en het gewiebel van de voeten wijst op innerlijke opwinding en stijgende bloeddruk. Thuis gekomen na de schaakavond zoekt men soelaas in het naspelen en verwerken van de partij. Ook zoekt men zijn toevlucht tot passende ontspanning door meditatie of hatha-yoga, of door drugs (slaappillen, tranquillizers, joints, sloten alcohol) dan wel seks.

Zelf placht ik in de negentiger jaren na de speelavond het appartement door een grondige huishoudbeurt met stofdoeken en stofzuiger een helder aanzien te geven, dan was de geest gekalmeerd en sliep ik wel! Mijn vraag over de invloed van een schaakwedstrijd op het slaappatroon bleef onbeantwoord. Kennelijk ging deze vraag te ver: de slaap is het privédomein van de schaker, men geeft zich hierover niet bloot. De vraag wordt beschouwd als gênant en schuurt met de privacy.

De schaker zwijgt hierover in alle talen om zijn onverstoorbaar imago te handhaven. De conclusie luidt: het taboe is werkelijkheid, het bestond en blijft bestaan. Het zij zo.

Naschrift van Pim van der Meiden: ik had dit stukje van Jan ontvangen en het zat in mijn zak tijdens een enerverende partij tussen ons tweeën. De hele partij stond ik een pion voor. Opeens had ik een toren minder en liet ik me een whisky inschenken. Onverstoorbaar ben ik niet en ik heb die nacht vrijwel niet geslapen. Ik beveel Jan de lectuur van Reuben Fine aan, psychiater en schaker die een boek over schaken heeft geschreven.

Externe competitie

Met vallen en opstaan (verslag: André Wagner)

Het was een mooie dag, de 1e november van het jaar 2014, een dag die de boeken in ging als de warmste novemberdag sinds het begin van de weerswaarnemingen. Het was ook een sombere dag, voor diegenen die op het verkeerde moment in de trein zaten en deels kreeg de afvaardiging van ons eerste team die per openbaar vervoer richting Brabant reisden daar mee te maken. Nog somberder werd het voor onze sympathieke gastheren, maar met deze opmerking loop ik een beetje vooruit op de rest van dit verhaal.

Keurig op tijd vertrokken Peter, met Stijn en Jan Willem (vervanger van de verhinderde Sander) per auto uit het Haagse richting Oosterhout. Op dat moment zaten de andere vijf spelers en de teamleider keurig op tijd in de trein naar Breda. Met een kleine achterstand in tijd was het ijzeren paard uit Den Haag vertrokken, maar de conductrice wist bij het binnenrijden van Rotterdam te melden dat "de machinist extra kolen op het vuur had gegooid" en daarmee waren we precies op tijd. Misschien lag dit wel een de basis van de latere melding die we hoorden over een kapotte bovenleiding tussen Delft en Schiedam, maar toen waren wij dat punt allang voorbij.

Het ging goed tot aan Breda-Prinsenbeek. Toen begon onze intercity vervaarlijk snelheid te minderen om tenslotte bij dit station tot stilstand te komen. De reden was een defecte goederentrein verderop en het was niet bekend hoe lang dit oponthoud zou gaan duren. Of zoals de conductrice door de intercom in het Engels toevoegde: "There is a broken train before us," en we kregen het advies om met de stadsbus naar station Breda verder te reizen. Na enig gezoek op het internet waar we niet veel wijzer van werden, werd het plan geopperd om dan maar met een taxi naar Oosterhout te reizen, maar na het station uitgelopen te zijn, bleek dat toch moeilijker dan gedacht en uit mijn linkerooghoek zag ik de trein die we juist hadden verlaten langzaam wegrijden... Maar een kordate dame met zeer goede ogen kwam naar ons toe en zei dat de stoptrein zo zou komen en ze hem al in de verte zag. Wij terug naar het perron en ja, daar kwam een trein aan... die geen vaart minderde: de Intercity Direct. De stoptrein volgde nog een paar minuten later. Zoals gezegd, voornoemde dame had echt zeer goede ogen!

En zo hadden we in Breda op het schitterende, vernieuwde station een bus later dan gepland, maar die reed zonder mankeren naar Oosterhout, zodat we even na enen Café Oud Brabant naderden, alwaar ik Peter en Stijn op het terrasje ontwaarde, zoals al snel bleek ook juist aangekomen. Auto's hebben misschien geen last van kapotte bovenleidingen, maar het fileprobleem drong zich die morgen wel op aan onze medestrijders. Gelukkig waren we in het gezellige Brabant en zagen onze gastheren er geen been in om de aanvang van de wedstrijd met enige souplesse te hanteren. Kom daar in de Randstad maar eens om.

Maar toen konden de partijen dan toch van start en wat vooral opviel: in slechts drie partijen werd d4 als openingszet gekozen! Het weerhield de meeste spelers er niet van om er stevig in te vliegen en al gauw waren er spannende stellingen te bewonderen. Stijn zette zijn partij goed op en hield zijn tegenstander onder druk, terwijl Twan het iets rustiger aanpakte en zich geen zorgen leek te maken over een loperoffer dat zijn tegenstander kon spelen en ook deed. Bij William bleven veel pionnen op het bord en werd langzaam toegewerkt naar een eindspel met lichte stukken die in verschillende mate mobiel waren. Tjomme leek mij al snel onder druk te staan en het zou een flinke inspanning gaan vergen om daar onderuit te komen, terwijl Marco een ongeveer gelijke stelling kreeg en de remisemarge van beide zijden nooit overschreden zou worden. Het was de eerste partij waar een duidelijk resultaat naar voren kwam. Hans stond wat minder door achtergebleven ontwikkeling, maar leek zich los te gaan worstelen en in een gelijke stelling op remise af te stevenen. Bij Peter zag het er vanaf het begin goed uit. Hij kreeg ruimte en kon op zoek naar een bres in de stelling van de zwartspeler. Jan Willem had weinig problemen om tot ontwikkeling te komen, maar daar was alles mee gezegd. Hij probeerde wel op allerlei manieren in het voordeel te komen, maar de teamleider van D4 gaf geen krimp en deze partij werd dan ook als eerste voltooid, met een remise.
Toen begon het er een beetje moeilijk voor ons uit te zien. William bleek de mindere loper te hebben en zijn pionnen stonden op de verkeerde kleur. Toen zwart zijn witveldige loper achter de witte linies kreeg, dreigden zonder enig verweer de pionnen op de damevleugel te sneuvelen en William besloot tdaar niet meer op te wachten. Even later ging het ook bij Hans verkeerd. Een ongelukkig gekozen voortzetting kostte een pion en verbrokkelde zijn verdediging. En zo stonden we halverwege de speeltijd al flink achter.
Twan's opponent had na zijn loperoffer de zwarte koningsstelling opengebroken en besloot niet op eeuwig schaak in te gaan, want waarom offer je met wit anders een loper voor twee pionnen met aanvalskansen? Het zag er allemaal dreigend uit. Tjomme leek ook nog steeds danig onder vuur te liggen en zo kwam een nederlaag schijnbaar snel dichterbij, vooral toen Marco geen kans meer had om meer dan een remise uit zijn partij te peuren. Maar met waarschijnlijke overwinningen voor Peter en Stijn in het verschiet zouden we toch nog een gelijkspel kunnen behalen. Het moest nog wel bewezen worden. Peter won ook, maar Stijn had meer tijd nodig om er door te breken.
Twan bleek weer eens aalglad te zijn als het er op aan komt. Langzaam boog hij zijn defensieve positie om naar een offensieve en na stukkenruil begon de loper die hij had zwaarder te wegen. Remise? Of had hij meer? En naast hem begon Stijn nu ook zichtbaar beter te staan. En om het allemaal nog mooier te maken was Tjomme er in geslaagd om niet alleen al zijn problemen op te lossen, maar ook nog een loper voor een pion te winnen. Onder achtergrondmuziek van een bassist die zijn loopjes aan het oefenen was in een belendend pand begon het er zonniger uit te zien.

En toen bleek Twan het allemaal goed berekend te hebben waardoor de gelijkmaker werd gescoord. Bij een stand van 3-3 werd het heen en weer lopen tussen de borden van Stijn en Tjomme, die allebei op hun gemak voor de winst konden gaan. Stijn slaagde daarin met vlag en wimpel, precies op het moment dat de tegenstander van Tjomme remise claimde op basis van stellingherhaling. Het werd nog even een klein klusje voor de wedstrijdleider, maar die kweet zich uitstekend van zijn taak en de partij eindigde in remise.

Een zwaarbevochten overwinning die een belofte voor de komende matches inhoudt. De volgende wedstrijd is weer thuis, tegen de Leids kampioen van afgelopen seizoen.

D4 1 (1990)	**SHTV 1 (2008)**	**3½-4½**
Joost Sips (1973)	Stijn Gieben (2120)	0-1
Maykel Smits (2109)	Twan van der Togt (2018)	0-1
Rex van Dijken (2043)	William van Zanten (2033)	1-0
Pierre Jaspers (1946)	Tjomme Klop (2026)	½-½
Robbert van Vossen (2046)	Marco van Straaten (2008)	½-½
Thorvald Guurink (2031)	Hans Segers (2014)	1-0
Dick Kriens (1937)	Peter Vorstermans (1912)	0-1
Ruud Goverde (1832)	Jan Willem le Grand (1937)	½-½

Strijd der promovendi (verslag: André Wagner)

Het is vooraf altijd afwachten tegen welke andere regionale kampioen van het voorgaande seizoen gespeeld moet gaan worden en ik was op voorhand niet ontevreden met LSG 4 als tegenstander. Op papier iets minder sterk dan ons eerste team, maar zeker niet te onderschatten. De hoop op wederom een overwinning was echter al stiekem aanwezig, hoewel de onzekere factor van een steeds in andere bordvolgorde spelende tegenstander een rol kon gaan spelen. Tegelijkertijd werd een bridge drive gehouden in de grote zaal en het was even afwachten of dat veel rumoer zou gaan opleveren tijdens koffiepauzes. Het viel enorm mee. Met de deuren dicht werd het meeste gefilterd.

Nadat wedstrijdleider Geurt Jan van der Meiden het startsein had gegeven, konden er 14 spelers aan de gang. Eén van de gasten was nog niet helemaal wakker toen hij opstond en naar de Bosbesstraat gereisd. Gelukkig ontdekte hij zijn vergissing op tijd, zodat het niet lang duurde voor er acht tegen acht gespeeld werd op de acht maal acht velden.
Het werd al snel duidelijk dat de meeste punten moesten gaan komen van de witspelers, iets dat zeker niet een wet van Meden en Perzen is op amateurniveau, zoals menig schaker zal kunnen beamen. Marco had tegen de ratinghoogste van LSG 4 ‘geloot’ en moest doen wat hij kon. Stijn en William kwamen goed uit de opening, maar moesten vervolgens op zoek naar meer. Alleen bij Sander was er lange tijd geen duidelijkheid. Hij gebruikte veel tijd in een complexe stelling, waarin zijn opponent zich kennelijk meer op zijn gemak voelde.
Bij de witspelers ging het voortvarender. Vooral Hans had er veel zin in en had in een vloek en een zucht een overwegende stelling. Nog voor je kon zeggen “supercalifragilisticexpialidocious” kon hij een punt bijschrijven. Soms lijkt schaken zo simpel. Tjomme was intussen in een iets vereenvoudigde stelling aan het zoeken naar een winstweg. Geen gemakkelijk opgave tegen de ook in onze contreien bekende Thomas Thissen (ondermeer voormalig lid van De Vogelwijk). Twan en Peter hadden ook prettig ogende stellingen en de teamleider vergunde zichzelf een stille glimlach.
William en Peter waren niet lang na elkaar klaar met hun partij. Geen van beiden was er in geslaagd om de balans in zijn voordeel te laten omslaan, met remise als logisch gevolg. Marco stond inmiddels toch echt minder en het werd duidelijk dat hij het niet zou gaan houden tegen het geweld van zijn tegenstander. Vier partijen voltooid, krap 2½ uur gespeeld en een gelijke stand op het bord. De spanning steeg.
Stijn had tegen zijn sluwe opponent nu toch een voordeel weten te bereiken, maar was er nog lang niet. Tjomme daarentegen wist aan te sturen op een stelling waarin het nog slechts een kwestie van tijd zou zijn en voor Twan gold hetzelfde. Alleen bij Sander was er nog geen peil op te trekken. Hij had veel tijd verbruikt en dreigde in een eerste tijdnoodfase te geraken.
Het heen en weer lopen tussen de borden om alles in de gaten te houden werd

vergemakkelijkt door de opgave van Tjomme's tegenstander en toen even later ook Twan de hand gereikt kreeg, stonden we op de rand van de zege. Buiten was het zelfs nog licht, want alle partijen waren relatief snel klaar.
Toen greep de tegenstander van Stijn zijn kans om aan de toenemende druk te ontkomen en moest onze kopman tot zijn frustratie erkennen dat er niet meer dan remise in zat. Niet leuk als je een mogelijke winst uit handen ziet glippen, maar als je desondanks matchwinnaar bent doet dat wel weer goed. En hoe belangrijk dat halfje was, bleek toen de hele groep toekijkers rond het laatste bord dromden om de strijd om het laatste punt te kunnen volgen. Na lange tijd op een behoorlijk vol bord te hebben gespeeld, werden er stukken geruild en vielen er gaten in de stelling van Sander, die hij met zijn beperkte tijd niet meer adequaat wist te dichten. De tijdcontrole werd nog gehaald, maar toen was het al een bekeken zaak.

Het was half zes in de middag en alle spullen konden worden opgeborgen. Het team is goed op dreef en de volgende wedstrijd wacht ons in Rijswijk tegen een ploeg met bekenden.

SHTV 1 (2008)	**LSG 4 (1951)**	**4½-3½**
Stijn Gieben (2120)	Marco de Mooij (1965)	½-½
Twan van der Togt (2018)	Michael Kubbenga (1888)	1-0
William van Zanten (2033)	Folkert-Jan Geertsma (1993)	½-½
Tjomme Klop (2026)	Thomas Thissen (1995)	1-0
Marco van Straaten (2008)	Marcel Mol (2103)	0-1
Hans Segers (2014)	Aart van de Peut (1893)	1-0
Sander Pauw (1931)	Jan Hellenberg (1917)	0-1
Peter Vorstermans (1912)	Rick Derksen (1851)	½-½

Op het scherpst van de snede (verslag: André Wagner)

De lastigste wedstrijden zijn misschien wel die tegen bekenden, in de volksmond ook wel een derby genoemd. De eerste van een tweetal ontmoetingen dit seizoen stond op 13 december op het programma. Voor de gelegenheid hadden we wat geschoven met de opstelling om het risico van voorbereiding zo veel mogelijk te voorkomen. Het was bovendien interessant om te zien hoe twee teams die een vergelijkbare opbouw hebben het tegen elkaar zouden doen. De paar toeschouwers die er waren werden op een spektakel getrakteerd.

Aan vrijwel alle borden trok men gelijk stevig van leer. Romantische openingen verrieden de voorkeur van enkele gastheren voor de grootste schaakdagen van weleer. Wat niet snel gebeurt, gebeurde deze keer wel: Twan werd verrast door de variant die hij voorgeschoteld kreeg en hij sloeg direct aan het peinzen. Tjomme kreeg dezelfde twee openingszetten op het bord en reageerde navenant. Het duurde niet lang of beide partijen volgden een ander patroon, een mooie

illustratie van de veelzijdigheid van het schaakspel. William had zich kunnen voorbereiden op de verdediging van zijn tegenstander en bereikte met goede tijdverdeling voor een gedegen opbouw. Stijn deed niet voor hem onder en kwam met sterk initiatief uit de opening.
Dan de lagere borden. Daar ging het veelal van hetzelfde: pionnen naar voren, stukken erbij en knallen maar. Het leverde Peter een mooie vrijpion op en een stelling met wederzijdse, tactische kansen. Hans trok zich niets aan van het feit dat hij met de zwarte stukken speelde en kwam zonder problemen door de beginfase. Toen echter overspeelde hij zijn hand met een iets te enthousiaste pionzet, zoals in de analyse bleek, waardoor zijn koning niet goed meer uit het centrum weg te krijgen was. Sander had een licht voordeel, want met wit, maar er werden al snel lichte stukken geruild, terwijl er ook nog eens veel pionnen op het bord stonden. Niet de ontwikkeling die je wilt hebben als je wilt winnen, maar een tegenstander moet wel meewerken en dat is natuurlijk tegen diens opdracht. Marco, aan het laatste bord, kwam wel heel erg snel in een eindspel terecht, met een open h-lijn voor de witte toren van zijn opponent, maar voldoende beweeglijkheid voor zijn stukken om problemen te voorkomen. Helaas bleek na de partij in de post mortem dat hij het regelmatig actiever had kunnen doen, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de juiste voortzettingen vaak moeilijk te vinden waren. De Rijswijker kampte met hetzelfde probleem en evenals in de vorige wedstrijd was Marco als eerste klaar (met een halfje deze keer).
Op dat moment stonden de andere borden in vuur en vlam en was het niet altijd duidelijk wie er nu het beste van het spel had. Toen Peter dan ook kwam vragen of hij remise mocht aanbieden, was mijn antwoord voorspelbaar: doorspelen. En dat deed hij. Toen Sander even later dezelfde vraag stelde, kreeg hij ook dat antwoord, al was zijn stelling een stuk dichter bij een remise. Intussen improviseerde Twan nog steeds door en leek er goed voor te staan, maar de ervaring van zijn tegenstrever stelde hem steeds weer voor nieuwe problemen, waardoor hij steeds net niet het initiatief kon grijpen. Tjomme had een veel geslotener stelling en wist zijn ontwikkeling te voltooien en langzaam alle dreigingen te neutraliseren. Hij was er echter nog lang niet. Bij William en Stijn zag het er allemaal prima uit en ik begon daar al een beetje met twee punten te rekenen. Dat die hard nodig zouden zijn, bleek bij een nieuwe rondgang langs de borden. Hans had moeite om alle dreigingen te pareren en miste een paar betere voortzettingen. Langzaam begon zijn stelling te kraken en toen was het opeens uit. Nauwelijks van de eerste schrik bekomen, feliciteerde even later Twan zijn tegenstander en stonden we twee punten achter.
Bij Tjomme was het nog steeds twijfelachtig of hij het ging houden, maar aan de andere kant verdwenen wel steeds meer stukken van het bord. Sander was in een lopereindspel met elk zeven pionnen terechtgekomen en kreeg een tweede remiseaanbod. Deze keer hoefde hij het niet te vragen, hij wist wat er speelde (of beter: wie er uitgespeeld waren) en wees het aanbod resoluut van de hand. Peter

boekte intussen enige vooruitgang en leek op een gunstig eindspel af te stevenen. Een conservatieve inschatting leverde het volgende beeld op: William en Stijn elk 1 punt en de anderen elk een halfje zou een gelijkspel opleveren. Gelet op het soms heen en weer zwiepen van de kansen zou dat een mooi resultaat zijn.
Ik weet dat dingen vaak in drieën komen, maar ook wel in tweeën. Begonnen we met twee verliespartijen kort na elkaar, nu was het de beurt aan twee remise-partijen. Tjomme wilde weten of hij een remiseaanbod kon aannemen en ik beloot het van hemzelf te laten afhangen, omdat hij zo'n harde strijd had geleverd. Juist toen hij meldde het aanbod toch maar te hebben geaccepteerd, kwamen William en zijn tegenstander ook remise overeen. Er zat niet meer in. Een lastige spagaat voor de teamleider die niet beide borden op dat moment in beeld had. En een halfje minder dan in de eerdere evaluatie.
Stijn deed echter precies wat al een tijdje in de lucht hing en haalde het eerste volle punt van de dag binnen. We stonden nog een punt achter, maar een blik bij Sander was geruststellend, want hij stond iets beter en had zeker remise. Peter stond nog veel beter met twee verbonden vrijpionnen op c5 en d6. Er hing inderdaad een 4-4 in de lucht! Alleen de tijdnood, niet meer zo dwingend als vroeger maar toch, speelde een woordje mee. Peter miste een betere voort-zetting, verloor zijn loper en moest het nu van de twee boertjes hebben. Terwijl hij zocht naar een plan, ging hij door de vlag. In een paar minuten van winst, via remise, naar verlies. Schaken is keihard: wedstrijd verloren. Aan Peter heeft het niet gelegen. Hij moest doorspelen, liefst op winst, en had dat gedaan.
Ik informeerde Sander van het verlies en hij mocht remise aannemen als hij wilde. Dat wilde hij dus niet en de wedstrijd duurde nog ruim een half uur, maar toen brokkelde de zwarte stelling af en dwong Sander zijn tegenstander tot overgave met drie pionnen tegen twee.

Dit was absoluut de spectaculairste wedstrijd tot nu toe (en er komen er nog vijf!). De mannen hebben fantastisch gestreden, maar het was zoals de titel al aangaf op het scherpst van de snede en deze keer vielen we er aan de verkeerde kant af. Chapeau voor ons achttal en ook voor de gastheren.

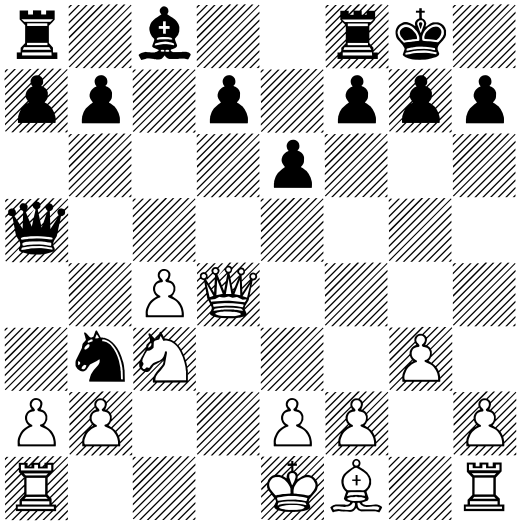
Rijswijk 1 (2014)	**SHTV 1 (2008)**	**4½-3½**
Michaël van Liempt (2050)	William van Zanten (2033)	½-½
Frans Hoynck v. Papendrecht (2067)	Twan van der Togt (2018)	1-0
Rob van Helvoort (2082)	Stijn Gieben (2120)	0-1
Alexander Cupido (2047)	Tjomme Klop (2026)	½-½
Bas van der Berg (2020)	Peter Vorstermans (1912)	1-0
Roel Leezer (2022)	Hans Segers (2014)	1-0
Jelle Bulthuis (1883)	Sander Pauw (1931)	0-1
Alfonso Gallardo Banez (1940)	Marco van Straaten (2008)	½-½

Language Solutions
Alfa Eden
Alfa Eden Language Solutions levert diverse taaloplossingen zoals: vertalingen, proofreading, tolkdiensten en adaptieve taallessen. Deze diensten leveren wij voor de volgende talen: Nederlands, Engels, Frans, Duits en Spaans. Ons doel is om elke taaloplossing zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te leveren. Discretie staat daarbij zeer hoog in het vaandel!
Wij leveren onze diensten zowel aan personen als bedrijven. Onze voornaamste zakelijke doelgroepen zijn: de horeca, toerisme, evenementen, marketing, websites, advocatenkantoren en op internationaal niveau opererende bedrijven.
+31 (6) 5355 8671
www.alfaeden.nl
info@alfaeden.nl

Herhaling van zetten (verslag: Karl Baak)

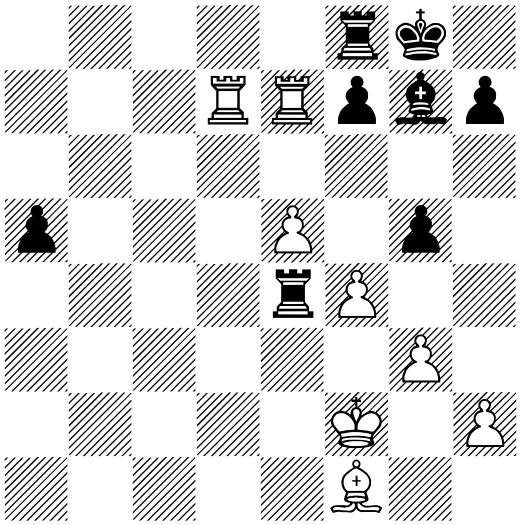
De eerste wedstrijd eindigde met een remise van Tonbo. Nu werd de score geopend met een halfje van dezelfde speler. Een stuk efficiënter, moet hij gedacht hebben.
Behalve dat zag hij ook dat op het bord naast hem de strijd al na 10 zetten nagenoeg beslist was in ons voordeel.

Michel Hubert - Karl Baak



Dat dit nog de hele avond op zich liet wachten kwam door hardnekkig verzet en het enkele keren missen van de beste voortzetting.
Ondertussen ontvouwde zich menig drama op de andere borden. Jan Willem gaf pardoes een stuk weg en hield het voor gezien. De tegenstander van Aleksander ging door de vlag. Gert-Jan had dit ook in gedachten toen hij remise weigerde. Helaas hield zijn tegenstander het hoofd koel en snoepte een pion en zette dit in winst om. Gelukkig bracht Jaimy ons weer op gelijke hoogte.
Evert stond erg goed, maar dwaalde van het juiste pad...

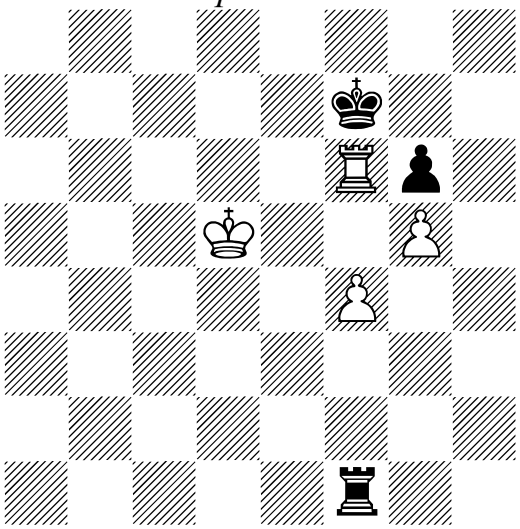
Evert Baak - Aad van Gent



32. Kf3 (32. Ld3 Tb4 33. fxg5 wint) **Tb4 33. Ta7?!** (33. fxg5 is veel beter) **gxf4 34. gxf4 Lh6 35. f5 Tf4 36. Kg2 Txf5 37. Txa5 Kh8 38. Taa7?? Tg8** met mat op de volgende zet.

Zo stonden we voor de derde keer achter. Hierna pas kon ik gelijk maken.
Bleef Maarten over, die als gevolg van één aardige maar objectief toch slechte zet in een toreneindspel met een pion minder terecht kwam. Dit verdedigde hij van zet 30 tot zet 64...

Erik Jan Tromp - Maarten Stolte



Hier moest hij kiezen tussen links of rechts. Hij koos voor Ke7. Daarna dwong de witte koning de zwarte toren van de f-lijn af, waardoor de zwarte pion en de partij verloren gingen.
Kg7 is theoretisch remise.

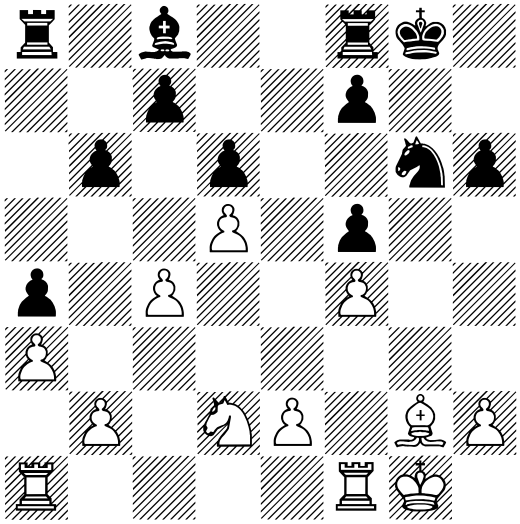
Evenals de eerste ronde hebben we teveel halve en hele punten laten liggen.

SHTV 2 (1897)	**Scheve Toren 1 (1903)**	**3½-4½**
Maarten Stolte (2039)	Erik Jan Tromp (1941)	0-1
Aleksander Henke (1990)	Kees Dekker (2043)	1-0
Jan Willem le Grand (1937)	Wim Kentstra (2013)	0-1
Jaimy Luk (1842)	Dave Theijn (1856)	1-0
Gert-Jan Willighagen (1850)	Rudi de Smit (1967)	0-1
Evert Baak (1831)	Aad van Gent (1809)	0-1
Karl Baak (1797)	Michel Hubert (1804)	1-0
Ton Bodaan (1891)	Jeroen Kleijn (1793)	½-½

Toen de rook was opgetrokken (verslag: Karl Baak)

Halverwege de avond dacht ik even rook op te zien kringelen vanonder Aleksanders neus.
Doch het bleek een dampende kom thee welke bij Schaakhuis maatje soepkom hebben. Een blik op het bord leerde me niet meer dan dat het zoals gebruikelijk bij hem een ingewikkelde stelling was. Ernaast zat Ben (één van drie invallers) die had toegezegd zijn uiterste best te doen. Gelet op het tijdsverbruik hield hij woord, maar ook de stelling zag er aantrekkelijk uit.

Ben Spierings - Rachid Schrik

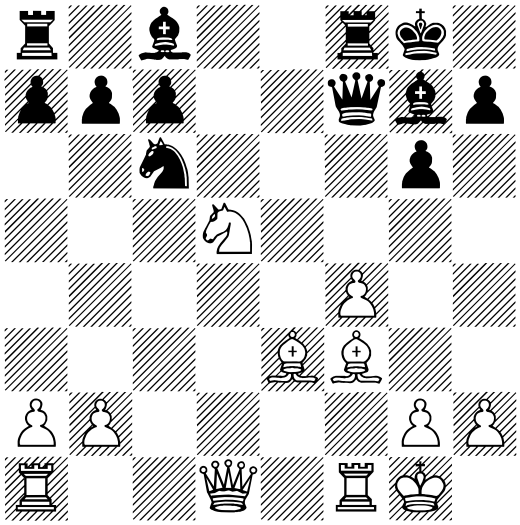


18. Tf3
Beter lijkt me 18. Tac1 Ld7 19. Tc3 Tfe8 20. Tf2
18. ...Ld7 19. Lh3 Tfe8 20. Kf2 Te7 21. Tg1 Kg7 22. e3 Kf6 23. Pf1
23. Lf1 gevolgd door Ld3 is mijns inziens beter.
23. ...Te4 24. Pd2 Tee8 25. e4
Na afloop zag Ben in deze zet de reden van zijn ondergang.
25. ...fxe4 26. Lxd7 exf3 27. Lxe8 Txe8 28. Kxf3 Ph4 29. Kf2 Kf5 30. Tg7 Te7 31. Tg8
Beter is 31. Th7 Pg6 32. Txh6 Pxf4 33. Kf3 Pd3 34. Th5 Kg6 35. Th4 Pxb2?! 36. Tg4, maar het voordeel is nog steeds aan zwart.
31. ...Pg6 32. Ta8 Pxf4 33. Kf3 Pd3 34. Txa4 Pxb2 35. Tb4 Pd3 36. Tb3 Pe5 37. Kg3 Te8 38. Kf2 Pg4 39. Kg2 Pxh2 40. Kxh2 Te2 41. Kg3 Txd2 42. Tf3 Kg6 43. Te3 Tc2 44. Te4 f5 45. Te6 Kg5

Terugkijkend denk ik dat de zwarte stelling zich makkelijker liet spelen dan de witte en dat betekent in de handen van een tegenstander met honderden ratingpunten meer meestal dat de remisehaven steeds net buiten zicht blijft. Positief was vooral dat iedereen de strijd lang gaande hield. Om kwart voor elf stond het nog nul-nul. Helaas beëindigden Evert en Rik hun partij met een blunder en Cor moest berusten in een plusremise. Verder kreeg ik weinig bijzonderheden mee. Dus dit zou een heel kort verslag zijn geworden als Maarten niet had gezorgd voor een welkome aanvulling. Daarom geef ik hier 'de pen' aan Maarten. Ik zat al twee weken te sidderen van angst, omdat ik wist dat ik het in het Schaakhuis aan het eerste bord ongetwijfeld tegen onze geliefde maar nu ook zo gevreesde Melchior Vesters moest opnemen. Melchior zat vorig seizoen vaak naast mij en ik kon als geen ander meemaken hoe hij voor SHTV 1 een +4-score binnenhaalde. Vaak speelde hij prachtig en sterk, soms ging er iets mis, maar dan maakte hij nog remise. Verliezen deed hij niet. Ik speelde de laatste jaren wel eens een vluggertje met hem en dan merkte je dat hij gewoon sterker was in alle facetten van het spel. De laatste keer dat ik überhaupt een potje van hem won was, geloof ik, negen jaar geleden. In de eerste twee ronden dit seizoen heb ik vrij slecht gespeeld en vreselijk slecht gescoord (nl. niets). Het zit me nog steeds niet lekker dat ik tegen Scheve Toren verzuimde om een matchpunt binnen te halen. Ratingwise had ik enige compensatie door een winstpartij in een verloren KNSB-bekerwedstrijd, maar om mijn seizoens-TPR in de buurt van mijn eigen rating te krijgen zou ik van Melchior moeten winnen.

Vooraf besloot ik dat remise toch genoeg moest zijn tegen iemand van het kaliber Melchior. Hoewel ik in een gevorderde wedstrijdsituatie natuurlijk wel alles op alles wil zetten voor het team, heb ik bij mijn openingsvoorbereiding niet gekozen voor de meest belovende doch complexe varianten, maar voor een aantal solide en vervlakkende voortzettingen, waarbij de uitkomst remise wat waarschijnlijker is. Melchior pakte het in de partij echter zo aan dat ik toch genoodzaakt was mee te gaan in een scherpe opzet. De stukken hadden veel ruimte, de pionstructuren waren asymmetrisch, de koningen waren niet heel veilig, de dames waren nog op het bord. Melchior had een betere stelling kunnen bereiken (diagram na 15. Lxf3), maar koos voor een geforceerde afwikkeling, die hem tegenviel. Ik won een pion, maar daar had zwart volledige compensatie voor. Terecht koos zwart er aanvankelijk voor niet de pion meteen terug te winnen , maar eerst zijn activiteit te verhogen. Melchior overspeelde zijn hand door met zijn koning richten het midden te wandelen (22. ...Ke7?!). Ik twijfelde even of dit een prachtige vondst van hem was, maar het bleek al gauw dat die koning simpelweg te kwetsbaar was. Ik gaf hem onnodig nog een keer de kans om de pion terug te winnen (32. Lf3+?!), maar toen hij die kans niet greep kwam ik steeds meer in het voordeel. Het eindspel met een twee pionnen meer was overzichtelijk gewonnen en ik speelde het foutloos uit ondanks enige tijdsdruk.

Maarten Stolte - Melchior Vesters



15. ...Td8?!

Sterker was 15. ...Le6 16. Pc3. Ik was dan van plan om mijn paard van het front weg te halen met 16. ...Tad8 en zag dan dat zwart goed ontwikkeld staat en het initiatief heeft. Thuis zag ik dat het nog erger was, want mijn dame heeft geen prettig veld om naar uit te wijken.

16. Db3 Pd4!?

Met 16. ...Le6 17. Tad1 Tab8! had Melchior een minstens gelijke stelling kunnen bereiken. Doch hij koos voor de meer dwingende partijvoortzetting.

17. Pe7 Kf8 18. Dxf7 Kxf7 19. Pxc8 Taxc8

Nu bleek dat 19. ...Pc2 niet goed was wegens 20. Tfc1 en bijvoorbeeld 20. ...Pxa1 21. Txc7 Kf8 22. Lxb7 Tb8 23. Lxa7. Objectief het beste was wellicht 19. ...Pxf3 20. Txf3 Taxc8, maar Melchior en ik hadden allebei gezien dat 21. f5! dan prettig voor wit is, hoewel de stelling toch ongeveer gelijk zal zijn.

20. Lxb7 Tb8 21. Le4

21. La6 was ook goed, maar veel ingewikkelder.

21. ...Te8
21. ...Txb2 was iets beter.
22. Ld5 Ke7?!
Dit blijkt een misgreep. 22. ...Kf8 had Melchior minstens gelijk spel gegeven. Eén van de ideeën is de aftrekaanval 23. ...Kd6, maar wit verhindert dat op eenvoudige wijze.
23. Tad1 c5 24. Lb3 Kd6 25. Kf2
Niet slecht. Doch 25. Tfe1 was overzichtelijker geweest.
25. ...a5 26. Td2 Tb4 27. Tc1 Tf8 28. g3 g5 29. Kg2 gxf4 30. Lxf4 Kc6 31. Ld1 Pf5?!
Laten staan was beter, maar zwart wilde hoe dan ook iets proberen.
32. Lf3?!
Onhandig. Met 32. b3! had ik mijn plus kunnen consolideren.
32. ...Kb6 met een remiseaanbod. Ik heb niet overlegd, want ik had even daarvoor al duidelijk gezien dat we daar niets mee opschoten. Verder had ik vertrouwen in een goede afloop van deze partij, maar ook weinig tijd op de klok om te gaan overleggen. Het was misschien ook een bewuste timing van mijn tegenstander, omdat er nu wat dingen in de stelling zitten waar wit voor moet oppassen.
33. Kh3?!
Niet het beste, maar wel praktisch. Na 33. b3?! Ph4! 34. Kf2? Ld4 is zwart in het voordeel. Zeer koelbloedig zou 33. Te1! zijn geweest, als ik gezien had dat mijn kansen tegen de zwarte koning doorslaggevend waren bij de vele mogelijke zwarte tegenacties.
33. ...Ld4?
Melchior mist zijn laatste kans om zijn pion terug te winnen. Met 33. ...Lxb2 had hij een bijna gelijke stelling kunnen bereiken, maar niet met 33. ...Txb2? 34. Txb2 Lxb2 35. Tb1
34. b3 Te8 35. Te2 Txe2 36. Lxe2 Le3 37. Tc4! Txc4 38. Lxc4 Ld4? 39. Ld3 en wit wint de pion op h7 erbij. De rest ging soepel. Ik had nog 5 minuten bedenktijd en hij wat minder. De zwartveldige lopers werden geruild. Wit speelde a2-a4 en dekte b3 met zijn loper. De verbonden vrijpionnen op de koningsvleugel waren onstuitbaar.

Schaakhuis 1 (1962)	**SHTV 2 (1856)**	**4½-3½**
Melchior Vesters (2148)	Maarten Stolte (2039)	0-1
Mike Hoogland (2069)	Aleksander Henke (1990)	1-0
Rachid Schrik (2079)	Ben Spierings (1736)	1-0
Norbert Harmanus (1911)	Rik Pronk (1868)	1-0
Jean Michel Beeloo (1871)	Cor Kanters (1693)	½-½
Hans Hollander (1897)	Evert Baak (1831)	1-0
Paul Regeer (1856)	Karl Baak (1797)	0-1
Derk Dekker (1861)	Ton Bodaan (1891)	0-1

SHTV 3 strijdend ten onder (verslag: Ben Spierings)

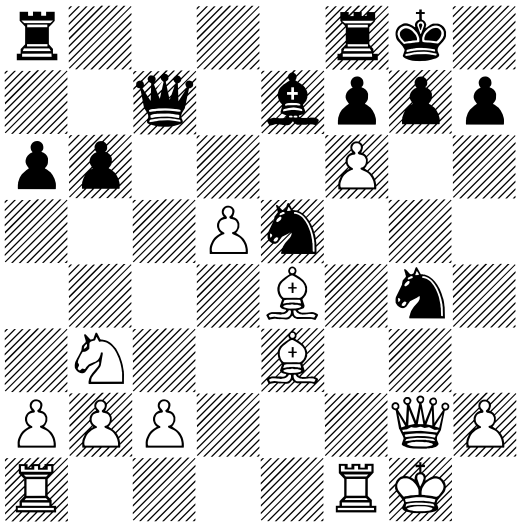
Na de winst op Raadsheer Corbulo 1 stond op donderdag 13 november jl. de uitwedstrijd tegen DD 3 op het programma. DD 3 had vorig seizoen het

kampioenschap misgelopen en is ook dit seizoen favoriet voor de klim naar de Promotieklasse, maar het team had tegen de clubgenoten van DD 5 al een matchpunt laten liggen. Als teamleider van SHTV 3 ruik je dan bloed natuurlijk.

Justus van Klaveren was net als in de vorige wedstrijd als eerste klaar. Dit keer helaas niet met een overwinning, maar met een nederlaag tegen de altijd sluwe Wim Reimer. Zo kwam het team snel op achterstand.
Theo Bovenlander speelde tegen Jan-Joost Lindner met bijna 300 elopunten meer. Zelfs de mannen van ons eerste krijgen vaak zwakkere tegenstanders tegenover zich in de landelijke competitie. De tegenstander ging vol in de aanval en won eerst een kwaliteit die hij later weer terugofferde om in een gewonnen eindspel met de zware stukken te komen. Ik waardeer als teamleider de vechtlust, ga vooral door zolang je nog tegenkansen hebt. Het zal niet de eerste keer zijn dat verslapping tot een ommekeer in een partij leidt. Maar deze keer niet.
Zelf kwam ik goed uit de opening tegen Wim Vink, maar wilde te snel te veel. Een pionoffer pakte dan ook helemaal verkeerd uit en Wim leidde het op routine naar winst.
Naast deze drie nullen was er een lichtpuntje: Cor Kanters speelde remise tegen Reinhard Henn. Zo stonden we 3½-½ achter, maar verrassend genoeg gaven de resterende vier borden nog hoop op een goede afloop.

Allereerst haalde Armin Segger de volle buit binnen tegen Jean-Paul Drenth, met een rating van 2136 een mooie scalp. Hoe dat ging ziet u hieronder:

Armin Segger - Jean-Paul Drenth



Na Lxf6 speelt wit d6 en na Pxf6 speelt wit Lf4
19. ...Ld6 20. h3 h5 21. hxg4 hxg4 22. Ld4 Tfe8 23. Lxe5 Lxe5 24. Dxg4 Lxf6 25. Txf6 Txe4 26. Dxe4 gxf6 27. d6 Dd8 28. Dg2† Kf8 29. Te1 Tc8 30. Dh2 Kg7 31. Te2 f5 32. Pd4 Tc5 33. Tg2† Kf6 34. Dh4† Ke5 35. Pf3† Kd5 36. Dxd8 1-0

Daarna was het de beurt aan Rik Pronk, ingevallen voor Jan Verheijen en spelend tegen Remko de Waard. Rik is weer op schaaktoeren aan het komen; hij stond ogenschijnlijk naar achteren gedrongen en kon lange tijd niet rokeren, maar wrikte zich los en zette een voordeeltje om in winst. Daar moesten in tijdnood nog wel de nodige zetten voor worden gedaan, lang leve het increment,

maar dat maakte het voor de toeschouwers alleen maar spannender.

Gaat het dan toch nog lukken? Helaas niet. Piet Sikkes belandde tegen Lothar van der Sluijs in een paardeneindspel met een zooitje pionnen. Piet leek het betere van het spel te hebben en ik hoopte natuurlijk op het volle punt, maar meer dan remise zat er niet in.
Tot slot Olav van Leeuwen, die speelde tegen Pieter Smeele in een eindspel met een kwaliteit minder. Olav's loperpaar was wel lastig, maar toren en paard bleken toch voldoende om samen met de pionnen de klus te klaren. Eindstand: 5-3 voor DD 3.

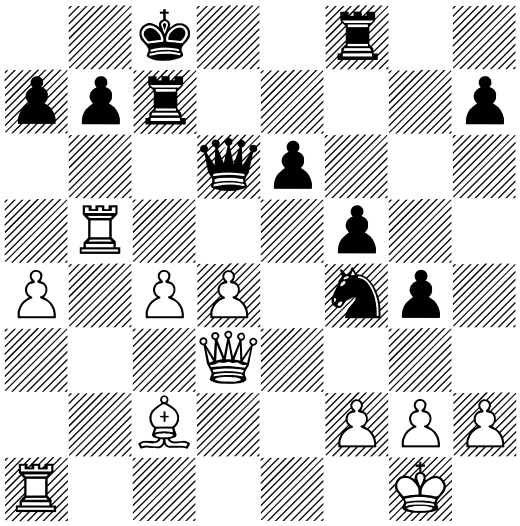
Het was een goede testcase om te zien of we een rol van betekenis kunnen spelen in klasse 1B. De uitslag doet misschien vermoeden dat dit niet zo is, maar ik zie het als teamleider graag positief en denk dat we de nodige punten gaan pakken. DD 3 vond ik op papier sterker dan in de praktijk, het wordt zeker geen walk-over in deze klasse gezien de overige teams.

DD 3 (1907)	**SHTV 3 (1753**	**5-3**
Jean Paul Drenth (2136)	Armin Segger (1879)	0-1
Jan Joost Lindner (2081)	Theo Bovenlander (1810)	1-0
Pieter Smeele (1921)	Olav van Leeuwen (1810)	1-0
Reinhard Henn (1837)	Cor Kanters (1693)	½-½
Lothar van der Sluijs (1854)	Piet Sikkes (1754)	½-½
Wim Vink (1824)	Ben Spierings (1736)	1-0
Remko de Waard (1794)	Rik Pronk (1868)	0-1
Wim Reimer (1812)	Justus van Klaveren (1475)	1-0

SHTV 3 in mineur (verslag: Ben Spierings)
Drie weken na de nederlaag tegen DD 3 moesten de mannen van SHTV 3 weer naar het Nationaal Schaakgebouw, dit keer om aan te treden tegen DD 5. Zij hadden verrassend gelijk gespeeld tegen de op papier sterkere clubgenoten van DD 3 en hun tweede wedstrijd gewonnen van Rijswijk 3. Van onderschatting was zeker geen sprake, maar als playing captain eiste ik niks minder dan een teamoverwinning.
De avond begon rommelig. We begonnen om 19.45 uur maar met 6 spelers achter de borden, niet echt fijn voor de rust in het team en om geconcentreerd aan de wedstrijd te beginnen. Een half uur later waren er weliswaar 8 borden bezet, maar stond ons laatste bord (André Wagner viel in voor Justus van Klaveren) door een onnauwkeurigheid al verloren. André vocht nog voor tegenkansen, maar een toren achterstand was te veel van het goede. Deze snelle nederlaag werd opgevolgd door een nederlaag aan het topbord. Armin Segger, in de wedstrijd tegen DD3 nog reuzendoder tegen een 2100+ speler, kon deze avond dat kunstje niet herhalen.

Terwijl ik zelf na een wat slappe openingsfase perspectief op een goede afloop had, werd ik nog niet direct vrolijk op de andere borden. Als we hier een gelijk spel uit konden slepen zou heel mooi zijn.
Ons eerste punt kwam van Cor Kanters, die in een moeilijk eindspel kwam met aan beide zijden ver opgerukte vrijpionnen. Cor had een kwaliteit voorsprong en kwam met promotie in zicht zelfs een hele toren voor, maar daar stond een heel leger pionnen tegenover. Of het allemaal correct was heb ik niet kunnen zien, maar wel de glimlach op Cor's gezicht en het punt op het wedstrijdformulier.
Ons tweede punt moest komen van Jan Verheijen. Hij misrekende zich met stukkenruil en een paardvork die een kwaliteit op moest leveren, maar kreeg zelf ook een aanval van een paard te verwerken, waarna er juist materiaal verloren ging. Een fikse tegenvaller, waardoor ook het zicht op een gelijkspel verloren ging. Ook al omdat Piet Sikkes dit keer geen wonderen kon verrichten in het eindspel. Met een loper tegen een paard en met een pion minder kon de nederlaag niet worden voorkomen, waardoor we 4-1 achter stonden.
Theo Bovenlander speelde in de opening een onnauwkeurige zet, waardoor hij de stukken op de damevleugel niet kon ontwikkelen, terwijl een orkaan zijn hele koningsvleugel verwoestte met gevaar om mat te gaan of de dame te verliezen. Toen de orkaan wat ging liggen, was het de beurt aan Theo om wat terug te doen, maar in het eindspel met de dames nog op het bord stond Theo een kwaliteit en wat pionnen achter. Hij sputterde nog een eind tegen, maar moest de overwinning aan de tegenstander laten, waardoor de teamnederlaag een feit was.
Het slotakkoord was wel voor SHTV. Olav van Leeuwen boekte een mooie overwinning en zelf greep ik een aangeboden kans met beide handen aan om met materiaalwinst het eindspel in te gaan:

Jan Kees Bartel - Ben Spierings



Stelling na 28. ...Pf4

29. De3 Dxd4 30. Td1 Dxe3 31. fxe3 Pe2† 32. Kf2 Pc3 33. Td2 Pxb5 34. cxb5 Td8 35. Txd8† Kxd8 36. Lb3 Ke7 37. Ld1 b6 38. h3 h5 39. hxg4 hxg4 40. e4 Kf6 41. exf5 exf5 42. Ke3 Ke5 43. Kd3 Td7† 44. Ke2 Txd1 45. Kxd1 Kd4 46. Kc2 Kc4 47. Kd2 f4 48. Ke2 f3† 49. gxf3 gxf3† 50. Kxf3 Kb3 51. Ke4 Kxa4 0-1

Daarmee verlieten we wederom het Nationaal Schaakgebouw met een 5-3 nederlaag. Nu de wonden likken en vanaf januari weer scherp er tegenaan. In

plaats van dromen van een kampioenschap moeten we nu eerst het degradatie-spook te lijf gaan.

DD 5 (1690)	**SHTV 3 (1737)**	**5-3**
Stefan Boeters (1820)	Armin Segger (1879)	1-0
Mark van Iersel (-)	Piet Sikkes (1754)	1-0
Bilal Yalçin (1678)	Cor Kanters (1693)	0-1
Ruud van Manen (1687)	Olav van Leeuwen (1810)	0-1
Peter Zwolsman (1694)	Theo Bovenlander (1810)	1-0
Jan-Kees Bartel (1673)	Ben Spierings (1736)	0-1
Frans Wentholt (1656)	Jan Verheijen (1594)	1-0
Max van Herpen (1620)	André Wagner (1619)	1-0

Vierde team blijft met gemak op koers (verslag: André Wagner)

Ons beoogde kampioensteam voor dit seizoen reisde op donderdag 30 oktober af naar Zoetermeer Oost, waar het 2B-Home alweer jaren de vaste locatie is van schaakvereniging Botwinnik. Omdat twee spelers verhinderd waren met goede redenen (vakantie resp. trouwdag), ging ik op zoek naar twee vervangers. Dat bleek vrij lastig om vergelijkbare redenen als boven vermeld: werk, weekje weg, vakantie. Gelukkig had Pim van der Meiden geen andere verplichtingen en kon ook Thomas Luk als laatste aan de selectie worden toegevoegd. Eric was voor de gelegenheid naar voren opgeschoven, zodat Pim op bord 2 en Thomas op bord 6 zouden spelen. Het werd een herhaling van de eerste wedstrijd.

Pim, oorspronkelijk op bord 6 gedacht, keek op van zijn promotie en verzuchtte dat we alvast een nul konden noteren. Dat bleek ook het geval, alleen niet zoals hij het voorzien had. Na een goede tien minuten spelen zette hij zijn tegenstander mat.

Frans deed het inmiddels ook niet slecht en stond al snel veel beter. Het was een kwestie van tijd. Thomas schoof rond acht uur aan, juist aangekomen na eerst een bezoek aan onze jeugdclubavond, en begon voortvarend. Eric kwam goed uit de opening en ik had goede hoop dat hij zijn onfortuinlijke verlies uit de vorige wedstrijd zou gaan wegpoetsen. Franck was daar ook al mee bezig en Rik stond zó goed dat het bij hem een kwestie van tijd zou zijn. Zelf speelde ik tegen een vrij nieuw lid van de Zoetermeerse club, een jongeman die pas een jaar schaakt en al duidelijk structuur in zijn spel heeft. In de opening bleek daar nog niet veel van, want ik won snel twee pionnen, maar daarna werd het toch lastiger. Met halfopen lijnen en diagonalen tot zijn beschikking, werd het nog een stevig getouwtrek. Lex was de enige die een moeilijke stelling had gekregen. Een goed ondersteunde vrijpion op f7 gaf zijn tegenstander veruit de beste kansen.

Frans was als tweede klaar. Zijn tegenstander vond het materiaalverlies wel

genoeg en even later volgde de tegenstander van Thomas, die doelgericht door onze jeugdkanjer werd opgerold. En toen kon Rik niet achterblijven en was het eerste matchpunt binnen.
Intussen had ik een wending niet goed bekeken en werd opeens geconfronteerd met de keuze tussen een paard geven of een kwaliteit. Omdat er nog 14 pionnen op het bord stonden, leek het laatste de verstandigste optie. Het paard bleek een aantal zetten later inderdaad van doorslaggevend belang. Een paar tactische wendingen dwongen mijn tegenstander tot het teruggeven van de kwaliteit en omdat ik geforceerd alle stukken kon afruilen, restte een pionneneindspel van zeven tegen vier pionnen. Dat liet mijn opponent zich niet meer bewijzen en de match was binnen, zelfs een kwartier sneller dan de vorige keer.
Franck had de eer om nog een zesde punt aan onze score toe te voegen. Zonder veel problemen had hij een goede stelling uitgebouwd tot een overwinning. Maar toen was de koek wel zo'n beetje op, zoals later bleek.
Eric stond nog steeds niet slecht, maar was verwikkeld in een ingewikkelde, scherpe stelling met weinig materiaal. Hij had het initiatief en de partij leek zijn kant op de kantelen, maar een te optimistisch plan verzwakte zijn achterste rij en koelbloedig prikte de Zoetermeerder door de zwarte stelling heen. Toen twee van zijn stukken zonder ruilen in de doos dreigden te verdwijnen, gaf Eric op.
De tegenstander van Lex was intussen een beetje de weg kwijtgeraakt en zocht naar allerlei manieren om zijn voordeel vast te houden, maar Lex besloot een kwaliteit te geven om de witte vrijpion weg te werken en kreeg daardoor tegenspel met zijn overgebleven toren. Na nog lange tijd manoeuvreren, moest de witspeler tot de conclusie komen dat hij niet meer verder kwam en het punt werd gedeeld.

En zo is de tweede wedstrijd binnen. Het vierde team gaat nu, door de terugtrekking van een team uit de poule, een winterstop in, terwijl de andere teams in december nog in actie gaan komen. Op 15 januari volgt de eerste van twee pittige confrontaties met onze concurrenten voor het kampioenschap tegen Lierse 2.

Botwinnik 5 (1316)	**SHTV 4 (1529)**	**1½-6½**
Arent Modderman (1312)	Rik Pronk (1868)	0-1
Hans van Asperen (1277)	Pim van der Meiden (1338)	0-1
Pelle Albers (-)	Franck Melssen (1633)	0-1
Husham Al Sam (1320)	Eric Alvares (1614)	1-0
Jorg Hoogerwerf (-)	André Wagner (1619)	0-1
Piet Soeterbroek (1335)	Thomas Luk (1240)	0-1
Pieter de Groot (1400)	Frans Coers (1595)	0-1
Eric Caspers (1252)	Lex van der Meer (1323)	½-½

SHTV 5 reist af naar Pijnacker en neemt punten mee terug (verslag: Geurt Jan v.d. Meiden)

Altijd weer spannend die 4e klasse. Je weet nooit hoe sterk de teams nou echt zijn en/of wie er zullen spelen. Bij ons kon Ard helaas niet, maar gelukkig was de rest van het team er wel en op volle sterkte. Ver, ver weg van Den Haag ligt een dorpje Pijnacker en daar moesten we heen voor een wedstrijd tegen Scheve Toren 3. Vroeg weg, want het was een jeugdteam en dus 19.30 moesten we beginnen. Dat de teamleider nogal streng is, wist u natuurlijk al en om 19.12 stonden we dus in Pijnacker. Met pijn en moeite van de wedstrijdleider konden we om 19.35 beginnen.

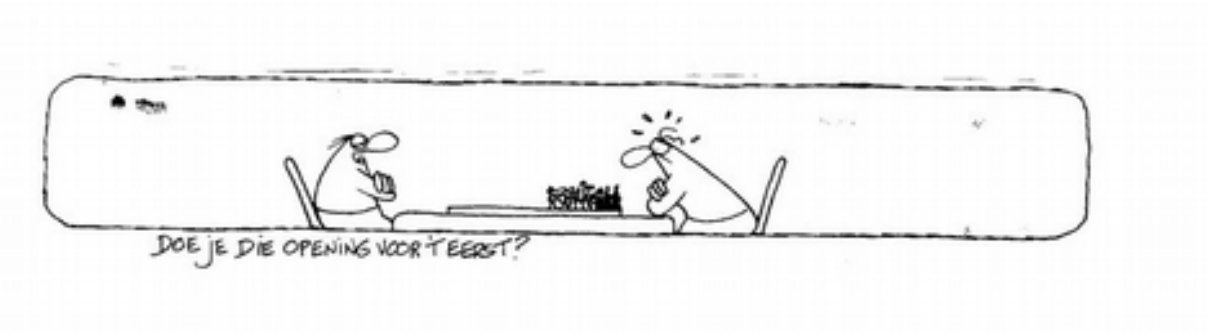
Vol wraak zaten we achter het bord, want ons 2e had de dag daarvoor verloren van hun 1e. Naast deze wraak was er op volop gelegenheid tot ontspanning. De turnvereniging en dartclub waren ook aanwezig in het pand. En de jeugd van Pijnacker speelde in het begin van de wedstrijd in dezelfde zaal zijn partijen. Dit betekende volop rumoer, maar ach, het is maar de 4e klasse natuurlijk. Nadat de jeugd vertrokken was, begonnen de senioren hun wekelijks geouwehoer naast onze borden te houden. Dat kon natuurlijk niet in de gang of even wat achter de scheidingswand.
Intussen stonden Maarten (op bord 3) en Henk (op bord 4) al gewonnen en had Thomas op bord 5 het moeilijk. Gelukkig was zo rond een uurtje of half 9 ook de indeling van de interne bekend en konden we dus gaan schaken. Los van wat analyses, laatkomers, vuurwerk in containers etc. natuurlijk.
Intussen was Thomas op miraculeuze (lees: op niveau 4e klasse onderbond) ontsnapt en won hij zelfs vlak nadat Henk ook het punt had binnen gehaald. Intussen stond Mitchell beter, na het rustig en foutloos opzetten van de partij. Pim op bord 2 had het zwaar, maar er waren nog kansen om het fortuin binnen te halen. Mijn tegenstander had op bord 1 een stuk geofferd voor 2 pionnen. Het was slechts afwachten tot al mijn stukken iets gingen doen.
Ik kan nog een heel verhaal vertellen over de geweldige speellocatie van Scheve Toren, maar dit zal ik u besparen. In elk geval staat die met stip onderaan in de mij bekende schaaklocaties (per direct en daar komen ze ook echt niet meer van af dit seizoen). Maarten pakte de punten en ook Mitchell. Zo stond het dus 4-0. Intussen had Pim een toren gewonnen, maar stond alles zo open dat er geforceerd mat gegeven kon worden door zijn tegenstander. Op miraculeuze (lees: nou ja, dat kan u nu zelf wel invullen) wijze bood de tegenstander remise aan (met mat in 3) en dat werd vreemd genoeg ook nog geaccepteerd (je weet immers maar nooit). Vervolgens begonnen meerdere mensen van Scheve Toren, mijn tegenstander en de tegenstander van Pim te analyseren op welke manieren het allemaal mat kon gaan. Na 2x om stilte gevraagd te hebben, werden de stukken door mij van het bord afgehaald en kon ik ineens gaan doorgeefschaken. Met het extra materiaal was de overwinning nu snel een feit en konden we nog voor 22.30 de terugweg aanvaarden. Oost west, thuis best.

De schrijver van bovenstaand stuk is absoluut niet gefrustreerd, mocht u dat denken. Hij beleeft nog elke keer veel plezier aan het spelen in SHTV 5. Mocht u een hulpvraag lezen in bovenstaand stuk dan is dat absoluut niet de bedoeling.

Scheve Toren 3 (1178)	**SHTV 5 (1265)**	**½-5½**
Ivo Wilms (1144)	Geurt Jan van der Meiden (1653)	0-1
Richard Klijnsma (1490)	Pim van der Meiden (1338)	½-½
Stijn de Smit (1057)	Maarten van der Vegt (965)	0-1
Matthieu Boubal (1021)	Henk Bouma (1374)	0-1
Luc Wilms (-)	Thomas Luk (1240)	0-1
Ward Peeters (-)	Mitchell Vuong (1020)	0-1

SHTV 5 pakt de volle buit tegen WSC 6 (verslag: Geurt Jan v.d. Meiden)
Amper 2 weken na onze walk-over in Pijnacker moesten we tegen WSC 6. Dit team was op papier behoorlijk sterk (misschien wel het sterkste in de 4e klasse). Tegen ons hadden ze echter behoorlijk wat reservespelers nodig. Echter nog steeds beloofde het een spannende avond te worden.
Binnen 40 minuten stond Pim een toren achter na een dubbele aanval en stonden we dus 1-0 achter. Helaas weinig spektakel op bord 2 waardoor alle zeilen bijgezet moesten worden. Intussen stond Mitchell een paar pionnen achter maar door gedegen spel was er nog niets duidelijk. Mijn tegenstander op bord 1 had met 1. f3, 2. Ph3 3. Pf2 zijn openingsdoel gehaald, echter na verlies van controle over het veld e4 kan je met wit wel inpakken en aldus geschiedde 1-1.
Maarten op bord 3 had een zware tegenstander die tot nu toe alles had gewonnen. In het eindspel stonden de stukken van Maarten net iets te passief en had de tegenstander met een extra pion een mooi voordeel. Helaas verloor Maarten en stonden we dus 2-1 achter.
Intussen stond Henk wel aardig, Thomas had een stuk gewonnen en was Mitchell zeer hard aan het knokken om gelijk te komen. In elk geval was het bij een wedstrijd van het 5e dit seizoen nog nooit zo laat geworden.
Thomas won na degelijk spel uiteindelijk zijn partij en zo stond het 2-2. Henk won ergens een stuk, ergens offerde hij voor wat meer lucht weer wat terug, maar na een lange slopende avond stond de tegenstander ineens mat. 3-2. Nu waren alle ogen letterlijk op Mitchell gericht. Met wisselende kansen werd na een lange avond besloten tot remise. Misschien gezien de stelling niet helemaal nodig, maar gezien de gehele partij uiteindelijk wel terecht. 3½-2½. Een keurige overwinning.

SHTV 5 (1265)	**WSC 6 (1279)**	**3½-2½**
Geurt Jan van der Meiden (1653)	Ad Oomes (1110)	1-0
Pim van der Meiden (1338)	Arie van der Kruk (1460)	0-1
Maarten van der Vegt (965)	Leen Prins (1467)	0-1
Henk Bouma (1374)	Martijn Oomes (1267)	1-0
Thomas Luk (1240)	Jan Bouke Tiersma (1275)	1-0
Mitchell Vuong (1020)	Anton Lohuis (1094)	½-½



Uitstapje naar Gouda (verslag: André Wagner)

Kan een teamleider tevreden zijn als zijn ploegje verliest? Het antwoord op die vraag is: jazeker. Op maandag 27 oktober togen we naar de noordwestkant van de beroemdste kaasstad van Nederland om een op voorhand zware strijd aan te gaan met het KNSB-bekerteam van Messemaker 1847. Het lag in de verwachting dat hun afvaardiging zowel thuis- als ratingvoordeel zou hebben en daarom waren alle spelers van het eerste team en drie van het tweede benaderd om in ons bekerteam te spelen. Er bleven uiteindelijk precies vier man over om ons te vertegenwoordigen. Helaas moest Marco zich op de valreep afmelden wegens een aanval van migraine en sprong ik zelf in. Na enig overleg werd besloten dat ik het eerste bord zou verdedigen en zo lang mogelijk, terwijl de anderen zouden proberen voldoende punten te scoren om het team een ronde verder te helpen.
We werden ontvangen in een mooi nieuw gebouwtje met verschillende zalen. In de grote zaal, bij de bar, werd de interne competitie afgewerkt en boven was ruimte voor de jeugdafdeling. De bekerwedstrijd speelden we in een klein zaaltje dat goed geïsoleerd was tegen geluid van buiten en waar we in alle rust konden spelen.

Twan leek met zwart goed uit de opening te komen en ook William naast hem had iets meer ruimte en wist zelfs een vrijpion te creëren. Maarten had ook geen problemen met de opening en speelde secuur. Zelf kwam ik in een Spaanse partij terecht waar de structuur mij bekend voor kwam, maar helaas trok ik in het middenspel een verkeerd plan en bleef te gefixeerd op een bepaalde verwikkeling. Het leverde een slechte loper en paard op, wat me later opbrak. Twan had al evenmin veel succes met de voortzetting van zijn partij. Hij verloor de greep

op zijn stelling en keek ook tegen een moeizaam vervolg aan. William kwam vervolgens niet verder en deelde het punt, even later gevolgd door de overgave van Twan. Op dat moment probeerde ik nog van alles, maar verloor de greep op de stelling. Alleen Maarten ging onverdroten door en had een betere stelling opgebouwd. De avond eindigde met mijn opgave en een overwinning van Maarten.

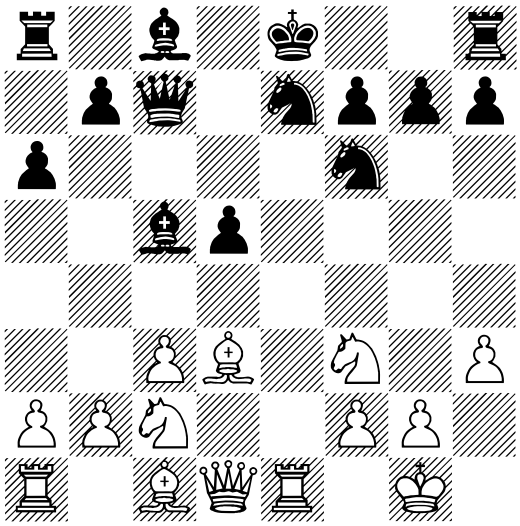
En daarmee hebben we het met het kleinst mogelijke verschil niet gered en gelet op de ratingverhouding kan ik daar tevreden over zijn. Volgend jaar mogen we het opnieuw proberen.

Messemaker 1847 (2097)	**SHTV (1924)**	**2½-1½**
Henk-Jan Evengroen (2134)	André Wagner (1619)	1-0
Ed Roering (2133)	Twan van der Togt (2018)	1-0
Erik Hennink (2072)	William van Zanten (2021)	½-½
Jan Evengroen (2048)	Maarten Stolte (2039)	0-1

Opnieuw Botwinnik (verslag: Karl Baak)

Hier een kort verslag, niet omdat er niets te beleven viel, maar omdat dit competitie voor viertallen betreft.
Ongelukkigerwijs wees het lot Botwinnik aan als onze eerste tegenstander, nadat we kort ervoor reeds met grote cijfers daar tegen hadden verloren met het tweede. Of het daar aan lag weet ik niet, maar er was slechts met grote moeite een viertal te vinden. Eenmaal begonnen liet het eerste punt niet lang op zich wachten.

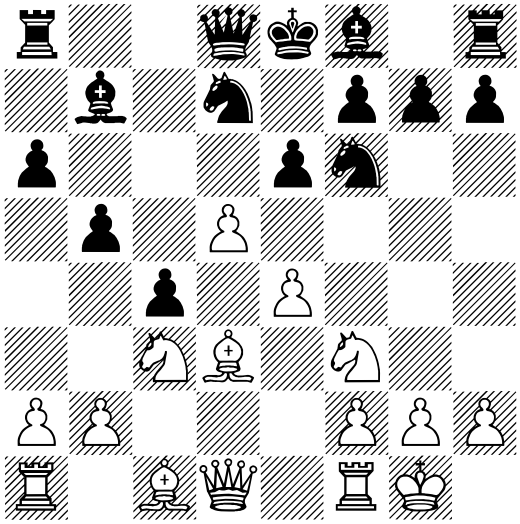
Wouter Bik - Karl Baak



12. ...Lxh3 13. b4? Dg3 14. Txe7 Kxe7 15. Pe3 Lxe3 16. Lxe3 Dxg2#

Ook in de partij van Jaimy ging het er niet zachtzinnig aan toe.

Stefan Buchly - Jaimy Luk



12. dxe6 fxe6 13. Lc2 Lc5 14. e5 Pd5? 15. Pg5 Pxc3? 16. Dh5 g6 17. Lxg6 Ke7 18. Pxh7 Pd5 19. Lg5 P7f6 20. Tad1 Kd7 21. Lxf6 Dg8 22. Lxh8 Kc7 23. Txd5 Lxd5 24. Lf6 Kb6 25. Pg5 Dc8 26. Le4 Lxe4 27. Pxe4 Dc6 28. Pxc5 Dxc5 29. Td1 Db4 30. Df3 Tc8 31. De3 Kb7 32. Td7 1-0

Evert ging van een miniem voordeel naar een klein nadeel, gevolgd door een wederzijdse blunder met een logische remise als gevolg. Jan Willem vocht voor het initiatief, boette ergens een pion in en werd daarna langzaam maar zeker van het bord gezet. Aangezien het een knock-out competitie betreft worden onze ‘bekeraspiraties’ volgend seizoen voortgezet.

SHTV (1852)	**Botwinnik (1931)**	**1½-2½**
Jan Willem le Grand (1937)	Jan Willem Duijzer (2039)	0-1
Jaimy Luk (1842)	Stefan Buchly (1959)	0-1
Evert Baak (1831)	Erik Middelkoop (1872)	½-½
Karl Baak (1797)	Wouter Bik (1855)	1-0

De bekercompetitie is voor ons dit jaar dus voorbij, maar de reguliere bonds-competitie is bijna op de helft, met wisselend succes. De standen per 12 december 2014 volgen hieronder.

Het eerste team is mooi op koers, met slechts één tegenvallertje dat echter geen invloed had op de positie in de rangschikking. Die bleef de vierde. Op 7 februari gaat de KNSB-competitie voor ons verder met een uitwedstrijd in en tegen Sliedrecht. Naast een zo goed mogelijk resultaat met het team behalen speelt er op de achtergrond ook het klassement voor de beste promovendi. Voor onszelf niet zo interessant wellicht, maar het zou een leuke bonus zijn als we er in zouden slagen voor het seizoen 2016-2017 een extra plaats in de KNSB-competitie te verdienen voor de HSB. Dat is al een tijdje niet gebeurd.

KNSB klasse 3F

De Pion 2	4	8	21½
HWP Sas van Gent 2	4	8	21
Rijswijk 1	4	8	20½
SHTV 1	**4**	**5**	**16½**
Sliedrecht 1	4	4	16½
Krimpen aan den IJssel 1	4	3	16½
HWP Sas van Gent 3	4	2	12
Promotie 1	4	1	13
LSG 4	4	1	11½
D4 1	4	0	11

Het tweede team zit in zwaar weer na drie nederlagen. Het lijkt er op dat de punten vooral zullen moeten worden binnengehaald tegen RSC-Belgisch Park 1 en DSC 5, maar er zijn ook nog kansen tegen WSC 2 en DSC 4. In de Promotieklasse lijkt Promotie 2 vooralsnog de beste kansen te hebben op het kampioenschap. De mannen uit Zoetermeer lijken vooralsnog ongenaakbaar en ze hebben al afgerekend met hun belangrijkste concurrent, stadsgenoot Botwinnik 1.

Promotieklasse

Promotie 2	3	6	16
Botwinnik 1	4	6	18½
Schaakhuis 1	2	4	9
DSC 4	3	4	13½
WSC 2	3	4	12
Scheve Toren 1	3	2	11
RSC-Belgisch Park 1	3	1	11
DSC 5	4	1	12
SHTV 2	**3**	**0**	**9**

Het derde team begon goed, maar stuitte tweemaal op een weerbarstig team van DD. Er is echter nog geen man overboord en met alle neuzen de goede kant op moet het wel vreemd lopen als ons team zich niet weet te handhaven. Opvallend is de benarde positie van het vorig jaar gedegradeerde Raadsheer-Corbulo 1. Samen met Rijswijk 3 zitten ze in de hoek waar de klappen vallen. Het mag duidelijk zijn waar de pijlen van ons derde vooral doel moeten gaan treffen.
De eerstvolgende tegenstander is Promotie 3, op 15 januari.

Klasse 1B

DD 5	3	5	14½
DD 3	3	5	13½
Schaakhuis 2	3	4	13
WSC 3	3	4	12½
Promotie 3	3	2	11½
SHTV 3	**3**	**2**	**11½**
Raadsheer-Corbulo 1	3	1	10
Rijswijk 3	3	1	9½

Het vierde team is samengesteld met het oog op een kampioenschap. Een bijkomend voordeel is dat het team zijn oneven ronde deze maand mocht beleven en concurrent DSC 8 verloor van Schaakhuis 3 dat zich goed lijkt te hebben hersteld van zijn nederlaag tegen SHVT 4 in de eerste ronde. Zij hebben ook gewonnen van Lierse 2 en zijn een geduchte concurrent voor het kampioenschap, maar ze hebben hun 'bye' nog niet gehad...

Klasse 3B

SHTV 4	**2**	**4**	**12**
DSC 8	3	4	16
Lierse 2	3	4	15½
Schaakhuis 3	3	4	12
Haeghe Ooievaar 3	3	2	10
Botwinnik 5	2	0	4
DSC 10	2	0	2½

Het vijfde team speelt de meeste wedstrijden dit seizoen en staan rond de jaarwisseling op de eerste plaats, in aanmerking nemend dat de wedstrijd van 16 december goed is verlopen. De toekomst zal moeten uitwijzen of het team op koers gaat naar het kampioenschap.

Klasse 4

SHTV 5	**3**	**6**	**15**
Promotie 7	4	6	18½
WSC 6	4	6	17
WSC 7	3	4	10½
DSC 11	3	4	9½
Rijswijk 6	3	3	9
Scheve Toren 3	3	2	5½
Rijswijk 5	4	2	9½
Haeghe Ooievaar 4	3	1	5
Paris 1	4	0	2½

Alexander Münninghoff en ik

Pim van der Meiden

Beetje vlerkerig deze titel, maar ik ga het uitleggen. De waarheid is dat Münninghoff en ik elkaar niet kennen. Ik weet wie hij is en misschien weet hij wie ik ben, misschien niet. Eens heb ik een snelschaakpartij van hem verloren en hebben we elkaar een hand gegeven, maar het contact dat toch eens zou moeten komen, kwam niet tot stand. Veel kennissen hebben we gemeen en vaak wordt me gevraagd of ik hem ken. Het antwoord is dan neen en wat schuldbewust geef ik dat toe. Maar ik ken al zo verschrikkelijk veel mensen, waaronder ook beroemdheden. Soms is dat zo veel dat het ongeloofwaardig is en niet zelden benauwt het me. Geen betrekkingen tussen Münninghoff en mijn persoon derhalve.

Zeer kort nadat ik met Melchior Vesters in de Frederik Hendriklaan de heer Münninghoff tegen het lijf was gelopen, Melchior en Alexander elkaar luidruchtig hadden begroet, Münninghoff en ik elkaar hadden genegeerd, lag bij boekhandel Paagman het boek *De Stamhouder* in de van deze winkel zo bekende, door mij verafschuwde dikke pakken in de verkoop. Eindelijk eens ‘contact’ en in strijd met mijn gewoonte kocht ik het boek direct. De sticker op het boek die vermeldde dat Anna Enquist het een overweldigend boek vond en in één adem had uitgelezen, bracht me er nog net niet toe het werk weer terug te brengen. Vervolgens geschiedde het merkwaardige. Thuisgekomen ging ik lezen, merkte na enkele bladzijden dat ik me door een lange voorgeschiedenis van familieleden moest doorworstelen, nam me voor het op de plank ‘enthousiast begonnen, maar niet uitgelezen boeken’ te zetten. Maar al snel bleken Enquist en ik twee zeer verschillende zielen, maar één gedachte te zijn. Zondagmiddag gekocht en dinsdagmiddag uitgelezen, geen propagandapraat op tv aangehoord (daar heb ik geen tijd voor), en een van de meest grandioze leeservaringen uit mijn leven rijker. Een reeks schelmenverhalen, corruptie, drank - drugs en wapenhandel, katholieke en corrupte vriendjespolitiek, krijgsavonturen aan de verkeerde kant in de Tweede Wereldoorlog, de tragische ontvoering van een minderjarig kind, een wonderlijke hereniging van moeder en zoon, veel tranen van Mevrouw Münninghoff die ondanks haar burgerfatsoen de tragiek van haar schelmachtige schoonfamilie zich zeer aantrok en ook mij aan het huilen bracht.

Vanaf heden kennen we elkaar.

28 oktober 2014

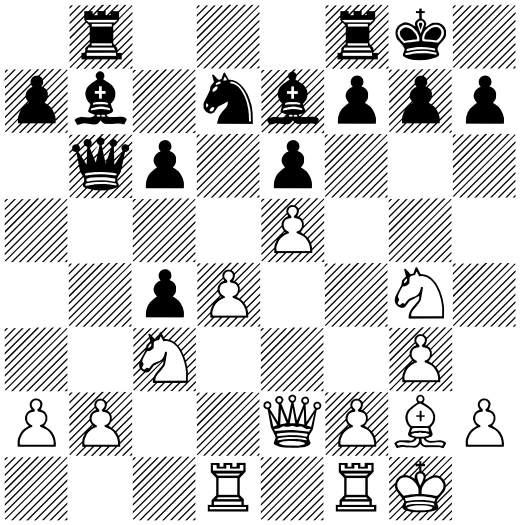
Stukken die elkaar in de weg staan; deel 3

William van Zanten

De tegenstander dwingen een dekking te onderbreken
of anderszins een verdediging uit te schakelen; een thema-artikel

In deze slotaflevering van de serie over zelfblokkade, geef ik vooral voorbeelden van het onderbreken van een dekking of het uitschakelen van een verdediging. Aan het begin ligt het accent op verdedigen tegen mat of materiaalwinst, later op verdedigen tegen promotie van een vrijpion.

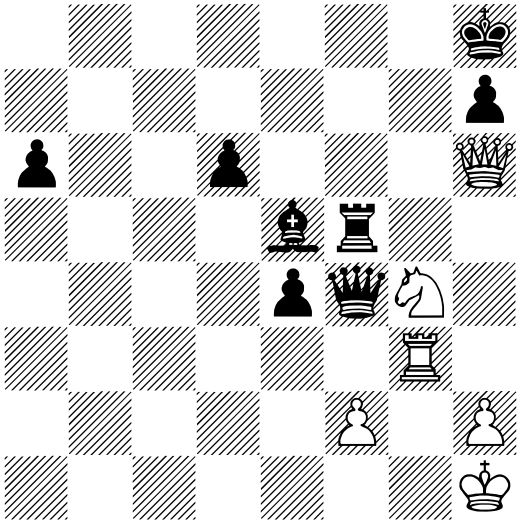
Nisipeanu - Van Wely, Canberra 2014



Zwart zocht tegenkansen en hij overwoog als idee de ondermijning van de pion op e5.
Hij bekeek 17. ...c5 18. d5 en vond als pointe dat zwart dan kan compliceren met 18. ...h5, wat het zelfblokkerende Pe3 afdwingt, waarna zwart centrumpion e5 kan ruilen tegen pion h5.
Hoe goed zwart dan staat? Zoals Van Wely aangeeft bij zet 20: “Eyes closed and let’s hope it will work.”
Los van de beoordeling, ons gaat het hier om de idee: de tegenstander dwingen de verdediging van pion e5 (door De2) te onderbreken (met Pe3).

17. ...c5 18. d5 h5 19. Pe3 Pxe5 20. Dxh5 Dxb2 met complicaties (overigens won win: 21. Tc1 f5 22. Tc2 Db6 23. Tb1 Da6 24. Txb7 Txb7 25. dxe6 g6 26. Dh6 Td8 27. Te2 Td3 28. Pxf5 gxf5 29. Txe5 Lf8 30. Lxb7 Dxb7 31. Dg6 Dg7 32. Dxg7 Kxg7 33. e7 1-0)

Berg - Zezulkin, Rowy 2000

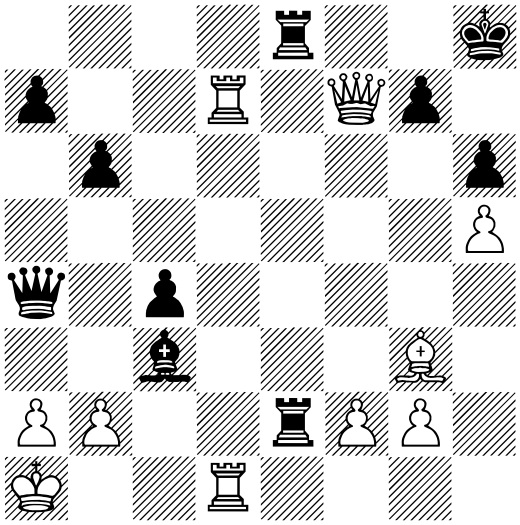


Hier valt op dat voor zwart twee verdedigingsroutes van levensbelang zijn: a. die van Tf5 naar f8 en b. die van Le5 naar g7. In zulke gevallen is het snijpunt van die verdedigingsroutes (hier dus veld f6) voor de aanvaller een geschikt punt om een wegversperring op te richten en/of af te dwingen. Immers, als wit een stuk plaatst op f6, kan zwart slechts kiezen uit kwaden:
a. Het paard slaan met de toren (dat staat mat op g7 toe);
b. Het paard slaan met de loper (dat staat mat op f8 toe).

Dit betekent dat wit hier had kunnen winnen met 40. Pf6 (i.p.v. de partijzet, 40. De6?).
Even zou zwart misschien nog denken een verdediging te hebben (40. ...Dxh6, maar dat faalt - onthematisch - op 41. Tg8#).

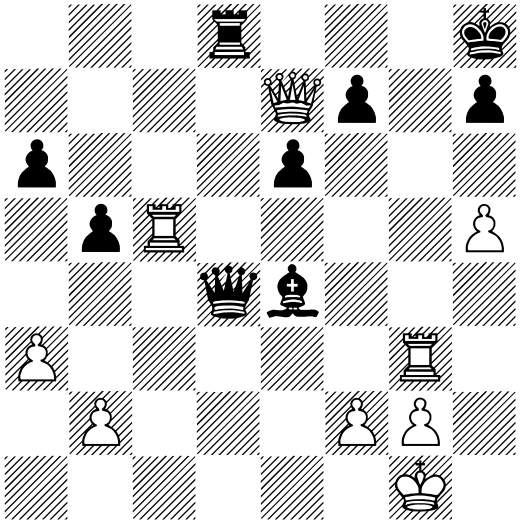
De tegenstander zo'n helse keus presenteren om met verdediger a of verdediger b te slaan, staat in de studiewereld bekend als een Novotny. Enkele voorbeelden:

Miles - Pritchett, London 1982



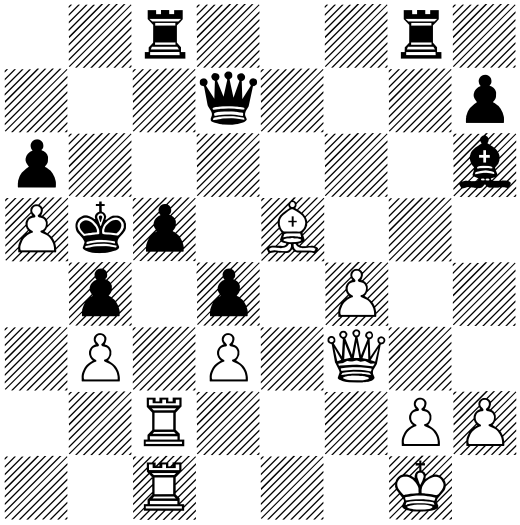
34. Le5 1-0 (zwart moet g7 of e8 loslaten)

Eliskases - Hoelzl, Innsbruck 1929



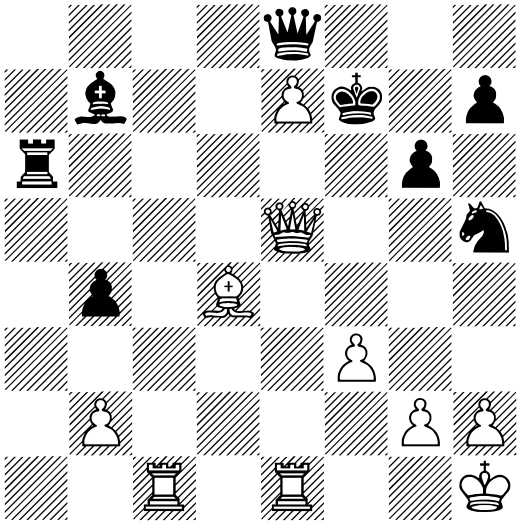
43. Te5 1-0 (zwart moet f6 of d8 loslaten)

Tarrasch - Allies, Naples 1914



31. Lc7 1-0 (Reinfeld noemt de slotzet misschien de mooiste ooit gespeeld...; bedenk zelf de varianten)

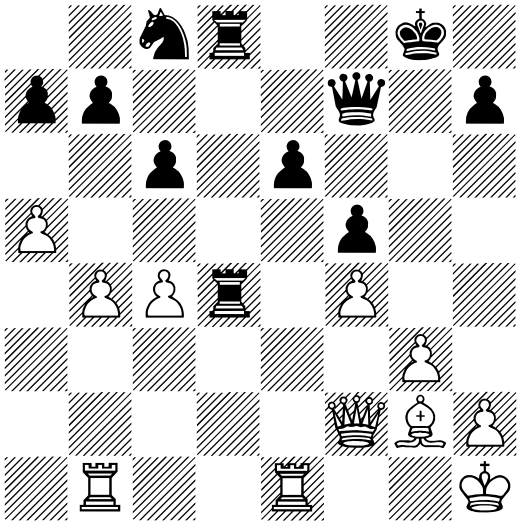
Navara - Dergatschova Daus, Mainz/Ordix Open 2007



36. Tc6 1-0
(a. 36. ...Txc6 37. Dd5† en mat; b. 36. ...Lxc6 37. De6#)

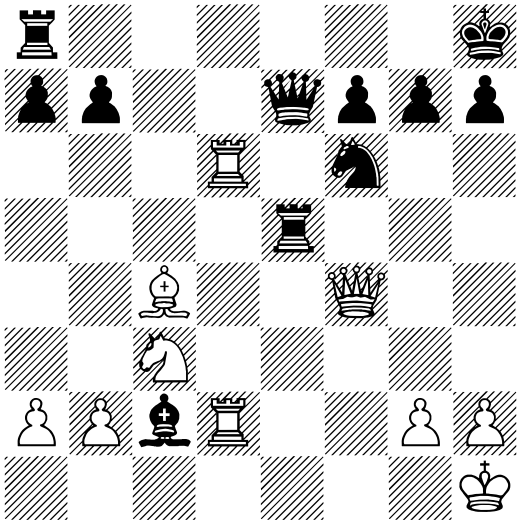
Bijzonder (en lastig om te zien) is de onderbreking van een kruispunt van twee torens:

Anand - Adams, PCA-WchQual1 Linares 1994



32. Ld5!
32. ...Dg7 33. Te5 T4xd5 34. cxd5 cxd5 35. g4 Pe7 36. Txe6 fxg4 37. Dh4 Td7 38. Tbe1 Kf8 39. f5 1-0

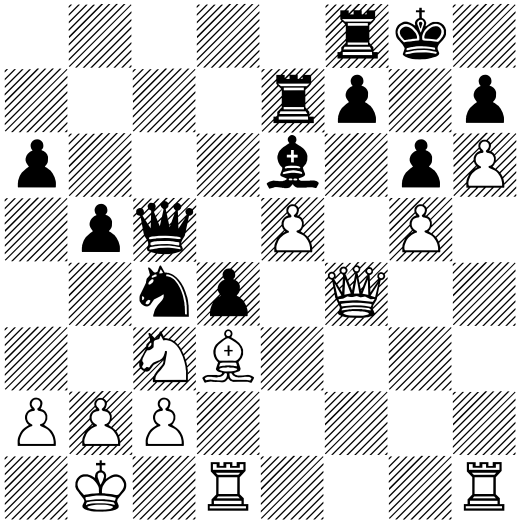
Fuchs - Korchnoi, Yerevan 1965



25. ...Ld3! (en wit moet d6 of f1 loslaten) 26. Lxd3 Dxd6 27. Lf1 Dc5 0-1

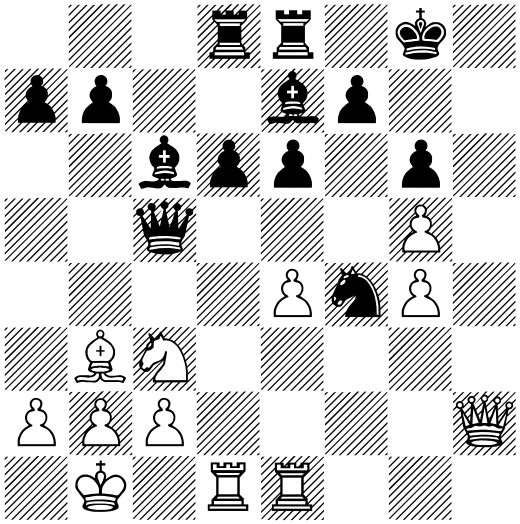
In andere gevallen wordt een verdediging uitgeschakeld, bv.:

Karjakin - Alekseev, Khanty-Mansiysk 2007



25. Pd5!
Dit blokkeert de dame de weg naar e5 (als wit Df6 speelt) en de loper de weg naar c4. Zodoende is het meteen uit: 25. ...Dxd5 26. Lxc4 Dxc4 27. Df6 1-0

Dvoirys - Khalifman, Elista ch-RUS 1997 (3)

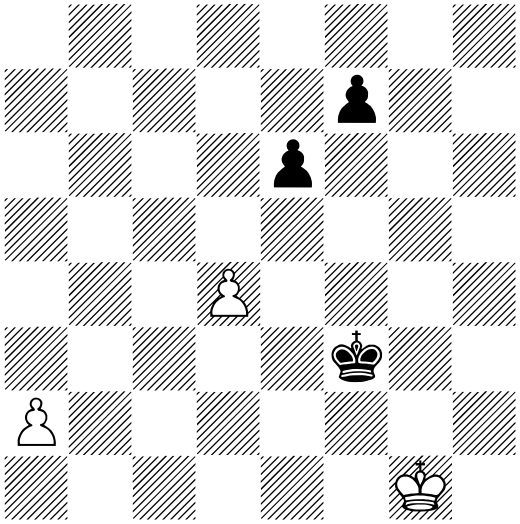


21. Pd5! Ook hier is het belangrijk dat de zwarte dame naar e5 kan (vanwege de evt. matdreiging op h8). Timman zegt het zo: "Rudely blocking the defensive line. White's attack now crashes through."

21. ...exd5 22. Th1 Ph5 23. gxh5 Kg7 24. exd5 Ld7 25. hxg6 Th8 26. Df4 f5 27. Th6 Tde8 28. Dh2 Lxg5 29.Th7† Txh7 30.Dxh7† Kf6 31. Df7† Ke5 32. Dxd7 Te7 33. Te1† Kf4 34. Tf1† Kg3 35. Dxf5 De3 36. a3 Te4 37. Df8 1-0

Ook in het pionneneindspel komt de (gedwongen) zelfblokkade voor. Dvoretsky presenteert het als uitzondering op de zogenaamde kwadraatregel (vrijpion kun je blokkeren zolang je koning in het kwadraat staat). Deze regel gaat nl. niet op als er hindernissen komen op het pad van de verdedigende koning naar het promotieveld. Bv.:

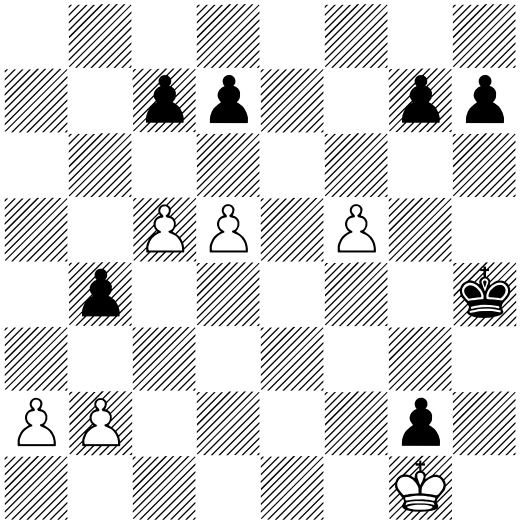
Bianchetti 1925 (studie)



1. a4? zou falen op ...Ke4, ...Kd5 etc. In dat geval geldt de kwadraatregel wel. Zodoende: 1. d5! exd5 2.a4 Ke4 3. a5 en de zet Kd5 is onmogelijk.

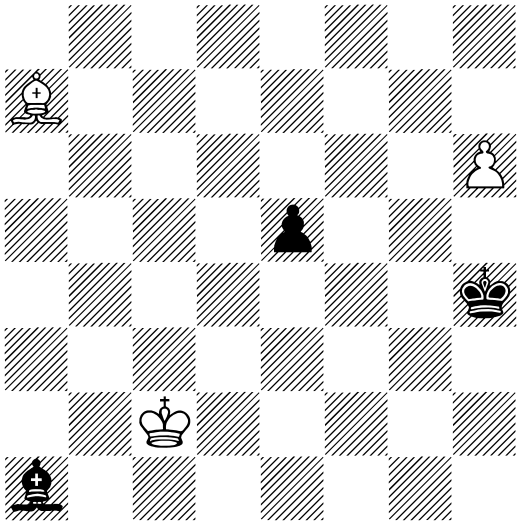
Troitsky geeft een soortgelijke wegversperring:

Troitsky 1913



1. f6 gxf6 2. Kxg2 Kg5 3. a4 bxa3 4. bxa3 Kf4 5. a4 Ke5 6. d6 cxd6 7. c6 dxc6 8. a5 Kd5 9. a6 +-

Of zie dit voorbeeld van gedwongen zelfblokkade met lopers.

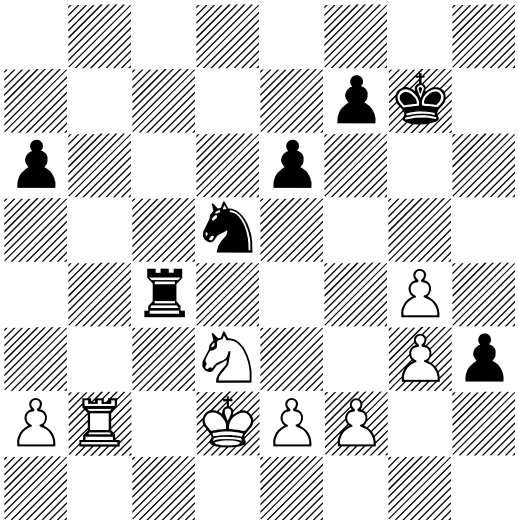


1. Ld4 en als ...Lxd4, Kd3 en Ke4

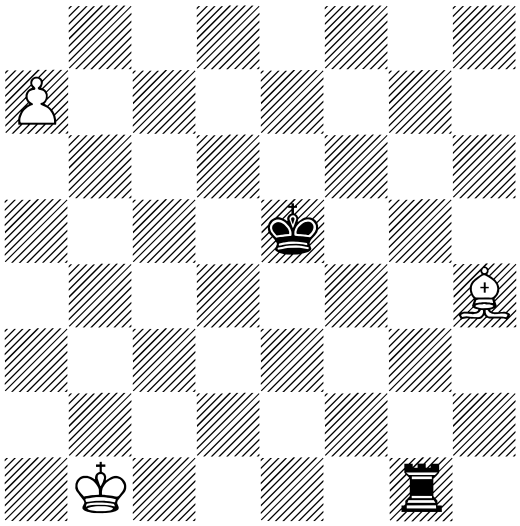
Averbakh - Korchnoi, Yerevan 1965
1. d4 Pf6 2. Pf3 g6 3. g3 c5 4. Lg2 cxd4 5. Pxd4 d5 6. 0-0 Lg7 7. c4 dxc4 8. Pa3 c3 9. bxc3 Pbd7 10. Pc4 0-0 11. La3 Tb8 12. Pe3 Te8 13. Db3 Lf8 14. Tfd1 Da5 15. Lb4 De5 16. Da3 a6 17. Tab1 Dc7 18. c4 e6 19. Pb3 Lxb4 20. Dxb4 b6 21. Dd6 Dxd6 22. Txd6 Lb7 23. Tbd1 Lxg2 24. Kxg2 Tb7 25. Pg4 Pxg4 26. Txd7 Txd7 27. Txd7 Tc8 28. Td6 Txc4 29. h3 Pf6 30. Txb6 Ta4 31. Pc1 Pd5 32. Tb2 Kg7 33. Kf1 g5 34. Ke1 h5 35. Kd2 h4 36. Pd3 g4 37. hxg4 h3 38. Kc2 Tc4† 0-1

Korchnoi: Weiss überschritt die Zeit.

Nach 39. Kd2 (zie analysediagram) Tc1! ist freilich der Bauer durch.
M.a.w., Tc4-c1 leidt tot zelfblokkade van de verdediging Tb2-b1.


Analysediagram na 39.Kc2-d2

Weenink (1917)



Dit is het einde van een studie. Als wit met de koning weggaat, heeft zwart eeuwig schaak, of, als wit naar de derde rij loopt, kan zwart remise maken met Tg8 (omdat Lg3† dan faalt op Txg3†). Toch kan wit winnen, nl. met 1. Le1! Als zwart slaat, kan hij de promotie niet lang meer verhinderen (de koning op e5 verhindert Te1-e8).

Schaakagenda

December 2014

zo	21	49e Pomartoernooi
za	27	Leids Oliebollentoernooi (snelschaken voor clubteams)

Januari 2015

za	3	**[jeugd]** Meisjestoernooi (Kijkduin)
do	8	14e ronde seniorencompetitie
		SHTV 2 - DSC 4
		SHTV 5 - WSC 7
za 10 - zo 11		**[jeugd]** PK cat. D
do	15	15e ronde seniorencompetitie
		SHTV 3 - Promotie 3
		SHTV 4 - Lierse 2
do	22	16e ronde seniorencompetitie
di	27	Promotie 2 - SHTV 2
do	29	17e ronde seniorencompetitie + einddatum kwartfinale beker
		Haeghe Ooievaar 4 - SHTV 5
za	31	**[jeugd]** PK cat. E

Februari 2015

do	5	18e ronde seniorencompetitie
za	7	Sliedrecht 1 - SHTV 1
di	10	Rijswijk 5 - SHTV 5
do	12	Snelschaakkampioenschap
ma	16	DSC 8 - SHTV 4
do	19	19e ronde seniorencompetitie
		SHTV 2 - RSC-Belgisch Park 1
za	21	**[jeugd]** Grand Prix 4 (Pionnetjes)
do	26	20e ronde seniorencompetitie + einddatum halve finale beker

Aankomende evenementen:	
Open Prometheus Kampioenschap	do 8 januari t/m do 16 april 2015
Tata Steel Chess Tournament	vr 9 t/m zo 25 januari 2015

kontrast
PRINTSERVICE

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

TEGOED
BON
VOOR

GRATIS

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

TEGOED
BON
VOOR

GRATIS

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

Wij werken graag met een stucloper.

Omdat niet iedereen dezelfde financiële situatie heeft en elk huis een andere aanpak vereist.
Dáárom beginnen we bij uw wensen, uw mogelijkheden en de verwachtingen voor uw woning.
Jan van Delden stucadoorsbedrijf helpt u graag om tot de juiste keuzes te komen. Zij zorgen ervoor dat alles glad verloopt zoals afgesproken.
Meer weten? Maak een afspraak voor een vrijblijvend kennismakingsgesprek.

O ja, en de stucloper gebruiken we voor bijvoorbeeld het tijdelijk afdekken van vloeren, gangen en trappen. Zo blijft alles netjes en schoon.

Jan van Delden
STUCADOORSBEDRIJF

Laan van Meerdervoort 1263 - 2555 BE 's-Gravenhage
✆ 070 - 323 98 09 - info@janvandelden.nl