9e jaargang
nummer 1
20 februari 2014

Samengevat

Analyseavond

Simultaan met Tiviakov

Houdini leeft

Tweemaandelijks cluborgaan van Schaakcombinatie HTV

Edwin Miedema

uw vakman voor grote en kleine klussen in
Den Haag/Leiden en omstreken:

renovaties
badkamers
timmerwerk
loodgieterswerk

Contactgegevens
e-mail: info@edmiedema.nl
website: www.edmiedema.nl
telefoon: 070-3106928 en 06-23665905

Titelpagina: De redactie van dit blad (foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *Pim van der Meiden*
6 Interne competitie
7 Externe competitie
16 Een goede voorbereiding is het hele werk / *Paul Giesbertz*
18 Ratinglijst februari
19 Oliebollen uit en thuis / *André Wagner*
22 Analyseavond / *Melchior Vesters*
27 Houdini leeft / *René Weerts*
29 Randfiguur / *Melchior Vesters*
34 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: Pim van der Meiden (hoofdredactie), André Wagner (eindredactie)

9e jaargang nummer 1 - 20 februari 2014

Kopijdatum volgende clubblad: 19 april (verschijnt 24 april)
Kopij tijdig inleveren bij: Pim van der Meiden (gwvandermeiden@ziggo.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Ben Spierings	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3629780
Secretaris		
Kees van Gelder	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	7809595
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	3615975
PR & Sponsoring (a.i.)		
vacant	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Geurt Jan v.d. Meiden	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	06-53583480
Wedstrijdleider intern		
Piet Sikkes	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	4490512
Jeugdleider		
Ton Bodaan	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3912062

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Ton Bodaan, Melchior Vesters, Twan van der Togt, Stella Roeleveld, Koos Roeleveld, Mei Luk, Ricki Luk, Cor Kanters, Hugo van der Laan, Geurt Jan van der Meiden

Speellokaal:	Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond:	Donderdag
Speeltijden:	Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur; Jeugd stap 3 en hoger: 18:30 tot 19:45 uur; Senioren: vanaf 19:45 uur
Contributie:	senioren: € 105 per jaar; jeugd: € 95 per jaar; gezinslid tweede junior: € 15 korting per jaar; derde junior: € 30 korting per jaar; girorekening 5255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite:	http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Achter de schermen

Pim van der Meiden

De redactie van ons clubblad is een schimmig geheel. Bijna niemand weet precies hoe het er aan toe gaat en sommige mensen weten misschien niet eens wie er achter de namen van de redactieleden schuil gaan. Vandaar de fraaie foto, gemaakt door Geurt Jan van der Meiden. Er is heel wat overleg aan het maken van deze foto vooraf gegaan, maar nu eindelijk is hij er.

Kort geleden heb ik nog eens wat oude nummers van het clubblad doorgenomen en het is me opgevallen dat in de loop der jaren veel veranderd is, ik zal niet zeggen verbeterd. Enkele keren heb ik oprecht genoten van het resultaat, eerlijk gezegd heb ik me nooit voor het resultaat geschaamd, de grote lijn is dat ik met veel plezier aan het clubblad werk. De belangrijkste tekortkoming is dat ik vind dat de clubleden wel eens wat vaker een steentje zouden mogen bijdragen. Een ding hebben André en ik constant nagelaten. We hebben stelselmatig geweigerd een enquête onder de lezers te houden. Wat vindt u nu van ons, wat moeten we verbeteren, moeten we helemaal ophouden, leest u het blad überhaupt, het zijn allemaal vragen die we niet gesteld hebben.

Een paar geheimen van het redactionele beleid wil ik uit de doeken doen. Eindeloze vergaderingen houden we er niet op na en belangrijke beleidsbeslissingen worden op een uiterst anarchistische wijze genomen. De vraag wie er nu eigenlijk de baas is, wordt weinig gesteld. Wat vroeger nog wel eens gebeurde, een hoog oplopende rel tussen bestuur en redactie, zit er niet meer zo in. We worden toch niet saai?

In ieder geval hebt u nu weer een mooi en veelzijdig nummer in handen. Ik heb al gezegd dat in één opzicht aan de totstandkoming van dit nummer veel overleg vooraf gegaan is. Eén van de leden van de redactie is getrouwd en wel ik. Wanneer ik een nieuw clubblad het huis in breng is mijn echtgenote niet te houden. Ze laat alles liggen en grijpt onmiddellijk het nieuwe nummer. Trots op de prestaties van haar zoon en soms bezorgd dat haar echtgenoot iets geschreven heeft dat haar goedkeuring niet kan wegdragen.

Al een aantal nummers achter elkaar heeft zij met gevoelens van teleurstelling de voorplaat bekeken. “Het wordt nu wel eens tijd dat er een foto van de redactie komt”, heeft ze al enkele keren gezegd. Zelfs in een schaakclub is de invloed van de vrouw groter dan u denkt.

Interne competitie

Stand na ronde 20			Score	Wrde	Vwrde	Prt	Ptn	W	R	V	SPrc
1	Hans Segers	A	1051,9	80,0	80,0	13	11,0	10	2	1	84,6
2	Ton Bodaan	A	1032,6	79,0	79,0	11	8,5	8	1	2	77,3
3	Gert-Jan Willighagen	B	937,8	78,0	77,0	11	7,5	7	1	3	68,2
4	Twan vd Togt	A	931,9	77,0	76,0	11	8,5	8	1	2	77,3
5	Armin Segger	B	885,5	76,0	75,0	13	7,0	4	6	3	53,8
6	André Wagner	C	883,0	75,0	78,0	10	4,5	3	3	4	45,0
7	Sander Pauw	A	843,2	74,0	74,0	6	4,5	3	3	0	75,0
8	Melchior Vesters	A	822,8	73,0	73,0	6	4,5	4	1	1	75,0
9	Jan W le Grand	B	804,5	72,0	72,0	10	5,5	5	1	4	55,0
10	Karl Baak	B	746,2	71,0	71,0	11	6,5	6	1	4	59,1
11	Jan Verheijen	C	685,5	70,0	66,0	14	5,5	5	1	8	39,3
12	Evert Baak	B	684,8	69,0	68,0	8	6,0	6	0	2	75,0
13	Franck Melssen	C	670,4	68,0	70,0	16	7,5	6	3	7	46,9
14	Peter Vorstermans	A	668,9	67,0	67,0	8	5,0	4	2	2	62,5
15	Ben Spierings	B	665,0	66,0	69,0	10	4,5	4	1	5	45,0
16	Lex vd Meer	D	629,0	65,0	63,0	11	6,5	4	5	2	59,1
17	Justus v Klaveren(J)	D	624,7	64,0	65,0	13	8,0	8	0	5	61,5
18	Eric Alvares	C	622,4	63,0	64,0	7	5,5	5	1	1	78,6
19	Rob Dijkstra	D	597,4	62,0	58,0	17	9,0	7	4	6	52,9
20	Olav v Leeuwen	B	591,3	61,0	59,0	12	8,0	8	0	4	66,7
21	Piet Sikkes	C	590,3	60,0	61,0	16	6,0	4	4	8	37,5
22	Geurt Jan vd Meiden	C	590,0	59,0	60,0	4	2,0	2	0	2	50,0
23	Cor Kanters (J)	C	580,2	58,0	62,0	10	4,5	3	3	4	45,0
24	Pim vd Meiden	D	557,0	57,0	57,0	15	6,5	6	1	8	43,3
25	Harold Fikkert	C	506,3	56,0	56,0	11	6,5	6	1	4	59,1
26	Theo Bovenlander	B	493,0	55,0	54,0	1	1,0	1	0	0	100,0
27	Karel Stolte	C	486,8	54,0	55,0	12	7,0	6	2	4	58,3
28	René Weerts	C	418,5	49,0	47,0	7	3,0	3	0	4	42,9
29	Tjomme Klop	A	417,7	48,0	49,0	1	1,0	1	0	0	100,0
30	Kees v Gelder	C	402,5	46,0	46,0	18	6,5	4	5	9	36,1
31	Henk Bouma	D	351,3	43,0	43,0	15	5,0	5	0	10	33,3
32	Jan Bonsel	D	346,5	41,0	40,0	19	7,5	6	3	10	39,5
33	Romano vd Bos	D	342,8	40,0	37,0	4	3,5	3	1	0	87,5
34	Wim Vermeulen	D	297,0	37,0	39,0	16	7,0	7	0	9	43,8
35	Eric Kwappenberg	D	290,0	36,0	36,0	13	5,0	5	0	8	38,5
36	Bert v Dijk	D	216,5	28,0	28,0	14	5,0	5	0	9	35,7
37	Maurits Paris	D	198,0	27,0	27,0	1	0,0	0	0	1	0,0
38	Leo Nijst	D	145,6	26,0	26,0	17	3,5	3	1	13	20,6
39	Martin Brummelkamp	D	78,0	25,0	25,0	18	1,0	1	0	17	5,6

Externe competitie

Moeizame start tweede helft (verslag: André Wagner)
Het had evengoed omgekeerd kunnen uitvallen op de koude 30e januari. Misschien kwam het door de lange onderbreking van de competitie, omdat ons eerste team de vijfde ronde vrij had en daardoor ruim acht weken tussen twee wedstrijden, maar waarschijnlijker was het omdat teams van Schaakhuis altijd aanvallend spelen en niet 1-2-3 omver te spelen zijn. Het enige voordeel dat we hadden was een 1-0 voorsprong, dankzij Aleksander die twee weken eerder vooruitgespeeld had en na een taaie strijd het punt had binnengehaald. Zijn tegenstander had zich kranig geweerd en lange tijd een klein voordeeltje (want met wit), maar verloor in tijdnood de greep op het spel.

Nooit een saai moment met de jongens uit het centrum van Den Haag. Met ‘onze’ Mike Hoogland als kopman leggen ze elke keer opnieuw hun tegenstanders het vuur aan de schenen. Aan onze kant mocht Twan het tegen zijn voormalige clubgenoot proberen en de twee waren duidelijk aan elkaar gewaagd. Melchior kreeg een gesloten stelling op het bord, waarbij de zwartspeler zich compact opstelde. Te compact wellicht, want gaandeweg kreeg onze man meer ruimte en verhoogde hij langzaam de druk. Maarten, die wat langer moest wachten tot zijn opponent aanwezig was, kwam al vrij snel melden dat een zetverwisseling van wit hem duidelijk voordeel opleverde, maar dat hij er nog lang niet was. Profetische woorden…
Marco ging lekker en hield het voordeel van de witte stukken goed vast. Desondanks leek hij aanvankelijk niet veel op te schieten. Aan de lagere borden begon het allemaal al in een vroeg stadium op een wedstrijdje touwtrekken te lijken. Sander had wel ruim tijdvoordeel, maar stond naar mijn gevoel niet helemaal lekker. Peter had een ingewikkelde partij waarbij hij koos voor de lange rokade; de korte was op dat moment zeker geen optie meer en de koning in het centrum laten was nog onverstandiger. Het probleem waar hij voor kwam te staan was dat de a-lijn openging en de witte witveldige loper samen met een toren vervelende dreigingen in de stelling brachten. Ik was er niet gerust op. Jan Willem verraste zijn tegenstander met een ongebruikelijke opening, maar die gaf geen krimp en ontwikkelde rustig zijn stukken. Meer dan gelijkspel zat er zo te zien niet in.
Rond een uur of tien was er nog steeds niets van te zeggen. De stellingen van Sander en Peter baarden me nu toch echt wel zorgen, Jan Willem leek ook niet verder te komen en Marco had een betere stelling bereikt waarin hij echter toch niet verder wist te komen. Hij moest daarom met remise genoegen nemen. Intussen had Maarten op zijn beurt twee zetten verwisseld en een stuk ingeboet, hoewel hij toch nog lichte compensatie had in twee pionnen. Twan bleef rustig

tegengas geven in een langzaam vereenvoudigende stelling en kwam dichter bij een remise. Alleen Melchior kreeg controle over een open b-lijn en stond duidelijk beter. Zou het nu toch weer gebeuren dat een kampioenschap in gevaar kwam?
In de partij van Maarten werd de stelling steeds verder vereenvoudigd en het begon er moeilijker voor hem uit te zien. Ik was althans niet zo optimistisch over zijn kansen. En toen kwam er een meevaller: zijn tegenstander, in (zoals later bleek) de veronderstelling dat de vooruitzichten voor zijn team geweldig waren, bood remise aan! En natuurlijk mocht Maarten dat aannemen, maar hij liet zijn klok lopen en wachtte rustig de ontwikkelingen aan de andere borden af. Hij had tijd genoeg en het was niet zo'n slecht idee, want Sander keek tegen een vrijpion aan die goed ondersteund zijn centrum blokkeerde. Bij Peter was de partij nog steeds niet beslist en wist hij stukken zo om te spelen dat een witte aanval iets aan kracht inboette. Jan Willem had activiteit over de a-lijn ontwikkeld, maar had met een creatief en stug verdedigende tegenstander te maken die wel heel veel tijd gebruikte, maar daar lastige zetten door wist te vinden. Twan stond min of meer gelijk en Melchior duidelijk beter.
En toen ging het snel. Aan diverse borden kwam een kentering, wat Maarten deed besluiten het remiseaanbod te accepteren. Melchior won en Sander kwam terug in de partij. Peter maakte van een relatieve windstilte gebruik door met een door een toren ondersteunde pion een aanval op de witte koningsstelling te beginnen. De witte koning kwam daardoor zo te staan dat een penning op een toren tot materiaalwinst moest gaan leiden. Het duurde nog een paar zetten, maar toen was het punt binnen.
Twan speelde op dat moment een eindspel met lopers op gelijke kleur en een pion minder. Dat is in veel gevallen remise te houden, maar hij wilde net iets te veel en de lopers verdwenen van het bord. De rest was simpel voor Mike. Sander's tegenstander had ook geen tijd meer om alles door te rekenen en verloor zijn vrijpion. Even later was het uit. Jan Willem zat diep te rekenen, want hoewel hij optisch goed stond moest hij het nog wel waarmaken. Zodoende merkte hij eerst niet dat zijn tegenstander door de vlag was gegaan in onduidelijke stelling.

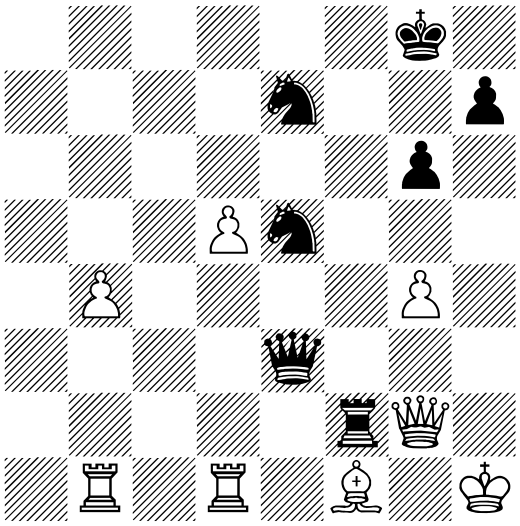
Al met al een heel lastige wedstrijd die, het moet gezegd, een geflatteerde uitslag kende, maar hij staat er wel. Met nog drie wedstrijden te gaan staat ons eerste team twee matchpunten en acht bordpunten los van de nummer twee in de Promotieklasse. Dat is riant, maar je bent het ook zo weer kwijt. Oppassen blijft de boodschap.

SHTV 1 (1983)	**Schaakhuis 1 (1872)**	**6-2**
Twan van der Togt (1981)	Mike Hoogland (2013)	0-1
Melchior Vesters (2153)	Rachid Schrik (2120)	1-0
Maarten Stolte (2050)	David Jonkman (1897)	½-½
Marco van Straaten (1998)	Jean Michel Beeloo (1882)	½-½
Aleksander Henke (1982)	Derk Dekker (1817)	1-0
Sander Pauw (1926)	Osman Bruls (1765)	1-0
Peter Vorstermans (1909)	Jos Ruigrok (1831)	1-0
Jan Willem le Grand (1863)	Amir Tirondaz (1654)	1-0

Tweede knokt zich omhoog *(verslag: Karl Baak)*

Dinsdag 14 januari waren we te gast bij het Schaakgenootschap Rijswijk waar nog een echte schaaksfeer heerst, stilte met alleen het tikken van de klok. Met een forse 7-1 overwinning in Zoetermeer had SGR duidelijk zijn visitekaartje afgegeven en zich vlak boven ons op de ranglijst genesteld.

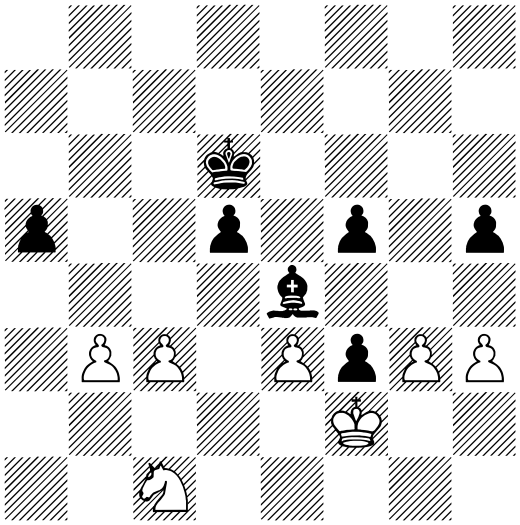
Koos maakte kort na de opening naar eigen zeggen een positionele fout, waarna hij tactisch besloot voor de praktische kansen te gaan. Dit resulteerde in onderstaande stelling waar de tegenstander de beste, c.q. enige zet, niet meer wist te vinden.



Frank van den Bos-Koos Roeleveld
1. Te1 Dh6† 2. Kg1 Txg2† 3. Lxg2 Pxg4 4. Txe7 Dh2† 5. Kf1 Df4† 6. Ke1 (Kg1 Df2† 7. Kh1 Dh4† 8. Kg1 Dxe7) **Df2† 7. Kd1 Dxg2 8. Tc1 Dxd5† 9. Kc2 Dc4† 10. Kd1 Pf2†**
Wit geeft op vanwege 11. Kd2 Dxb4† 12. Ke2 Dxe7† 13. Kxf2 0-1

Zelf ontdekte ik een nieuw pionoffer, waarvoor ik nog redelijke compensatie kreeg. Zelfs nog een kans op meer dan een halfje, maar die werd gemist. De kans om zetten te herhalen liet ik niet passeren.
Nog niet bekomen van het bezoekje aan het Nationaal Schaakgebouw, wilde Gert-Jan nog een halfje aan de score toevoegen. Een prima idee aangezien Ton op het bord ernaast de zwarte koningsstelling was binnen gedrongen.
Geheel volgens verwachting bracht Ton even later de stand op 1-3. Doch tijd om hier lang van te genieten was er niet.
Evert had veel ruimte veroverd waarbij controle over de lichte velden schaars

was. De zwartspeler was waarschijnlijk toch niet op het remisevoorstel ingegaan, maar vanwege de blunder waarmee het aanbod werd gedaan was het antwoord wel erg resoluut.
Nu hadden we nog 1½ punt nodig uit de resterende 3 borden. Niet onmogelijk, maar zo te zien speelde we nergens voor meer dan een halfje.
Misschien Jaimy, dacht ik. Hij had in een IQP middenspel de gehele avond verdedigd tegen het witte dynamische spel. Misschien was nu het moment aangebroken waarop de kansen zouden keren. Juist nu bood Jaimy (zonder overleg) remise aan. Tactisch wel een goed moment. Met het oog op de klok besefte de tegenstander dat op winst spelen niet verstandig was.
Bij Olav was het steunen en zuchten. Hoorbaar niet tevreden. Van zijn aanvankelijke drukstelling was niets meer over. Restte nu dame met loper tegen dame met paard met ieder f-, g- en h-pion. Het paard was nuttiger, dus bleef het lang oppassen. Uiteindelijk toch 3-4.
Als laatste was Theo bezig, al vrij lang verwikkeld in een eindspel waarbij hij zich op de onderste drie rijen verschanste. Even vreesde ik het ergste met de koning gebonden aan een vrijpion en het paard zonder velden.



Theo Bovenlander-Atze Metz
1. Ke1 Kc5 2. Kd2 Kb5 3. Pd3 a4 4. bxa4† Kxa4 5. Pc5†! (voorziet het probleem met 5. Pf4 Kb3 6. Pxh5? f2 7. Ke2 Lf3†! en zwart wint.) **Ka3 6. Pe6 Kb3 7. Pf4 f2?! 8. Ke2 Kxc3 9. Kxf2 Kc4 10. Pxh5** en de rest was techniek. 1-0

Zo werd het toch nog een ruime zege en met de nederlaag van koploper WSC bij DD hebben wij de koppositie overgenomen.

Rijswijk 2 (1774)	**SHTV 2 (1821)**	**3-5**
Jelle Bulthuis (1795)	Ton Bodaan (1921)	0-1
Thomas de Ruiter (1740)	Gert-Jan Willighagen (1786)	½-½
Peter Gaemers (1842)	Olav van Leeuwen (1867)	½-½
Hendrik Steffers (1860)	Jaimy Luk (1819)	½-½
Atze Metz (1786)	Theo Bovenlander (1805)	0-1
Frank van den Bos (1744)	Koos Roeleveld(1771)	0-1
Edwin Mulders (1735)	Evert Baak (1797)	1-0
Harry van der Stap (1692)	Karl Baak (1804)	½-½

Helaas, pindakaas *(verslag: André Wagner)*

Het derde team doet het als promovendus best goed, maar er zijn teams in poule 1B waarvan we al vooraf kunnen inschatten dat daar niet de meeste punten te halen zijn. Zo'n team is DD 3, een achttal ervaren krachten die een klasse hoger horen te spelen. Op 9 januari werd ons team met alle égards ontvangen in het Nationaal Schaak-gebouw voor de vierde wedstrijd van het seizoen. René was verhinderd en Rik was voor hem in de plaats opgesteld. Helaas begon teamleider Ben het nieuwe jaar met een stevige griep, compleet met naweeën, en voor hem in de plaats nam Karel plaats achter het bord. Zelf werd ik gebombardeerd tot playing captain. Met regelmatige rondjes langs de borden ontspon voor mijn ogen het volgende wedstrijdverloop…

Binnen het eerste uur leek alles redelijk gelijk op te gaan. Alleen Jan meldde met een somber gezicht dat hij het verkeerd had gedaan en inderdaad, hij stond aan alle kanten ingesnoerd. Gert-Jan daarentegen had initiatief en had een pion gewonnen. Karel had zijn opening rustig aangepakt en leek solide te staan, evenals Piet en Cor. Rik had een open stelling met wederzijdse kansen, maar Ed leek een fractie minder te staan. De stelling was echter vrij open en beide spelers hadden kansen. Zelf speelde ik een twintigtal theoriezetten in een Spaanse Breyer-variant en was het wachten op het echte ontbranden van de strijd.
Het was Cor die als eerste tot resultaat kwam. Met twee torens en een flink aantal pionnen elk accepteerde de tegenstander een remiseaanbod van onze Benjamin. Helaas had Gert-Jan op dat moment de winnende voortzetting gemist en kon niet veel later opgeven. De rest ploeterde voort: Rik had nog steeds een complexe stelling en Jan kronkelde onder de wurggreep van de witte stukken. Aan de overige borden zag ik nog geen grote problemen, al had Ed het iets benauwder gekregen. Mijn tegen-stander moest veel rekenen om alle verborgen dreigingen te pareren, maar slaagde daar keer op keer in. Met een paardoffer brak ik een zwarte stormloop en kwam zijn koning wat luchtiger te staan.
Ongeveer twee uur in de wedstrijd moest Rik het hoofd buigen. Aan het tweede bord prikte de tegenstander ook door de stelling van Karel heen en enige tijd later viel daar ook een nul voor ons. Ed zwoegde door en Piet bleef dood-gemoedereerd in een toreneindspel de zaak gelijk houden.
Terwijl ik naast me de gaten zag vallen in Jan's stelling was in mijn partij alles sterk vereenvoudigd. Met dame, toren en twee pionnen tegen dame, toren, loper en randpion zag ik remisekansen. Alleen, in een moment van verstands-verbijstering koos ik de verkeerde voortzetting en kon even later opgeven. Niet veel later volgde de man naast me. Alleen Ed en Piet waren nog bezig. De eerste zag de donkere wolken al hangen: ongelijke lopers, maar zwart had nog twee pionnen, op elke vleugel één. Bovendien was zijn tijd vrijwel op. Piet bereikte intussen gelijkspel en hielp ons nog aan een vol bordpunt. Ed speelde nog door en beëindigde zijn partij door zich mat te laten zetten.

Daarmee is de voorlopig lastigste wedstrijd achter de rug. Volgende keer kunnen we revanche nemen op DD door hun vijfde team (thuis in de Bosbeskapel) onder vuur te nemen.

SHTV 3 (1696)	**DD 5 (1707)**	**6½-1½**
Gert-Jan Willighagen (1786)	Alex van Leuken (1791)	1-0
Rik Pronk (1891)	Adri Voermans (1701)	1-0
Ed Olvers (1726)	Hans Ortwin Noija (1735)	1-0
Piet Sikkes (1668)	Ruud van Manen (1717)	1-0
René Weerts (1643)	Frans Wentholt (1708)	1-0
Jan Verheijen (1611)	Peter Zwolsman (1693)	½-½
André Wagner (1664)	Jan-Kees Bartel (1669)	0-1
Cor Kanters (1578)	Frans Engering (1645)	1-0

Derde team scoort opnieuw (verslag: André Wagner)

Andermaal moest teamcaptain Ben verstek laten gaan en viel Rik voor hem in. Dat er ook nu tegen een team van de nestor van de Haagse verenigingen, DD, gespeeld moest worden is overigens puur toeval.

Als vervangend playing captain van het derde, en tegelijkertijd captain van het bekerteam dat die avond speelde, had ik het behoorlijk zwaar. Tel daarbij op dat ik al slecht geslapen had en het mag geen verwondering wekken dat mijn partij heel krakkemikkig werd opgezet en vervolgens enkele toevallige wendingen volkomen over het hoofd werden gezien. Na een goed uur spelen was een nul dan ook het resultaat.

Een twintigtal minuten eerder had Cor daarentegen laten zien dat minder nauwkeurige zetten tegen hem in toenemende mate onverstandig zijn. Met een paar ferme mokerslagen zette hij zijn tegenstander in 12 zetten van het bord.

Aan de andere borden was het allemaal nog niet zo duidelijk. Gert-Jan had problemen en René werd gedwongen een stuk voor twee pionnen te geven. Jan stond iets gedrongen en Piet had een vertrouwde solide stelling opgebouwd. Ed leek als enige een voordeeltje te hebben. Kortom, per saldo niet iets om over te juichen en het adagium 'wie de laatste fout maakt, verliest' hing als het zwaard van Damocles boven de wedstrijd.

Een verrassende uitslag, voor beide spelers, viel aan het vijfde bord. René had de materiaalverhouding veranderd en speelde met twee torens en een loper tegen dame en toren. Hij vroeg of hij remise mocht aanbieden en ik gaf daar toestemming voor. Eerdere stellingen gaven een ietwat zorgwekkend beeld en een halfje zou zeer welkom zijn. Helaas, de tegenstander was het er niet mee eens en er werd doorgespeeld, maar het laatste foutje viel plotseling aan de kant van de bezoekers en René kon de zweetdruppels van het voorhoofd vegen. Hij had onverwacht gewonnen. Het zou de inleiding worden van een mooie voortzetting van de avond…

Gert-Jan begon zich langzaam los te wurmen uit de wurggreep van zijn tegenstander. De partij werd er alleen maar interessanter door, want zoals onze man na de wedstrijd toegaf gingen de kansen heen en weer. Rik had geen pro-blemen en leek zeker van remise, evenals Piet die afwikkelde naar een pionnen-eindspel met vijf boertjes elk. Ed stond nog steeds lekker en kreeg een beetje meer initiatief. Alleen Jan, die er een kwaliteit tegenaan gegooid had en met loper en een duo pluspionnen tegen toren speelde, had naar mijn inschatting niet meer dan gelijkspel. Toen hij dan ook een remiseaanbod kreeg, mocht hij dat aannemen. Na enig nadenken accepteerde hij en hadden we drie bordpunten. Het leek er inmiddels op dat de topborden er wel in zouden gaan slagen om de laatste punten te pakken.
Piet rekende nauwkeurig en probeerde zijn tegenstander in tempodwang te brengen, de enige manier om een materieel gelijk pionneneindspel te winnen. En dat lukte. Even later deed Ed er nog een schepje bovenop door zijn tegenstander tot overgave te dwingen. De buit was binnen, maar er hing nog meer in de lucht.
Rik wikkelde af naar een toreneindspel met een extra pionnetje voor onze man. Omdat we al gewonnen hadden, mocht hij een remiseaanbod aannemen, maar met een schuins lachje wees hij dat van de hand en ging op zoek naar meer, tot hilariteit van alle omstanders en collega-strijder Gert-Jan, die alle dreigingen gepareerd had en nu zelf aan een aanval was begonnen. De tijdnood van zijn tegenstander was daarbij een goede hulp en dat het een verre van simpele stelling was met scherpe kantjes leverde een fraai schouwspel dat tenslotte eindigde in opnieuw een punt voor ons team.
Rik was als laatste nog bezig. Rustig manoeuvreerde hij zijn pionnen op de koningsvleugel, gesteund door de koning, naar voren en wist er één aan de overkant te krijgen. Over en uit.

Met deze forse overwinning is ons derde team ruimschoots geslaagd in zijn opdracht om zich te handhaven in de eerste klasse. De volgende wedstrijd is medio maart tegen de huidige koploper DSC 5.

SHTV 3 (1696)	**DD 5 (1707)**	**6½-1½**
Gert-Jan Willighagen (1786)	Alex van Leuken (1791)	1-0
Rik Pronk (1891)	Adri Voermans (1701)	1-0
Ed Olvers (1726)	Hans Ortwin Noija (1735)	1-0
Piet Sikkes (1668)	Ruud van Manen (1717)	1-0
René Weerts (1643)	Frans Wentholt (1708)	1-0
Jan Verheijen (1611)	Peter Zwolsman (1693)	½-½
André Wagner (1664)	Jan-Kees Bartel (1669)	0-1
Cor Kanters (1578)	Frans Engering (1645)	1-0

Bekerteam naar halve finale (verslag: André Wagner)

Het duurde even voor we een datum hadden gevonden en toen het dan eindelijk zo ver was, had ik vier dagen om even zoveel spelers op de been te krijgen voor de wedstrijd tegen Raadsheer-Corbulo, die zoals verwacht met een zware delegatie naar de Bosbeskapel kwam. Aan onze kant waren de eerste drie borden van het eerste team om uiteenlopende redenen niet beschikbaar en daarom werd een team samengesteld uit sterke en strijdlustige spelers. En strijdlustig waren ze! Het duurde niet lang of op alle borden was de strijd ontbrand.

Ton opende de score. Zijn tegenstander had weliswaar de witte stukken, maar kreeg geen greep op de stelling van onze man. Ton speelde zich rustig naar een beter stelling toe en toen hij ook nog een pionvork op loper en paard op het bord wist te krijgen, verzonk zijn opponent in gepeins. Het punt was niet lang daarna een feit.
Marco leidde zijn witte stukken naar goede velden en prikte al in een vroeg stadium door de zwaktes in de stelling van zijn tegenstander heen. Het leverde hem een toren op. Het paard dat de toren op a8 verschalkte ging vervolgens als een dolle tekeer en de zwartspeler moest, ondanks dat hij zijn beide volbloeden in de aanval had staan, lijdzaam toezien hoe Marco de zaak steeds verder vereenvoudigde. Het materieel voordeel werd zwart tenslotte te veel.
Armin had de tegenstander met de scherpste en meest tactische speelstijl tegenover zich. Die kreeg zelfs twee verbonden vrijpionnen in het centrum en leek voor problemen te gaan zorgen, maar Armin hield het hoofd koel, had veel stukken in de buurt van de boertjes staan en wist ze onschadelijk te maken. Daarna toog hij aan het vereenvoudigen van de stelling, om te eindigen met een lopereindspel met een pluspion. Gebruik makend van een betere loper en actievere koning, sloeg hij keihard toe toen zijn tegenstander nog een pion in de aanbieding deed, waarna hij opgaf en de wedstrijd voor ons gewonnen was.
Sander was het langst bezig. Hij kwam goed uit de opening en wist via de damevleugel wat druk uit te oefenen, maar de witspeler zette koppig zijn hakken in het zand en pareerde alles, intussen loerend op tegenspel. Na ruim twee uur spelen moesten beide kemphanen tot de conclusie komen dat geen van hen de overhand zou gaan krijgen en werd het punt gedeeld.

Met deze forse overwinning zijn we door naar de halve finale van de HSB-bekercompetitie, waar het team van Promotie ons wacht. Vóór 25 maart zullen we met een viertal de strijd in het hol van de Zoetermeerse leeuw moeten gaan aanbinden.

SHTV (1926)	**Raadsheer-Corbulo (1856)**	**3½-½**
Marco van Straaten (1998)	Muhannad Kamar (1891)	1-0
Sander Pauw (1926)	Martin Mellens (1891)	½-½
Armin Segger (1859)	Joost Scholten (1859)	1-0
Ton Bodaan (1921)	Titus Hylkema (1781)	1-0

Language Solutions

Alfa Eden

Alfa Eden Language Solutions levert diverse taaloplossingen zoals: vertalingen, proofreading, tolkdiensten en adaptieve taallessen. Deze diensten leveren wij voor de volgende talen: Nederlands, Engels, Frans, Duits en Spaans. Ons doel is om elke taaloplossing zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te leveren. Discretie staat daarbij zeer hoog in het vaandel!
Wij leveren onze diensten zowel aan personen als bedrijven. Onze voornaamste zakelijke doelgroepen zijn: de horeca, toerisme, evenementen, marketing, websites, advocatenkantoren en op internationaal niveau opererende bedrijven.

+31 (6) 5355 8671
www.alfaeden.nl
info@alfaeden.nl

Een goede voorbereiding is het hele werk

Paul Giesbertz

Maandag 27 januari trad ik in het strijdperk tegen Sergei Tiviakov met 39 andere dappere strijders waaronder mijn zoon Henry en broer Jacques. Mijn enige voorbereiding bestond uit het bekijken van het volgende YouTube filmpje: http://www.youtube.com/watch?v=SMe-hvCwTRo
Hierin legt Kasparov uit hoe hij Karpov verslaat:
Regel 1: Als je de vijandige koning kan aanvallen met meer aanvallers dan verdedigers van de tegenstander, kan je materiaal offeren.
Regel 2: Een aanvaller tegen een verdediger ruilen is niet erg, want 5 aanvallers tegen 3 verdedigers is een relatief sterkere overmacht dan 7 tegen 5.
Het betreft de tweede partij uit hun WK match in 1990. Zie voor alle zetten: http://www.chessgames.com/perl/chessgame?gid=1067283
Kasparov's winnende combinaties beginnen met loper slaat pion op h6. Sergei was blijkbaar op de hoogte van mijn geheime voorbereiding, want ik werd op identieke wijze als Karpov van het bord gezet. Ook ditmaal was een loper slaat h6 voldoende om met een overmacht aan aanvallers de zwarte koning mat te zetten.

Wit: Sergei Tiviakov
Zwart: Paul Giesbertz
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 d6
Dat vond ik zelf een laffe zet, maar ik wilde in ieder geval niet al in de opening overlopen worden.
4. c3 a6 5. La4 b5
Als het kan speel ik Spaans, met wit of met zwart. Of iets dat op Spaans lijkt. Door eerst d6 en dan pas a6 en b5 te spelen heb ik een tempo verloren, omdat wit zijn loper nu meteen naar c2 kan brengen. Denk niet dat ik deze complexe opening begrijp, maar in 'mijn tijd' speelde dappere Viktor Korchnoi altijd Spaans tegen Karpov.
6. Lc2 Lg4
Mijn voorbereiding indachtig stuurde ik deze loper naar de koningsvleugel als extra verdediger. De theorie zegt dat dit niet goed is, en alleen zin heeft als wit een pion op d4 heeft, die met ...Lg4 onder druk wordt gezet.
7. h3 Lh5
Naast mij wordt Henry mat gezet. Heel flauw van Sergei. We hadden hem nota bene getipt aan welke borden de sterke tegenstanders zaten. Bovendien hadden Henry en Vivian gezellig in het Russisch met hem gekeuveld. Maar het hielp niet. Zodra de simultaan startte, veranderde vriendelijke Sergei in een meedogenloze schaakmachine.
8. d3 Pf6 9. Pd2 Le7 10. Pf1 Dd7 11. Pg3 Lg6
Inmiddels zit mijn broer na een Franse opening met wat kreupele pionnen. Jacques speelt overigens altijd Frans, volgens mij omdat in 'zijn tijd' Korchnoi dit altijd tegen Karpov speelde!
12. a4 0-0 13. 0-0 h6?
Potverdrie, nu zet ik mijn pion vrijwillig naar h6, terwijl de witte loper al klaar staat. Deze loper is nu

actief gewoden zonder een zet te doen! Kortom, h6 is volgens mij niet goed. Ik wilde mijn verdediger naar h7 kunnen zetten.

14. Ph4

Maar nu leek me ...Lh7 15. Pf5 heel sterk voor wit. Ik zag al een offer op h6 opdoemen. Noodgedwongen ga ik over tot actie op de damevleugel met dezelfde pion als waarmee Karpov tegen Kasparov ook de overkant probeerde te halen.

14. ...b4!? 15. a5 Tb8 16. La4

Oei, die lelijke penning had ik helemaal niet zien aankomen. Sergei dwingt me wederom tot actie.

16. ...d5! 17. Pxg6 fxg6 18. cxb4 Dd6

Zo, een pion minder, maar met nieuwe moed. Ik heb een lekker centrum en actievere torens.

19. exd5 Pxb4

Achteraf lijkt me ...Pxd5 beter.

20. Pe4 Dd8 21. Lb3 Kh7 22. Pxf6† Txf6

Actief spelen maar weer. Ik heb een oogje op f2. Maar misschien is ...gxf6 wel beter.

23. Te1 Dd6 24. Ta4 Pxd5 25. Tae4 Pb4 26. Lc4 Dc5

Het loeren op f2 wordt wat te doorzichtig. Naast mij is Jacques een pion kwijt zonder enig tegenspel. Volgens Jacques hebben grootmeesters intuïtie. Volgens mij kunnen ze goed rekenen. We worden beiden op onze wenken bediend. Jacques wordt er positioneel afgeschoven en ik word combinatoir weggeslagen.

27. Le3 Dxa5

Zo, nu heb ik zelfs een pluspion en mijn torens op de open lijnen. Maar wit heeft 4 aanvallers en ik maar 2 verdedigers.

28. d4 Ld6 29. dxe5 Lxe5 30. Lxh6!

Daar is ie dan, de loper slaat op h6!!

30. ...Lxb2

Sergei ging nu even nadenken, dus ik zag de kans schoon om remise aan te bieden. Henry en Vivian moesten immers al lang naar huis en in bed liggen.

31. Le3 Tf5

want wit dreigt Th4.

32. Dd2 Pc6

hoopt op dameruil

33. Th4† Th5 34. Txh5 gxh5?

Stom. ...Dxh5 is vast beter. Dan is het drie aanvallers tegen twee verdedigers. Nu is het drie tegen één.

35. Dc2† Kh8 36. Td1 Le5 37. Dg6!

met dubbele aanval: matdreiging h5 en paard op c6

37. ...Lf6 38. Ld5! Pe7

Deze verdediger komt natuurlijk te laat.

39. Dg5#

Zo, dat was dat. Een mooi voorbeeld van een sterk wit loperpaar in het Spaans. Ik had nog nooit iets van Tiviakov nagespeeld. Maar na wat navraag blijkt dit een typische Tiviakov-partij te zijn (dus met d3 en door het paardje nog voor de rokade naar de koningsvleugel te brengen). Anyhow, ik voelde me net Anatoli Karpov in zijn partij tegen Kasparov. Karpov zat er toen verslagen bij, maar ik voelde me uitstekend! Jacques maakte de 40 zetten nog vol en gaf er toen ook maar de brui aan. Sergei Tiviakov - familie Giesbertz: 3-0.

Ratinglijst februari

Op de nieuwe ratinglijst treffen we drie nieuwe namen aan, die op de vorige nog geen rating hadden: Franck komt binnen met stip, Noud en Kavya beginnen aan de staart van de lijst. Daarmee hebben nu 54 van onze 91 leden een KNSB-rating. Melchior is nog steeds onze nummer 1. Twan is meer gezakt dan eigenlijk zou moeten, want de uitslag van een partij is verkeerd doorgegeven. Bij de volgende ratinglijst zal dit ongetwijfeld wordt rechtgezet. Thomas Luk is de snelste stijger met 135 punten, gevolgd door Cor Kanters (+96), Jan Verheijen (+87), die zich aan het herstellen is van een slechte periode, Justus van Klaveren (+75), Koos Roeleveld (+69) en Mitchell Vuong (+68).

Melchior Vesters	2167 (+14)	Cor Kanters	1674 (+96)
Stijn Gieben	2073 (+32)	André Wagner	1662 (-2)
Tjomme Klop	2048 (+22)	Geurt Jan v.d. Meiden	1649 (+3)
Maarten Stolte	2044 (-6)	Eric Alvares	1616 (-)
William Zanten	2026 (+4)	Karel Stolte	1609 (-)
Aleksander Henke	1999 (+17)	Frans Coers	1580 (-2)
Marco van Straaten	1996 (-2)	René Weerts	1568 (-75)
Hans Segers	1970 (-2)	Danny Lindhout	1558 (-60)
Twan van der Togt	1958 (-23)	Harold Fikkert	1545 (-)
Peter Vorstermans	1934 (+25)	Kees van Gelder	1507 (-)
Sander Pauw	1931 (+5)	Rob Dijkstra	1500 (-)
Ton Bodaan	1906 (-15)	Hans Dwarshuis	1486 (-)
Armin Segger	1900 (+41)	Jan Bonsel	1448 (-)
Jan Willem le Grand	1893 (+30)	Ard van der Zwart	1418 (+11)
Rik Pronk	1891 (-)	Justus van Klaveren	1358 (+75)
Jaimy Luk	1844 (+25)	Pim van der Meiden	1329 (+27)
Olav van Leeuwen	1840 (-27)	Lex van der Meer	1324 (+2)
Koos Roeleveld	1840 (+69)	Henk Bouma	1290 (-6)
Theo Bovenlander	1814 (+9)	Eric Kwappenberg	1284 (-)
Gert-Jan Willighagen	1805 (+19)	Thomas Luk	1218 (+135)
Evert Baak	1791 (-6)	Bert van Dijk	1204 (-)
Karl Baak	1774 (-30)	Wim Vermeulen	1188 (-)
Ben Spierings	1737 (+6)	Mitchell Vuong	1020 (+68)
Ed Olvers	1705 (-21)	Ricki Luk	814 (-)
Piet Sikkes	1699 (+31)	Joëlle Vuong	766 (-)
Jan Verheijen	1698 (+87)	Noud van der Togt	661 (-)
Franck Melssen	1681 (-)	Kavya Raulji	474 (-)

Oliebollen uit en thuis

André Wagner

De decembermaand kenmerkt zich door de vele feestdagen, lichtjes in de stad en voor schakers zijn oliebollentoernooien altijd weer een feest... en het scheelt een keer koken natuurlijk. Voor onze club begint het oliebollenseizoen altijd op de laatste speelavond voor de kerst, zowel voor de jeugd als de senioren.

Met veel enthousiasme stortten onze jeugdspelers en begeleiders zich ook dit jaar weer op de aangesleepte dozen met oliebollen en appelbeignets, wederom gesponsord door Stukadoorsbedrijf Jan van Delden, en tussen het snoepen door werden snel-schaakpartijen gespeeld.

De aanwezige spelertjes en speelstertjes werden in vier groepen van zes ingedeeld en speelden, soms aangevuld met een enkele begeleiders om een groep compleet te maken, elk vijf partijen. Soms werd het nog echt spannend en eindigden ze gelijk. Terwijl de eerste senioren binnen liepen werden de laatste uitslagen genoteerd en de onderstaande eindstanden bereikt:

Groep 1

1	Twan	5
2	Justus	4
3	Kaido	2½
4	Mitchell	2
5	Joëlle	1
6	Thomas L.	0

Groep 2

1	Liam	5
2	Julie-Anne	2½
3	Lars	2½
4	Berke	2
5	Ricky	2
6	Peer	1

Groep 3

1	Thomas A.	3
2	Robin	3
3	Diron	3
4	Timothy	1
5	Vivian	1
6	Julian	1

Groep 4

1	Evert	4
2	Jurgen	4
3	Andrea	2½
4	Cris	2
5	Henry	1½
6	Sacha	½

Daarna was het dus de beurt aan de oudere leden en enkele jeugdspelers die ook aan de interne seniorencompetitie meedoen. En als altijd waren er uitgenodigde oud-leden en andere schaakvrienden die de sfeer nog beter maakten. Onder leiding van Piet stortte iedereen zich op negen snelschaakpartijen en de ruime hoeveelheid beschikbare bollen en beignets, die angstvallig onttrokken waren gehouden aan de hongerige blikken van de jeugd. Melchior stond voor de taak

om zijn titel te verdedigen en dat deed hij met verve. Slechts eenmaal moest hij een remise toestaan, maar daarna was er niemand meer die in zijn buurt kwam. Melchior werd met 1½ punt voorsprong op Twan andermaal kampioen.

1	Melchior Vesters	A	8,5	51,5	48,00
2	Twan van der Togt	A	7,0	49,5	36,75
3	Jan Willem le Grand	A	6,5	49,0	33,00
4	Olav van Leeuwen	A	6,5	46,5	29,25
5	Koos Roeleveld	B	6,0	50,0	30,25
6	Hans Segers	A	6,0	45,5	27,50
7	Evert Baak	B	5,5	48,0	24,75
8	Ton Bodaan	A	5,5	46,5	25,00
9	Cor Kanters	C	5,5	39,5	22,25
10	Han Nicolaas	C	5,5	39,5	21,25
11	Armin Segger	B	5,0	49,5	21,50
12	René Weerts	B	5,0	45,5	21,00
13	Rik Pronk	A	5,0	44,0	21,50
14	Geurt Jan v.d. Meiden	B	5,0	41,5	19,50
15	Piet Sikkes	B	5,0	40,0	19,50
16	Ben Spierings	B	4,5	46,5	20,25
17	Gert-Jan Willighagen	B	4,5	46,5	17,00
18	Ruben Wiegerink	B	4,5	42,5	18,00
19	Ton Vissers	B	4,5	39,5	15,50
20	Wytze Roel	D	4,0	43,5	18,00
21	Lex van der Meer	D	4,0	42,0	17,00
22	André Wagner	B	4,0	39,5	13,50
23	Kees van Gelder	C	4,0	35,5	11,00
24	Pascal de Leeuw	C	4,0	34,0	9,50
25	Karl Baak	B	4,0	30,5	9,50
26	Justus van Klaveren	D	3,5	40,0	12,75
27	Rutger Kramer	C	3,5	38,5	11,75
28	Eric Kwappenberg	D	3,5	32,0	7,75
29	Pim van der Meiden	D	3,0	37,0	8,00
30	Jos de l'Orme	C	2,0	30,5	4,00
31	Bert van Dijk	D	2,0	29,0	4,00
32	Petra Uytenhout	D	2,0	28,5	4,00
33	Martin Brummelkamp	D	2,0	28,5	4,00
34	Wim Vermeulen	D	2,0	27,0	4,00

Voor de fanatieksten onder ons was er voor de tweede maal de mogelijkheid om deel te nemen aan het Leids Oliebollentoernooi, dat daar tevens het snelschaak-kampioenschap voor clubteams is. Het was verheugend om te zien dat de

'Haagse' verenigingen met maar liefst acht teams naar het Denksportcentrum aan de Robijnstraat waren gekomen, twee meer dan vorig jaar. Volgend jaar hopelijk weer een paar meer. De mogelijkheid om deel te nemen komt voort uit afspraken tussen HSB en LeiSB om enkele kampioenschappen open te stellen voor elkaars verenigingen. Zij mogen dan ook meedoen aan het Haags snelschaakkampioenschap voor clubteams, al zijn daar dan geen oliebollen te nuttigen. De bollen in Leiden (net als op onze club met en zonder rozijnen, want niet iedereen houdt van de gedroogde druiven) zijn van een uitstekende kwaliteit en gaan schoon op. Dat is overigens niet zo moeilijk, want er speelden in totaal 33 teams, verdeeld over drie groepen, mee. Dat betekende 20 partijen van 5 minuten over het hele toernooi.
In de hoogste groep ging de titel naar LSG 1. Onze teams speelden in resp. groep B (winnaar: AAS 3) en C (winnaar: Leiderdorp 1) en eindigden in de middenmoot.

SHTV 1	**Twan**	**Peter**	**Ton**	**Gert-Jan**	**André**	**Totaal**
Leithen 1	2	0	1½	0	x	**3½**
Voorschoten 2	2	1	1	x	1½	**5½**
LSG 5	2	0	x	1	½	**3½**
Oegstgeest 2	1	x	1	2	1	**5**
Philidor 3	x	0	1½	2	2	**5½**
Promotie 3	1	1	1½	1	x	**4½**
Bobby Fischer 1	½	1	2	x	2	**5½**
AAS 3	½	1	x	0	1½	**3**
Promotie 2	1	x	½	2	1	**4½**
bye						
LSG 4	1½	1	½	1½	x	**4½**
totaal	**11½**	**5**	**9½**	**9½**	**9½**	**45**

SHTV 2	**Danny**	**Cor**	**Pim**	**Thomas**	**Noud**	**totaal**
LSG 6	x	1	1	1	1	**4**
Sassenheim 1	x	1	1	0	0	**2**
Leithen 2	x	½	1	1	0	**2½**
Alphen 2	2	2	1	1	x	**6**
LSG 7	1	1	1	x	1	**4**
Leiderdorp 1	0	1½	x	0	1	**2½**
bye						
Haeghe Ooievaar 1	0	1½	0	2	x	**3½**
OEW 1	1	0	1	x	0	**2**
Voorschoten 3	0	x	0	1	1	**2**
Bobby Fischer 2	x	1½	1	2	0	**4½**
Totaal	**4**	**10**	**7**	**8**	**4**	**33**

Analyseavond

Melchior Vesters

Attentie clubgenoten: binnen SHTV is een nieuw trainingsinitiatief van start gegaan. Waar in voorgaande jaren vaak op een woensdagavond in de Bosbeskapel presentaties werden gegeven, worden dit seizoen enkele analyseavondjes gehouden. Daarbij staat bespreking van eigen partijen centraal. Onlangs hadden zes man (inclusief ondergetekende) een zeer prettige avond bij Franck thuis, die naar ik begreep ook nog eens leerzaam was. Dat er nog meerdere mogen volgen!

Schrik niet terug om de voorzitter (wiens partij hieronder ieder tot voorbeeld mag zijn) te laten weten dat u geïnteresseerd bent, de drempel tot deelname is uitermate laag. Hoogstens wordt u verzocht een verliespartijtje beschikbaar te stellen voor publicatie in dit onvolprezen blad. Hieronder volgen twee voorbeelden van getoonde moed. Mijn commentaar erbij is direct aan de speler zelf geschreven en is niet de finale analyse, maar 'voorwerk', uitgangspunt voor dialoog op de avond zelf. Mijn analysestijl hier is dan ook persoonlijker dan een annotator zich gewoonlijk uit.

Ben Spierings - Jan-Willem le Grand intern

1. d4 e6 2. c4 b6 3. Pc3 Lb7 4. Lf4

Een hoofdvariant is a3 (in de strijd om e4), maar de tekstzet is natuurlijk ook goed.

4. ...Lb4 5. Db3 a5 6. a3 Lxc3† 7. Dxc3 Pe7

Consequenter was Pf6 (i.v.m. de strijd om veld e4, de reden voor Lb4xc3).

8. Pf3 Pg6 9. Lg3 d6 10. h4?!

Zou ik niet hebben gedaan. De zet is niet slecht, maar wat is het strategische nut? (als je het niet weet, bedenk dan: pionnen mogen niet terug! Waarom zou je een verplichtende pionzet doen als dat niet nodig is?) 10. c5 lijkt me beter. Positioneel gedacht (in verschillen) heb je een extra loper, die moet je sterk gaan maken. Hiervoor moet je een breekzet spelen.

10. ...h5

Weliswaar legt dit je h-pion vast, maar iets beter lijkt Pe7: het paard stond toch niet goed op g6.

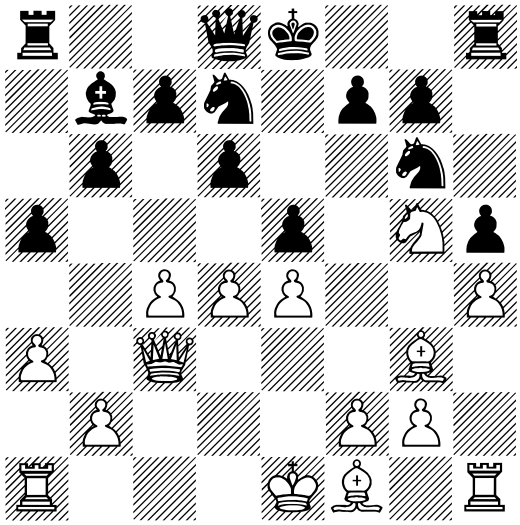
11. Pg5

Inderdaad mogelijk, dankzij zwarts h5, maar c5 lijkt me nog steeds doelgerichter.

11. ...Pd7 12. e4?!

Positionele fout: staat waarschijnlijk later je witveldige loper in de weg. Merk op dat er geen noodzaak is om hier vroeg e4 te spelen: veld d5 heb je al afgepakt en f5 doet er niet toe. Beter was dus e3 en 0-0-0.

12. ...e5



Zwart had dit moeten voorbereiden met De7, een altijd nuttige zet die zowel e5 als c5 controleert.

13. Df3?

Hier mis je een kans de stelling te openen, gebaseerd op tactiek. 13. dxe5! dxe5 (Pgxe5 14. f4 wint pion g7.) 14. c5! Pxc5 15. Lc4; wit heeft fraai stukkenspel voor de pion.

13. ...De7 14. d5 Pc5

Zwart is aan het roer: wits pionnen beknellen de eigen lopers.

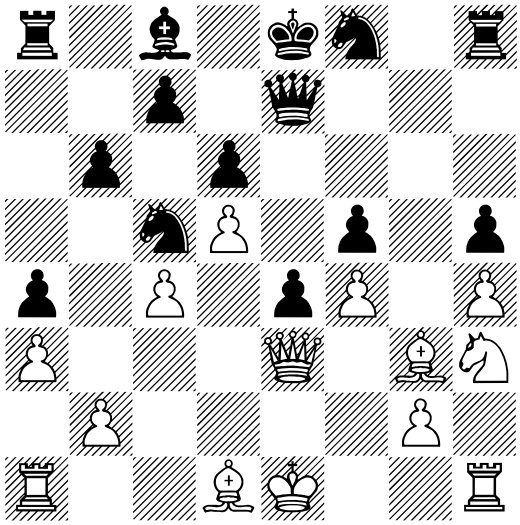
15. Le2 f6 16. Df5 Pf8 17. Ph3 g6

Veel sterker was h5 dekken d.m.v. Df7!, dit houdt de witte kwetsbaarheid in de stelling (er dreigt al Lc8).

18. Df3 a4 19. Ld1 Lc8 20. De3 f5 21. exf5 gxf5 22. f4

Je doet goede verdedigende zetten, maar het is natuurlijk jammer dat je statische positionele concessies hebt moeten doen. Zwart heeft betere eindspelperspectieven.

22. ...e4



23. Dd4?!

Lost je echte stellingsprobleem niet op: de loper op g3. 23. 0-0 Pg6 24. Le1! en de loper heeft weer toekomst.

23. ...Pg6 24. Pg5 Ld7 25. 0-0 b5

Zwart opent de stelling voorbarig, beter was eerst lang rokeren en bijv. Tde8, om wit te dwingen de vrijpion te (blijven) blokkeren.

26. Lc2?!

Logischer lijkt Tac1, toren naar een lijn brengen die open gaat.

26. ...bxc4 27. Dxc4 Tb8 28. Dd4 Lb5 29. Tfe1 Kd7 30. Pe6?

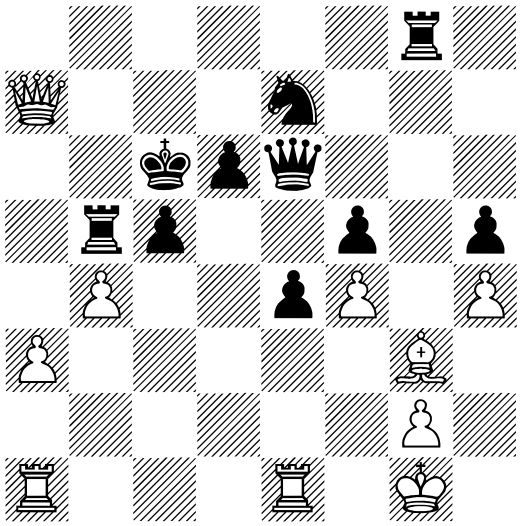
Voorbarig, zeker aangezien je nog een nieuw stuk in de aanval kunt halen (dus weer Tac1).

30. ...Pxe6 31. dxe6† Dxe6 32. Lxa4

Het resultaat van de ruil is dat je mooie centrumpion weg is, dus zwart meer vrijheid heeft op de witte velden (wat een probleem kan worden, nl. goed paard tegen slechte loper). Je hebt er ook niet echt iets voor teruggekregen: zwarts koning zou nu na Thg8 veilig hebben gestaan.

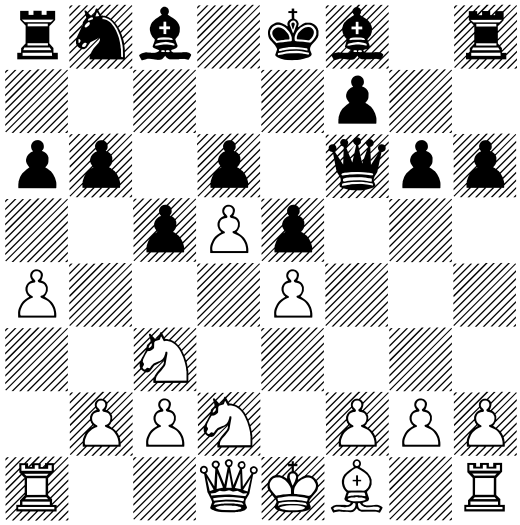
32. ...c5 33. Lxb5† Txb5 34. Dg7† Kc6 35. b4!

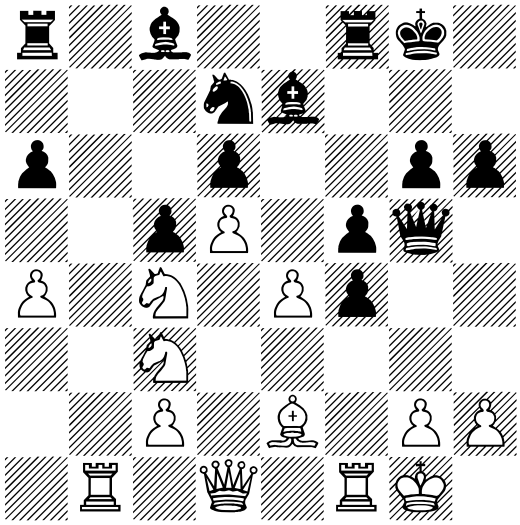
Je grijpt direct je (enige) kans.
35. ...Tg8 36. Da7 Pe7



37. Da6†?
Lost je stellingsprobleem weer niet op: de Lg3 moet mee gaan doen: dus ofwel direct Lf2, ofwel eerst openbreken met bxc5 was juist.
37. ...Tb6 38. b5†
Je valt nu maar met twee stukken aan, i.p.v. met nog een loper en een toren, wat het had kunnen zijn.
38. ...Kc7 39. Da7† Tb7 40. b6† Kc8 41. Da8† Tb8 42. b7†?
Nu is de pion echt te ver gegaan en erg kwetsbaar. Beter dus Da6†.
42. ...Kc7
Veel sterker en veiliger was Kd7. Na de tekstzet mag je je dame gratis verbeteren.
43. Da5† Kd7 44. Da4†?
Qb5† dekt je b-pion en is de extra optie die zwart je heeft gegeven door tussendoor Da5† toe te staan.
44. ...Pc6 45. Te3
Voor de laatste maal was Lf2 aangewezen, hoewel het objectief gezien al niet meer voldoende is. Na de tekstzet blijf je kansloos passief voor de rest van de partij.
45. ...Txb7 46. Dd1 Tg4 47. Tc1 Ke7 48. Da4 Pd4 49. Tce1 d5 50. Da8 Tb2 51. Da7† Kd6 52. Da6† Pc6 53. Da8 Dg8 54. Dxg8 Txg8 55. Lf2 d4 56. Tg3 Txg3 57. Lxg3 Tb3 0-1

Karl Baak - Ton Bodaan
intern
Het is een voorrecht trainer te zijn! Geïnspireerd door Karls pionoffer (op zet 11) in deze partij - ik kon mijn ogen niet geloven - kreeg ik de dag ná de analyseavond een soortgelijke stelling op het bord in mijn externe partij tegen Schaakhuis. Met het Plan Karl (Tb1, b4) zette ik druk op zwarts damevleugel, wist een positieve structuurwijziging af te dwingen. Ook in de verwikkelingen daarna moest ik nog terugdenken aan het soort complicaties uit onderstaande partij en won beheerst, dankzij Karls voorbeeld.
1. d4 Pf6 2. Pf3 c5 3. d5 e6 4. Pc3 g6 5. Lf4
Zwarts laatste zet lijkt me niet een nauwkeurige volgorde. Wit heeft meerdere opties, waarvan 5. e4! Voor de hand ligt, en 5. d6!? minder (maar voor de originaliteit misschien een poging waard): 5. e4! d6 6. dxe6 Lxe6 7. e5! is al behoorlijk onpleziering voor zwart.
5. ...d6 6. e4?!
Mist weer het dynamisch idee; nu wordt de stelling te gesloten. 6. dxe6! opent de stelling richting d6.
6. ...e5 7. Lg5 a6 8. a4 h6 9. Lxf6 Dxf6 10. Pd2 b6





11. b4!?
Als de notatie klopt, dan mijn respect voor het lef.
11. ...Nd7
11. ...cxb4 12. Pa2 a5. Waarschijnlijk is Pd7-c5 beter, maar de tekstzet laat wit zijn idee illustreren: 13. c3 bxc3 14. Pxc3 Le7 15. Lb5† Pd7 16. Pc4 speelt al prettiger voor wit, bijv. Tb8 17. Tb1 Ld8 18. Pxa5! Wit heeft de pion terug, met voordeel.
12. Tb1 Le7 13. Le2 0-0 14. bxc5 bxc5 15. Pc4 Dg5 16. 0-0 f5 17. f4!
Een zeer geïnspireerde manier om van enkele tijdelijke factoren gebruik te maken (kwetsbaarheden Dg5, Ta8, Kg8, Le7: een flinke combinatie!). 17. exf5 gxf5 18. f4 exf4 19. Lf3 was mijn positionele aanpak geweest: zwarts stelling is nu statisch.
17. ...exf4
18. e5! dxe5?
...Td8 lijkt me aangewezen, als voorbereiding op de volgende zet: 19. e6 Pe5! Dit paard houdt de zwarte stelling nog heel aardig bij elkaar.
19. d6 Ta7 20. dxe7 Dxe7 21. Pa5
Tactisch sterke zet, maar mijn instinct zou zijn om eerst Dd6 te doen, en dan pas weer na te denken. Bedenk dat je erop mag vertrouwen dat je wint, als je erin slaagt al je stukken te mobiliseren.
21. ...c4?
Zwart had Dg7 moeten doen, in veiligheid.
22. Dd5† Df7 23. Lxc4 Dxd5 24. Pxd5 Kg7 25. Tfd1
Zeer sterke opbouwende zet. Mijn instinct was opnieuw te streven naar ruil, om het overzichtelijk te maken: 25. Pc6 Tb7 26. Pce7 Pc5 27. Pxc8 Txb1 28. Txb1 Txc8 29. a5!
Zou technisch geen probleem meer moeten zijn.
25. ...g5 26. Pe7?
Ik zou het andere paard erbij hebben gehaald, zonder te rekenen: 26. Pc6. Nu nog sterker dan op de vorige zet, dankzij een tactische wending (mogelijk gemaakt doordat Td1 goed

staat): ...Tb7 27. Pxf4! Is direct uit, er dreigt zowel Pe6† als Txb7.

26. ...Pc5 27. Pec6

Weer zou ik een nieuw stuk erbij willen halen, bijv. met Pac6 of Td5.

27. ...Tc7 28. Pxe5 Pxa4

Pionruil is niet hetzelfde als stukruil!

29. Td6

Ook Tb8 was zeer de moeite waard.

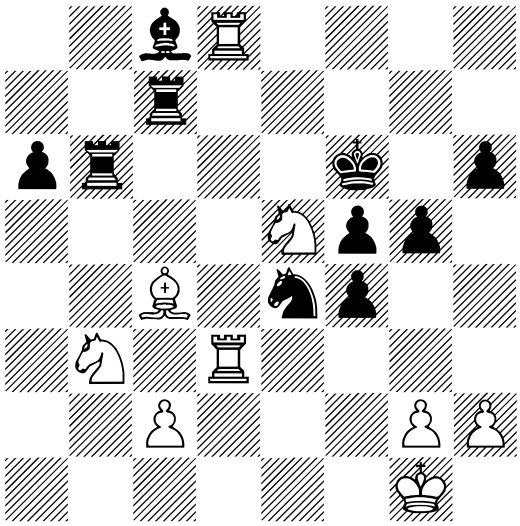
29. ...Tf6 30. Tbd1

Beter lijkt Td8, en evt. 'dubbelen' op de achterste rij (coördineert veel agressiever op een rij dan op een lijn!). Zo'n actieve manier van spelen zet de ander vast.

30. ...Pc3 31. T1d3 Pe4

Nu is het toch een beetje te onoverzichtelijk geworden.

32. Td8 Tb6 33. Pb3 Kf6??



Zwart had je met Le6 nog een lastige technische klus kunnen bezorgen, maar nu had je een simpele tactische uitmaker.

34. Tf8†??

Los van het missen van de truuk, waarom iets géven zonder duidelijk iets te krijgen? 34. Txc8 Txc8 35. Pd7†

34. ...Kxe5 35. Td5† Ke6 36. Tc5†?

Nu is het gewoon uit: zwart loopt uit de schaakjes en staat dan voor. 36. Tb5† Txc4 37. Txb6† Ke7 38. Th8 zal remise houden; wit kan de torens bijtijds coördineren, bijv. Txc2 39. Th7† Ke8 40. Th8† Kf7 41. Th7† Kg8 42. Tbxh6 a5 43. Th8† Kf7 44. T8h7† en zwart heeft niet beter dan zetherhaling.

36. ...Kd6 37. Td5† Ke7 38. Tf7† Kxf7 39. Td7† Kf6 40. Txc7 Le6 0-1

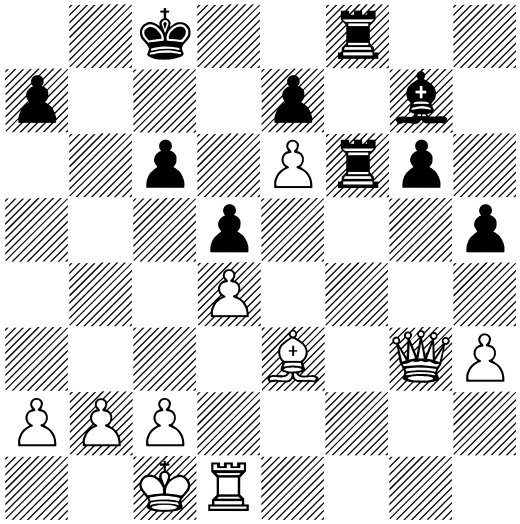
Laatste nieuws

Op zaterdag 15 februari jl. heeft onze clubgenoot Marco van Straaten het verlate HSB-rapidkampioenschap van 2013 gewonnen. Ongeslagen (6½ uit 7) voert hij de eindranglijst van 37 deelnemers aan, voor Mike Hoogland (Schaakhuis) en Anna-Maja Kazarian (DSC). Daarin treffen we ook onze clubgenoten Armin Segger, Cor Kanters, Ton Bodaan, Franck Melssen, Justus van Klaveren en Pim van der Meiden aan.

Houdini leeft

René Weerts

Jan Verheijen heeft mij wel eens verweten dat ik vaak met een gelukje win. Af en toe is dat ook zo, in slechte stellingen weet ik te ontsnappen zoals Houdini ook op onmogelijke wijze kon ontsnappen terwijl hij op de gekste manieren geboeid of opgesloten was. Tijdens mijn externe wedstrijd moest ik mijn zwarte dame weggeven aan Frans Wentholt. Miraculeus weet ik daarna de partij toch te winnen na twee briljante zetten.



Stand na de 23e zet van zwart

In het diagram is wit aan zet en speelt **24. De1 Txe6 25. Da5? Txe3 26. Dxa7 Lh6!**

Als een duvel uit een doosje dreigt een aftrekschaakmat.

27. Kb1

Om mat te voorkomen.

27. ...Tf2 28. Db6 Kd7 29. Kb7† Kd6 30. Db4† Kc7

Wit denkt door te kunnen lopen en speelt

31. a4 Te3-e3

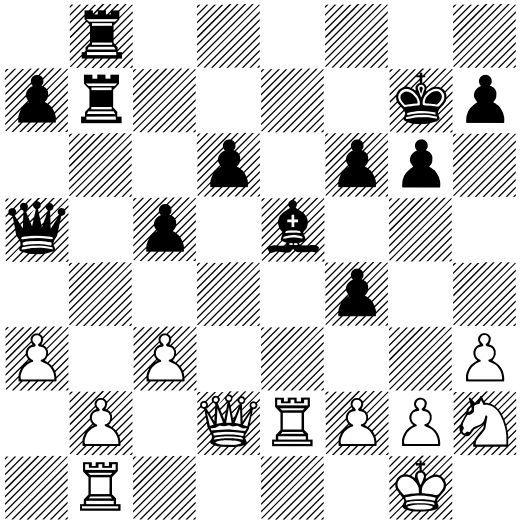
Wit wil torens ruilen en speelt

32. Te1 Ld2

Zijn lot is bezegeld en na dameverlies geeft hij de partij op.

Zo ook bij het Open Prometheus Kampioenschap waar ik aan meedoe:

René Weerts - Arnt Veentstra



Stand na de 24e zet van wit

24. ...Lxc3 25. Dxd6 Le5 26. Txe5 fxe5 27. Dxe5 Kg8

Mijn paard komt van ver maar wordt een dodelijk wapen.

28. Pg4 Dc7 29. Ph6†

Het is over en uit in enkele zetten; mat is niet te voorkomen. It ain't over 'till the fat lady sings.

Randfiguur

Melchior Vesters

Over excentriek leven
en een terugblik op *The grass arena* (1988) van John Healy

In nummer 5-2013 van *Samengevat* stond een impressierijk stuk over IJsland, de omgeving waar Bobby Fischer zijn laatste jaren doorbracht. Ook meerdere clubleden zijn in IJsland geweest of gaan er nog heen. Wie gaat, zal ongetwijfeld beamen wat vorige reizigers ook al hebben opgetekend. De bewoonde wereld in IJsland is te klein om voor veel variatie te kunnen zorgen (bij het zien van foto's van IJsland bekruipt mij een sterk Wijk-aan-Zee-gevoel), en ook de rondgaande anekdotes over Fischer grossieren in herhaling.
Het Fischer-verhaal is inmiddels ronduit sleets. Altijd maar wordt de hype uit ’72 genoemd, dan zijn verscholen, ronddolend bestaan, tenslotte de rustige maar korte oude dag in IJsland. Zijn imago als geniale gek is door de media geheel uitgebeend, resulterend in meerdere documentaires en o.a. de biografie *Endgame*, die ook al in dit blad besproken is.

Jammerlijk is het, dat als een fenomeen wordt opgenomen in de populaire cultuur, het daarmee tegelijk wordt ingekapseld door een oppervlakkige consensus, die er de nuances en scherpe randjes vanaf schaaft. De verering van altijd dezelfde popmuzikanten is hiervan een sprekend voorbeeld, met als uitwas de eindejaarstraditie van de ‘top 2000 aller tijden’, waarin amper vernieuwing zit, en die vooral een oefening in samendrommen is. Misschien moet iets marginaals als schaken al blij zijn áls er inkapselende aandacht voor is, maar persoonlijk vind ik het zeer teleurstellend als een gesprek over Fischer niet veel verder komt dan een platitude als “Ja, een wonderkind en een groot sportman tot ’72, maar wat hij daarna begon uit te kramen, dat kon toch eigenlijk niet he...”.
Jan en alleman praten óver Fischers prestaties, maar weinigen maken gedetailleerde studie ván zijn partijen. Ik raad iedereen aan eens het volledige partijenboek, samengesteld door Mueller, door te spelen. Dan zie je hoe rationalistisch Fischer speelde, en hoe vasthoudend hij hierin was. Fischer is niet groot geworden door het volgen van anderen. Hij heeft het voornamelijk zelf gedaan, met de strengheid van een eenzame waarheidszoeker.

Zelf zie ik ’72 dan ook niet als symbolische overwinning in de Koude Oorlog (door het ‘goede’ Westen, om in de sfeer van politiek-historische propaganda te spreken), maar als het succes van één waarheidslievend mens [(1)], waarvan Fischer overigens niet het enige of ‘beste’ voorbeeld is, want bijv. het Sovjetschaak was nooit zo dominant geworden als er niet hartstochtelijke/‘gelovige’ onderzoekers onder de Russische meesters waren geweest.

Net zo min als het grote publiek deelgenoot is van Fischers succes (want het is niet een ‘superieure cultuur’ die hem heeft grootgebracht), is er publieke ruimte voor begrip en nuancering van de excentrieke uitspraken die Fischer berucht hebben gemaakt. Zo heeft Fischer de holocaust ontkend, en daarbij ongenuanceerde uitspraken gedaan. Toch wil ik nu enige aandacht geven aan zijn sterk van het genormaliseerde denken afwijkende uitspraken. Het beetje empathie dat ik vraag, is nl. straks ook nodig om het verhaal van Healy te volgen.
Fischer maakte zich o.a. zeer impopulair met zijn anti-Amerikaanse uitlatingen na 9/11, in de toejuichende trant van ‘They had it coming’. Een dergelijk geluid was onbestaanbaar in die door patriottisme verblinde tijd, waarin ook nuancerende analyse even niet kon. Toen ik nog op de middelbare school zat, was het nog wel eens (klein) nieuws als Fischer zich weer eens via een obscuur radiostation had geventileerd over bijv. een ‘new world order’. En het was groot nieuws toen hij in Japan was aangehouden, naar verluidt (maar door hem tegengesproken) omdat zijn paspoort ongeldig zou zijn. Fischer is daar een tijdlang opgesloten, is tenslotte niet uitgeleverd aan de VS, maar dus in IJsland asiel verleend.
Ook daarna heeft hij ferme claims gedaan: zo zou hij geslagen en gemarteld zijn in Japan. Nu is het makkelijk om Fischer als paranoïde gek weg te zetten, maar de afgelopen jaren zijn een groot demasqué geweest voor zogenaamd beschaafde landen, bijv. waar het het omgaan met en beschermen van klokkenluiders betreft. De onwelgevallig kritische Fischer had zeker vijanden en is tegengewerkt, zoals blijkt uit één van zijn laatste interviews [(2)], waarin hij uiteenzet hoe een Zwitserse bank zijn rekening eenzijdig heeft opgezegd, volgens hem geïnstigeerd door de Amerikaanse overheid. Nu zeg ik niet dat ik mij in deze achter Fischer schaar, maar het kan zijn dat we ooit leren dat hij meer gelijk had dan de consensus hem toeschreef. In Nederland is bijv. Willem Oltmans ook decennialang door de overheid tegengewerkt, om tenslotte enig gelijk en compensatie te krijgen.

De meeste mensen hebben de neiging een bestaand verhaal te volgen en niet uit te dagen, m.n. als het gaat om geluiden die via officiële kanalen worden uitgezonden. Ieder niet-officieel alternatief is voor hen per definitie excentriek, abnormaal. Een enkel voorbeeld van het belang van 'afwijkende' geluiden: zonder *Homage to Catalonia* (1938) van Orwell waren er enkel geschiedsvervalsende perberichten geweest om je een beeld te vormen van wat er aldaar gebeurde in de Spaanse burgeroorlog, althans van eind ’36 tot midden ’37.

The grass arena
Persoonlijk heb ik excentrieke opvattingen juist veelvuldig opgezocht. En als er vreemde verhalen op mijn pad kwamen, heb ik ze graag gelezen. Een jaar of vijf geleden las ik in het Engels het autobiografisch verhaal van John Healy. Onlangs heb ik het in de Nederlandse vertaling, *Losgeslagen*, herlezen. Ik moest wel,

want mijn Engels exemplaar had ik vergeven.

The grass arena vertelt het verhaal van een zeer hard leven in Londen. John Healy werd als kind, als zoon van Ierse immigranten, vaak in elkaar geslagen door Engelse schoolgenoten en andere kinderen. Hij ontwikkelde een zeker ontwijkgedrag, verbleef graag bij familie in Ierland, en ging zo vroeg als hij kon in het Britse leger. Daar verwierf hij, als goed amatuerbokser, voor het eerst een zekere status. Maar, nog steeds in zijn tienerjaren, ontwikkelde hij ook al een serieus alcoholprobleem. Zo verziekte hij zijn kansen in het leger, en gleed hij snel af naar de kleine criminaliteit. Zo begint een periode van zeker vijftien jaar waarin Healy, volledig verslaafd aan alcohol, als dakloze in Londen leeft. Een vroege dood ontloopt hij enkel doordat hij tenslotte van verslaving ruilt: van alcohol naar schaken.

Het leven in de goot is bijzonder gewelddadig en bijzonder mateloos. Nu was ik ook vijf jaar geleden al wel wat gewend in deze opzichten: voor zinloos geweld kon ik terecht bij Easton Ellis, en voor alcoholisme bij Bukowski. Toch raakte de combinatie van ronddolen en schaken bij mij wel een gevoelige plek. De vertelling in het Engels was niet alleen zeer eerlijk en direct, maar op een of andere manier ook herkenbaar, al wist ik niet exact waarom. Misschien kwam het hierom na jaren weer in mij op, als achterstallig werk.
Voor de lezers onder ons kan ik niet genoeg benadrukken, dat het boek vól staat van zinloze, uitzichtloze handelingen. Waar het verhaal nog als enigszins herkenbaar jongensboek begint, loopt het daarna vast in de dikke hoofdmoot van het boek, die bestaat uit louter roofpartijen en drank-'feestjes', afgewisseld met de periodieke hardhandige opsluiting in de cel, om daarna goed uitgerust weer opnieuw te beginnen.

Het is niet makkelijk om door de litanie aan drankanekdotes heen te komen. Voor iemand wiens hersenen na een half leven van alcoholmisbruik zo'n beetje pap zouden moeten zijn, heeft Healy de onwaarschijnlijke eigenschap zich telkens precies de soorten drank, en het aantal flessen te herinneren. Jaja. Ook de personen met wie hij steelt of vecht of zuipt komen wat overdreven over. Dat komt onder meer door de karikaturale, kinderlijke bijnamen die worden gebruikt (Liverpool Lil? Harry de Vos? Oliver Twist??), waardoor de anekdotes soms overkomen als stukjes theater.
Ook qua inzet van spanningsverhogende middelen leest het verhaal een beetje als een vette hap. Haast geen enkel drama wordt onbenut gelaten. Zo wordt er uitgepakt met o.a. kindermishandeling, racisme, verkrachting, seksisme, corruptie, enzovoort. En dat alles zonder periodieke reflectie, zonder wroeging om het verhaal wat gelaagder te maken: op deze manier blijft het tamelijk plat. Healy mist de kans om de maanden, in totaal zelfs jaren die hij moet brommen, uitgebreider te beschrijven, om zo de diepe, diepe eenzaamheid en onderdrukte

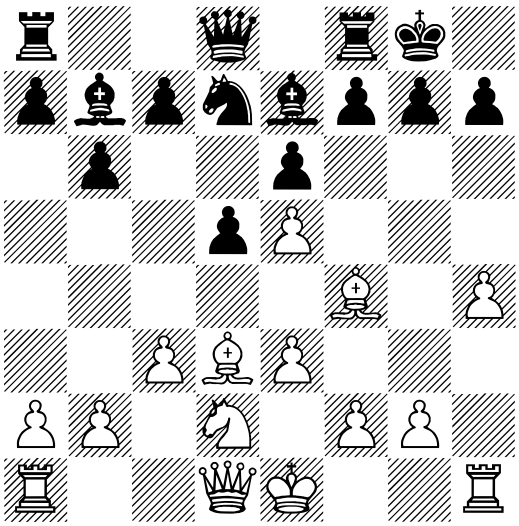
gevoelens meer aan het licht te laten komen.
Na jaren zonder enige progressie, en pas tegen het einde van het boek, leert hij schaken. Al snel wijdt hij er al zijn tijd aan. Dit betekent dat hij zijn drankverslaving niet meer kan onderhouden. Zijn spelvaardigheid gaat echter zodanig vooruit, dat hij er enig geld mee gaat verdienen. Ook doet hij sociale contacten in de normale wereld op. Hierdoor wordt hij zich bewust wat hij heeft gemist. Maar hij loopt ook op een muur: door zijn lage sociale en economische klasse, zijn gebrek aan opleiding en carriere, kan hij geen goede vrouw krijgen.
Hij wordt verliefd en worstelt met deze pijnlijke, innerlijke bekentenis:
"Hoe moet je tenslotte over liefde praten als je je hele leven alleen maar met anderen gecommuniceerd hebt door middel van geweld, agressie en angst? Ik besef dat ik iets te ordinair voor je ben... maar ik hou van je, dus zou je het met me uit willen houden terwijl ik dat een beetje bijschaaf?"
Het mag niet baten, het verhaal eindigt kort nadien, en Healy blijft passieloos achter.

Dan nog enkele woorden over de vertaling. Het Engelse origineel maakt vermoedelijk een diepere indruk, onder meer omdat de taal beter in staat is het gevoelde klassenverschil duidelijk te maken. De Engelse samenleving is qua klassenverschillen strikter gesegregeerd dan de Nederlandse, en de taal houdt gelijke tred. In het Engels komen de gedachten van arme, agressieve, lijdende mensen kaal en daardoor veelzeggend naar voren: maar als we dergelijke typeringen in het Nederlands opschrijven, voelt het sneller meelijwekkend aan, hetgeen een verslappende werking heeft op de indruk die de lezer krijgt.
Daarnaast vind ik dat de vertaling neigt naar clichés. Iets in de trant van "De maartse wind sneed door mijn kleding..." Ja, we snappen dat het gaat om een verkleumende zwerver. Maar was er geen ander woord te vinden? De taal van standaarduitdrukkingen is niet beeldend genoeg meer, volgens mij omdat mensen zulke clichés vervelend vinden, en er dus zelf niet in denken. Niemand denkt: "Nou snijdt me toch die wind door de kleren zeg."
Mensen denken nog liever niets, of vervloeken slechts de wind, en maken de mentale aantekening de volgende keer een betere jas te dragen. Al met al zou ik de vertaling dus links laten liggen, maar indien mogelijk het Engels origineel zeker een kans geven.

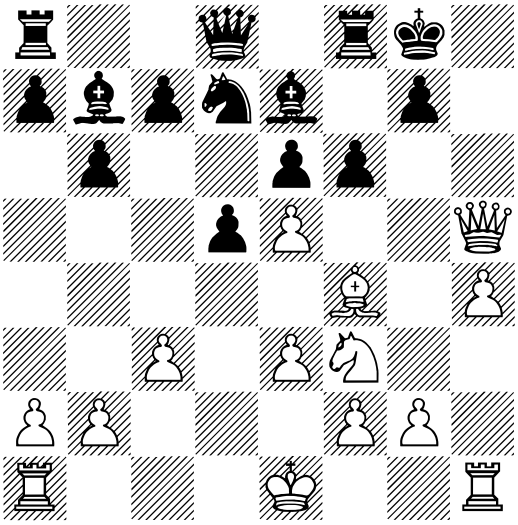
Het verhaal van Healy spreekt ook 25 jaar na dato nog tot de verbeelding. Misschien vanwege zijn uitzonderlijke taaiheid, want hij heeft toch maar aan het leven vastgehouden.
Hij leeft ook nog steeds, en er is onlangs een documentaire over hem gemaakt [(3)].
Ook schaakt hij nog steeds, zij het lang niet goed genoeg om er brood mee te kunnen verdienen. Maar uit partijfragmenten die van hem te vinden zijn [(4)], blijkt wat hij wél heeft weten
te bereiken: "The ultimate in coffeehouse chess!"

J. Healy - E. Kass
Hardiman championship
29 december 1993

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. Lf4
Het is toepasselijk dat Healy zich van het Londen-systeem bedient. Dit simpele systeem is speelbaar tegen zo'n beetje iedere zwarte opstelling, en wordt gekenmerkt door de pionnendriehoek c3-d4-e3, en de zwartveldige loper buiten deze keten, op f4.
3. ...e6
Dit is een beetje onnodig passief, bouwt vrijwillig Lc8 in. 3. ...c5 4. c3 Pc6 5. e3 Lf5 6. Pbd2 Db6 leidt tot een bekende stelling waarin zwart een vrij spel, geen problemen heeft.
4. e3 b6
nu kan zwart eventueel zijn loper ruilen d.m.v. La6.
5. Ld3
Subtieler lijkt eerst c3, want La6 is dan tijdelijk verhinderd. 5. c3 La6? 6. Lxa6 Pxa6 7. Da4† wint een stuk.]
5. ...Le7
niet consequent, logischer lijkt eerst La6.
6. Pbd2
ook een goede optie was alsnog c3, of ook h3, om Lf4 tegen ruil te behoeden.
6. ...0–0
de uitval Ph5 was zeker een overweging waard, om te ruilen tegen wits actieve loper.
7. h4!?
een zet met agressieve bedoelingen: nu kan wit uitvallen met een stuk naar g5, en als zwart dan slaat, opent wit de h-lijn voor zijn toren. Maar het kleine manco van de zet h4 is, dat tot die tijd wit er maar weinig nut van heeft. 7. De2 was een mogelijkheid om La6 te verhinderen.
7. ...Lb7
opnieuw La6 was mogelijk. Minder goed zou zijn: 7. ...Ph5 8. Pg5!? Pxf4? juist is teruggaan naar f6, maar dan heeft zwart enkel wat tijd verloren. 9. Lxh7† Kh8 10. exf4 wit heeft nu al een winnende aanval, bijv. 10. ...g6 (...Pd7 11. Pde4! Dxe4 12. Lxe4 dreigt dodelijk Dh5†, en ook gewoon Lxa8.) 11. h5! Lxg5 12. fxg5 Dxg5 13. hxg6 fxg6 14. Lxg6† Kg7 15. Ld3 en wit staat riant, zal snel zijn dame ontwikkelen en lang rokeren, en gaat dan met alle stukken richting zwarts koning.
8. Pe5 Pbd7 9. c3 Pxe5
9. ...c5 was ook een mogelijkheid, maar wit ontwikkelt simpel verder.10. Dc2 c4; dit sluit de damevleugel, waardoor zwart amper meer spel kan maken. Maar ook cxd4 is fijn voor wit, hij pakt altijd terug met de e-pion, en dan is de open e-lijn nuttiger voor hem dan de c-lijn voor zwart. 11. Le2 wit staat goed omdat zwart amper perspectief heeft.
10. dxe5 Pd7



11. Lxh7†!
Objectief gezien nog niet winnend, maar in de praktijk wel erg gevaarlijk!
11. ...Kxh7 12. Dh5† Kg8 13. Pf3 f6



13. ...La6!? was een andere poging. Zwart wil Ld3 om veld h7 te bestrijken. Wit kan dit nu niet verhinderen met 0–0–0, want dan volgt Le2!, en dan Lxf3. Maar wit heeft wel 14.Td1! en dan moet zwart alsnog f6 doen.
14. Pg5!
Typisch gooi- en smijtwerk.
14. ...fxg5 15. hxg5 Txf4??
Dit geeft snel mat kado. Zwart had slechts één zet om in de partij te blijven: 15. ...Tf5! 16. Dh7† Kf7 (...Kf8? 17. Dg6 Kg8 18. Th7 Df8 19. Dh5 en zwart gaat mat.) 17. g6†!? wit had natuurlijk eeuwig schaak, maar hij kan voor meer gaan. 17. ...Ke8 18. Dxg7 Tf8 19. Dh7 met een onduidelijke stelling. Zwarts koning kan via d7 gaan weglopen, maar wits g-pion is zo sterk dat deze zwart een stuk zal kosten, waarna zwarts materiële voorsprong weg is. Vermoedelijk moet zwart meer blijven oppassen dan wit.
16. Dh8† Kf7 17. g6† Kxg6 18.Dh5#
Een partij als een vette hap. Lekker, op z'n tijd. 1-0

Noten:
(1) Ik geef toe dat mijn kijk op schaken enigszins romantisch is. Ik heb weinig op met het extreem pragmatische, té computergesteunde spel van recente WK-matches (want 'correct' spel leidt vaak tot tamelijk tandeloze stellingen als uitkomst van de opening). Zo is op het moment van schrijven de stand in Anand-Carlsen 5-3 voor de uitdager, na veel saaie, droge partijen. Staat in schril contrast tot bijv. de wél creatieve match Botwinnik-Bronstein, 1951, prachtig becommentarieerd in *David Bronstein: chess improviser (Vainstein)*.

(2) Een van Fischers laatste interviews, in vijf delen, is o.a. te vinden op
http://www.youtube.com/user/thechessgeek?feature=watch

(3) Documentaire:
http://en.chessbase.com/post/barbaric-genius--a-film-about-john-healy-241013

(4) Partijfragmenten:
http://en.chessbase.com/post/the-coffeehouse-genius-part-1

Schaakagenda

Maart 2014

za	1	Open Rapid HSV (Haagse Rapidcyclus 1)
		60e Drierondentoernooi (Waddinxveen)
ma	3	WSC 6 - SHTV 4
do	6	Interne seniorencompetitie; ronde 22
do	13	Interne seniorencompetitie; ronde 23
		DD 4 - SHTV 2
za	15	HSB Snelschaken voor teams
		[jeugd] Grand Prix 5 (De Lier)
ma	17	DSC 5 - SHTV 3
do	20	Interne seniorencompetitie; ronde 24
		SHTV 1 - RSC-Belgisch Park 1
za	22	Open NK snelschaken (Dordrecht)
do	27	Interne seniorencompetitie; ronde 25
		SHTV 4 - DD 8

April 2014

wo	2	Botwinnik 1 - SHTV 1
		SHTV 2 - WSC 3
		Scheve Toren 2 - SHTV 3
do	3	Interne seniorencompetitie; ronde 26
za	5	Open Rapid DD (Haagse Rapidcyclus 2)
		[jeugd] Grand Prix 6 (Haeghe Ooievaar)
		[jeugd] 20e J. de Kluyver jeugdtoernooi (Spijkenisse)
do	10	Interne seniorencompetitie; ronde 27
do	17	Rapidkampioenschap; ronde 1-4
vr 18 - za 19		**[jeugd]** NK cat. E (Waalwijk)
za	19	Open Rapid Haeghe Ooievaar (Haagse Rapidcyclus 3)
do	24	Rapidkampioenschap; ronde 5-8
za 26 - zo 4		**[jeugd]** NK cat. ABC (Rotterdam)

Aankomende evenementen:	
Prinsenstadtoernooi (Delft)	vr 18 t/m zo 20 april 2014

kontrast
PRINTSERVICE

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

TEGOED
BON
VOOR

GRATIS

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

TEGOED
BON
VOOR

GRATIS

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

Wij werken graag met een stucloper.

Omdat niet iedereen dezelfde financiële situatie heeft en elk huis een andere aanpak vereist.
Dáárom beginnen we bij uw wensen, uw mogelijkheden en de verwachtingen voor uw woning.
Jan van Delden stucadoorsbedrijf helpt u graag om tot de juiste keuzes te komen. Zij zorgen ervoor dat alles glad verloopt zoals afgesproken.
Meer weten? Maak een afspraak voor een vrijblijvend kennismakingsgesprek.

O ja, en de stucloper gebruiken we voor bijvoorbeeld het tijdelijk afdekken van vloeren, gangen en trappen. Zo blijft alles netjes en schoon.

Jan van Delden
STUCADOORSBEDRIJF

Laan van Meerdervoort 1263 - 2555 BE 's-Gravenhage
✆ 070 - 323 98 09 - info@janvandelden.nl