



Samengevat

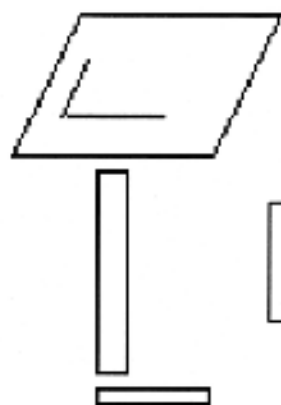
6e jaargang nummer 6 - 22 december 2011



Melchior wederom Haags kampioen

Eten in De Vloek

Trek de wolf zijn schaapskieren uit



Bouwbureau s.b.a.

Computer Aided Design

- ✓ Bouwkundig Tekenwerk
- ✓ Binnen en Buiten Architectuur
- ✓ Aanvragen
 - Bouwvergunningen
 - Milieuvergunningen
 - APV en Horeca vergunningen
- ✓ Advisering en Begeleiding bij Bouwprojecten
- ✓ Isolatie Adviezen en Berekeningen

**Gratis haalbaarheidsonderzoek
t.b.v. eventuele bouwplannen.**

Bouwbureau S.B.A.
Ing. Herman Hoogland
Th.Morrenpark 32
2552 MG Den Haag
Tel: 070-391.22.98
Fax: 070-391.22.98
Mobile: 06.513.11.430
E-mail: sba@wanadoo.nl

Titelpagina: Melchior Vesters tegen Robby Kevlishvili tijdens het Haags Weekendtoernooi (foto: André Wagner)

Inhoud

- 4 Colofon
- 5 Van de redactie / *André Wagner*
- 6 Eten in De Vloek / *Rob Dijkstra*
- 7 Interne competitie
- 8 Externe competitie
- 17 Schaakpresentaties 2012
- 18 Persoonlijk Kampioenschap HSB / *André Wagner*
- 20 Herfstkampioen / *Melchior Vesters*
- 31 Trek de wolf zijn schaapskleren uit / *William van Zanten*
- 34 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV

Verschijnt 6x per jaar

Redactie: Pim van der Meiden (hoofdredactie), André Wagner (eindredactie)

6e jaargang nummer 6 - 22 december 2011

Kopijdatum volgende clubblad: 18 februari (verschijnt 23 februari)

Kopij tijdig inleveren bij: Pim van der Meiden (gwvandermeiden@hetnet.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter

Ben Spierings voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl 3629780

Secretaris

Pim van der Meiden secretaris@schaakcombinatiehtv.nl 3543606

Penningmeester

Sander Pauw penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl 3615975

PR & Sponsoring

Ben Spierings pr@schaakcombinatiehtv.nl

Wedstrijdleider extern

Hans Segers wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl 3562239

Wedstrijdleider intern

Piet Sikkes wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl 4490512

Jeugdleider

Gert-Jan Willighagen jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl 3972633

Commissarissen

Webmaster

Eric Alvares efsalvares@hotmail.com 06-41330092

Materiaalbeheerder

Hugo van der Laan hugovdla@wxs.nl 3509931

Jeugdbegeleiding

Ton Bodaan, Melchior Vesters, Mike Hoogland, Gert-Jan Willighagen, Geurt Jan van der Meiden, Rik Pronk, Pim van der Meiden, Niek Wisse, Pip Kanters, Andreas von Imhof

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796

Speelavond: Donderdag

Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19.30 uur;
 Jeugd stap 3 en hoger: 18:15 tot 19:45 uur;
 Senioren: intern vanaf 20:00 uur

Contributie: senioren: € 95 per jaar; jeugd: € 75 per jaar; gezinslid tweede junior: € 10 korting per jaar; derde junior: € 20 korting per jaar; girorekening 5255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV

Internetsite: <http://www.schaakcombinatiehtv.nl>

Veteraan

Hoewel ik de basis van het schaken een beetje heb geleerd toen ik elf jaar oud was, begon het schakersbloed pas echt te stromen toen ik in 1985 een televisie kocht met teletekst. Er werd aandacht besteed aan schaaktoernooien en al snel zat ik met meerdere borden voor me op tafel de partijen over te schrijven van de tekstdienst en direct na te spelen. Het is een goede manier om onbewust wat schaaktechniek binnen te krijgen. Hoe gemakkelijk is het tegenwoordig geworden om via een website de partijen te volgen. Klik, klik, klik, en de stukken springen voor je over het bord op het scherm. De schaker heeft het tegenwoordig toch een stuk eenvoudiger.

De jonge (groot)meesters maken veelvuldig gebruik van databases en bereiden zich ondermeer voor door te ‘pluggen’, het met behulp van een database snel doorspelen van openingsvarianten om zodoende zo veel mogelijk te hebben gezien van het repertoire van een aanstaande tegenstander. Zou de oudere professional zich ook op die manier voorbereiden? Of zou deze toch steeds weer een boek van de welgevulde plank trekken om een obscure variant nader te bestuderen, in de hoop dat die niet terug te vinden is in de database?

De topschaker piekt doorgaans zo rond het 35e jaar en daar zijn voorbeelden genoeg van in de historie van het schaken. Een vreemde eend in die bijt was altijd Viktor Korchnoi, die reizend van toernooi naar toernooi goede en slechte resultaten afwisselde en midden veertig was toen hij zijn beste werk afleverde in een regelrechte thrillermatch tegen Anatoli Karpov. Een match die nog wel bekender is geworden door de psychologische oorlogvoering van het Korchnoi-kamp. Het mocht trouwens niet baten en drie jaar later was de oude vos echt over zijn top heen.

Wie het ook lang heeft volgehouden en zelfs twee keer mocht spelen om de wereldtitel (al dachten beide spelers tijdens de eerste match nog dat ze bezig waren vast te stellen wie Kasparov mocht uitdagen), was onze eigen Jan Timman. Lange tijd bekend als ‘the best of the west’ stond hij jarenlang op de tweede plaats van de wereldranglijst. Het was in die tijd dat ik mijn televisie kocht en de eerste informatie die ik via teletekst binnen kreeg, was de daverende overwinning (11 uit 15) van Timman in het interzonale toernooi van Taxco, Mexico.

Op 14 december jongstleden is hij 60 geworden, onze veteraan, die mogelijk de beste Nederlandse schaker aller tijden is op dit moment. Wie zal hem daarin gaan passeren? Wellicht weten we komend jaar al meer.

Prettige feestdagen en de beste wensen voor 2012.

André Wagner

Eten in De Vloek

Het is inmiddels een traditie geworden dat de schaakclub gaat eten in het eetcafé Water en Brood, dat gevestigd is in het krakersbolwerk De Vloek, dat nog steeds bestaat.

De keuken is vegetarisch, veganistisch en biologisch, wat wil je als vegetariër nog meer!

De hele club was uitgenodigd, de seniorleden met hun partner en de jeugdleden met hun ouders. Er moest wel tijdig gereserveerd worden. U zult het niet geloven, maar het aantal deelnemers viel nogal tegen: 5 leden!

Het menu viel zeker niet tegen en bestond uit: tomatensoep vooraf , als hoofdgerecht pasta , pesto, spinazie, seitan, snijbonen en bloemkool, met salade en als nagerecht cake met ananas. Je kon ook een grote maaltijd bestellen en die was echt groot.

Het was een herfstige dag met veel regen en wind, of eigenlijk storm . Het idee is om het de volgende keer te doen in mei of juni, met bij voorkeur mooi en zonnig weer, zodat we tegelijk kunnen genieten van het uitzicht op de haven.

Rob Dijkstra

Felicitaties

Ons bereikte het verheugende bericht dat SHTV er weer een gediplomeerd wedstrijdleider bij heeft. Hij had reeds het diploma Scheidsrechter A, maar in november behaalde intern wedstrijdleider Piet Sikkes ook het diploma Indelingsdeskundige A.

Daarmee heeft hij tevens het diploma Wedstrijdleider A behaald.

Namens de leden feliciteren wij hem vanaf deze plaats met het behalen van dit mooie resultaat.

Interne competitie

De stand na 14 rondes (15 december 2011):

| | Naam | Sprc | Prt | W | R | V | Wrst | S |
|----|-----------------------|------|-----|---|---|---|-------|----|
| 1 | Hans Segers | 79,2 | 10 | 8 | 1 | 1 | 117,0 | 0 |
| 2 | Peter Vorstermans | 78,6 | 5 | 4 | 1 | 0 | 121,5 | 1 |
| 3 | Mike Hoogland | 70,0 | 8 | 4 | 4 | 0 | 118,5 | 0 |
| 4 | Jaimy Luk (J) | 70,0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 111,5 | 1 |
| 5 | Armin Segger | 66,7 | 10 | 6 | 2 | 2 | 108,0 | 0 |
| 6 | Jan Willem le Grand | 65,0 | 8 | 4 | 3 | 1 | 114,0 | 0 |
| 7 | Hugo van der Laan | 61,5 | 11 | 6 | 2 | 3 | 104,5 | 1 |
| 8 | Niek Wisse | 61,1 | 7 | 3 | 3 | 1 | 103,5 | -1 |
| 9 | Ton Bodaan | 60,0 | 8 | 3 | 2 | 2 | 111,0 | 1 |
| 10 | Karl Baak | 60,0 | 8 | 4 | 2 | 2 | 107,5 | 0 |
| 11 | Tjomme Klop | 60,0 | 8 | 4 | 2 | 2 | 106,0 | 0 |
| 12 | Ed Olvers | 60,0 | 3 | 2 | 0 | 1 | 109,5 | 1 |
| 13 | Melchior Vesters | 58,3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 109,0 | 0 |
| 14 | Koos Roeleveld | 58,3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 104,5 | 0 |
| 15 | Gert Jan Willighagen | 55,6 | 7 | 3 | 2 | 2 | 105,5 | -1 |
| 16 | Karel Stolte | 55,0 | 8 | 2 | 5 | 1 | 107,0 | -2 |
| 17 | Eduard Supit | 53,6 | 12 | 6 | 1 | 5 | 101,0 | 0 |
| 18 | Rob Dijkstra | 50,0 | 13 | 6 | 1 | 6 | 92,0 | 1 |
| 19 | Piet Sikkes | 50,0 | 12 | 6 | 0 | 6 | 99,0 | 2 |
| 20 | René Weerts | 50,0 | 10 | 5 | 0 | 5 | 97,0 | 0 |
| 21 | Ben Spierings | 50,0 | 7 | 3 | 1 | 3 | 99,0 | -1 |
| 22 | Nico Gouzij | 50,0 | 7 | 3 | 1 | 3 | 96,0 | -2 |
| 23 | Justus v Klaveren (J) | 50,0 | 6 | 3 | 0 | 3 | 93,0 | 0 |
| 24 | Evert Baak | 50,0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 98,0 | -2 |
| 25 | Cor Kanters (J) | 46,2 | 11 | 5 | 0 | 6 | 86,0 | 1 |
| 26 | Twan vd Togt (J) | 46,2 | 11 | 5 | 0 | 6 | 86,0 | 1 |
| 27 | Hans Dwarshuis | 45,5 | 9 | 2 | 4 | 3 | 87,0 | 1 |
| 28 | Jan Verheijen | 44,4 | 7 | 3 | 0 | 4 | 99,0 | -1 |
| 29 | Jan Bonsel | 43,8 | 14 | 5 | 2 | 7 | 80,5 | 0 |
| 30 | Pim van der Meiden | 43,3 | 13 | 5 | 1 | 7 | 90,0 | 1 |
| 31 | Henk Bouma | 42,9 | 12 | 4 | 2 | 6 | 94,5 | -1 |
| 32 | Jean Michel Beeloo | 42,9 | 5 | 2 | 0 | 3 | 102,5 | 0 |
| 33 | Jan van Delden | 42,9 | 5 | 2 | 0 | 3 | 98,0 | 1 |
| 34 | Kees van Gelder | 41,7 | 10 | 2 | 4 | 4 | 85,0 | 0 |
| 35 | Thomas Luk (J) | 40,0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 88,5 | -1 |
| 36 | Eric Kwappenberg | 37,5 | 14 | 3 | 4 | 7 | 90,0 | -1 |
| 37 | Paul Koks | 37,5 | 2 | 0 | 1 | 1 | 93,5 | 0 |
| 38 | Frans Coers | 33,3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 91,5 | 1 |
| 39 | Bert van Dijk | 30,8 | 11 | 2 | 0 | 8 | 75,5 | 0 |
| 40 | Wim Vermeulen | 18,2 | 9 | 1 | 0 | 8 | 69,0 | -1 |
| 41 | Leo Nijst | 10,0 | 8 | 0 | 0 | 8 | 68,0 | 0 |

Externe competitie

Vlaggenschip loopt averij op (verslag: Ben Spierings)

Op dinsdag 1 november jl. speelde SHTV 1 de uitwedstrijd tegen Promotie 2. Onze mannen hadden in de eerste ronde nipt RSC Belgisch Park 1 verslagen, terwijl Promotie 2 de onderlinge strijd met Promotie 3 winnend had afgesloten.

Op basis van de ratings mag je Promotie 2 als titelkandidaat beschouwen. Op papier waren wij wat sterker en een kleine overwinning zou mogelijk moeten zijn. Dat heeft er een lange tijd ook wel ingezet, maar aan het eind van de avond mochten we blij zijn dat we een gelijk spel veilig hebben gesteld.

De score werd geopend door Mike, of liever gezegd zijn tegenstander. Die had Mike's koning gevangen op een open g-lijn, waardoor een nederlaag niet meer af te wenden was.

Maarten was er op gebrand om te winnen. Hij speelde erg snel en kwam een pion voor, maar die werd weer terug veroverd door zijn tegenstander. Het eindspel met elk een toren, ongelijke looper en wat pionnen was reden voor een remiseaanbod van de tegenstander. Zo zag het er wel naar uit, maar Maarten probeerde het toch nog. Toen de torens geruild waren zat er echt niet meer dan remise in.

De tegenstoot van SHTV kwam van Ton, die Marco verving. Ton had aanvankelijk een kwaliteit in moeten leveren, maar toen de tegenstander een giftige pion sloeg, was Ton er als de kippen bij om materiaal in te nemen.

Koos begon ziek aan de wedstrijd en wellicht heeft dat ook zijn schaakstukken van slag gemaakt. In een slechte stelling voerde de tegenstander de druk op de koning op en leek materiaal te winnen. Met actief tegenspel kwam Koos los en had mede door de grote voorsprong in tijd de beste papieren. Het eindspel met elk een paard en enkele pionnen eindigde toch in remise.

Jan Willem had een zware avond. Zijn tegenstander speelde zeer aanvallend, maar onze man had een verrassende tegenaanval die er veelbelovend uit zag. In de praktijk was het niet voldoende en het verlies van de kwaliteit was de inleiding op groter verlies.

De tussenstand was nu 3-2 in ons nadeel, maar desondanks zat een kleine overwinning er nog in. Dit baseerde ik mede door al het fraais aan bord 1, waarin onze clubkampioen met een stukoffer de koningsstelling open brak en de dame wist te veroveren. Er moest nog wel even secuur worden doorgespeeld en een tegenaanval worden gepareerd, maar dat deed Hans erg ontspannen.

3-3 gelijk en Sander en Melchior stonden allebei een pion voor. Bij Sander stonden nog bijna alle stukken op het bord. Met het ruilen begon het huilen, want na het optrekken van de rookwolken bleef er voor zijn koning weinig beschutting over tegen de vijandelijke stukken.

Melchior, kersvers HSB-kampioen, had er deze avond zin in. Hij manoeu-

vreemde beter met zijn stukken dan de tegenstander en dwong een vijandelijk paard naar de rand waarna deze zich gewonnen moest geven. Met een stuk meer was de rest niet meer moeilijk en was de 4-4 op het scorebord een feit.

| Promotie 2 (1935) | SHTV 1 (1987) | 4-4 |
|--------------------------|----------------------------|------------|
| Ron Landsbergen (1952) | Hans Segers (1931) | 0-1 |
| Joost Mostert (1991) | Sander Pauw (2067) | 1-0 |
| Jan Blankespoor (1952) | Melchior Vesters (2052) | 0-1 |
| Han Baas (1915) | Mike Hoogland (2026) | 1-0 |
| Nico Peerdeman (1910) | Maarten Stolte (2036) | ½-½ |
| Harry Boerkamp (1934) | Jan Willem le Grand (2019) | 1-0 |
| Maarten Wichhart (1928) | Ton Bodaan (1951) | 0-1 |
| Bert Ouwens (1898) | Koos Roeleveld (1812) | ½-½ |

Vlaggenschip kopje onder (verslag: Ben Spierings)

Na de winst op RSC Belgisch Park 1 en het gelijke spel tegen Promotie 2, stond op 24 november de kraker tegen DD 2 op het programma. Uitzicht op een kampioenschap en terugkeer naar de KNSB zou mogelijk in deze ronde al worden bepaald.

Voor de gelegenheid waren Mike en Melchior van bord gewisseld met het oog op de tegenstanders. Die hadden echter ook de nodige wisselingen tot stand gebracht, zodat niemand kreeg wie hij verwachtte.

De teamleider had een zware avond en moest lijdzaam toezien hoe DD de touwtjes in handen nam. Allereerst op bord 8, waar Koos al snel tegen een stuk achterstand op liep. Hij wist nog wel een tegenstoot met matdreiging te produceren, maar daar bleef het bij. Naast hem ging het niet veel beter. Marco moest noodgedwongen een eindspel in met een toren tegen het loperpaar, dat veel sterker bleek. Op het wedstrijdformulier verscheen een snelle 2-0 achterstand.

Hans ruilde de dame in voor toren, paard en pion en leek de beste papieren te hebben. De tegenstander kwam echter met een slimme aanval met het loperpaar binnenvallen waarmee het meteen uit was.

Mike speelde een complexe pot tegen de op papier sterkste schaker van de tegenpartij. De heren waren beland in een open alles of niets stelling. Ondanks goed tegenspel werd het helaas niets.

Jan Willem boekte het beslissende halfje, maar dan in negatieve zin. Het schaakbord stond nog vol stukken, maar de stelling zat potdicht en meer dan heen en weer schuiven zat er niet in. Hiermee stond het 4,5-0,5 voor DD en was de teamnederlaag een feit en was alle hoop vervlogen.

Maarten redde nog wat eer voor SHTV. Hij speelde een scherp gambiet dat zijn tegenstander een tijd bezig hield. Uiteindelijk ging Maarten een ogenschijnlijk gelijk eindspel in, maar met een ruime voorsprong in tijd. Ondanks de 10 seconden per zet erbij, ging de tegenstander door de vlag.

Melchior had een stuk geruild tegen twee pionnen en had het initiatief tegen de vijandelijke koning. Ik had goede hoop op een goed resultaat, maar in het eindspel met een kwaliteit achterstand kon hij het niet bolwerken.

Sander speelde een degelijke partij. Nadat hij van mij had begrepen wat ik van remise vond, vuurde hij alle stukken op de vijandelijke koning af. Het zag er indrukwekkend uit, maar de tegenstoot bleek onaangenaam en doeltreffend. Hiermee was de 6½-1½ nederlaag tegen de vermoedelijke kampioen een feit en een terugkeer naar de KNSB heel ver weg.

| SHTV 1 (1988) | DD 2 (1977) | 1½-6½ |
|----------------------------|------------------------------|--------------|
| Hans Segers (1931) | Alexander Munninghoff (2000) | 0-1 |
| Sander Pauw (2067) | Henk Happel (2047) | 0-1 |
| Mike Hoogland (2026) | Jan Joost Lindner (2125) | 0-1 |
| Melchior Vesters (2052) | Jos de Waard (2072) | 0-1 |
| Maarten Stolte (2036) | Pieter Smeele (1978) | 1-0 |
| Jan Willem le Grand (2019) | Remko de Waard (1892) | ½-½ |
| Marco van Straaten (1959) | Vincent Oudewaal (1840) | 0-1 |
| Koos Roeleveld (1812) | Theo van Orsouw (1863) | 0-1 |

Invallers doen het goed (verslag: Karl Baak)

De wedstrijd Promotie 3-SHTV 1 was al begonnen toen Hans arriveerde. Of hij was nog opgefokt door het haasten of had hij gewoon een agressieve bui. Hij ging direct op de zwarte monarch af en won als eerste.

Olav wikkelde snel af naar een eindspel met ongelijke lopers en vierde na drie nullen in het tweede het halfje als een overwinning.

Dat beiden sneller klaar waren dan Jaimy lag aan zijn tegenstander. Jaimy zelf had minder dan een half uur nodig om via een pion achter in het middenspel af te wikkelen naar een toreneindspel met een houtje meer. Iets langzamer spelend en zijn tegenstander nu veel sneller werd dit eindspel met vaste hand naar winst gevoerd.

Sander had zijn avond niet, een geruisloze nul was het gevolg.

Maarten speelde met plezier, getuige het levendige middenspel. Hij won met enig fortuin, als ik de analyse goed begrepen heb. Hij dwong dit wel af.

Jan-Willem ging door z'n vlag nadat hij materiaal had gewonnen maar de activiteit die de tegenstander hiervoor kreeg had onderschat.

Zelf was ik gepromoveerd van plaatsvervangend non-playing captain naar een plek achter de witte stukken. En wat me in het tweede niet wil lukken, lukte nu wel. In tijdnood werd de zwarte koning in een matnet gevangen en daarmee waren de matchpunten binnen.

Melchior maakte er in zijn welbekende stijl (langzaam maar zeker) 2½-5½ van.

| | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------|
| Promotie 3 (1826) | SHTV 1 (1943) | 2½-5½ |
| Gerhard Eggink (1920) | Hans Segers (1931) | 0-1 |
| Manuel Nepveu (1842) | Sander Pauw (2067) | 1-0 |
| Bauke Hoogland (1853) | Maarten Stolte (2036) | 0-1 |
| Hans van der Wijk (1880) | Melchior Vesters (2052) | 0-1 |
| Hans Minnema (1791) | Olav van Leeuwen (1882) | ½-½ |
| Wong Tsai (1835) | Jan Willem le Grand (2019) | 1-0 |
| Jaap van den Berg (1811) | Karl Baak (1794) | 0-1 |
| Rens Minnema (1674) | Jaimy Luk (1762) | 0-1 |

Dikke winst in Zoetermeer (verslag: Karl Baak)

Op donderdag 3 november, terwijl de meesten aan de 8e interne ronde begonnen, waren een achttal spelers afgereisd voor de tweederondewedstrijd Botwinnik 4-SHTV 2. Deze wedstrijd begon als de eerste. Jaimy tekende weer snel voor het eerste punt. Daarna bedacht Ton dat een half ei toch mooier is dan een lege dop (zoals de vorige keer). Olav bracht de teams weer in evenwicht. Doch waar de vorige keer de machine bijna op 3½ bleef steken, scoorden de resterende borden nu 5 voor en 0 tegen. Dit was vooral te danken aan het betere zitvlees. Aldus werd het een latertje in het 2B-Home.

| | | |
|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Botwinnik 4 (1636) | SHTV 2 (1803) | 1½-6½ |
| Dick de Witt (1805) | Olav van Leeuwen (1882) | 1-0 |
| Bob Ameling (1697) | Ton Bodaan (1951) | ½-½ |
| Rein Thierry (1672) | Evert Baak (1839) | 0-1 |
| Frits Varenkamp (1531) | Karl Baak (1794) | 0-1 |
| Otto Boot (1562) | Niek Wisse (1737) | 0-1 |
| Willem van Dalen (1652) | Jaimy Luk (1762) | 0-1 |
| Han Perluka (1557) | Ben Spierings (1710) | 0-1 |
| Arie Franke (1610) | Ed Olvers (1752) | 0-1 |

Evenwicht (verslag: Karl Baak)

In het kielzog van het eerste dat een week eerder speelde, ontving het tweede team Promotie 4. Beide teams hadden de slagorde aangepast voor dit belangrijke treffen om de aansluiting met de koploper niet te verliezen. Aanvankelijk kreeg het thuisteam de overhand. Doch in de slotfase namen de gasten met enkele voltreffers ons de wind uit de zeilen. Toen de rook was opgetrokken waren er acht beslissingen, vier punten voor wit en dus ook vier voor zwart. De totaaluitslag bleek ook in evenwicht. Beide teams kunnen met lichte averij verder. Niet echt op koers voor een kampioenschap, maar toch is dat doel nog steeds bereikbaar. Eigenlijk geldt dat voor de meeste teams in deze groep.

| | | |
|-----------------------------|-----------------------------|------------|
| SHTV 2 (1810) | Promotie 4 (1750) | 4-4 |
| Gert-Jan Willighagen (1765) | Mildo van Staden jr. (1819) | 1-0 |
| Karl Baak (1794) | John Tan (1912) | 0-1 |
| Evert Baak (1839) | Erwin Guijt (1691) | 0-1 |
| Ton Bodaan (1951) | Rens Minnema (1674) | 1-0 |
| Olav van Leeuwen (1882) | Hamilcar Knops (1742) | 0-1 |
| Jaimy Luk (1762) | Hielke Kuipers (1729) | 1-0 |
| Niek Wisse (1737) | Hans Minnema (1791) | 1-0 |
| Ed Olvers (1752) | Dirk Brinkman (1644) | 0-1 |

3e team behaalt eclatante overwinning (verslag: André Wagner)

In de aanloop naar 24 oktober liep het allemaal niet van een leien dakje. René was verhinderd, dat was bekend, want hij speelt ook in de RSB-competitie en dit was de enige wedstrijd die samen viel met een wedstrijd daar. Omdat we over negen spelers beschikken was dat echter geen probleem. Problematischer werd het toen Jan Verheijen zich moest afmelden. Wel ruim van tevoren, dus een vervanger werd gevonden in Hugo van der Laan. Geen slechte ruil. Danny meldde een aantal dagen voor de wedstrijd dat hij zich niet echt goed voelde, maar hij zou het nog even aanzien. Op de ochtend van de speeldag kreeg ik van de andere Jan het bericht dat hij met griep op bed lag en een kort mailtje naar Pim van der Meiden loste dat knelpunt op. Toen Danny zich toch nog op de valreep met koorts moest afmelden was goede raad echter duur. De wedstrijd was nog een goed uur weg en ik had een man te weinig. Wie kon er zo snel op de Escamplaan zijn? Eric Alvares speelt niet meer, maar woont er op kruipafstand vandaan. Het mobiele nummer gaf helaas de voicemail. Toen de gok genomen dat Geurt Jan van der Meiden tijd zou hebben en ja, die kon wel komen. Restte nog een goed resultaat te behalen en dat lukte.

Het zag er vanaf de start al veelbelovend uit. Ben's tegenstander verslikte zich in de opening en werd in geen tijd van het bord gezet. De stukken waren nog niet eens warm geworden. Op dat moment zag het er bij Pim ook al goed uit, al zou hij er nog flink aan moeten trekken. Aan mijn andere flank zag ik Geurt Jan rustig uit de opening komen en ik was benieuwd wat hij er van ging maken. Het is nooit gemakkelijk om op het laatste moment te moeten spelen. Ik zat zelf aan het 7e bord, zodat ik een niet al te sterke tegenstander kon combineren met het overzicht houden op het team, maar werd verrast door een vreemd gezicht tegenover me. Het bleek dat mijn geplande tegenstander ziek was geworden (waar hebben we dat meer gehoord?) en de gastheren hadden dankzij het thuisvoordeel een invaller gevonden. Ik nam aan dat hij niet veel sterker zou kunnen zijn dan de basisspeler. Nu zeg ik zelf altijd dat je een tegenstander nooit moet onderschatten...

Nico kreeg kort na het voltooiën van de opening een remiseaanbod en hij zag

zelf niet veel meer dan dat in de stelling. Ik zei hem nog even te wachten, want Pim stond overwegend maar moest nog wel het punt toucheren. Dat gebeurde en Nico nam het remiseaanbod aan. Een riante voorsprong, met nog twee punten te scoren en veel onduidelijke stellingen. Hugo zat tegenover de altijd onvoorspelbare Jim Loke, die een misleidend lage rating heeft. Als hij eenmaal greep op de stelling krijgt ben je er doorgaans wel geweest en dat gebeurde nu ook. Mijn tegenstander had me verrast met een zet die ik over het hoofd had gezien, waardoor ik de loopgravenoorlog in moest. Het voordeel was uitsluitend dat hij heel veel tijd gebruikte voor zijn zetten en ik niet veel meer kon doen dan steeds proberen de deur dicht te houden. Gelukkig miste hij een sterke voortzetting. Een blik naar rechts leerde me dat Geurt Jan bezig was de partij naar zich toe te trekken en ook Eduard, die rustig zocht naar de goede zetten, had niets meer te vrezen. Hugo echter was de klos; hij probeerde wat hij kon, maar kreeg de genadeslag toegebracht. Nog steeds was de stand twee punten in ons voordeel en met nog een punt te behalen stond Eduard goed, Piet (in zijn bekende 'schuifie-schuifie'-stijl) had een gesloten stelling waar zo te zien niet meer dan een remise uit kon komen. Zelf zat ik nog steeds te modderen om mijn positie te houden. Ik zag sterke zetten voor zwart, maar die kwamen maar niet. Toen kwam het verlossende moment: Eduard won! Piet wurmde zich door de stelling van zijn tegenstander en haalde ook het volle pond binnen. Alleen ik was nog over. Ben had me tussen de bedrijven door ingefluisterd dat mijn tegenstander in voorgaande jaren in het eerste van HSV had gespeeld (leuk om te weten als je al niet lekker staat) en daarmee was de taktiek om mijn aandacht te kunnen verdelen definitief afgestraft. Alleen de klok... die blijft tikken. Niet letterlijk, want ook HSV speelt met digitale klokken. Er zat wel wat flexibiliteit in mijn stelling, maar die kon door de sterk geposteerde stukken van zwart niet tot uiting komen. En toen had hij nog maar een paar minuten over... Ineens glipte de stelling uit zijn handen en kon ik counteren. Niet bepaald het type spel waar ik van hou, maar soms kun je niet anders. Een toren werd in de penning gezet en de tot dan niet uit te spelen combinaties kwamen tevoorschijn. Mijn vrije d-pion kon gewoon doorlopen, want nemen was op straffe van torenverlies. Ontgoocheld gaf de zwartspeler op. Hij schudde mij de hand en was binnen een paar minuten op weg naar huis. Ik ken het gevoel.

HSV 2 (1574)

Bert Gerritsma (1587)

Wim Hessels (1538)

Wouter Remmerswaal (1390)

Jim Loke (1611)

Harry Boot (1334)

Hans Coenders (-)

Bert Corneth (1798)

Bram de Jong (-)

SHTV 3 (1668)

Eduard Supit (-)

Nico Gouzij (1742)

Ben Spierings (1710)

Hugo van der Laan (1650)

Piet Sikkes (1728)

Geurt Jan v.d. Meiden (1661)

André Wagner (1682)

Pim van der Meiden (1502)

1½-6½

0-1

½-½

0-1

1-0

0-1

0-1

0-1

0-1

Rake klappen (verslag: André Wagner)

Na de betrekkelijk eenvoudige tegenstander van de vorige wedstrijd werd het nu weer serieus. Scheve Toren 2 prijkte trots aan kop van de poule en met een overwinning kon ons team die positie over gaan nemen. Ben moest andermaal als teamleider voor het eerste fungeren en ook al bood hij aan om te spelen, het leek mij verstandiger als hij zijn aandacht niet hoefde te verdelen en vroeg daarom opnieuw Armin, die het heel druk had met zijn werk maar gelukkig beschikbaar was. Hij herinnerde me er nog wel aan dat het de vorige keer niet goed was afgelopen, maar de bliksem slaat doorgaans niet tweemaal in op dezelfde plaats. Dat klopte wel. Als negende man was ik zelf aan de kant gebleven, wat niet zo'n slecht idee was, omdat ik te laat in de speelzaal arriveerde door werkverplichtingen.

Zoals verwacht kon worden ging het lange tijd aan alle borden gelijk op. De topborden van de tegenstander waren bekend als stevige spelers, dus de punten moesten vooral aan de staart worden gescoord. De vrij snelle remise aan het bord van Nico was dan ook niet onverwacht, al klaagde onze man wel dat hij er opnieuw niet door kon komen. Komt nog wel, Nico. Armin naast hem had een mij bekende opponent. De keer dat ik tegen deze man speelde, jaren geleden, werd het na verwoede strijd remise. Het verbaasde me dan ook niet dat Armin ondanks alle inspanningen en tactische verwickelingen in puntdeling moest berusten. Geen man overboord, want aan de lagere borden kwam er langzaam maar zeker wat tekening in de strijd.

Jan van D. opende een offensief op de zwarte koningsstelling, maar zwart had nog wel ripostes. Jan zag alle dreigingen, pareerde ze en wist de partij naar zich toe te trekken. Met de andere Jan ging het minder voorspoedig. Hij raakte het initiatief kwijt en moest alles op alles zetten om zijn stelling te houden. Piet naast hem speelde zijn vertrouwde spelletje en begon langzaam beter te staan, terwijl Danny daar weer naast niet goed het voordeel leek te kunnen krijgen. René had zijn dag niet en stond aan alle kanten onder druk. Hij is niet de persoon om hoofdschuddend achter het bord te zitten, maar onder deze omstandigheden is dat sowieso niet raadzaam. Lichaamstaal verraadt heel veel. En dus zag het er naar uit dat de heldenrol dit keer door Eduard aan het eerste bord zou worden gespeeld. Hij won een stuk voor een paar pionnen en moest daar zijn voordeel mee gaan doen. Dat lukte heel goed, maar beide spelers verbruikten veel tijd, heel veel tijd. Omstanders konden aanvoelen dat de grote klap daar zou gaan vallen.

Toen Jan V. en René kort na elkaar moesten opgeven en Danny in remise moest berusten, stonden we fors achter, maar met de mooie stellingen aan de resterende borden zou een overwinning er nog nipt inzitten. Zoals verwacht toucheerde Jan van D. het punt, even later gevolgd door Piet. Waarna alle ogen zich richtten op de tijdnoodpartij aan het topbord...

Eduards paard stond lange tijd wat moeilijk en de zware stukken van wit

voerden een hevige druk uit op zijn koningsstelling, maar hij wist alles dicht te houden, het paard op een beter veld te krijgen en het leek een kwestie van uitspelen. Maar met een minuten op de klok bleek dat een enorme hindernis. Een paar torens werden geruild, wit had een dikke twee minuten over, Eduard een minuut en acht seconden. Wit had zijn toren en dame zodanig geplaatst dat een paardzet de genadeslag zou geven. Een gepende pion zou daarbij van dienst zijn. Eduard zat naar de stelling te kijken, keek even naar de klok (20 seconden) en ging rustig verder kijken. Tik, tik, tik... vlag! En daarmee het afscheid van de kampioensaspiraties.

Hopelijk gaat dat niet zo verder dit seizoen, want dan moeten we zelfs nog gaan knokken tegen degradatie. Gelukkig wachten ons nog een aantal teams uit de lagere regionen, zodat we ons kunnen herpakken voor een mooie eindsprint.

| | | |
|-----------------------|------------------------------|--------------|
| SHTV 3 (1697) | Scheve Toren 2 (1607) | 3½-4½ |
| Eduard Supit (-) | Henry Eising (1845) | 0-1 |
| Nico Gouzij (1742) | Casper Ruigt (1750) | ½-½ |
| Armin Segger (1882) | Wim Bergers (1650) | ½-½ |
| Jan Verheijen (1640) | Cees Kerkhof (1683) | 0-1 |
| Piet Sikkes (1728) | Rob Reiding (1634) | 1-0 |
| Danny Lindhout (1636) | Henk Kleinrouweler (-) | ½-½ |
| René Weerts (1629) | Richard Klijnsma (1577) | 0-1 |
| Jan van Delden (1621) | Guus Holtgreffe (1112) | 1-0 |

SHTV 4 maakt het vooral zichzelf lastig (verslag: Geurt Jan v.d. Meiden)

De tweede wedstrijd van SHTV 4 bracht ons naar het pitoreske dorpje Zoetermeer. Zoetermeer is alleen met de stoptrein te bereiken of tussen een wisselstoring door via de Randstadrail. Kortom, met drie auto's reden we naar Zoetermeer. David durfde het aan om de Randstadrail te nemen. Met een marge van een uur. Deze had hij niet volledig nodig en dus was hij wat aan de vroege kant in Zoetermeer.

Toen alle zestien spelers achter hun bord zaten, moesten we even wachten. Ondergetekende moest eerst de opstelling op papier opschrijven voor iedereen mocht beginnen. Uiteraard nam ik hier zeer geamuseerd rustig mijn tijd voor. (nog ff wachten... nog ff wachten... Ach, slaapstad, zijn ze dat gewend toch?)

Uiteindelijk konden we toch beginnen aan deze wedstrijd. Vooraf waren we toch wel de lichte favoriet. Echter, na een klein uurtje stonden we er niet goed voor. Thomas op bord 8 speelde veel te snel en verloor binnen het uur. 0-1. Dit was echt zonde, want wat als Thomas wel gewoon rustig had gespeeld...

Pim op bord 2 offerde in een mindere stelling een paard voor aanval. Deze aanval liep dood. Maar er zat wel eeuwig schaak in. Hierdoor werd het ½-1½.

Joris stond intussen heel goed. De tegenstander had in ieder geval niets te

klagen, want hij verloor kansloos. En dat is bijzonder, want Zoetermeeders klagen meer dan welke inwoners ook. X (gecensureerd) merkte hier laatst over op: "Ach, ze hebben ook niets anders te doen in dat dorp". Maar goed, genoeg Zoetermeerdertje gepest in dit verslag; Joris heeft beloofd dat hij dit jaar niet gaat verliezen, want bord 5 vindt hij toch een beetje makkelijk. We zullen zien. Voor nu in ieder geval: 1½-1½.

Die jongen die al een flinke tijd extern niet meer verliest, won ook deze wedstrijd zonder moeite. En staat nu op acht wedstrijden zonder verlies. Tegenstander kwam, zag en verloor. Owen had een leuke opening met een stelling waarbij hij een mooi centrum kreeg. Stukoffer en geen probleem: 2½-1½.

David had iets te weinig tijd gepakt (in tegenstelling tot zijn reistijd) en verloor iets te veel materiaal. Jammer, kan gebeuren. Hij verloor en kon het station opzoeken: 2½ gelijk.

Nog drie wedstrijden bezig. De twee bordes die we verloren hadden waren zonde. Kortom, we hadden het wat spannender gemaakt dan noodzakelijk.

Cor wist als eerste het wereldrecord snelschaken in een serieuze partij te verbreken. Dit resulteerde in 8 minuten bedenktijd voor 20 zetten. En twee minuten achterstand. Maar hierna ging hij denken. Heel geconcentreerd. Toen won hij een kwaliteit. En in het eindspel kon hij met een mooi plan mat zetten. Kortom, geen probleem, als je er even voor gaat zitten: 3½-2½.

Frans Coers op bord 1 speelde de vorige wedstrijd niet mee. Rustig bouwde hij zijn stelling op. Keurig voorbeeld voor de jeugdspelers. Pakte ergens een randpion extra mee, tevens vrijpion. Kreeg nog even een klein aanvalletje over zich heen. Even keepen, stukjes afruilen, nog een pionnetje pakken en de overwinningen voor Frans en team waren binnen.

Twan gebruikte veel tijd en de tegenstander ook. Dus het werd een latertje. Hoewel Twan dacht aan remise, kon de tegenstander van Twan dat lange tijd niet aannemen. Twan maakte echter geen enkele fout. De tegenstander uiteindelijk wel. Dit kostte hem een vrijpion. Na wat moeite werd dit keurig verzilverd en ook deze overwinning was een feit: 5½-2½.

Op naar de volgende wedstrijd: Rijswijk uit over drie weken.

| Promotie 6 (1443) | SHTV 4 (1402) | 2½-5½ |
|--------------------------|---------------------------|--------------|
| Niels Smit (1490) | Frans Coers (1592) | 0-1 |
| W.P.M. Jutte (1428) | Pim van der Meiden (1502) | ½-½ |
| H. Bragonje (1458) | Owen Poppe (1522) | 0-1 |
| Peter Hijma (1499) | Twan van der Togt (1418) | 0-1 |
| J. de Roo (1409) | Joris van Berckel (1458) | 0-1 |
| Shota Kevlishvili (-) | Cor Kanters (-) | 0-1 |
| C. Schoon (1422) | David Dijkerman (-) | 1-0 |
| H. van Werven (1392) | Thomas Luk (922) | 1-0 |



Schaakpresentaties 2012



In het voorjaar van 2012 zullen vijf sterke schakers van SHTV een presentatie houden over een door hen zelf gekozen onderwerp. De bedoeling is om een gezellige en leerzame schaakavond onder elkaar te hebben. De presentaties worden gehouden in de Bosbeskapel, steeds op de laatste woensdag van de maand. Ze beginnen om 19.45. Het programma is:

| | | |
|--------------------|-------------------------|---|
| 29 februari | Hans Segers | Het bord in tweeën gedeeld |
| 28 maart | Tjomme Klop | Hoe speel je positioneel voordeel uit? |
| 25 april | Ton Bodaan | Toreneindspelen |
| 30 mei | Maarten Stolte | Een nog te bepalen onderwerp |
| 27 juni | Melchior Vesters | Berekening of intuïtie? |

Het Bestuur van SHTV nodigt iedereen van harte uit. Het is gratis, er is geen voor-bereiding nodig en er is geen huiswerk. Ook eventueel geïnteresseerde ouders van jeugdleden zijn welkom.

Aan de presentatie van Ton Bodaan kunnen, vanwege supervisie over te maken opgaven, niet meer dan 10 personen meedoen. Als dit onderwerp u interesseert kunt u bij hem alvast een plaatsje reserveren.

Voor iedere presentatie zal nog afzonderlijk een aankondiging volgen, maar schrijft u de data alvast in uw agenda!

Persoonlijk Kampioenschap HSB

Zoals hij elders in dit blad veel mooier illustreert met eigen commentaar en analyses, wist Melchior in de hernieuwde (want oude) formule van het persoonlijk kampioenschap van de HSB zijn titel te prolongeren. Een hernieuwde formule, want toen ondergetekende zich in het strijdgewoel van de Haagse regio begaf, werd het jaarlijkse kampioenschap altijd gespeeld op een vaste locatie met wekelijks een ronde op vrijdagavond. Toentertijd in het denksportcentrum in de Hoge Nieuwstraat in hartje Den Haag, een locatie die een eigen sfeer had, al was het maar omdat je nooit vooraf kon weten of er luid gepraat zou worden aan de bar die zich een tiental meters lopen achter de zijdeuren van het zaaltje bevond, of dat er boven een dansfeest werd gehouden. Dat klonk dan ongeveer zoals wanneer een auto met gesloten ramen en keiharde house voor je staat te wachten bij het verkeerslicht. Het is zelfs voorgekomen dat een speler woedend wegliep onder het uitroepen van de woorden: “Schrap mij maar uit de indeling, Ton [Vissers, die op dat moment wedstrijdleider van de HSB was]. Ik kom niet meer!” We hebben hem inderdaad nooit meer gezien, zelfs niet toen het kampioenschap verhuisde naar *De Kameleon*.

Rond diezelfde tijd kwam er langzaam de klad in het kampioenschap. Het deelnemersaantal liep steeds verder terug en het werd zelfs geïntegreerd in het jaarlijkse Open Kampioenschap van Prometheus. Daar werd het weer uit losgetrokken door mijn voorganger Corniel Nobel, die het kampioenschap comprimeerde tot een toernooi dat binnen een paar weken in september werd afgewerkt, met wisselende locaties. Persoonlijk heb ik dat altijd een charmante formule gevonden, maar stemmen gingen steeds meer op om het toch weer op de oude manier te proberen. Het succes van het PK Senioren/veteranen in het vroege voorjaar was een goede reden om naar deze adviezen te luisteren, ook omdat het streven was om het deelnemerstal van 2010 (35 spelers) te gaan overtreffen. En overtroffen werd het! Uiteindelijk speelden er 62 schakers uit de hele regio mee in het zaaltje in sporthal *De Schilp*, waar Pomar haar clubavonden houdt en menigeen deel heeft genomen aan het Pomartoernooi. Het zag er allemaal rooskleurig uit...

Maar dan rekent men buiten de toplaag van incompetentie in Nederland: de politici. De gemeente Rijswijk had, als eigenaar van de sporthal, gemeend dat het jeugdthonk naast de sporthal evengoed ondergebracht kon worden in het zaaltje. Nog tijdens het toernooi werd het verbouwd (gelukkig niet tijdens de speelronden; dat had er nog aan ontbroken) en een deel afgescheiden, waarmee het stevig inschikken werd met alle zwetende, schakende hoofden. Inmiddels rijst wel de vraag waar volgend jaar de kampioenschappen gehouden moeten gaan worden, want op vrijdagavond is het voortaan bal. En zulke wolken trekken dan juist over als het persoonlijk kampioenschap weer op de rails staat.

Bij wijze van proef was dit jaar het dameskampioenschap geïntegreerd in het algemeen kampioenschap. Daardoor speelden de (soms heel jonge) dames niet uitsluitend tegen elkaar, wat zo zijn voordelen heeft. De speelsterkte van de vrouwelijke spelers in de regio loopt nogal uiteen en bovendien gaat het om ongeveer 75 speelsters waarvan tweederde jonger is dan 21 en dus jeugd-speelster. Voor de sterkste dames is het spelen van een dameskampioenschap in onze regio niet echt interessant, dus leek mengen een uitgelezen mogelijkheid om de spanning aan alle kanten op te voeren. Kennelijk was dat te spannend, want ze bleven massaal weg. Of zou het prijzengeld niet hoog genoeg zijn geweest?

Hoe het ook zij, degenen die er wel waren amuseerden zich prima en met sterk spel werd Sofya Blanter de dameskampioene. 150 euro gewonnen en het was nog goed voor haar rating ook. Dat geldt trouwens ook voor Melchior, die dankzij zijn overdonderende overwinning heel dicht in de buurt van de 2100-grens is gekomen. Geen hoogtevrees krijgen, Melchior, maar ik denk dat je nog veel sterker bent. Op de gedeeld tweede plaats eindigde een zestal, waar onder Ton Bodaan en Mike Hoogland. Er moest dus veel prijzengeld gedeeld worden en de conclusie mag gerechtvaardigd dat bij eenzelfde opkomst (of hoger!) in 2012 een andere wens van mij werkelijkheid zal kunnen gaan worden: het opnieuw invoeren van een A- en een B-groep. Dat zal de strijd alleen maar ten goede komen en hopelijk zal dat nog meer toeloop genereren.

Voor mij als wedstrijdleader bleef het werk meestal beperkt tot het maken van de indeling en het verwerken van de uitslagen, maar in de zesde ronde was het raak. Aan twee borden gebeurde precies hetzelfde: de speler die gewonnen stond deed een onreglementaire zet, maar had nog niet de klok ingedrukt toen dat opgemerkt werd. In beide gevallen wilden de tegenstanders graag de twee minuten uit het reglement toegewezen krijgen, maar die vlieger ging niet op. Er is namelijk een verschil tussen een zet doen en een zet voltooiën. In het laatste geval is de klok namelijk wèl ingedrukt en worden de twee minuten wèl toegewezen. Handig om te weten. In de zevende ronde claimde een speler remise en hoewel de stelling daar wel aanleiding toegaf, wilde zijn tegenstander daar niet van weten en dus werd er doorgespeeld onder toezicht van de wedstrijdleader. Na een tiental zetten was exact dezelfde op het bord gekomen en viel de vlag van degene die geclaimd had. Tsja, niet verder gekomen, dus werd de claim toegewezen.

En daarmee kwam een einde aan een geweldig kampioenschap. Volgend jaar weer één.

André Wagner

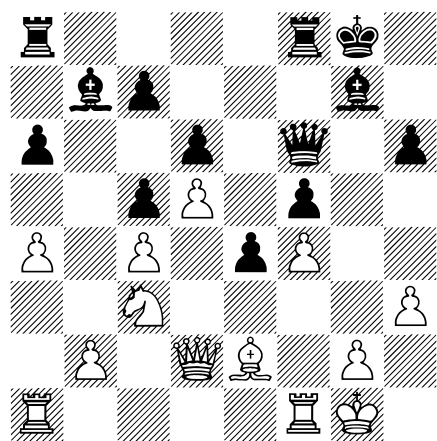
Herfstkampioen

Twee toernooiverslagen van Melchior Vesters

Voor Haagse schakers is het najaar de tijd met belangrijke toernooien. Ik heb het dan met name over het onder André Wagner opgeleefde Persoonlijk Kampioenschap en het door SHTV-ers georganiseerde weekendtoernooi.

Wie heeft deelgenomen aan het PK HSB wist het al: onze club heeft het daar uitstekend gedaan, waarvan ongetwijfeld elders in dit blad oorkonde. Zelf behaalde ik mijn beste competitief resultaat door het Haags kampioenschap te prolongeren met 6½ uit 7. Nu moet ik er net als vorig jaar bij zeggen dat er wel sterkere schakers in de HSB rondlopen (bij DD en DSC), maar die deden niet mee. En zo gebeurde het dat ik met tamelijk solide, maar onopmerkelijk spel won. Om de sportieve prestatie niet te weinig recht te doen, toch wat momenten:

Ronde 1: zwart tegen Edwin van der Leij (1635).



Stelling na 20. ...bxc5

Wit staat hier al duidelijk minder: zwart staat actiever, kan druk zetten op de b-lijn, en heeft ook nog een

gedekte vrijpion. Maar na de volgende zet is het al uit:

21. Ta3??

Nu kan zwart 2 vrij-pionnen krijgen, waardoor de witte stukken nergens heen kunnen. Zwart hoeft enkel zijn eigen stukken erbij te halen, en materiaalwinst wordt onvermijdelijk.

21. ...Dd4†! 22. Dxd4 cxd4 23. Pd1 a5 24. Tb3 La6 25. g4?! D3 26. Pc3 dxe2 27. Te1 Lxc4 28. Tb7 Ta7!?

Nog een grapje tot slot.

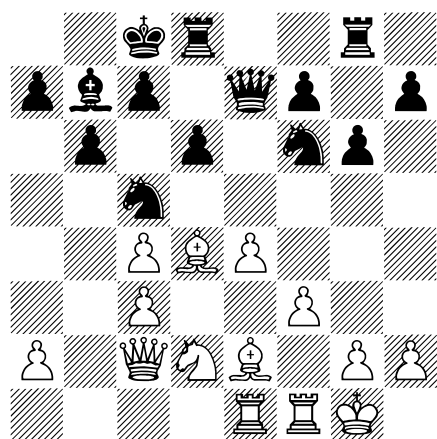
29. Txa7 Ld4†

en wit gaf spoedig op.

Ronde 2: wit tegen Han Terpstra (1811).

De opening verliep chaotisch: ik won een pion maar had moeite met mijn ontwikkeling. Een spannende strijd was in de maak, maar hij bood meteen remise aan. M.i. kost deze lafheid hem later de partij: ik speel energiek en hij heeft onvoldoende compensatie, maar dan verreken ik me en kan hij een kwaliteit winnen. Hij ziet het niet en ik win alsnog.

Ronde 3: zwart tegen Richard Oranje (2055).



Stelling na 15. Tael?!

In de opening gaf ik het loperpaar om zijn structuur te verzwakken. Hij heeft zojuist 15. a4! nagelaten, om lijnen te gaan openen. In plaats daarvan hoopt hij door te breken in het centrum, maar dat kan ik verhinderen:

15. ...g5! 16. Ld1 Pfd7!

Dreigt naar het door ...g5 ondersteunde veld e5 te gaan. Bij gebrek

aan een beter idee opent wit nu de stelling, maar moet daarbij positionele concessies doen:

17. e5? Dxe5! 18. Dxb7 Th8 19. Df5 f6 20. Pb3?!

Zwart heeft hier de betere structuur, een goede centrumpositie en een open h-lijn richting de koning. Wit stelt hier niets tegenover.

20. ...Kb8!? 21. Pxc5?!

Het idee van Kb8 was om groot voordeel te krijgen met een aftrekaanval na het mogelijke 21. Kh1 Dd6 22. Pxc5? Exd4!

21. ...Pxc5

Zwart staat hier natuurlijk veel beter, maar na de volgende zet is het meteen uit:

22. Lc2?? Lc8! 23. Dg6 Tdg8

en de witte dame is gevangen; hij gaf weldra op.

Ronde 4: wit tegen Hora Vlam (2132).

Ik krijg licht ruimtevoordeel, maar hij heeft breekzetten die ik moet tegenhouden. Ik speel verdedigend, zodat hij geen uitzicht heeft op meer dan gelijk spel. Een snelle remise is het vervolg.

Ronde 5: zwart tegen Rob van Helvoort (2181).

De partij kent een spannende opzet: ik slaag erin zijn loper op te sluiten op de damevleugel, maar hij heeft veel ruimte op de koningsvleugel. Wanneer ik mij daar los wil werken verrekenst hij zich, waardoor ik een pion win. Ik mis in de afronding snellere winsten maar in het eindspel vergist hij zich opnieuw. Ik win een tweede pion en maak het af.

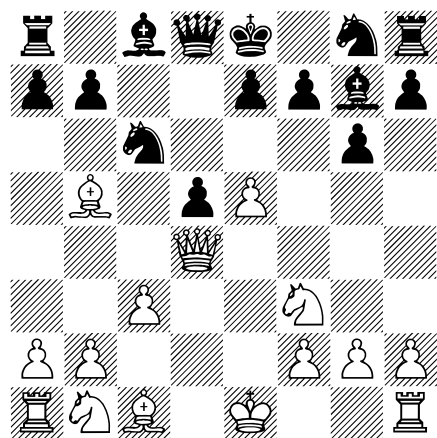
Ronde 6: wit tegen Sipke de Swart (2025).

Ik kom met een langdurig voordeeltje in activiteit uit de opening, en hoewel ik dit niet maximaal uitbuit, krijg ik toch een beter middenspel met loperpaar. Hierin ruilt hij foutief af naar een eindspel waarin mijn extra loper vrij eenvoudig het verschil maakt.

Door deze degelijke serie ging ik met een halfje voorsprong op Hora Vlam de laatste ronde in. Hierin was Jean-Michel Beeloo, die een sterk toernooi speelde, mijn tegenstander. Op deze partij stond behoorlijk wat spanning, want

waarschijnlijk zou ik enkel bij verlies de titel kwijtraken. Hoewel ik dergelijke gedachten vermeed, speelde het onbewust toch mee; ik speelde te passief:

Ronde 7: zwart tegen Jean-Michel Beeloo (1797).



Stelling na 7. Dxd4

In de diagramstelling heeft Jean mij zojuist verrast: hij heeft zijn e-pion verzwakt maar staat wel tamelijk actief. Ik speelde slap

7. ...e6?!

Veel energiever was 7. ...Ph6, met de optie ...Pf5. Tactisch klopt het ook, zie bijv. 8. Dc5 0-0! 9. Lxc6 Dc7! en zwart komt beter te staan.

8. 0-0 Pge7 9. Lg5 h6

een goede zet, dwingt de loper tot een verklaring. Wit moet doorzetten:

10. Lf6!? Lxf6?!

Strategisch goed, want zwart gaat de witte pion winnen en heeft dan het centrum in handen. Maar er is een tactisch lek. Juist was 10. ...Ld7! 11. Dd2 Lxf6 12. exf6 Pg8 en hoewel wit compensatie krijgt na 13. c4, staat zwart ok, omdat de witte dame minder actief staat dan in de partij.

11. exf6 Pg8?!

Pas nadat ik deze zet had uitgevoerd zag ik de tactische wending die volgt. Maar een goede weg terug was er ook niet: 11. ...Pf5 12. De5 0-0 13. Lxc6 bxc6 14. Pbd2 c5 15. Tfe1 en wit

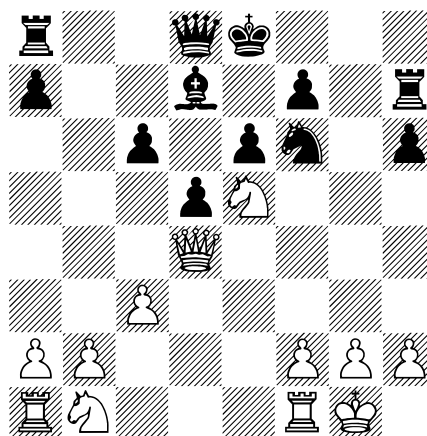
staat beter: f6 en De5 staan lastig voor zwart.

12. Pe5 Ld7 13. Lxc6 bxc6!?

Wat riskant, maar wel 'positief gespeeld': zwart heeft nu een solide centrumblok, dus een eindspeltroof. Minder praktische kansen biedt 13. ...Lxc6 14. Pxc6 Th7 15. Pe5 Pxf6 16. Pd2 Pd7 17. Pxd7 Lxd7 en zwart vecht voor remise na 18. Pf3 of 18. c4.

14. Pxc6 Th7 15. Pe5 Pxf6

Een cruciaal moment:



Stelling na 15. ...Pxf6

16. Dh4?

Wit laat het hier liggen: hij moet nu dameruïl toestaan, waarna zwart zijn stelling kan opbouwen. Simpelweg stukken erbij was goed om het zwart heel lastig te maken, zie bijv. 16. Pd2! Kf8 (...Db6?! 17.Dh4!) 17. Pb3 (Ook goed is 17. Tae1 Kg8 18. Te3 Le8 19. Th3! H5 20. Tg3† Tg7) 17. ...Tg7 18. Pc5 Le8 19. Df4 h5 20. b4 Kg8 en de zwarte stelling blijft erg los aanvoelen, ook al heeft hij zijn toren en koning goed opgesteld. Die mogelijkheid had ik nog wel

voorzien toen ik tot ...Pxf6 besloot en beoordeeld als onduidelijk, maar dat is te optimistisch: wit staat duidelijk beter.

16. ...Pe4! 17. Dxd8†

Na dameruïl volgt een lastig eindspel voor wit, maar aan weigeren zat ook een bezwaar: 17. Dh3 Dg5! 18. f4 Dd8! gevolgd door actief ...Db6.

17. ...Txd8 18. f3 Pd6 19. Pd2 f6 20. Pg4?!

Beter 20. Pd3 e5 21. Pc5 en het valt mee.

20. ...Kf7 21. Tfe1

Een alternatief was 21. Pe3, gezien mijn opmerking bij wits volgende zet. Wellicht staat de toren beter op f1, wanneer wit eens met f4 komt.

21. ...e5 22. Pf2?!

Nu kan het paard gedomineerd worden, blijft passief staan. Daarom beter 22. Pe3.

22. ...Lf5 23. Pb3?!

Nu wordt wit gebonden aan pion b2. Deze zwakte wegwerken lag voor de hand, ook al houdt zwart voordeel: 23. b4 Tg7 24. a3 h5! met het idee om d.m.v. druk op g2 eerst de kleine verzwakking g3 af te dwingen. Na 25. g3 kan zwart altijd nog met ...Ta8 en ...a5 zijn spel op de damevleugel starten.

23. ...Pc4 24. Te2 Tb8

Als wit nu niets doet, volgt eens ...a5-a4.

25. Tae1 Thh8?!

Dit geeft een belangrijk deel van het voordeel weg. Juist was het ontcrachten van wits enige tegenstoot (f4) met 25. ...Kg6! Ik had 2 redenen om dit niet te doen: ten eerste wilde ik Th7 verbeteren, en dacht dat hij op de 7e rij wat onhandig zou staan

omdat b7 niet beschikbaar is als wit Pc5 doet. Ten tweede wilde ik wits Pf2 blijven domineren, daarom moest veld g6 open blijven. Dit is te subjectief geoordeeld, zie 26. g4 (26. Pd1 Lb1 wint een pion.) 26. ...Ld7 27. Pd3 h5! met gevaarlijk spel op de koningsvleugel.

26. Pd1

Sneller tegenspel geeft 26. f4. Als zwart speelt als in de partij, volgt 26. ...Tb5 27. fxe5 fxe5 28. Pd2 Pxd2 29. Txd2 Ke6 30. Pd3 e4 31. Pf4† Kd6 en zwart staat beter, maar wit kan zeer lastig zijn.

26. ...Tb5?!

Nu had wit voldoende tegenspel kunnen maken. Ik speelde de partijzet omdat ik Pc5 niet wilde toelaten; ik vond de situatie niet voordelig genoeg na 26. ...a5 27. Pc5 Tb5 28. Pa4 Pb6 29. Pxb6 Txb6 maar ik was misschien te inhalig. Niet goed was trouwens de 'pionwinst' 26. ...Lb1?! 27. Pc5 Lxa2 28. b4 Lb1 29. f4 e4 30. Pe3 Pxe3 31. Txe3 La2 32. Ta1 Lc4 33. Txa7† en dit illustreert waarom 25. ...Kg6! i.p.v. 25. ...Thh8?! veel handiger was.

27. Pe3?

Bij het berekenen van mijn vorige zet had ik hierop gehoopt: nu wordt zwart met tijdwinst actiever. Veel sterker was 27. Tf2!, met het idee 28. f4 e4 29. Pd4. Zwart kan dit voorkomen, maar wit heeft een goed antwoord: 27. ...c5 28. f4 e4 29. Pd2! Pxb2 30. Pxb2 e3! 31. Txe3 Txb2 32. Pb3! Tb1† 33. Tf1 Tc8 34. Tee1 Txe1 35. Txe1 Le4 en als wit nauwkeurig speelt, zal het remise worden.

27. ...Pxe3 28. Txe3 Lc2!?

Dit stelt wit voor een lastige keuze en scheelt mij bedenktijd. Misschien beter was 28. ...c5 29. f4 c4 30. Pc1 d4! maar dat is ook complexer, kost tijd.

29. Ta1?!

Beter was 29. f4 Lxb3 30. axb3 e4 31. c4 Ta5. Toch is dit het type stelling waar ik heen wilde: wits tegenspel is eindelijk onder controle.

29. ...Thb8 30. Te2 Ld3 31. Td2?!

Berusting. De laatste kans om verwarring te stichten was 31. Te3

Lc4 (...Lg6 is ook goed, en simpeler.) 32. f4 e4 33. Pd2 Txb2 34. Pxc4 dxc4 35. Txe4 Tc2 36. Txc4 Tbb2 maar zwart heeft groot positioneel voordeel.

31. ...Lc4 32. f4 T8b7 33. fxe5 fxe5 34. Tf2† Ke6 35. Pd4†?

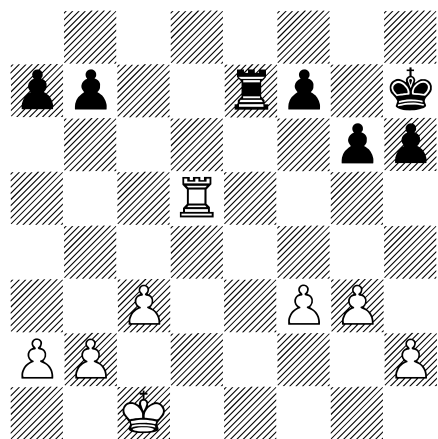
Dit werkt niet, maar anders verliest wit zonder compensatie een pion.

35. ...exd4 36. Te1† Kd6 37. cxd4 Txb2 38. Tf6† Kc7

en wit staakte de strijd.

Uit deze spannende partij wordt duidelijk hoezeer schaken ook een psychologisch spel is: je mentale instelling moet goed zijn, wil je onder druk van de klok, toernooistand, en niet in het minst de tegenstander objectief en flexibel genoeg blijven. Helaas gaat mij dat nog niet altijd goed af, ik word nog weleens te subjectief, waarbij *wat ik wil* gaandeweg op de plaats komt van *wat mogelijk is*. Van dit type fout geef ik nu onderstaand voorbeeld. ‘Gelukkig’ vond dit plaats in de interne competitie, zodat ik er lering uit kon trekken voor het aanstaande Haags Weekendtoernooi.

Melchior-Hans Segers



Stelling na 26. ...Te7

Zwarts opening is mislukt en nu hebben we een toreneindspel bereikt waarin wit gewonnen staat. Wits voordeel is, dat zijn koning bij zijn meerderheid staat en de zwarte koning ver weg staat. Het moet voor wit dus niet moeilijk zijn om door te

breken. Het enige wat zwart zou kunnen redden is tegenspel op de koningsvleugel, dus moet zwart daar de pionstructuur asymmetrisch maken om een vrijpion te kunnen maken. Het beste scenario voor zwart is als hij g,h-pion tegen f,g-pion krijgt. Daarom had ik een plan gemaakt om zwarts tegenspel totaal te voorkomen, ervan uitgaande dat wit dan uiteindelijk altijd wint op de damevleugel. De laatste fase van het winstplan had ik nog niet concreet gemaakt. Helaas deed ik dat ook niet toen mijn plan naar wens verliep...

27. f4 h5 28. Kd2 Kg7

Niet goed is 28. ...h4? 29. gxh4, maar ik vond het vervelend om hier telkens rekening mee te moeten

houden. Dus:

29. h4 Kf6 30. b3 a6 31. c4 Tc7 32. a3 Te7 33. b4 Tc7 34. c5 Te7

Tot hier ging het van een leien dakje. Nu was mijn oorspronkelijke plan om de f-pion te ruilen, waarna ik alleen een kleine zwakte op g3 behoudt, die ik makkelijk kan dekken met Tg5. Een uitstekend defensief plan, maar het leidde de aandacht af van het eigenlijke doel: doorbreken op de damevleugel!

35. Tg5!?

Direct doorbreken kon al: 35. a4! Te4 36. Kc3 a5 37. b5 Txa4 En nu was ik afgeschrikt, maar ik had scherp en concreet moeten blijven: 38. Td6† Kf5 39. Tb6 en wit wint.

35. ...Te6

Niet beter was 35. ...Te4 36. f5 gxf5 37. Txb5 Tg4 38. Tg5! met het idee 38. ...Txb5 39. hxb5† Kxb5 40. a4! en wit wint het pionneindspel.

36. f5! Te4 37. fxb6 fxb6 38. Kd3 Te1 39. Kc2

Dit is logisch, de koning moet de eigen pionnen helpen. Minder handig is 39. Kc4?! Te3 40. a4 Ta3. Wellicht wel mogelijk is 39. c6 bxc6 40. Tc5, maar met de partijzet is niets mis.

39. ...Te3 40. Kb2 Td3 41. g4! Hxb4 42. Txb4

Het defensieve idee is voltooid: zwart kan geen vrijpion meer afdwingen op de koningsvleugel, en wit kan tegelijk zijn zwakte op h4 dekken, als zijn c-pion ondersteunen. Tijd om te relaxen? Nee, want zwart heeft nog 2 ideeën: als wit een vrijpion op de c-lijn maakt (1 tegen 0 op de damevleugel), en zwart kan de h-pion ophalen, dan kan zwart nog remise maken in het eindspel Toren tegen

pion. Daarnaast moet wit uitkijken voor onoverzichtelijke pionraces, als zwart de h-pion wint tegen de b-pion. Wellicht is zo'n stelling gewonnen voor wit, maar het is lastig uit te rekenen. Dus besloot ik het idee van een doorbraak uit te stellen totdat er zeker geen tegenspel meer zou zijn. Op zich geen slecht idee, zolang ik maar concreet naga of zwart tegenspel heeft of niet. Helaas ging ik in het voorkomen van tegenspel nu zo ver dat ik nog enkel defensief en conceptueel dacht, en niet meer concreet wilde rekenen of ik door kon breken.

42. ...Th3 43. Tc4

Te onduidelijk vond ik het soort stelling na 43. Td4 Ke5 44. Td7 Txb4 45. Txb7 g5, terecht of niet. Er 'moesten' meer eenvoudige/conceptuele wegen naar winst zijn.

43. ...Kf5

Niet beter is 43. ...Ke5 44. Ka2!? Kd5 45. Tg4 a5 46. Txb6 axb4 47. axb4 Txb4 48. Kb3 en wit wint, de zwarte koning is afgesneden.

44. Ka2!

Mooi tempospel.

44. ...Te3

Opnieuw onvoldoende is 44. ...Ke5 45. c6 bxc6 46. Txc6 Kf5 47. Txa6 Txb4 48. Ta8! en dit eindspel wilde ik wel spelen, dit is gewonnen omdat wit o.m. de mogelijkheid heeft zijn toren te offeren tegen de g-pion, als zijn a+b-pionnen maar op de 6e rij komen.

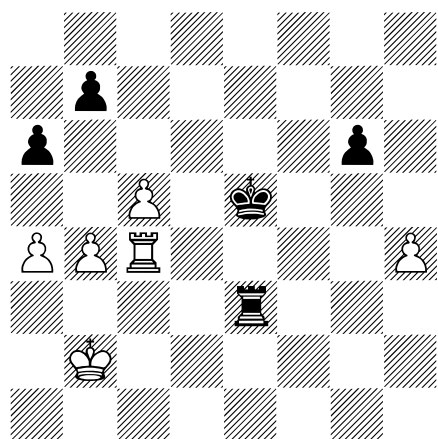
45. a4

Dit is mogelijk geworden omdat de h-pion niet meer aangevallen staat.

45. ...Te2† 46. Kb3 Te3† 47. Kb2?! Makkelijker is 47. Tc3! Te4 48. c6

bxc6 49. Tc5†!, maar dan had ik moeten rekenen...

47. ...Ke5



Stelling na 47. ...Ke5

48. b5??

Simpel en winnend was 48. c6! bxc6 49. Txc6 Te4 50. Kb3. Het feit dat ik zelfs korte varianten niet meer wenste uit te rekenen is beschamend. Overigens is de partijzet om dezelfde reden fout, zwart kan nu remise maken op een eenvoudig uit te rekenen manier.

48. ...Kd5 49. Tc2 Te6?!

Eenvoudig remise maakt 49. ...axb5 50. axb5 Te4 51. c6 bxc6 52. bxc6 Te8. Bij het beslissen tot b5 had ik met de toren willen slaan, en dan g6 winnen tegen h4, en dan Tc6, om de koning af te snijden. Dit plan is niet te realiseren, niet alleen omdat wit een zet steelt, maar ook vanwege de wending ...Tb4†. Dit soort gaten krijg je als je niet rekent...

50. Kb3?!

Beter is 50. c6 bxc6 51. bxa6! c5 52. Td2† Kc6 53. a5!? Kb5 54. a7 Ta6 55. Td7 en het wordt nog spannend, maar dit was me natuurlijk veel te concreet...

50. ...a5??

nu staat wit weer helemaal gewon-

nen. 50. ...axb5! 51. axb5 Te4 52. c6 bxc6 53. bxc6 Te8 54. Kb4 Kd6 was nog steeds remise.

51. Tc3

Niet slecht, maar het plan erachter was veel te omslachtig. Ik wilde mijn koning eerst richting de koningsvleugel brengen, zodat ik later de c-pion kon gaan offeren, en zelf de g-pion op zou halen. Sneller was 51. c6! Bxc6 52. bxc6 Te8 53. c7 Tc8 54. Tc3 Kd6 55. Kc2 Txc7 56. Txc7 Kxc7 57. Kc3 en wit wint het pionieindspel. Ironisch genoeg komt het juist door het zien/uitrekenen van dit soort eindspelen dat ik tot het treurig slot kom...

51. ...Tf6

Niet beter is 51. ...Te7 52. c6 bxc6 53. bxc6 Tc7 54. Tc1 Kd6 55. Tc4 Kd5 56. Kc3 en wit wint.

52. Kc2 Tf2† 53. Kb3

Even terug, we hebben alle tijd. Natuurlijk niet 53. Kd3?? Tf3†; en ook fout is 53. Kd1? Kd4! en zwart kan remise maken.

53. ...Tf6 54. Ka3!?

heel subtiel, een heus driehoekje om zwart te dwingen zijn toren slechter te zetten. Waarschijnlijk werd ik hier onbewust erg tevreden over mijn koningmanoeuvres.

54. ...Te6 55. Kb2 Te2† 56. Kb3 Te6 57. Kc2

Winnend, en volstrekt volgens plan. Maar 57. c6 was nog steeds sneller.

57. ...Te2† 58. Kd1!

Waakt voor 58. Kd3? Th2 met complicaties.

58. ...Te6 59. Kd2

weer tempodwang! Mooi spel dat schaken.

59. ...Tf6 60. Ke3 Tf7

Heerlijk: 60e zet gehaald, nieuw fris notatieblaadje, ruim 20 minuten op de klok, niks aan het handje. Alhoewel? Ik begon te denken dat ik op de vorige zet wellicht subtieler Ke2 had kunnen doen, zodat zwart nu aan zet zou zijn, en ...Tf6 zou moeten doen (anders breek ik door met c6 of

loopt de koning naar g5). Dus besloot ik, als 'Grootmeester van de driehoekjes', tot een laatste demonstratie...

61. Kd3?? Tf3†

en nu is na torenruil het pioneespelspeel gewonnen voor zwart. Ik gaf spoedig op.

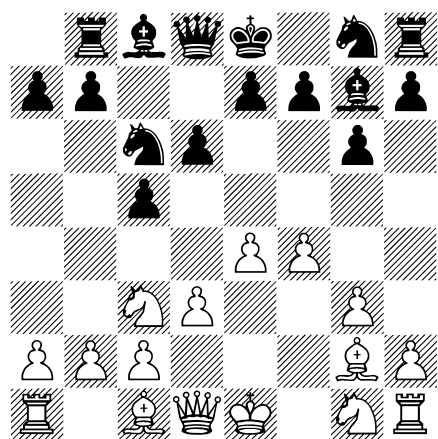
Nederlagen zoals deze kunnen er flink in hakken. Je baalt wel als je, na superieur spel, het alsnog totaal onnodig weggeeft. Maar je kunt het effect psychologisch ook omdraaien: als je opening in orde is, en je de verdere stellingen geconcentreerd uitspeelt, hoef je van niemand zomaar te verliezen. Tenminste zolang je gewoon toepast wat je weet en daar de energie in steekt, in plaats van denken aan het resultaat dat je wilt of 'terecht' acht.

Met mijn gekrompen ego begon ik dan ook goed aan het weekendtoernooi, met twee gedegen overwinningen. Vervolgens was ik de kleine maar al behoorlijk sterke Robby Kevlishvili aan het wegdrukken, maar omdat ik dat als zodanig ook begon te vinden verloor ik de objectiviteit en miste de winst.

Nu weet iedereen die weekendtoernooien speelt, dat de zaterdag een zware bevalling is. Ten eerste werk je drie partijen af, wat zo'n 11 tot 12 uur strijd kan zijn. Bedenk erbij dat je al moe bent omdat de nachtrust die je maakt altijd onvoldoende is na een lange partij op vrijdagavond. Gelukkig is er geen streng dopingreglement bij schaken. Want op het moment dat er een limiet komt aan de toegestane hoeveelheid koffie/thee, vallen de schakers bij bosjes neer zeg ik u.

Enkel jeugdspelers schijnen geen dip te kennen. Analyseren, spelen tussen de rondes door: ik heb het geprobeerd maar als je lange partijen speelt, is het me een raadsel waar ze de tijd en energie vandaan halen. Voor de avondpartij lootte ik ook zo'n jongeling met eindeloze krachten. Het enige wat ik daar tegenover kan stellen is toepassen wat ik weet en voor de rest in 'spaarstand' blijven:

Melchior Vesters - Elwin van der Auweraert (1992)



Stelling na 6. ...Tb8

Ik speel hier een rustige hoofdvariant van het Gesloten Siciliaans. Wellicht had mijn tegenstander het zelf met wit energieker opgezet. In ieder geval vond hij het nodig mij na afloop de les te lezen over deze variant. Hij beweerde dat 6. f4 niet goed was vanwege zijn partijvervolg.

Ik word dus helemaal niet goed van zulke opmerkingen. Iedereen die ze maakt zit zijn eigen schaakontwikkeling in de weg en heeft bovendien nog veel te leren over menselijke omgang. Overigens herken ik de instelling wel. Een gevorderde jeugdspeler gaat zijn openingen uitpluizen in boeken of databases. Zelf had ik vroeger onder meer Standard Chess Openings van Schiller, een slecht boek dat vaak boude uitspraken deed, die ik natuurlijk als onwetende jongeling overnam. Als ik me niet vergis vond ook dat boek 6. f4 niet zo goed. Hoe dan ook, mijn oordeel toentertijd was dus gebaseerd op slechts een enkel naslagwerk van een enkele auteur. In deze tijd kun je in het openingsboek van je schaakprogramma kijken, en ook daar (Rybka 3) staat 6. f4 Tb8 als

-statistisch- minder voor wit.

Waar haal je het vandaan zonder veel ervaring iemand te beleren, nog niet eens o.b.v. eigen ideeën, maar het oordeel van een derde? Als ik schaak, speel en toets ik mijn eigen ideeën: zo verbeter ik mijn begrip en toekomstige ideeën. Helaas zijn veel schakers uit op snelle erkenning. Het lijkt de echte wereld wel.

7. Pf3 b5 8. 0-0

Ook 8. a3 is zeker een overweging waard. Waarschijnlijk wordt de damevleugel dan meer geopend, en zal de strijd daar en in het centrum plaatsvinden. Maar tijdens de partij was ik wel ok met een meer gesloten scenario.

8. ...b4 9. Pe2 a5?! 10. c3

Te rustig. Na zwarts onnuttige vorige zet had ik direct voor het centrum kunnen gaan: 10. d4 cxd4 11. Pexd4 Pxd4 12. Pxd4 Lb7 13. a3 en wit staat wat prettiger.

10. ...La6?!

snel en vol overtuiging gespeeld, maar niet nauwkeurig omdat wit nu o.a. de stelling kan sluiten. 10. ...bxc3! 11. bxc3 Dc7 gevolgd door La6 lijkt beter.

11. c4!? e6 12. Tb1

Dit bereidt d4 voor, want c4 moet ondersteund worden door b3. Minder lijkt me 12. f5!? e5! en hoewel wit ruimte heeft gewonnen, heeft hij geen aanval. Bovendien is het niet flexibel, omdat het de druk tegen het centrum weg is.

12. ...Pge7 13. b3 0-0 14. Le3 Dd7?!

Nuttiger was Dc7 om c5 een steuntje

te geven. **15. Dc2**

Voorbarig zou zijn 15. d4?! cxd4 16. Pexd4 Tfd8 17. Pxc6 Dxc6! 18. Pd4 Dd7 en zwart staat klaar voor ...d5 om zich los te werken.

15. ...Lb7 16. Tbd1 Tfc8 17. Db1?!
Dit is wel iets te voorzichtig; maar ik wilde de stelling niet onnodig scherp maken, zeker omdat ik de indruk had dat mijn voorbereidingszetten nuttiger waren dan de zwarte zetten. Toch beter is 17. d4! cxd4 18. Pexd4 d5!? (18. ...Pxd4 19. Lxd4 Lxd4† 20. Pxd4 d5 21. f5! is ook een essentiële voortzetting om vooruit te zien.) 19. Pxc6 Dxc6 20. Pe5! en wit komt in het voordeel.

17. ...a4?!

Nu breekt wit alsnog los, met enig voordeel. Wellicht had zwart dit moeten afstoppen met e5, maar blijkbaar wilde zwart niet verdedigend spelen. Ik heb de indruk dat hij dacht hier wel prima te staan.

18. d4 cxd4 19. Pexd4 Pxd4 20. Lxd4 Lxd4†

Hier was hij na afloop niet blij mee, maar wat anders?

21. Pxd4 axb3 22. axb3 Dc7 23. Kh1

Weer voorzichtig gespeeld: ik wilde voorzal zijn dynamische mogelijkheden inperken, ervan uitgaande dat hij zich dan nog wel eens zou verzwakken uit ongeduld. Maar ik mis hier een actief idee: 23. f5!? exf5 24. exf5 Lxg2 25. Kxg2 Db7† 26. Kg1 Db6 27. fxg6 (27. f6 Pf5 28. Txf5! gxf5 29. Dxf5 Kh8! en zwart houdt het.) 27. ...hxg6 28. De4! en wit staat actiever en heeft de betere structuur.

23. ...Dc5

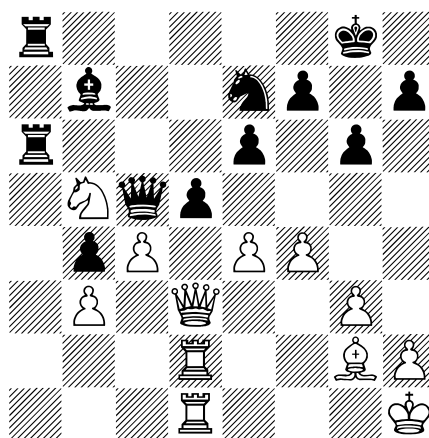
Niet prettig is 23. ...d5?! 24. cxd5

exd5 25. e5! en dit is het type stelling dat ik graag wilde: een statische, structurele plus.

24. Td2 Ta8 25. Tfd1 Ta6 26. Dd3 Tca8?

Wit heeft rustig opgebouwd en blijkbaar was zwart het stilzitten nu beu; hij had echter ...Lc6 moeten doen, tegen Pb5.

27. Pb5 d5



Stelling na 27. ...d5

28. cxd5!

Hoewel ik wist dat er nu onoverzichtelijke complicaties zouden volgen, had ik vertrouwen in mijn stelling. Wit gaat een kwaliteit winnen en zelfs als zwart activiteit krijgt, moet wits materiële voorsprong daar minstens tegen opwegen. Minder is trouwens 28. exd5 exd5 29. Dd4! (29. cxd5?! Ta1!) Dxd4 30. Pxd4 Ta1 31. Pc2 T1a2! gevolgd door ...Tb8 en ...dxc4, en het is onduidelijk of wit betekenisvol voordeel heeft.

28. ...exd5 29. Tc2 Db6 30. Pc7 dxe4 31. De2?!

Een praktische beslissing, houdt de boel bij elkaar. Maar juist was volgens de ijsskoude computer 31. Dd7! Pc6! 32. Pd5! Da7! 33. Pf6† Kg7 34. Pe8† met duidelijk voordeel

voor wit.

31. ...e3?!

Verrassend, ik rekende hier op 31. ...f5 32. Dc4† Kf8! 33. Pxa8 Txa8 en nu is 34. h4! een goed idee, wits koning is veilig genoeg en zwart heeft onvoldoende compensatie voor de kwal. Beter is echter 31. ...Pf5! 32. Pxa6 Txa6 33. Tcc1 Ta3 34. Dc4 Pe3 35. Dd4 Dxd4 36. Txd4 Txb3 37. Lxe4 en dit kan zwart misschien remise houden, al is het niet makkelijk.

32. Pxa8 Txa8 33. Lxb7 Dxb7† 34. Dg2 Dxd2†? Zwak, want het eindspel is gewonnen voor wit. Taaier was 34. ...Da7! 35. De4! h5! (...Pf5

kon niet wegens g4!) 36. Tdc1 Pf5 37. Dxb4 Td8 38. Tc8 maar wit heeft wel duidelijk voordeel: **35. Kxg2 h5 36. Td4?!**

Niet de beste winstvoering, maar wel een veilige. Maar toch, 36. Kf3 Pf5 37. h3! wint veel strakker.

36. ...Pf5 37. Txb4 Td8 38. Kf3!?

Met een helder idee: wit kan de kwaliteit terugofferen, omdat hij de e-pion wint en met zijn toren achter zijn vrijpion gaat staan. Daarna kan wit veilig naar de winst drukken. In de partij weigerde zwart de kwaliteit meteen te pakken, maar die offerde ik enige zetten later alsnog en won toen het toreneindspel.

Na deze zwaarbevochten overwinning volgde weer een korte nacht en veel thee in de morgen. ‘Onder invloed’ hield ik solide remise tegen FM Jasper Broekmeulen (2379). In de laatste ronde maakte ik hierdoor nog kans op de gedeelde eerste plaats. Het werd een spannende partij tegen Jerrel Thakoerdien (2088), waarin een wederzijdse hoge tijdnood ontstond. In die fase kwam ik goed te staan, maar het is natuurlijk een loterij. Met 35 tegen 30 seconden besloot ik een slechter paardeindspel in te gaan, omdat ik op vlag speelde. Mijn tegenstander speelde het echter bliksemsnel en stond gewonnen, toen de klok uitviel met voor hem nog 4 sec. over. Waarschijnlijk heeft hij in de korte pauze de gelegenheid gekregen om het mat uit te rekenen, want hij zette mat in de laatste seconde. Dat mag echter niet verhullen dat hij sterk heeft gespeeld. Wel moet ik terugkomen op het ‘psychologisch thema’ dat door mijn commentaar heen zit: want ik heb het zelf laten liggen door teveel tijd te verliezen met rondlopen en praten. Toch weer ego.

Uiteindelijk, denk ik, komt goed schaken aan op de juiste mentaliteit. Wie studeert, doet de benodigde kennis op. Wie die kennis volledig taakgericht kan toepassen, hoeft van niemand te verliezen. Het is echt zoeken naar die winnaarsmentaliteit, waarin je volledig geconcentreerd bent. In dat kader is het misschien nuttig over de levens van grote kampioenen te lezen. Voorbeeld: het boek *Endgame* over Fischer, in dit blad al besproken door Pim, geeft een mooi maar ook leerzaam beeld van de weg naar de top. Wat mij is bijgebleven is de *totale toewijding* die nodig is voor echt succes. Wie de daad niet bij het woord voegt, houdt zichzelf voor de gek. Wie uitstekend wil zijn, zal moeten accepteren dat de buitenwereld je voor gek houdt. Fischer was niet gek; hij was uitstekend, in schaken. Hij was een groot kampioen. Hij had ervoor gekozen.

Trek de wolf zijn schaapskleren uit Maak de aanvaller tot prooi: win het pennend stuk

Je zou van een trend kunnen spreken. De laatste tijd verschijnen er boeken over blunders, en over ‘onzichtbare zetten’. Alle behandelen zetten die de tegenstander overzien heeft, niet heeft zien aankomen.

Eén van de gangbare verklaringen voor zulke fouten is dat de zet ‘moeilijk te zien’ was. Een bijzonder geval daarvan is een aanvallend stuk dat ineens kwetsbaar wordt.

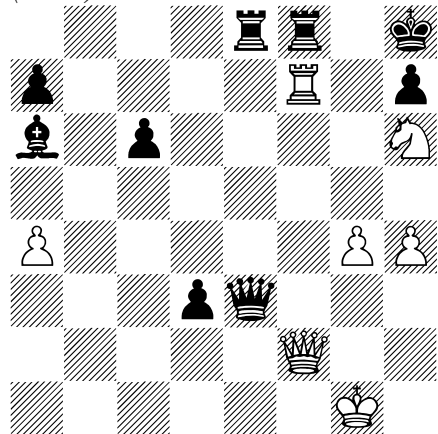
Stel je betreft een inbreker in je huis (aanvaller), die ineens in huilen uitbarst, zijn levensverhaal begint te vertellen en wil worden getroost (kwetsbaar) – zo’n plotsklapse draai van aanvaller tot prooi zie je vast niet aankomen.

In m’n onderzoek naar manieren om uit een penning te ontsnappen, komt deze wissel van aanvaller -> prooi veel voor. Een hedendaagse GM die de rollen vaak weet om te draaien is Caruana. Laten we dit exposé vervolgen als een stripverhaal – met plaatjes.

Caruana (2709) - Nakamura (2741)

[C03] VI World Blitz Moscow RUS

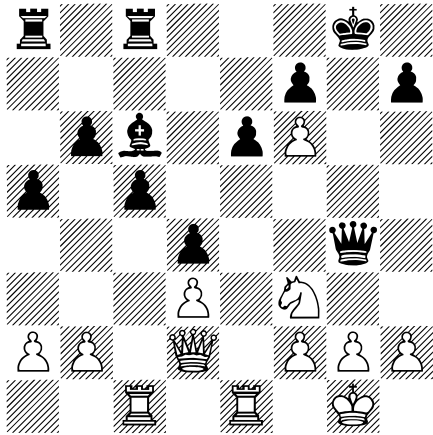
(23.9), 17.11.2010



Stelling na 43... Dc5xe3 (1-0)

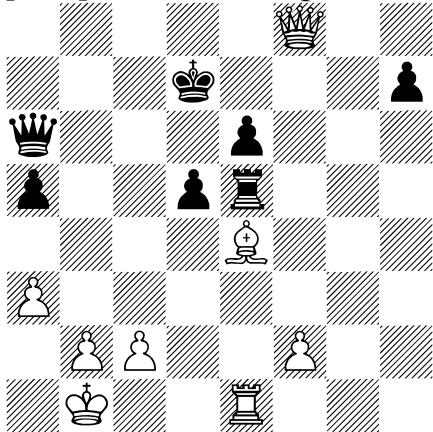
In de slotstelling staat Df2 gepend, zodat wit op het eerst gezicht kwetsbaar lijkt. Dat is schijn; zwart gaf op, want pennend stuk De3 blijkt kwetsbaar: na 44. Txf8† gaat de dame verloren (44. ...Kg7 45. Pf5†) Ziet u nu hoe wit het schaap op e3 haar wolfskleren uittrok?

*Caruana (2675) - Hug (2463) [C10]
TCh-SUI 2010*



Op het eerste gezicht zie je in Dg4 een aanvaller, een wolf, die pion g2 pent. Wit zou zich tegen de dreiging Lxf3 kunnen verdedigen met Dg5† –

*Caruana (2594) - Malakhatko (2603)
[C13], Winterthur op 2007*



maar dat is te veel eer voor het schaap dat Dg4 in werkelijkheid is.

Wit viel namelijk op, dat Kg8 en Dg4 op één lijn staan, zodat de dame kwetsbaar is voor de manoeuvre Te1-e5-g5† met damewinst.

Zodoende:

27. Te5! en de zwarte dame merkte ineens dat ze stond opgesloten.

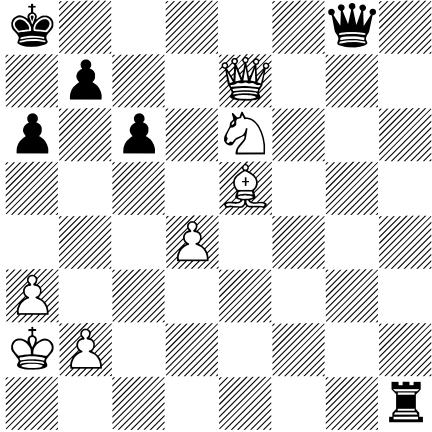
27. ...Lxf3 28. Tg5† Kh8 29. Txg4 Lxg4 30. f3 Lf5 31. g4 Lg6 32. h4 Tg8 33. Kf2 h5 34. Dh6† Lh7 35. Dxxh5 Ta7 36. a4 Td7 37. b3 Tg6 38. De5 Tg8 39. Dh5 Tg6 40. Te1 Td5 41. Te5 Td7 42. g5 Tg8 43. f4 1-0

Le4 staat gepend en dreigt verloren te gaan – geen probleem voor wit, want pennend stuk Te5 is kwetsbaar, een wolf in schaapskleren:

49. Dg7† 1-0

Als de zwarte Koning zijn Toren dekt, kan wit op e5 slaan, met aftrekaanval en damewinst na – simpel genoeg, als je durft te onderzoeken of de aanvaller een prooi kan worden.

Caruana (2646) - L'Ami (2603)
[D11], Corus-B Wijk aan Zee 2009



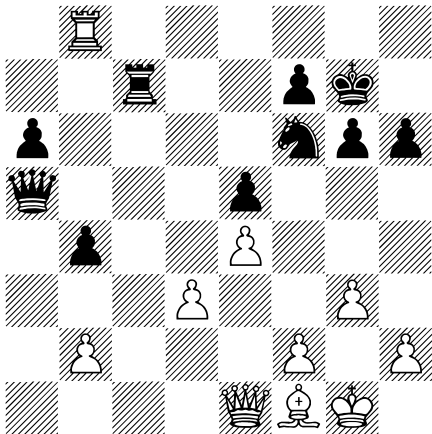
Hier is Dg8, die Pe6 pent, de aanvaller die een prooi zal blijken:

54. d5 cxd5 55. Pc7† Ka7 56. Ld4†
 1-0

(56. ...Kb8 57. Pxa6† bxa6 58. Da7† Kc8 59. Da8† en 60. Dxc8)

Ons laatste voorbeeld is het meest complex, en minder explosief.

Caruana (2716) [A05]
ch-EUR Aix-les-Bains 2011



onherroepelijk verloren lijkt te gaan. Totdat je ziet dat De1 (na Txb4) ook kwetsbaar zou zijn. Zodoende kom je op het idee:

42. ...Pd7! 43. Td8 (43. Txb4? Pb8, ΔPc6; 43. Dxb4? Da1 ΔTc1) **43. ...Tc1 44. Dxc1 Dxd8 45. Dc6 Pf6 46. Dxa6 Dd4 47. Da2 Pg4 48. b3 Pf6 49. Lh3 Dxd3 50. Lf1 Dd4 51. Lc4 Pxe4 52. Kg2 Pd2 53. Dc2 Dc3** 0-1

Hier pent De1 de pion op b4, die

Een pennend stuk dat ineens kwetsbaar blijkt, komt veel voor bij aanvallers, zoals Keres, Tal, Gelfand, Anand. Wie weet daarover later meer.

William van Zanten

Schaakagenda

Januari 2012

- do 5 Seniorencompetitie; ronde 16
 ma 9 WSC 6 - SHTV 3
 do 12 Seniorencompetitie; ronde 17
 DD 3 - SHTV 1
 za 14 en zo 15 **[jeugd]** Finale PK cat. D
 do 19 Seniorencompetitie; ronde 18
 SHTV 2 - Haeghe Ooievaar 1
 DSC 9 - SHTV 4
 za 21 **[jeugd]** Grand Prix (Schaakmat)
 do 26 Seniorencompetitie; ronde 19
 za 28 en zo 29 **[jeugd]** Finale PK cat. ABC

Februari 2012

- do 2 Seniorencompetitie; ronde 20
 SHTV 1 - WSC 2
 SHTV 3 - DCSV 1
 do 9 Seniorencompetitie; ronde 21
 WSC 4 - SHTV 2
 SHTV 4 - DSC 7
 do 16 Snelschaakkampioenschap
 za 18 **[jeugd]** Grand Prix (Lierse)
 do 23 Seniorencompetitie; ronde 22
 za 25 HSB Rapidkampioenschap voor clubteams

Aankomende evenementen

| | |
|-------------------------------|---|
| Open Prometheus Kampioenschap | 12, 26 januari, 9, 23 februari 8, 22 maart, 5 en 19 april 2012 |
| Tata Steel Chess Tournament | 13 t/m 29 januari 2012 |
| Noteboomtoernooi | 17 t/m 19 februari 2012 |



Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanhofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

**TEGOED
BON
VOOR**

GRATIS 

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duo●●ptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

**TEGOED
BON
VOOR**

GRATIS 

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duo●●ptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

Wij werken graag met een stucloper.

Omdat niet iedereen dezelfde financiële situatie heeft en elk huis een andere aanpak vereist.

Dáárom beginnen we bij uw wensen, uw mogelijkheden en de verwachtingen voor uw woning.

Jan van Delden stucadoorsbedrijf helpt u graag om tot de juiste keuzes te komen. Zij zorgen ervoor dat alles glad verloopt zoals afgesproken.

Meer weten? Maak een afspraak voor een vrijblijvend kennismakingsgesprek.

O ja, en de stucloper gebruiken we voor bijvoorbeeld het tijdelijk afdekken van vloeren, gangen en trappen. Zo blijft alles netjes en schoon.



Laan van Meerdervoort 1263 - 2555 BE 's-Gravenhage
© 070 - 323 98 09 - info@janvandelden.nl