Samengevat

5e jaargang nummer 1 – 18 februari 2010

Wim's jeugdweekbericht

Een ragfijn spel...

Eindelijk dat stikmat

Spaar voor een Gratis Hair-Cheque t.w.v. € 15,-

Goudenregenplein 5 2565 GJ Den Haag tel. (070) 363 57 28
Donderdagavond geopend tot 20.00 uur!

www.avanti-haarmode.nl

Titelpagina: Wim Lelieveld aan het werk in de analyseruimte van het Haags Weekendtoernooi (Foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *Pim van der Meiden*
6 Oliebollentoernooi / *André Wagner*
8 Interne competitie
10 Externe competitie
18 Het SHTV Jeugdweekbericht / *Wim Lelieveld*
19 Mijn favoriete schaakboek / *Wout Kranendonk*
24 Pomartoernooi / *André Wagner*
25 Een ragfijn spel... / *Melchior Vesters*
31 Mat in twee: royale blunders, deel 2 / *William van Zanten*
36 Eindelijk dat stikmat / *Maarten Stolte*
41 Schimmige vergadering / *Pieter Struiksma*
42 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: Pim van der Meiden (hoofdredactie), André Wagner (eindredactie)

5e jaargang nummer 1 - 18 februari 2010

Kopijdatum volgende clubblad: 10 april (verschijnt 15 april)
Kopij tijdig inleveren bij: Pim van der Meiden (gwvandermeiden@hetnet.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Evert Baak	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3940945
Secretaris		
Hugo van der Laan	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	3509931
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	3615975
PR & Sponsoring		
(via waarnemer)	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Hans Segers	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	3562239
Wedstrijdleider intern		
Piet Sikkes	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	4490512
Voorzitter jeugdcommissie		
Evert Baak	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3940945

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
vacant		

Jeugdbegeleiding

Kasha Gieben, Ton Bodaan, Melchior Vesters, Mike Hoogland, Gert-Jan Willighagen, Mieke Bogaard, Wim Lelieveld, Stella Roeleveld, Niels Poppe, Mei Luk, Geurt Jan van der Meiden, Supanida Lelieveld, Angelique Iyer

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19:30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:15 tot 19:45 uur;
Senioren: intern vanaf 20:00 uur
Contributie: senioren: € 95 per jaar; jeugd: € 75 per jaar; gezinslid tweede junior: € 10 korting per jaar; derde junior: € 20 korting per jaar; girorekening 5255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Onze voorzitter levert in de regel zijn stukjes zo laat in dat correctie van redactionele zijde niet mogelijk is. Op zich is het natuurlijk juist dat het clubblad ongecensureerd mededelingen van bestuurszijde dient af te drukken. Uit het feit dat wij nu ongecensureerd het artikel van Melchior Vesters plaatsen, terwijl het toch ruim van te voren kritisch bekeken is, mag de lezer zijn conclusies trekken.

Als speler in het vijfde team heb ik een appeltje te schillen met het bestuur, maar laat het een appeltje worden dat van zuur toch redelijk zoet geworden is: in eerste instantie was ik er bijna in gestikt, misschien had ik het er naar gemaakt, en laat ik er nu maar de goede kanten van zien.

We doen als vijfde team ons best er iets van te maken en het was een groot genoegen Kenneth Lelieveld en Jan Bonsel bezig te zien. Ook hebben we een keer gezellig met elkaar gegeten en alle kriebels die ik heb om mijn gevoelens van ongenoegen breed uit te dragen zal ik maar met de zalf der liefde en mildheid bedekken. Verslagen van de wedstrijden lever ik niet: volgend jaar spelen we in een lagere klasse en dan zal het schaakplezier wel groter worden.

Laat ik nog één positief punt in een ander vlak vermelden. Ik sla echt met bewondering gade hoe onze wedstrijdleider intern zijn kalmte weet te bewaren in zijn moeilijke, voor hem nieuwe functie. Zo gebeurt er ook nog wel eens iets goeds in de wereld.

Pim van der Meiden

Oliebollentoernooi

De laatste clubavond van het kalenderjaar 2009 was weer traditioneel gereserveerd voor het Oliebollentoernooi. Ook dit keer werd er stevig gegeten van oliebollen en appelflappen en er werd natuurlijk negen ronden gevluggerd, gelukkig zonder dat vette vingers de stukken door de zaal deden vliegen. De poedersuiker die op de vloer dwarrelde symboliseerde de sneeuw die op dat moment aanstaande was voor de feestdagen.
Paul den Boer speelde vanaf het begin een hoofdrol, maar vermoeidheid of net iets gehaaidere tegenstanders wisten hem uiteindelijk van een eindoverwinning af te houden. Wie daar minder moeite mee leek te hebben was gekend vluggertjesspecialist Melchior Vesters en ook Ton Bodaan toonde zich van zijn ongenaakbaarste kant. Achter hen knokten een aantal andere talenten om de kruimels. Na afloop kon menigeen nog met armen vol oliebollen naar huis, want de inkoper was heel enthousiast geweest. Beter zo dan anders uiteraard.

1	Melchior Vesters	8.0	53.5	47.00
2	Ton Bodaan	7.5	51.5	40.50
3	Paul den Boer	6.5	49.0	31.00
4	André Wagner	6.5	48.5	30.75
5	Mike Hoogland	6.5	45.5	30.00
6	Stijn Gieben	6.0	53.0	33.50
7	Hans Segers	6.0	45.5	24.00
8	Koos Roeleveld	6.0	38.0	21.50
9	Tjomme Klop	5.5	53.5	31.50
10	Jan van Delden	5.5	47.0	25.25
11	Niek Wisse	5.5	42.0	20.75
12	Jan Willem le Grand	5.5	40.0	21.25
13	Jan Verheijen	5.5	37.0	21.25
14	Evert Baak	5.0	45.5	22.50
15	André Langeveld	5.0	42.0	17.50
16	René Weerts	5.0	40.5	17.50
17	Alex van Leuken	5.0	36.5	16.00
18	Jaimy Luk	4.5	52.0	22.75
19	Armin Segger	4.5	42.5	18.25
20	Ben Spierings	4.5	41.0	15.25
21	Karl Baak	4.5	40.0	15.75
22	Nico Gouzij	4.5	36.0	16.25
23	Rutger Kramer	4.0	40.0	14.50
24	Piet Sikkes	4.0	38.5	12.50
25	Hugo van der Laan	4.0	34.5	13.00
26	Owen Poppe	4.0	33.5	10.50
27	Pim van der Meiden	4.0	33.0	9.75

28	Thomas Trouwborst	3.5	39.5	13.75
29	Kenneth Lelieveld	3.5	38.0	11.50
30	Sietze Luk	3.5	31.0	8.75
31	Kees van Gelder	3.0	43.5	10.50
32	Bert van Dijk	3.0	35.5	6.25
33	Wim Vermeulen	3.0	26.0	5.25
34	Ton Vissers	2.5	41.0	9.25
35	Jan Zonneberg	2.5	35.0	9.00
36	Monique Keuzenkamp	2.5	28.5	4.00
37	Joop van Wallinga	2.0	36.5	12.50
38	Rob Dijkstra	2.0	35.0	6.00
39	Jan Bonsel	2.0	30.5	4.25

André Wagner

* * *Laatste nieuws * * *

Het Bestuur van SHTV feliciteert ons lid Karl Baak met het behalen van de overwinning in de B-groep van het Nooteboomtoernooi. Deze werd behaald in een deelnemersveld van bijna 100 schakers, ongeslagen, met een score van 5,5 uit 6 en een TPR van 2324.

Interne competitie

De stand na 20 ronden.
Het aftellen naar de playoffs is begonnen en Melchior, Mike en Hans hebben goede kansen. Als gevaarlijke outsider heeft Jan Verheijen zich aan de top gemeld.

	Naam	SPrc	Prt	W	R	V
1	Melchior Vesters	73,5	15	9	5	1
2	Mike Hoogland	72,5	18	10	5	2
3	Jan Verheijen	71,4	12	9	0	3
4	Marco van Straaten	70,0	3	2	1	0
5	Hans Segers	67,5	18	10	3	4
6	Maarten Stolte	66,7	1	1	0	0
7	Claudia Fasil	66,7	1	1	0	0
8	Gert-Jan Willighagen	63,3	13	7	3	3
9	Paul den Boer	62,5	10	5	3	2
10	Stijn Gieben (J)	60,7	12	6	3	3
11	Evert Baak	60,7	12	5	5	2
12	Ton Bodaan	60,7	12	5	3	3
13	Alex van Leuken	60,0	3	2	0	1
14	Ben Spierings	60,0	8	2	4	1
15	Koos Roeleveld (J)	60,0	13	7	2	4
16	William van Zanten	58,3	10	3	4	2
17	Tjomme Klop	57,7	11	6	1	4
18	Nico Gouzij	57,1	12	6	2	4
19	Jan Willem Le Grand	57,1	12	6	2	4
20	Remko de Waard	56,7	13	7	1	5
21	Piet Sikkes	56,3	14	7	0	6
22	Geurt Jan vd Meiden	55,6	7	4	0	3
23	René Weerts	55,0	8	3	1	3
24	Niek Wisse	53,3	13	6	2	5
25	Armin Segger	50,0	9	3	3	3
26	Joop van Wallinga	50,0	11	5	1	5
27	Karl Baak	50,0	12	4	2	5
28	Jaimy Luk (J)	50,0	13	6	1	6
29	Henk Bouma	50,0	14	7	0	7
30	Rob Dijkstra	50,0	20	9	2	9
31	Kenneth Lelieveld (J)	46,9	14	6	1	7
32	Eric Alvares	45,5	9	3	0	5
33	Kees van Gelder	45,0	18	7	2	9
34	Hugo van der Laan	44,4	7	3	0	4
35	Owen Poppe (J)	44,4	16	7	0	9

36	André Wagner	43,8	6	2	1	3
37	Thomas Trouwborst	43,8	14	5	2	7
38	André Langeveld	43,3	13	5	1	7
39	Jan Zonnenberg	42,9	5	2	0	3
40	Harold Fikkert	42,9	5	2	0	3
41	Lex van der Meer	42,3	11	3	3	5
42	Pim van der Meiden	42,1	17	5	2	9
43	Monique Keuzenkamp	41,7	10	4	0	6
44	Jan Bonsel	38,2	15	4	3	8
45	Marten Kats	37,5	2	0	1	1
46	Bert van Dijk	36,1	16	5	1	10
47	Joris van Berckel (J)	35,7	5	1	1	3
48	Ard van der Zwart	33,3	1	0	0	1
49	Jan van Delden	33,3	7	2	0	5
50	Hans Dwarshuis	28,6	12	2	2	8
51	Wim Vermeulen	25,0	12	2	1	9
52	Hans Knipscheer	25,0	14	3	0	11
53	Mireille Rubert	12,5	6	0	0	6
54	Timothy Lelieveld (J)	11,1	7	0	0	7

Afmelden voor een speelavond van de interne competitie kan op één van de volgende manieren:

1. Een e-mail sturen naar afmelden@schaakcombinatiehtv.nl (het mailtje dient voor 19.00 van de betreffende speelavond zijn ontvangen);

2. Voice mail inspreken van de mobiele telefoon van de club, nummer 06 574 280 97 (voor 19.00 van de betreffende speelavond dient de voice mail te zijn ingesproken);

3. Sms-bericht sturen naar de mobiele telefoon van de club, nummer 06 574 280 97 (voor 19.00 van de betreffende speelavond dient die sms te zijn ontvangen);

4. Mondeling en persoonlijk bij de interne wedstrijdleider tussen 19.30 en 19.45 op de betreffende speelavond;

5. Door naam en de betreffende speelavond(en) in te vullen op de daarvoor bestemde lijst die daartoe elke speelavond in de speelzaal aanwezig is.

Externe competitie

Bevroren stelling (verslag: André Wagner)

9 januari - Hoe krijg je een tegenstander onder de duim? Door hem te bevriezen en dan te verslaan. Het leek er bijna op dat het opzet was, maar wat we niet wisten toen we onze zaal reserveerden voor dit seizoen was, dat er in het kleine zaaltje van het SBS Denksportcentrum wel airconditioning is, maar geen verwarming. Een in de haast aangesleept kacheltje moest nog een beetje tegengas geven, maar de kou die van buiten door het ruimschoots aanwezige glas naar binnen kwam bleek hardnekkiger. Er verschenen in de loop van de wedstrijd dan ook steeds meer jassen achter het bord. Ook het open zetten van de tussendeuren naar de grote zaal, waar dus wel verwarming was, baatte niet. Koude lucht is immers minder ijl dan warme en al snel begon ook een deel van die zaal minder aangenaam te worden.
Ondanks de oproep om tijdig aanwezig te zijn, waren toch weer enkele spelers van ons verlaat en de meesten daarvan wonen toch niet zo ver van de speelzaal. Slechts van één had ik bericht van vertraging ontvangen, aangezien hij van buiten de stad moest komen met het openbaar vervoer. Dan deed de tegenstander het veel beter, want slechts één speler had oponthoud, maar hij moest uit Amsterdam komen en treinproblemen in verband met de vorst leidden hem naar het verkeerde station. Ook hij was zo netjes om dit even te melden, zodat teamgenoten en tegenstander niet in het ongewisse verkeerden. Zo hoort het.
Buiten, aan de overkant, was het een drukte van belang, want *De Vogelkelder* opende er een nieuwe winkel en mensen kwamen enthousiast voor de openingsaanbiedingen. We hadden er gelukkig geen last van en toen de winkel sloot werd het stil op straat... tot ongeveer half zes, toen een aantal fanatiekelingen nog wat overgebleven vuurwerk begonnen af te steken.

Hoewel de eindstand enige overmacht suggereert, was het zeker niet zo eenvoudig. Het duurde behoorlijk lang voor er tekening in de strijd kwam. Tjomme had een nogal passieve opening gespeeld en moest alles uit de kast halen om gelijk te komen, terwijl Marco in een vlijmscherpe variant een veelbelovende stelling had opgebouwd. Sander pakte het voortvarend aan, zocht en kreeg ruimte. Bastiaan koos voor een tactisch ingewikkelde stelling, die kansen aan beiden bood. Melchior, invallend voor Maarten, toverde een ondoorgrondelijke stelling op het bord (voor mij dan toch) met veel venijn onder de oppervlakte. Mike leek een solide stelling op te bouwen en speurde naar gaten in de verdediging van de tegenstander. William speelde een moeilijke partij, waarbij het voor mij onduidelijk was hoe hij nu precies stond. Ik reken in zulke situaties toch altijd op zijn veel dieper inzicht. Hans opende solide en had meer ruimte, maar lange tijd was ik er niet zeker van of hij meer had dan gelijkspel.

Toen sloeg het noodlot toe bij Marco. In een spannende stelling miste hij een eenvoudig trucje en verloor een stuk. Ook Mike kwam in moeilijkheden, nadat hij te enthousiast in de aanval ging en de pionnen van de tegenstander naar voren liet komen. In een dame-eindspel wist zijn tegenstander zijn koning in veiligheid te brengen en een ver opgerukte pion was beslissend. Sander had gelukkig intussen een voordelige stelling opgebouwd en maakte het bekwaam af. De stelling van Hans begon er veelbelovend uit te zien, maar omdat aan de andere vier borden de situatie nog niet helemaal duidelijk was, behalve dat Tjomme steeds verder in het nauw kwam, begon ik te vrezen voor een gelijkspel of minder. Maar zoals zo vaak toonde Melchior zijn kwaliteiten en trok de partij naar zich toe. En toen kort daarop Tjomme onverwacht, met nog 9 seconden voor drie zetten op de klok, kon counteren na een onoplettendheid van zijn opponent, begon het er rooskleuriger uit te zien.
Bastiaan had inmiddels een vereenvoudigde stelling, wees een remiseaanbod af, vermeed torenruil en dwong zijn tegenstander tot overgave. En ook Hans had nu greep op zijn partij en schoof naar winst. William moest lange tijd knokken en scoorde als enige een gelijkspel.
En daarmee werd de kortste wedstrijd tot nu toe (we waren om vijf over zes klaar) met ruime cijfers gewonnen.

SHTV 1 (1990)	**Kennemer Combinatie 3 (2004)**	**5½-2½**
William van Zanten (2098)	Ronald Keizer (2079)	½-½
Sander Pauw (2047)	Pieter Kroon (2022)	1-0
Bastiaan Dessing (2089)	René Bakker (1996)	1-0
Mike Hoogland (1979)	Wouter Roggeveen (1997)	0-1
Melchior Vesters (1974)	Aad de Bruijn (1971)	1-0
Hans Segers (1929)	Yehuda Pelter (2031)	1-0
Tjomme Klop (1956)	Edward Scholtens (2001)	1-0
Marco van Straaten (1851)	Gerard Snijders (1931)	0-1

Stofzuigervariant (verslag: André Wagner)

6 februari - Als zesde stond de wedstrijd tegen koploper DSC 2 op het programma. Bekende mensen, bekende speelzaal en iedereen was keurig op tijd aanwezig ook, tot tevredenheid van de teamleider. De taktiek was eenvoudig: speel vrijuit en zie maar wat je kunt scoren. De kans om de wedstrijd te winnen schatte ik, gelet op de eerdere prestaties van de tegenstander, lager in dan tegen andere teams, hoewel niet onmogelijk. Maar dan moet een team wel ontspannen kunnen spelen en dat bleek op te leveren. We waren verzwakt, want William had zich noodgedwongen af moeten melden wegens ziekte, terwijl hij zich had verheugd op een treffen met Gert Legemaat. Die op zijn beurt was onaangenaam verrast dat er een jeugdspeler tegenover hem kwam zitten, want dat zijn vaak underrated spelers en de druk om te winnen wordt dan groter voor de sterkere

speler. Ik had besloten om Stijn, ook vanuit het oogpunt van de leerzaamheid, gewoon in en op de plaats van William te laten spelen en had niet ingeschat dat dit zo'n invloed zou gaan hebben op het verloop van de partij.

Maar het begon allemaal iets minder prettig, want Mike vergooide al in de opening elke kans om meer dan een nul te scoren. Een simpele combinatie leverde hem een loper tegen toren en pion achterstand op, zonder enige compensatie en de stukken konden al heel snel in de doos.
Sander kwam ook al snel zwaar onder druk te staan en moest alle zeilen bijzetten om een lastige ver opgerukte vrijpion tegen te houden. Zijn koning stond behoorlijk op de tocht en de kwaliteit voor leek niet voldoende om de zaak gelijk te houden. Aan de andere borden ging het allemaal wat rustiger, al kreeg Tjomme al snel meer ruimte. Maarten had een vlijnscherpe stelling op het bord, met wederzijdse kansen. Toen zijn tegenstander stukwinst miste, keerden die zich in ons voordeel.
Marco leek keurig stukken te ruilen en op weg om remise te kunnen bereiken, maar dat lukte niet en twee verbonden vrijpionnen beloofden weinig goeds. Maarten had inmiddels ook stukken geruild en een kwaliteit geofferd voor aanval. En terwijl hij een vrijpion op de a-lijn naar de overkant dirigeerde en daarmee het punt toucheerde, kon Marco capituleren.
Aan het eerste bord kreeg Stijn flinke druk te verwerken, maar hij gebruikte minder tijd dan zijn tegenstander en wist vooralsnog de verdediging sluitend te houden. Sander naast hem zuchtte en steunde onder de aanhoudende druk, terwijl in de partij van Bastiaan (na al die tijd een gesloten stelling gehad te hebben) eindelijk meer openingen in de stellingen kwamen. Hans had iets meer ruimte gekregen, maar leek toch niet meer dan een minimaal plusje te hebben. Tjomme had zijn ruimtevoordeel verder uitgebouwd nadat zijn opponent iets te schielijk een pionnetje snoepte en combineerde zich naar de winst.
Niet lang daarna bezweek Sander's stelling en kon Hans niet verder komen dan remise. Stijn kreeg het inmiddels benauwder, maar bleef koel doorspelen en zocht steeds weer opnieuw naar de beste zet die hij kon vinden. Toch kreeg ik op een bepaald moment het gevoel dat de partij beslist was. De verdediging van Stijn werd overbelast en het leek een kwestie van tijd. Maar de speler heeft altijd gelijk en met een pion minder ging Stijn het toreneindspel in. Eenzelfde type eindspel was toevallig ook bij Bastiaan op het bord gekomen.
Beide spelers wisten het goede plan te vinden, waarbij Bastiaan wederom op knappe wijze in vliegende tijdnood het juiste plan uitvoerde. Na de tijdcontrole stak zijn tegenstander er een dik half uur in om een plan te bedenken, maar de enige vrijpion van zwart ging verloren en alles focuste zich op één vleugel. De kenner weet dat remise dan binnen handbereik is en zo geschiedde.
Stijn is bekend om zijn vaardigheid in het eindspel en het kostte hem minder tijd om zijn zetten te vinden. Zijn tegenstander zuchtte onder tijdnood, vond de juiste weg niet en moest in remise berusten.

Een uitstekend resultaat, waarmee we als enige tegenstander van DSC 2 er in geslaagd zijn om met minimale cijfers te verliezen. De rest van de competitie zal moeten uitwijzen of dit zo blijft.
Onze volgende twee wedstrijden zullen gaan bepalen of we in de KNSB-competitie blijven spelen en zelfs zouden we na de volgende ronde al veilig kunnen zijn als we winnen en BSG 2 en Tal/DCG 2 verliezen.

DSC 2 (2091)	**SHTV 1 (1965)**	**4½-3½**
Gert Legemaat (2239)	Stijn Gieben (1823)	½-½
Ted Barendse (2172)	Sander Pauw (2047)	1-0
Kim Meulenbroek (2121)	Bastiaan Dessing (2089)	½-½
Walter Anema (2040)	Mike Hoogland (1979)	1-0
Richard Oranje (2076)	Maarten Stolte (2043)	0-1
Patrick de Bas (2093)	Hans Segers (1929)	½-½
Arno Wiersma (1975)	Tjomme Klop (1956)	0-1
Bob Voogt (2012)	Marco van Straaten (1851)	1-0

SHTV op weg naar Promotie (verslag: Ben Spierings)

Ik geef meteen toe, de titel is misleidend. SHTV 2 is immers in degradatie-gevaar. Maar na het verschijnen van dit clubblad zijn er nog twee tegenstanders waar het tegen moet gebeuren: Promotie 3 en Promotie 4.
Na drie nederlagen werd er in december tot ieders grote opluchting gewonnen van Scheve Toren 1. Op donderdag 7 januari jl., de eerste clubavond van het nieuwe jaar, moesten we meteen aan de bak tegen WSC 2. We speelden zelf in de basisopstelling en bij WSC zag ik twee reserves aan de borden 7 en 8. Mijn inschatting was dat een matchpunt zeker mogelijk was.
Die hoopvolle gedachte werd al snel kracht bijgezet door een bliksemsnelle overwinning van Olav van Leeuwen, die daarmee op een mooie 100%-score bleef staan in drie partijen.
Daarna bleef het een tijd stil op het scorebord en waren er zeven spannende partijen gaande. André was na de opening een centrumpion kwijt geraakt, maar door actief stukkenspel won hij de pion terug en kwam in een eindspel terecht waar de vredespijp kon worden gerookt.
Paul kreeg een zware mataanval te verwerken, wat hem in de verdediging drukte en heel veel tijd kostte. Een overbelaste dame was even de weg kwijt in de stelling en plots was het mat.
Ook Theo moest vol in de verdediging en was in de strijd twee pionnen achter gekomen. De tegenstander had zowel een triple-pion als een dubbelpion, wat ruimte creëerde voor een tegenstoot, maar het was allemaal niet voldoende om de nederlaag te voorkomen.
De tegenstander van Stijn had het voorzien op de zevende rij met toren en paard en liet ook zijn dame meedoen in de strijd. Dat kostte Stijn een pion en toen een

tweede pion er af ging met uitzicht op meer, moest ik als teamleider rekening houden met een nul. Ik had mij nog niet omgedraaid of Stijn had als een ware Houdini de koning gelokt met een schaakje, waarna een aftrekaanval mogelijk was en de dame werd gewonnen. De buit was daarna snel binnen.
Het stond nu 2,5-2,5 en er waren nog drie partijen aan de gang. Ton had halverwege de avond al remise aangeboden, maar zijn tegenstander probeerde nog in een beter toreneindspel te komen. Toen dat niet lukte, kreeg Ton tot twee keer toe een remiseaanbod, wat stoïcijns werd geweigerd. In het pionneneindspel ontstond een fraaie wedren, die twee nieuwe dames op het bord toverde. Het resultaat was uiteindelijk remise (3-3).
Aan het topbord speelde Melchior een fraaie partij, waarin hij de dame won maar de tegenstander wel goede compensatie leek te hebben. In het eindspel ruilde Melchior zijn dame in om per saldo in een gewonnen pionneneindspel te komen. Hiermee was het 4-3 geworden en was het gewenste matchpunt binnen.
Als laatste was Gert-Jan bezig en hij was bezig aan een gelijkopgaande partij. Tijdnood ging echter een rol van betekenis spelen en door een paardvork ging zelfs een volle toren verloren. Na een lelijk woord herpakte Gert-Jan zich en zag gelukkig actieve aanvalszetten die de tegenstander dwong materiaal terug te geven. Met ieder nog circa een minuut op de klok werd remise overeengekomen en waren er zelfs twee matchpunten binnen gesleept.

SHTV 2 (1828)	**WSC 2 (1869)**	**4½-3½**
Melchior Vesters (1965)	Thierry Bieger (1877)	1-0
Paul den Boer (1889)	Frans Vreugdenhil (1899)	0-1
Ton Bodaan (1863)	Marco Kuyvenhoven (2013)	½-½
Gert-Jan Willighagen (1800)	Johan Voorberg (2003)	½-½
Theo Bovenlander (1836)	Leo Duijvesteijn (1771)	0-1
Olav van Leeuwen (1817)	Wilco Oversloot (1823)	1-0
Stijn Gieben (1722)	Wim Duijvesteijn (1781)	1-0
André Wagner (1730)	Dirk van Nieuwkerk (1787)	½-½

Vol goede moed werd er op dinsdag 2 februari jl. afgereisd naar DD 2. Op papier waren we vrijwel kansloos gezien het ratingverschil, maar wat zeggen ratings nou helemaal? Nou, toch wel iets.

Als teamleider maakte ik na mijn eerste kopje koffie een rondje langs de borden. André speelde met zwart het Falkbeer tegengambiet (tegen het Konings-gambiet), maar dat pakte erg slecht uit. Hij werd overrompeld door de witte aanval en na een paardvork op dame en koning was het na 15 zetten uit.
Een rondje na een tweede kopje koffie verliep minder ernstig. Een paar van onze mannen stond wat lastig en hier en daar was een pion ingeleverd, maar daar-entegen had Olav door een paardvork een kwaliteit te pakken en stond goed.

Inmiddels was ik van koffie overgestapt op de cassis (geen cola light in het Nationaal Schaakgebouw?) en kon wat punten noteren. Stijn's koningsstelling was wat verzwakt en hij zag een fraai torenoffer over het hoofd wat een mat inleidde.
Olav had door een paardvork zijn kwaliteit weer moeten inleveren en stond meteen met de rug tegen de muur door ver opgerukte pionnen. Zo werd het 3-0.
Een klein lichtpuntje was te noteren door Paul, die zich goed verdedigde en een remise binnen sleepte.
Snel daarna moest onze kopman opgeven. Hij probeerde het nog lang in het teambelang maar met enkele pionnen minder was het eindspel hopeloos.
DD stond nu met 4,5-0,5 voor en de wedstrijd was verloren voor ons.
Tijd voor een biertje…
Ton liep de hele partij achter de feiten aan, was een pion kwijt geraakt en hoopte op remise, maar de tegenstander speelde snel en goed naar winst.
Theo kreeg met wit het Grünfeld-Indisch op het bord tegen zijn nieuwe club-genoot Remko de Waard (zou Theo dat geweten hebben?). Ik heb zelf meerdere keren met wit deze opening op het bord gehad tegen Theo, met wisselend succes. Theo had een pion ingeleverd en offerde een kwaliteit in het eindspel voor een aanval. Hij zag echter een schaakje over het hoofd, waardoor het meteen over en uit was.
Gert-Jan was net als de vorige wedstrijd als laatste bezig. Zijn tegenstander had minder tijd en had al remise aangeboden, maar Gert Jan knokte door en in een remiseachtige stelling met paard tegen loper offerde Gert-Jan zijn stuk tegen de laatste twee pionnen om de volle buit te halen, maar zo ver kwam het niet.
Al met al een dikke 7-1 nederlaag. Snel vergeten.

DD 2 (1993)	**SHTV 2 (1838)**	**7-1**
Henk Happel (2124)	Melchior Vesters (1974)	1-0
Peter Monté (2003)	Olav van Leeuwen (1839)	1-0
Jacob Kort (2049)	Stijn Gieben (1823)	1-0
Ernst Enschede (2037)	Paul den Boer (1851)	½-½
Jos de Waard (2045)	Ton Bodaan (1891)	1-0
Jan Willem Koelmans (2044)	Gert-Jan Willighagen (1787)	½-½
Remko de Waard (1856)	Theo Bovenlander (1820)	1-0
Vincent Oudewaal (1790)	André Wagner (1719)	1-0

Zoals gezegd, nog twee wedstrijden voor de boeg. Donderdag 18 maart thuis tegen Promotie 3 en daarna in de centrale slotronde tegen Promotie 4 op woensdag 14 april. We hebben het in eigen hand en ik heb het volste vertrouwen in een goede afloop.

Derde team

Helaas heeft de redactie geen verslagen ontvangen van de wedstrijden van het derde team, wellicht ook omdat de teamleider druk doende was met de cursus Wed-strijdleider A, die hij met goed gevolg heeft afgelegd, waarvoor onze felicitaties. Vooralsnog dus alleen de uitslagen.

HSV 1 (1788)	**SHTV 3 (1719)**	**4½-3½**
Olav Wolvekamp (1864)	Aleksander Henke (1928)	1-0
Lex van der Lubbe (1661)	Ben Spierings (1696)	0-1
Nico Vromans (1746)	Hugo van der Laan (1716)	1-0
Jan Eberle (1937)	Jan Verheijen (1628)	1-0
Rob van der Holst (1759)	Piet Sikkes (1723)	½-½
Frans Hoogeveen (1856)	Jan Willem le Grand (-)	0-1
Hans de Haan (1751)	René Weerts (1660)	1-0
Roman Navrat (1732)	Koos Roeleveld (1685)	0-1

SHTV 3 (1721)	DSC 5 (1722)	4½-3½
Armin Segger (1854)	Mark Versteegh (1832)	0-1
Ben Spierings (1696)	Reinier Heeres (1778)	0-1
Jan van Delden (1690)	Corniel Nobel (1761)	1-0
Jan Verheijen (1628)	Diederik van Heijgen (1730)	0-1
Piet Sikkes (1723)	Jolle Lont (1647)	1-0
Karl Baak (1798)	Simon Broos (1736)	1-0
Hugo van der Laan (1716)	Cees Huygen (1657)	½-½
René Weerts (1660)	Gerard Bilars (1639)	1-0

Spannend (verslag: Karl Baak)

Dinsdag 12 januari 2010 waren we met het vierde op bezoek bij Rijswijk. De ambiance van het oude raadshuis past wel bij het schaken. De gastheren hadden de punten hard nodig en ze gingen er eens goed voor zitten. Ook aan onze kant werd flink gedacht, maar het leidde niet altijd tot het goede resultaat. William kan er makkelijk een nieuwe aflevering mee vullen (mix).

Frans zag zich, na meervoudig ruilen, geconfronteerd met een dubbele aanval paard in combinatie met een onderste rij probleem. Jaimy maakte een einde aan zijn 100% reeks door een tussenschaak (met mat) te missen en Eric haalde het stuk weg dat mat in twee tegenhield.

Gelukkig ging het niet bij iedereen mis. Er zijn ook goede dingen te melden en van fouten kunnen we leren.

Alex speelde een foutloze partij. Licht voordeel uit de opening mondde uit in een pionneneindspel dat kordaat in winst werd omgezet .

Danny verdiende de publieksprijs voor de partij met de meest originele en effectvolle aanpak.

Koos vond feilloos een aanvalsdoel voor het kopstuk. Het leverde een pion en het loperpaar op, maar het was wel de enige naar voren gerichte actie van de avond. Verder alle lof voor het langdurig verdedigen.
Evert zag hard werken beloond met een vol punt, maar Ed met de spannendste partij juist niet.
Via 2-0 achter en 2-3 voor, naar uiteindelijk 5-3 verlies.

Rijswijk 2 (1799)	**SHTV 4 (1654)**	**5-3**
Edwin Mulders (1789)	Evert Baak (1838)	0-1
Peter Gaemers (1887)	Ed Olvers (1755)	1-0
Hendrik Steffers (1921)	Koos Roeleveld (1685)	1-0
Hans Hulshof (1798)	Alex van Leuken (-)	0-1
Harry van der Stap (1776)	Danny Lindhout (1662)	0-1
Bart van Strien (1713)	Eric Alvares (1649)	1-0
Frank van der Bos (1736)	Frans Coers (1621)	1-0
Wim Joustra (1769)	Jaimy Luk (1365)	1-0

Vijfde team

En dan speelde het vijfde team wederom een paar zware wedstrijden. Wellicht was het toch beter geweest als er voor aanvang van de competitie voor gekozen was om het een klasse lager te laten spelen. Verslagen moet u ook deze keer ontberen, maar de uitslagen hebben we voor u.

Voorburg 1 (1523)	**SHTV 5 (1380)**	**5½-2½**
Martin Mellens (1856)	Lex van der Meer (1436)	1-0
Adrie Goebertus (1573)	Thomas Trouwborst (1478)	0-1
Theo Grootjans (1637)	Pim van der Meiden (1436)	1-0
F. Zijlstra (1564)	André Langeveld (-)	1-0
F. Al Patty (1451)	N.O.	1-0R
Jan Nienhuis (1366)	Henk Bouma (1306)	½-½
J.C. van Keekem (1213)	Monique Keuzenkamp (1244)	1-0
Th. Zijlstra (-)	Kenneth Lelieveld (-)	0-1

SHTV 5 (1391)	**Prometheus 1 (1627)**	**1-7**
Lex van der Meer (1436)	Henk van Huizen (1921)	0-1
André Langeveld (-)	René Torenstra (1855)	0-1
Thomas Trouwborst (1478)	Adriaan ter Mors (1704)	0-1
Jan Bonsel (1445)	Ger Honderd (1609)	0-1
Henk Bouma (1306)	Jan van der Kolk (1482)	0-1
Monique Keuzenkamp (1244)	Bert Zwemstra (1469)	0-1
Kenneth Lelieveld (-)	Hans Hendriks (1351)	0-1
Pim van der Meiden (1436)	N.O.	1-0R

Het SHTV Jeugdweekbericht

Rik Pronk is tijdens het vorige seizoen gestart met het wekelijks rond mailen van het weekbericht, toen nog uitsluitend naar de jeugdleden. Toen Rik naar Friesland vertrok heeft hij mij gevraagd of ik dit over wilde nemen. Dit was eigenlijk wel zo praktisch. Omdat ik voor de jeugd al de inschrijvingen voor externe wedstrijden regelde, stuurde ik per e-mail de uitnodigingen voor de jeugd wedstrijden rond. Vaak noemde Rik de komende toernooien ook in zijn weekbericht.
Elke week werk ik met plezier aan het samenstellen van het jeugdweekbericht. Tegenwoordig is er op schaakgebied bijna elk weekend wel iets te doen, zodat het meestal niet moeilijk is om het jeugdweekbericht enige inhoud te geven. Ik probeer om de jeugdleden te interesseren voor de externe toernooien. Vooral de erg jonge jeugdspelers hebben buiten de interne competitie geen wedstrijdervaring. Ze spelen tijdens de interne competitie vaak tegen dezelfde tegenstanders. Vooral het door de Haagse Schaakbond georganiseerde Grand Prixtoernooi is leuk en leerzaam voor de jeugdleden. Ze worden bij de Grand Prixwedstrijd op eigen speelsterkte ingedeeld en spelen dan in groepjes van zes een keer met wit en een keer met zwart. Op een middag spelen ze dan 10 wedstrijden. Van de 6 groepsspelers krijgen de nummers 1, 2 en 3 een prijs. De beste spelers uit een groep promoveren naar een hogere groep, zodat ze de volgende Grand Prix extra hun best moeten doen om dan weer hoog te eindigen. Deze opzet is erg geslaagd. Als ik naar onze jeugdspelers kijk, wint iedereen wel eens. En dat is goed voor de motivatie. Naast de Grand Prixwedstrijden zijn er nog een hele reeks externe jeugdwedstrijden. Vaak zijn die bedoeld voor de meer gevorderde jeugdspelers (vanaf stap 3). Al deze toernooien kondig ik aan in het weekbericht. Als een toernooi gespeeld is, probeer ik altijd een kort verslag in het weekbericht op te nemen. Op die manier probeer ik diegene die niet meegedaan hebben over te halen om het de volgende keer ook eens te proberen.
Een ander vast onderdeel van het weekbericht is de competitiestand. De jeugdspelers zijn in vier verschillende groepen ingedeeld: eerste klasse, promotieklasse, meester- en grootmeestergroep. Jeugdspelers in de eerste en promotieklasse spelen tijdens een speelavond 2 potjes tegen elkaar zonder klok. Jeugdspelers in de meester- en grootmeestergroep spelen een potje met klok (20 min.p.p.p.p.). Als een speler zijn groep ontgroeit (hoog in zijn groep eindigt), mag hij in een hogere groep gaan spelen. Elk jaar maken we in september en januari een nieuwe competitie-indeling. Na de grootmeestergroep wagen de jeugdspelers de sprong naar de senioren. Spelers die in de grootmeestergroep kampioen geworden zijn mogen sinds enige tijd assisteren bij het geven van training aan jongere jeugdleden. Zo proberen we ook voor de toekomst genoeg trainers te hebben.

Wim Lelieveld

Mijn favoriete schaakboek
(deel zoveel)

"Zo, dus jij bent ook nog webmaster van je club!"[1)] , vroeg Pim "En wat is jouw favoriete schaakboek?" Mijn vrouw en ik hadden net een middag gezellig bij hem zitten bomen (niet over schaken) en Pims vrouw Joke had heerlijk gekookt, dus …

Daar gaat-ie dan.

Wat mijn favoriete schaakboek nìet is:

Een titel als *De Geheimen van de Steenwijker* Variant. Als je al zelf op een bepaalde variant aanstuurt dan zorgt de tegenstander er wel voor dat je afwijkt en de tips uit het boek nooit zult toepassen. Ook geen boeken als *Das Kandidatenturnier von Bled 1954* of *200 geniale partijen van Topalov*. Dat vereist dat je die partijen van zet tot zet naspeelt, het commentaar erbij leest en zet voor zet proeft wat er het geniale in is. Laat ik maar eerlijk zeggen: zulke boeken zijn niet aan mij besteed, met mijn rating van 1670.

Openingen – die kun je uit je hoofd leren. Daar had je vroeger handboeken voor, zoals Euwe's 12 deeltjes. Goed, maar ó zo saai. Openingen kun je (nu) trainen door tegen de computer te spelen. Maak een fout in de eerste acht zetten en een computer zal je er hardhandig op wijzen.

Eindpelen – dat is ook techniek die te leren is. Hoe je mat geeft met een toren of met twee lopers… daar heb ik geen boek voor nodig. Zorg eerst maar dat je die toren vóór komt te staan zou ik zeggen.
Mijn vader was huisschaker. Hij heeft mij de regels geleerd toen ik acht was. Hoe de stukken gaan en slaan. Wat mat is en pat. In het begin won hìj alles, en later ik. In een tempo van 24 partijen op een oudejaarsavond. Maar daarmee ben je nog geen sterke schaker.

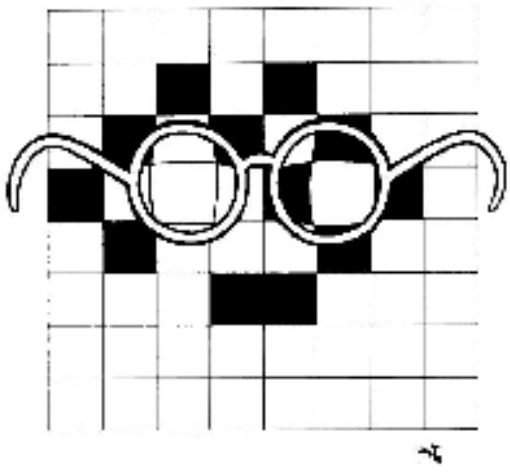
Het gaat om het middenspel.
Het klinkt te flauw om waar te zijn, maar het enige waar het op aan komt is: welke zet doe je zelf. En dat veertig, zestig, tachtig keer achter elkaar. Anders niet. Schaken heeft wel wat weg van biljarten. Je neemt het weliswaar op tegen een tegenstander, maar als je aan stoot bent heb je te maken met de positie van de ballen – niet met de tegenstander. En wanneer je je zet uitvoert moet je rekenen met het best mogelijke tegenspel. Als de computer een weerlegging kan vinden bestaat die dus en als je pech hebt vindt de tegenstander van vandaag hem óók.
Beschouw elke stelling waar jij aan zet bent nu eens als een Opgave. Net als een opgave uit de krant of het schaakmagazine: “Wit aan zet in deze stelling behaalt beslissend voordeel”, “Zwart aan zet geeft mat.” Zit het er in? Zie je het? En klopt het ook ècht voor 100%?

Mijn favoriete schaakboeken zijn de twee waar ik wèl sterker door ben gaan spelen, en dat nog wel zonder club. Dat was als tiener in de jaren zestig tegen medescholieren/studenten. De boeken zijn dus oud, maar nog steeds de moeite waard.
Het gaat over: H. Bouwmeester – *Prisma schaakboek deel 3, Combinatie-motieven* (156 pag., Het Spectrum Prisma nr. 776) en I.Z. Bondarewsky – *Kombinaties in het middenspel*, deel 3 uit de serie Praktische schaakboekerij (88 pag., uitg. W. ten Have, later bij Vermande); het is een serie van minstens 7 deeltjes, vertaald uit het Russisch.
Onderwerpen in de beide boeken zijn natuurlijk de diverse trucs: vork, overbelasting, magneetcombinatie, penning, aftrekaanval, lijnruiming, versperringscombinatie, opsluiting, isolering, de onderste rij, de 7e/2e rij, offers, doorgebroken pion, röntgen, neerzetten van een batterij, tempowinst (maar dan wordt het al weer wat subtieler). Een remisecombinatie met een dolle toren, dat mag ik graag nog proberen als m’n partij weer eens helemaal misgelopen is. Of kijk of er een patcombinatie mogelijk is – dat scheelt toch altijd weer een halfje.
Van Bouwmeester en Bondarewsky heb ik geleerd hoe je in het voordeel kunt kómen. Of leren zien wat er in werkelijkheid aan valsigheid zit achter het zetje van je tegenstander.
Tegenwoordig kun je je ook verbeteren via internet. Kijk eens bij de Schaakvereniging Heerhugowaard[2)] onder het kopje Training. Of bekijk John

Coffey's serie adviezen en opgaven[3] met als hoofdstuktitels *How to get to 1500* tot en met *How to get to 1900*. En zie je de oplossingen van de vaste rubriek *Combineren* van Karel van der Weide in het Schaakmagazine?
Bouwmeester en Bondarewsky geven een volledige en systematische behandeling van de verschillende typen van combinaties. Met veel voorbeelden, uiteraard.

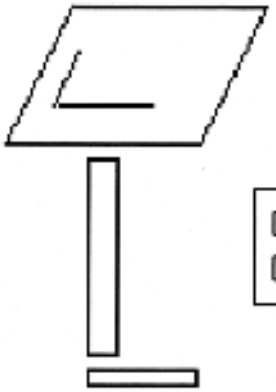
Wout Kranendonk
Schaakclub ZZ, Amsterdam

1) http://www.schaakclubzz.nl
2) http://www.svheerhugowaard.nl (training)
3) http://www.entertainmentjourney.com/index1.htm



TEGOED
BON
VOOR
GRATIS
een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen
duooptiek
THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

TEGOED
BON
VOOR
GRATIS
een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen
duooptiek
THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02



Bouwbureau s.b.a.

Computer Aided Design

- ✓ Bouwkundig Tekenwerk
- ✓ Binnen en Buiten Architectuur
- ✓ Aanvragen
  - Bouwvergunningen
  - Milieuvergunningen
  - APV en Horeca vergunningen
- ✓ Advisering en Begeleiding bij Bouwprojecten
- ✓ Isolatie Adviezen en Berekeningen

Gratis haalbaarheidsonderzoek t.b.v. eventuele bouwplannen.

Bouwbureau S.B.A.
Ing. Herman Hoogland
Th.Morrenpark 32
2552 MG Den Haag
Tel: 070-391.22.98
Fax: 070-391.22.98
Mobile: 06.513.11.430
E-mail: sba@wanadoo.nl

Pomartoernooi

In de drukte om het kerstnummer van ons clubblad klaar te krijgen werd het Pomartoernooi helemaal over het hoofd gezien, maar we willen u de eindstanden niet onthouden.
Misschien lag het wel aan de ongebruikelijk vroege datum in november, maar waar er in 2008 in de herberg geen ruimte meer was, moesten we het nu doen met drie groepen van slechts vijf teams. Dat betekende soms lange pauzes tussen de rondes, maar dat ondergingen de spelers gelaten en de sfeer zat er ouderwets goed in.
Het ging niet echt lekker met onze teams; alleen het derde team scoorde goed en wist zich naar een tweede plaats te spelen. Toernooiwinnaar werd opnieuw Marco's Idee, een initiatief van Marco Anink die zelf overigens nooit in het team heeft gespeeld.
Het natafelen in een uitstekend Chinees-Japans-Thais restaurant maakte een mooi einde aan de dag.
De eindstanden:

Groep A

Marco's Idee	7	10
Oud HSB-bestuur	9	9
Haeghe Ooievaar 1	3	7½
SHTV 1	3	7
SHTV 2	2	6½

Groep B

HSV 1	6	10
Pomar 1	5	10½
HSV 2	4	7
Pomar 2	3	6½
Diversen 1	2	6

Groep C

Diversen 2	6	10½
SHTV 3	5	10½
Haeghe Ooievaar 2	5	9
HSV 3*	3	6
Pomar 3*	1	3

** De match tussen Pomar 3 en HSV 3 eindigde in 1½-1½*

André Wagner

Een ragfijn spel...

Een kritische analyse van Melchior Vesters, teneinde ieders clubbeleving te verbeteren.

Inleiding: het rommelt binnen de vereniging, hoewel daar weinig tot niets over te lezen viel. Dat is nu één van de problemen. In dit stuk stel ik deze aan de orde, en verbind daar een theoretische verklaring aan. Het is hierbij niet mijn bedoeling om clubbeleid te maken. Het gevoel van urgentie voor dit stuk kwam voort uit een constatering, nl. dat het kader van onze nog jonge vereniging al afbrokkelt.

Vorig jaar verloor onze jeugdafdeling Rik, onze jarenlange steunpilaar. Nu zijn binnen korte tijd Geurt-Jan en Kasha ook gestopt. We hebben een van de leukste, beste jeugdafdelingen van het land, met name vanwege hun ervaring en inzet. Het wordt de komende jaren hard werken om zulke ervaring weer terug te krijgen. Maar willen we dat doen, dan moet het wel duidelijk zijn waar we naar toe werken. Verschil van mening tussen het (senioren)bestuur en de jeugd-vrijwilligers zal het kader verder beschadigen.

Het vertrek van Geurt was direct gevolg van zo'n meningsverschil. Hij heeft plannen voor onze jeugd op lange termijn, die er bij ons bestuur niet in gaan. Ik wil nu niet beweren dat zijn plannen goed zijn, maar het is meer dan ik tot nu toe van het bestuur heb gezien. Ter verduidelijking: Evert heeft mij op het hart gedrukt dat hij een visie heeft. Maar zolang die niet op papier staat (en daar vroeg ik begin november al eens om), is het voor alle vrijwilligers uiteindelijk een onduidelijke zaak.

Waarschuwing! Hier volgt een filosofisch intermezzo. De praktisch ingestelde lezer kan dit overslaan en direct naar de voorstellen. Ik zal u waarschuwen als het zover is.

Verschillende, conflicterende opvattingen ontstaan volgens mij uit een verschillende club*beleving*. Ik wil nu proberen deze beleving te analyseren. Dit lijkt veel vager dan een analyse van bijv. ledenaantallen. Zo hadden wij in 2008 het op één na grootste negatieve verloop van alle clubs binnen de HSB. Toch geven deze cijfers geen compleet beeld van onze vereniging. Iemands conclusie op basis van enkel deze cijfers zal dus toch worden bepaald door een stukje beleving.

Het gaat me niet om slechts schaakbeleving. Sterkere spelers hebben gewoon meer objectieve (en gebruikte!) kennis. Nee, op een club is de activiteit slechts medium voor de personen. De specifieke beleving van een schaakclub heeft dus kenmerken van een algemene beleving. Maar wat is 'algemene beleving'? Het is

zeker persoonsgebonden, waardoor je zou kunnen zeggen dat beleving de subjectieve kant van een subject-objectrelatie is. Met wat welwillendheid maken we ‘beleving’ en ‘subject’ synoniem. Dit is prettig, omdat er enkele filosofische perspectieven zijn op wat het subject is/doet.

1. Realistisch: de mens die zich afvraagt wat het bestaan inhoudt, zoekt het antwoord in de werkelijkheid om hem heen. Deze werd (naar Aristoteles) geacht te bestaan uit Stof en Vorm. De objecten in de wereld maakten hun wezen (identiteit) direct aan ons bekend door hun vorm op ons over te brengen. Een schoen in-form-eerde ons letterlijk door zijn vorm van schoen-zijn van zijn aard. De rol van het subject in relatie tot de objectieve werkelijkheid is hier compleet passief. Het subject ontving slechts van de objecten.

2a. Conceptualistisch: de complete omdraaiing van de vorige visie. De focus ligt niet op de buitenwereld, maar op de mens zelf. Nu wordt ervan uitgegaan dat de mens als actief subject betekenis geeft aan externe indrukken. Nu ‘vormt’ het subject het object. Dit leidt natuurlijk tot de vraag wat dit subject dan is, hoe het in elkaar steekt. Aanvankelijk was het idee dat wij het verstandelijk subject als ware het een object konden analyseren, omdat we zuiver redelijk konden afleiden dat het een immanente, vaste structuur bezat.

2b. De moderne visie relativeert dit idee: de begrippen die wij voor de analyse gebruiken hebben tijd- en cultuurgebonden betekenis. Het is dus ondenkbaar dat een volledige analyse in het heden niet tot toekomstige misverstanden leidt, oftewel zijn eeuwige geldigheid verliest. De vraag naar het wezen van subjectiviteit/belevenis, valt volgens 2b niet meer productief te analyseren vanuit 1 of 2a. Het bezwaar tegen 2b is, dat het eigenlijk geen alternatief biedt (want het is relativistisch). Probleem is nu dat we op basis van 2b een gegarandeerd onvolmaakt beleid krijgen, want met absolute zekerheid analyseren kan niet meer.

Toch kan je, denk ik, wel degelijk werkbare definities geven vanuit relativistisch standpunt. Even terug naar het schaken: hoewel we niet meer zeker kunnen stellen waarom we juist dit spel met deze regels hebben omarmd, is het een zeker gegeven.
Schaken kunnen we, afhankelijk van ambitieniveau, maar beter objectief benaderen. Technische eindspelstellingen zijn een voorbeeld van een objectief element, en een technische spelbenadering levert dan ook succes op.

Mijn punt is dat er m.i. zo ook objectieve belevingselementen zijn. Allereerst gaan we uit van het zekere gegeven: dat is het lichamelijk bestaan. Het is onnodig om naar 2a een subject (met een immanente structuur) te veronderstellen; we hebben al een zekere basis in de objectieve realiteit. Als we

nu veronderstellen dat het subject wordt gevormd door de objectieve realiteit, vallen we ook niet meer ten prooi aan het relativisme van 2b.

Blijft de vraag, hoe het subject dan ontstaat uit objectieve elementen. Nu ben ik geen hersenwetenschapper, dus laat ik die vraag open. Ik beperk me tot een meer algemene beschrijving van de relatie tussen subject en object, vanuit deze visie. Door dit te doen kan ik een passief en een actief subject onderscheiden.

Accepteer de zintuiglijke indrukken als directe, objectieve realiteit. Maar denk hierbij niet slechts aan de ‘gewone’ vijf lichamelijke zintuigen: veronderstel een mentaal zintuig dat herkent in wat de andere zintuigen ontvangen. Dit zintuig dient voor de continuïteit van de andere te ‘waken’. Dit zintuig deelt prikkeltoestanden a.h.w. in, in wat wel en niet leefbaar/nastreefbaar is, en rangschikt zodanig dat het snel de mogelijke waarde van een nieuwe toestand inschat. Deze lichamelijke toestanden worden mentaal afgebakend. Hiermee is een subject van ervaring gevormd. Maar omdat dit de neerslag is van een zintuig, dat altijd ‘aan’ staat, noem ik het een passief werkend subject: we kunnen het niet desgewenst aanwenden, controleren in bewuste zin.

Totdat we, in plaats van slechts prikkels te ontvangen, de gunstige toestanden op gaan zoeken. Dan wordt deze afgebakende staat zelf een (mentaal) herkenbaar object. Het wordt mogelijk een uitspraak te doen over het intentioneel ‘ik’ ten opzichte van de intentie. Voorbeeld: “Ik heb het nu niet koud meer” (waarbij koud de afgebakende toestand is, die door een ondernomen actie is ontweken). Toch kun je nu nog niet van een volledig actief subject spreken, omdat het subject nog steeds wordt bepaald door de onbewuste prikkelafbakening door het mentale zintuig, hetgeen dus passief is. Een actief subject kan dus niet anders zijn dan losgemaakt van deze zintuiglijke verbondenheid.

Maar hoe? Door als subject in relatie te komen te staan met een prikkelloos object. En dat kan, want het intentioneel ‘ik’ is niets anders dan een mentale verzameling van voorkeurstoestanden. Het passief subject is abstract, het actief subject zal hier een abstractie van moeten zijn.

Een voorbeeld van hoe dit opereert. Het bovenstaande voorbeeld van kou was een eenvoudige, concrete toestand, maar nu gaat het om complexe toestanden, die een berusten op simpele toestanden. Neem ‘in het land der blinden is eenoog koning’. De toestand ‘koning’ (of: succes/status, etc.) is onbereikbaar, zolang de blinden niet bij machte zijn eerst de simpele toestand van blindheid te doorbreken.

Als zij hiertoe nu volstrekt onmachtig zijn, is het oordeel over de theoretische haalbaarheid van het koningschap volstrekt binair. Hier zijn geen graduele

uitspraken te doen, bijv. omtrent de behaalde mate van genot of pijn, nee: het is zwart-wit, wel of niet. Dit oordeel wordt gekenmerkt door iets volkomen niet-concreets (iets conceptueels, zoals bij 2a!): oneindige geldigheid, absoluutheid. Om dit soort oordelen te vellen denkt het actief subject in een niet-concreet type begrippen, die het een realiteit toekent die ze eigenlijk niet bezitten. Een voorbeeld van een dergelijk concept is dat van een (in zijn rondheid perfecte) cirkel: fijn om mee te rekenen, maar nog nooit waargenomen.

De vraag is nu, hoe dit actief subject wordt gevormd, en hoe de relatie tussen actief en passief subject is. Hier stel ik voor dat als het passief subject, zelf immers wel gebaseerd op concrete input, zich (tijdelijk) onttrekt van externe input, en een innerlijke analyse maakt (m.i. een sluw trekje van het intentionele 'ik'), het door gebrek aan input voor zijn eigen input zorgt, bijvoorbeeld door herinneringen. Maar omdat deze al abstract zijn (behoren tot de neerslag van het mentaal zintuig), leidt dit ertoe dat er een abstractie van een abstractie wordt gemaakt. Van bijv. de abstractie 'koud' wordt nu de 'koudheid' als daarachter liggende 'diepere' werkelijkheid aangenomen.

Afronding: als we het subject een metafysisch bestaan toekennen, ontkomen we niet aan de relativistische kritiek van 2b. Als het subject echter gevormd wordt door fysische input en werking, zijn er wel objectieve belevingselementen. Deze horen bij het passief subject. Het is echter een menselijk trekje voor zichzelf een irreeël, actief subject te scheppen. Dat is normaal, wij verhouden ons op de club als personen ook vanuit dit type subject tot elkaar, wat soms leidt tot onbegrip door onterecht vermeende intersubjectiviteit (gelijke invulling van concepten). Immers uw en mijn concepten zijn door onze eigen innerlijke constructie ingevuld, hebben dus geen absolute geldigheid.

Onze persoonsgebonden actieve beleving is in de kern dus schijnrealiteit. Dat wil niet zeggen dat we dit moeten afzweren, maar we moeten het niet verabsoluteren. Bestuurders van een club met zoveel "geïnternaliseerden" moeten zich hiervan nog extra bewust zijn. Beleid mag niet gebaseerd zijn op de beleving van bestuurders zelf; het moet er slechts op gericht zijn allerlei belevingen te faciliteren, binnen de grenzen van wat objectief mogelijk is. Zo bezien vallen de huidige problemen goed aan te pakken.

De kust is veilig! We gaan eindelijk aan de slag!

Ten eerste is er vanuit het bestuur (in de personen van Evert en Hugo, maar zij konden in hun berichten natuurlijk alleen voor het hele bestuur spreken) buitengewoon onhandig gecommuniceerd naar meerdere leden. Hiervan enkele voorbeelden.

- Eind november kreeg ik een mailtje doorgestuurd. Hieruit bleek dat een discussie over de status van het jeugdkamp al in een vergevorderd stadium was, en nu door het bestuur op de spits werd gedreven. Ten eerste gebeurde dat met interesse veinzend taalgebruik. Maar vooral de arrogantie van de eenzijdig opgelegde uitkomst zette veel kwaad bloed. Als u precies wilt weten waar ik het over heb, kan ik u de hele mailwisseling sturen. Nu moet ik zeggen dat Frank en Sietse, twee zeer betrokken kamporganisatoren, zich zeer professioneel hebben opgesteld, waardoor ik voorlopig toch nog in een goede afloop geloof.

- Een heel vervelend incident deed zich eind vorig jaar voor: William, bekend om zijn scherpzinnigheid en rationele principes, had een conflict met koster/barman Rick, bekend om zijn plichtsgetrouwheid die zich in het persoonlijke ook in stugheid kan uiten. Wie of wat doet er niet meer toe, punt was dat de rationaliteit zoek leek, zoals te merken viel uit het dreigement van Rick om alle schakers eruit te zetten als William het gebouw niet zou verlaten. Op dat moment had iemand van het bestuur op zijn minst begrip voor het belang van alle clubleden moeten vragen, en moeten proberen de discussie te verzakelijken. Daarbij hoort ook het niet toegeven aan irrationele eisen. Maar William werd toch gevraagd te vertrekken. Gelukkig heeft hij dat niet gedaan, maar hier werden alle leden en William persoonlijk tekort gedaan.

- Een derde voorbeeld betreft niet zozeer de toonzetting, als wel het algeheel verzwijgen van kwesties als hierboven. Er werd gewoon niet meer over gesproken. Vooral de communicatie naar de vrijwilligers bij de jeugd is minimaal. Het vertrek van Geurt moesten we van hemzelf vernemen; sowieso al in een te laat stadium, maar dan nog niet eens van de jeugdleider. De selectieve adressering van de mailing omtrent het jeugdkamp roept nog meer vragen op: is het niet ronduit onbeleefd vrijwel iedere jeugdvrijwilliger hierbuiten te laten?

Oplossing van het communicatieprobleem: open communicatie naar alle bij de jeugd betrokken mensen. Het bestuur moet zich rekenschap geven van de beleving van al deze mensen, en tijdige, volledige communicatie is niet meer dan respect tonen.

Het tweede probleem is, dat het (jeugd)kader op dit moment te smal is en er dus vaak beroep op dezelfde mensen wordt gedaan. Bij de senioren hebben we gelukkig een wedstrijdleider van formaat gevonden, maar er moet nu al geïnvesteerd worden in een vervanger, als Piet het wel weer even genoeg vindt. Onbemande posten als de PR, of de ‘commissariaten’, maken alleen maar duidelijker dat investering hard nodig is.

Bij de jeugd hebben we eveneens behoefte: enerzijds een strakke competitieleiding (hier moet ik het compliment geven dat er altijd weer ouders zich voor bepaalde tijd hiervoor inzetten), anderzijds verdienen onze trainers ook ondersteuning. Goede training geven, oftewel het bieden van kansen voor verschillende ambities, is namelijk heel moeilijk.

Oplossing van het kaderprobleem: investeer in cursussen van clubleden die aangeven iets te willen vervullen. Dit kan het halen van een trainersdiploma zijn, maar ook een organisatietraining of een opleiding tot (KNSB-)wedstrijdleider. Dat kost wat, maar het signaal van vertrouwen dat hiermee wordt uitgezonden is van groot belang. Bovendien wordt zo ook gewerkt aan de professionalisering van de club: wij zijn wel geen bedrijf, maar willen voor verschillende ambitieniveaus een goed aanbod hebben.

Met deze laatste opmerking krijg je een terugkoppeling naar mijn opmerkingen over de gewenste instelling van een bestuurder. Deze moet gericht zijn op het faciliteren van vele verschillende clubbelevingen, ook voor ambities die hoger liggen dan zijn persoonlijke. Als je zo redeneert zoek je naar mogelijkheden, in plaats van het sussen van plaatselijke problemen. Onder bijv. de mensen van het jeugdkamp kunnen, met wat investering, prima kaderleden zitten. Zo vormt zich een vrij, maar toch hecht geheel van belevingen:
een ragfijn spel…

Mat in twee: royale blunders

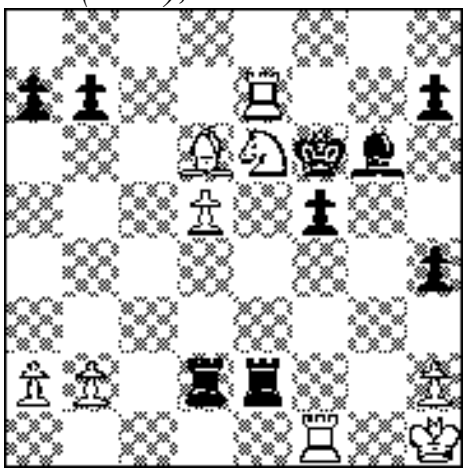
Deel 2: verdediger weg en mat

Dit is het tweede artikel over blunders rond de koning. Vorige keer ging het over tijd verliezen terwijl uw koning in gevaar verkeert. Ditmaal bestaat de blunder uit het wegspelen van een onmisbare verdediger. Mijn verzameling van circa 550 GM-blunders bevat zo'n 25 van deze gevallen; steeds wordt een verdediger ten onrechte weggespeeld, met mat als gevolg.

Deze blunder bestaat steeds in het cadeau doen van een route, waarlangs een aanvallend stuk naar onze koning kan. Soms heeft de aanvaller genoeg aan één veld, vaak aan een rij (vooral de onderste), een lijn of diagonaal.

Genoeg abstracties, laten we gaan kijken naar de praktijk. Eerst naar het wegspelen van de verdediger van een matveld, zodat de aanvaller die route ineens kan bewandelen.

Chigorin – Steinitz,
Wch (m/23), Havana 1892



32. Lb4??

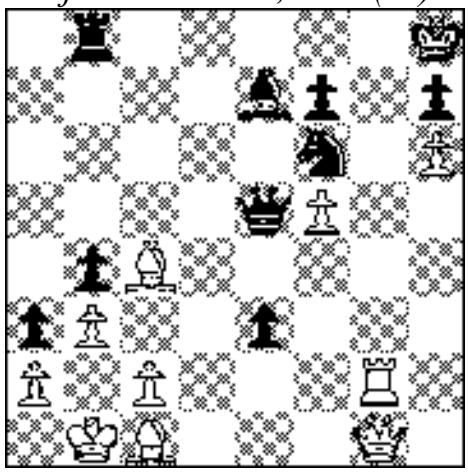
Je houdt het niet voor mogelijk. Wit haalt de verdediger van mat-in-twee veld h2 spontaan weg. Hij overziet een mat waartegen Ld6 al vele zetten verdedigde.

32. …Txh2+ 0-1
Dit is een beroemde blunder.

GM Byrne: "The most awful example of a great player doing himself in was Mikhail Chigorin's blundering into a checkmate against Wilhelm Steinitz when he was a knight ahead with a dead-won game. It cost him the 1892 World Championship Match. Chigorin was a piece ahead in the final game of his 1892 title match against Steinitz, and a victory would have given him the championship. But Chigorin fell into a simple mate, and Steinitz remained titleholder."

Niet veel minder erg is

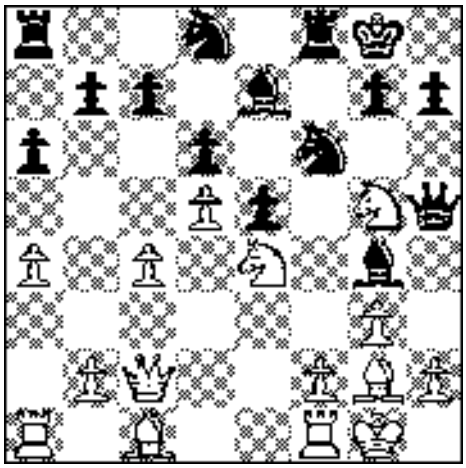
Benjamin – Gulko, USA (ch) 2000



Het is duidelijk dat Lc1 niet mag wijken. Toch speelde wit:
32. Lxe3?? [alles is beter, vooral 32. De3x +=]

32. …Db2# 0-1

Ibragimov - Rogozenko, Odorheiu Secuiesc 1993

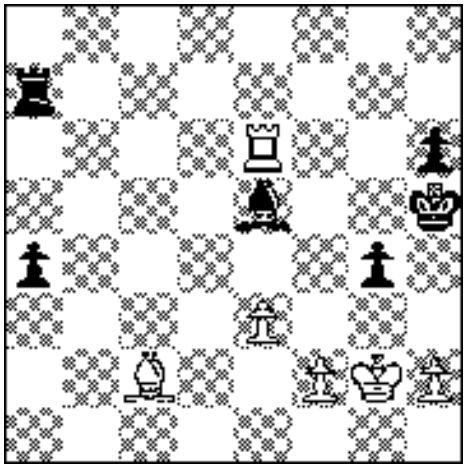


17. …h6??

en opgegeven vanwege 18. Pf6x+ en 19. Dh7x#
Met andere woorden: zwart geeft wit zonder noodzaak matveld h7 cadeau, door verdediger Dh5 van dat veld af te sluiten.

De toegang tot een mat hulp-veld werd cadeau gedaan in

Carlsen - Shirov, Aerosvit 2008



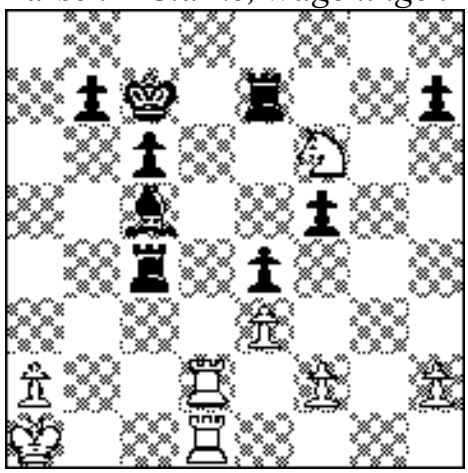
61. …Lg7??

Dit ontdekt veld g3; na 61. Lb8 is remise waarschijnlijk.
62. Kg3! +- Ta5 63. Lg6+ Kg5 1-0

Bij het cadeau doen van een matveld, zoals door Chigorin, Benjamin of Rogozenko, past vooral verbazing. Het is vrijwel onvoorstelbaar dat een sterke speler zoiets eenvoudigs overziet.

Veel begrijpelijker is het volgende type blunder: het wegspelen van een verdediger (of alle verdedigers) van de onderste rij. Hier wordt iets overzien wat meer in de toekomst ligt: het mat op de – nu nog goed verdedigde – onderste rij. Omdat er geen gevaar dreigt, maakt ons reptielenbrein ons niet wakker. Dit gebrek aan waakzaamheid is dodelijk in onderstaand geval.

Larsen – Clarke, Wageningen zt 1957



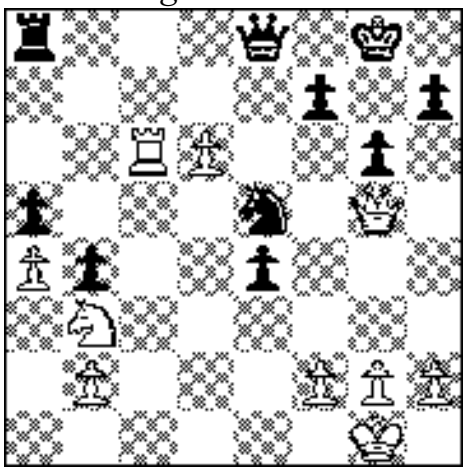
Je kunt je goed voorstellen dat wit's brein hier niet als eerste dacht aan mat van Ka1 op de onderste rij. Toch gebeurt dit razendsnel, omdat wit zijn

verdedigers wegspeelt, en zo zwart de aanvalsroute naar c1 cadeau doet:

36. Td7+ Txd7 37. Txd7+ Kb6 38. Txh7?? La3 0-1
Met de toren buitenspel op h7, staat niets de samenwerking van La3 + Tc4 op matveld c1 in de weg.
Hoe eenvoudig ook, ik vind dit een prachtig voorbeeld van het spontaan verzwakken van je onderste rij. Het is ook een zuivere blunder, omdat hij begaan wordt zonder dat er iets dreigt.

Ook top-GM Dreev overzag het belang van zijn onderste rij:

Dreev - Zhang Pengxiang CHN-RUS Summit Ergun 2006



Het zou gelijk staan na 34. Tc1 De6 35. De7.

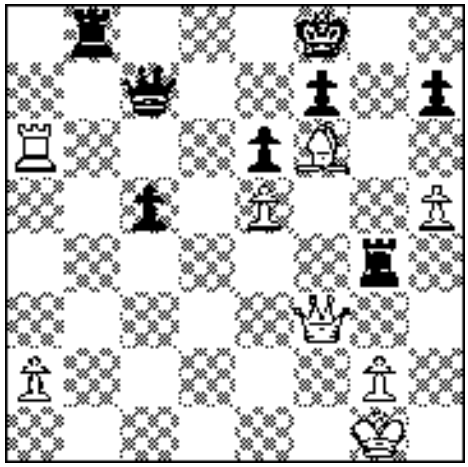
Wit speelde anders:
34. Tc7?? [met de onderste rij gedekt is de indirecte paardruil geen problem voor wit. Met de toren op c7 is dat anders.]

34. ...De6 (met zwart voordeel; anders dan na 34. Tc1 De6 heeft wit nu weinig aan 35. De7, omdat hij dan na 35. ...Db3x 36. De5x wordt matgezet met Dd1. Met de toren op c1 is dezelfde indirecte paardruil voldoende voor remise.

Wit probeerde nog **35. Tc1 Pd3 36. Pc5 Dxd6 37. Pxe4 Dd4 38. Dh4 Pxc1 39. Pf6+ Kg7** 0–1

Frequent wordt de tegenstander zomaar een lijn cadeau gedaan, waarlangs hij onze koning kan aanvallen. Sommige gevallen zijn uiterst schlemiel.

Velimirovic – Rublevsky, Jugoslavija 2000



Zwart zou prima staan na het consoliderende 31. ...Tg8. Hij speelde anders:
31. ...Td4??

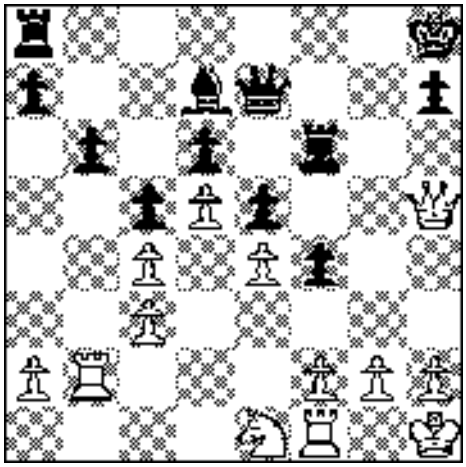
De zet van de schlemiel, de blinde strompelaar.
Vrijwel elke clubschaker ziet hier meteen het belang van de g-lijn – toch geeft top-GM Rublevsky die aanvalsroute naar zijn koning zomaar cadeau aan wit.

32. Dg3 Ke8
[32. ...Db7 33. Dg7+ Ke8 34. Dg8+ Kd7 35. Dxf7+ Kc8 36. De8+ Kc7 37. De7+ Kc8 38. Dxc5++-]

33. Ta7! Tb7 34. Dg8+ Kd7 35. Dxf7+ Kc6 36. Dxe6+ Kb5 - en nu had 37. Da6 het snelst gewonnen.

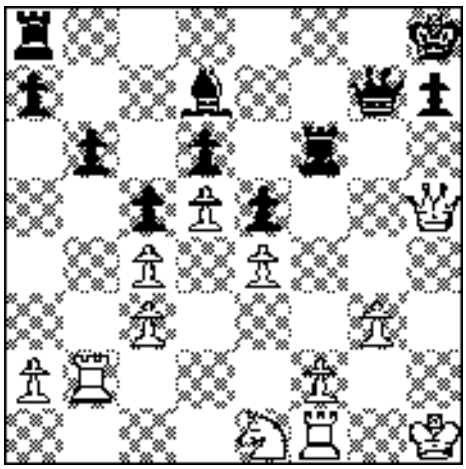
Net zo dom is het cadeau doen van de h-lijn door wit in

Petrosian - Zaid, Moscow 1972



24. g4?? (beter 24. Tg1)

24. ...fxg3 25. hxg3 Dg7

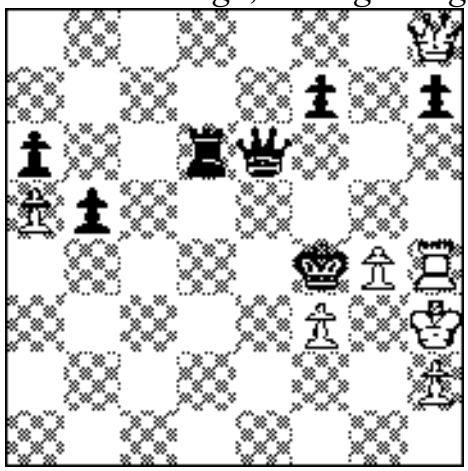


Nu is het bezwaar van g2-g4 duidelijk: zwart heeft de h-lijn cadeau gekregen die wit voor hem heeft geopend, met aanval op de witte Koning.

26. Kg1 Lg4 27. Dh1 Th6 28. Dg2 Lh3 [beter 28. ...Tf8] **29. Df3 Tf8 30. De3 Lxf1 31. Kxf1 Tff6 32. Pf3 Dg4 33. Pg1 Th1** 0-1

Verwant aan de schlemiel is de slapstick. Voor de Charlie Chaplin onder de blunderaars schakelen we over naar Portisch:

Portisch - Varga, Zalaegerszeg 2004



Wit heeft hier remise met 50. Dc3, maar hij stevende zonder twijfel als een komiek uit de zwijgende film aan op zijn eigen mat, door zwart de h-lijn cadeau te doen:

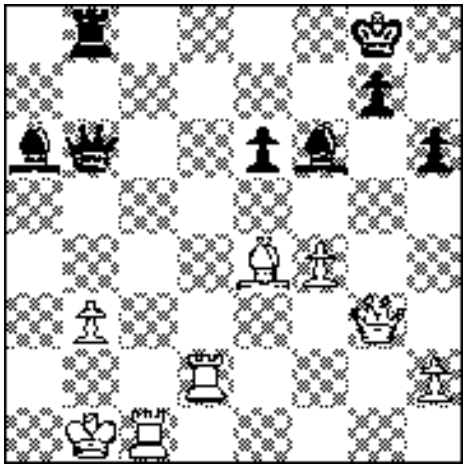
50. Th5 Kxf3 51. Tf5+ Dxf5 0–1
Immers: 52. gf5x Th6#

helemaal onbegrijpelijk is deze blunder niet: zwart dreigt in de startpositie helemaal niets over de h-lijn.

Tot slot een ‘more sophisticated’ blunder – wel wordt weer een

aanvalslijn cadeau gedaan aan de tegenstander.

Hort - Gligoric, Hoogovens Wijk aan Zee 1971



31. Ta2?? [31. Dh3 =]

en nu zou 31. ...Td8 -+ hebben aangetoond dat wit met Ta2 een aanvalsroute heeft weggeven, namelijk de d-lijn, naar veld d3 en daarmee naar b3 en de witte koning. Zwart dreigt nl. meteen Td3, aangezien Ld3x dan geen zin heeft vanwege Db3x+ en mat.

De fundamentele moraal zal duidelijk zijn: als u een stuk uit de buurt van uw koning weghaalt, controleer dan eerst of dit de tegenstander geen aanvalsroute cadeau doet. Anders ligt het mat om de hoek.

William van Zanten

Eindelijk dat stikmat

U traint uw tactisch vermogen en leert, in stap 4 ofzo, de karakteristieke combinatie voor stikmat: dubbelschaak met dame en paard, dameoffer en het paard geeft een verstikte koning mat. Als u dat niet fraai vindt is er iets met u mis. Vervolgens gaat u in uw partijen op zoek naar de mogelijkheid om uw tegenstander op deze wijze uit de weg te ruimen. U bent hierbij bereid eventueel een minder goede zet te doen om maar dit spectaculaire mat eens op het bord te krijgen. Een aantal keer komt u er dichtbij, maar zelfs de opponenten die geen idee hebben waar u op uit bent en never nooit op eigen kracht achter het bord dat onwaarschijnlijke mat vinden, doen vaak uit een lui soort bangigheid, kort voordat u aan de geforceerde slotcombinatie kunt beginnen, een voor de hand liggende zet, die u wel winnend voordeel verschaft, maar alles verstiert ten aanzien van de door u felbegeerde onvergetelijke triomf, die u glunderend aan al uw clubgenoten had willen tonen.

Zo heb ik bijna 20 jaar moeten wachten voordat ik het geleerde in de praktijk kon brengen. Dat het in een correspondentiepartij zou gebeuren had ik niet verwacht.

Wit: J. van Hal
Zwart: M. Stolte
Damepionspel

1. d4 Pf6 2. Pc3 c5 3. e3
Deze opening is minder gebruikelijk. Na 2. ...c5 speelt wit het meest 3. d5, waarna 3. ...e5 een goede zet is en de kansen statistisch gezien gelijk zijn.
3. …g6

Ervaren spelers zien nu al dat zwart waarschijnlijk een half open c-lijn krijgt en druk op c3 en/of d4.
4. Pf3 Lg7 5. Lc4
Wit is van goede wil en ontwikkelt stukken. Hij kiest echter niet altijd de beste positie. Zwart wint een tempo met zijn volgende zet.
5. …d5 6. Lb5+ Ld7 7. Ld2 0-0

8. Pe5

Wit speelt tweemaal met hetzelfde stuk in de opening. Misschien ziet hij iets in een paard-loper-ruil op d7, maar dit is ongevaarlijk.

8. …Lxb5 9. Pxb5 Db6

Zwart staat prettig.

10. a4 a6

11. dxc5

Na 11. Pc3 volgt niet 11. .. Dxb2?? 12. Tb1 Da3 13. Tb3 met damevangst, maar 11. .. cxd4 12. exd4 Dxd4 met pionwinst.

11. …Dxc5 12. Pd3 Dc4 13. Pd4 Pbd7

14. b3

Een eenmaal naar voren gezette pion kan niet meer terug. Het veld c3 en de lange diagonaal waarop het ligt zijn nu blijvend verzwakt.

14. …Dc7 15. Tc1 e5

Met de totstandkoming van dit prachtige centrum is zwart de onbetwiste winnaar van het vroege middenspel. Pd4 heeft nu maar één vluchtveld (16. Pf3? e4 prik).

16. Pe2

Hier heb ik lang nagedacht. Zwart staat duidelijk overwegend, maar hoe kan hij daar het best van profiteren? Uiteindelijk dacht ik dat c2-c4 een bevrijdende zet voor wit zou zijn en dat daar eerst iets aan gedaan moest worden.

16. …b5 17. axb5 axb5

Ik had bij mijn 16e zet geaarzeld, omdat pion b5 nu geïsoleerd staat. Als nu 18. Pc3 volgt is het irritant dat zwart een zwaar stuk moet gebruiken om pion b5 te dekken. Toch is de positie van Pc3 op termijn niet goed. De gratis open lijn voor Ta8 is wellicht ook een pluspunt.

18. Pg3
Wit wil niet meteen rokeren wegens een matdreiging op h2. Het valt echter heel erg mee: 18. 0-0 e4 19. Pb4 Pg4 en dan pas 20. Pg3, waarna zwart alleen heeft bereikt dat Pg4 en pion d5 tegelijk instaan.
18. …Tfc8 19. 0-0 Pc5

Hier heb ik ook wat langer nagedacht over wat het juiste vervolg zou zijn. Ook voor zwart geldt dat een pion eenmaal opgespeeld niet meer terug kan. Als er geen tactische wending voorhanden is moet de druk langzaam opgevoerd worden, zonder een countermogelijkheid toe te staan. Bij zwart was het paard op d7 een van de minder goed geposteerde stukken, bij wit staat Pd3 juist mooi. Een eventuele ruil op c5 leek mij daarom een kleine verbetering voor zwart.
20. Lb4
Ook een idee is 20. Pb4, waarna veld a2 niet voor de zwarte toren beschikbaar is en direct 20. ...Pce4 faalt op 21. Pxe4 Pxe4 22. Pxd5.
20. …Pe6
Na 20. ...Pxd3? 21. cxd3 is wit de zwakte op c2 kwijt.
21. f4

Wit kan enige pit niet ontzegd worden, maar laat pion e3 wat kwetsbaar achter.
21. …e4 22. Pf2 Ta2 23. c3 Pc5
En daar is het paard weer terug. Een interessante vervolgstap is bijvoorbeeld Pa6.
24. Lxc5 Dxc5 25. Te1 h5

Om later misschien Pg4 of h4 te doen.

26. b4 Da7
Blijft naar e3 kijken.
27. Db3

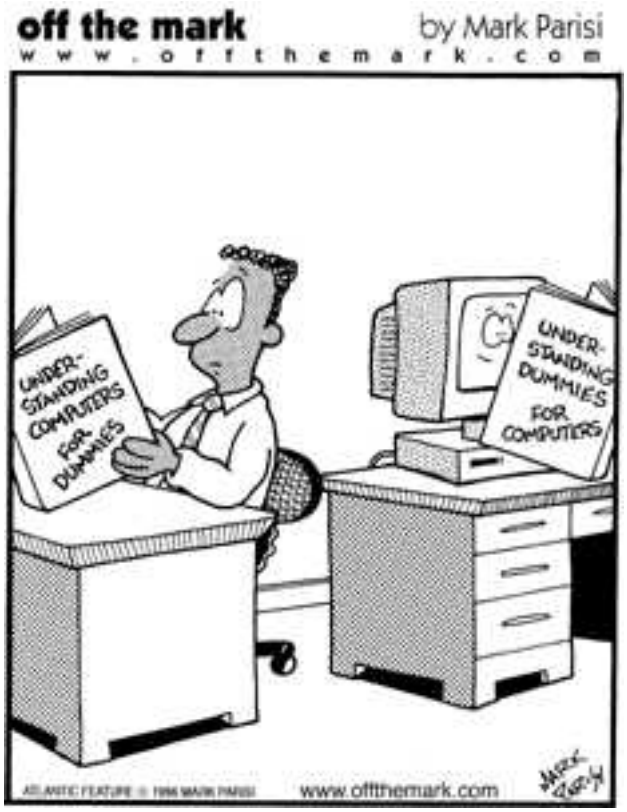
Deze stelling kreeg ik in mijn inbox op Oudjaarsdag en ik had al besloten om geen vuurwerk te kopen.
27. …Txf2
Ik meende dat er wellicht betere zetten waren dan dit kwaliteitsoffer, waarvan ik aanvankelijk dacht dat bij goed tegenspel niet meer dan een kwaliteit teruggewonnen kon worden. Maar ja, no nuts, no glory, toch een beetje vuurwerk en wie weet…
28. Kxf2 Pg4+ 29. Kg1 Pxe3

Ik dacht dat er nu heel flauw 30. h3 zou volgen, waarna zwart bijvoorbeeld met 30. ...Pc2+ 31. Kh2 Pxe1+ 32. Txe1 Txc3 33. Dxd5? Df2 een gewonnen stelling bereikt, maar de partij niet meer kan rekenen op een memorabel karakter. Ook allesverpestend, maar winnend voor zwart is 30. Ta1 Db6 en er dreigt ook nog Txc3.
30. Kh1 Pg4 31. Ta1

Goedbeschouwd mag de laatste zet een dubbel vraagteken krijgen. De verleiding is evenwel begrijpelijk: hoe gevaarlijk kan de situatie nu zijn als de zwarte dame aangevallen staat? Zwart geeft mat in vier.
31. …Pf2+ 32. Kg1 Ph3++
De kracht van een dubbelschaak is dat dit alleen met koningszet opgeheven kan worden. De zwarte dame is eventjes immuun voor de toren op a1.
33. Kh1
Korter duurt 33. Kf1 Df2 mat.

33. …Dg1+ 34. Txg1 Pf2#
Eindelijk dat stikmat.

Maarten Stolte



Schimmige vergadering.

Zo ’s avonds om een uur of acht
vriendelijk groetend meldt zich een dertigtal
langzaam lopend, rustig pratend, geen gejacht
waarvoor komen zij, wat is het geval?

Voornamelijk mannen, een enkele vrouw
geen tassen met documenten, geen pakken papier
wat voor vergadering is dat nou
toch niet alleen voor het plezier?

De plek van samenkomst, buurthuis of kerk
tafels neergezet, borden gelegd, dozen uitgepakt
tegenover elkaar gezeten, aan het werk
nadenken, zetten, rechtop gezeten, onderuitgezakt.

Dit kan niet missen, als een klontje zo klaar
de wekelijkse clubschaakavond is daar.

Schaakagenda

Februari 2010

do	25	Seniorencompetitie ronde 22
za	27	**[jeugd]** Grand Prix 4 (Haeghe Ooievaar)

Maart 2010

do	4	Rapidkampioenschap; ronde 1-4
za	6	Caïssa 5 - SHTV 1
ma	8	Lierse 1 - SHTV 3
do	11	Rapidkampioenschap; ronde 5-8
do	18	Seniorencompetitie ronde 23
		SHTV 2 - Promotie 3
		SHTV 4 - DSC 6
ma	22	DSC 7 - SHTV 5
do	25	Seniorencompetitie ronde 24
za	27	SHTV 1 - BSG 2
		[jeugd] Grand Prix 5 (Leidschendam)

April 2010

do	1	Paastoernooi
vr 2 t/m zo	4	Prinsenstadtoernooi (Delft)
do	8	Snelschaakkampioenschap
za	10	**[jeugd]** Grand Prix 6 (Rijswijk)
wo	14	Promotie 4 - SHTV 2
		RSC-Belgisch Park 1 - SHTV 3
		DD 3 - SHTV 4
do	15	Seniorencompetitie ronde 25
za	17	Leiderdorp 1 - SHTV 1
zo	18	**[jeugd]** PK cat. FGH

kontrast

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

Op vrijwilligers kun je bouwen.
Hun inspanningen voor verenigingen, instellingen
en stichtingen zijn goud waard. Een van uw vrijwilligers
werkt bij Shell in Nederland. Shell waardeert de inzet
van deze vrijwilliger zeer. Want juist maatschappelijke en
sociale inzet maakt onze medewerkers completer en meer
betrokken. Het Shell VrijwilligersFonds doneert
aan instellingen waar medewerkers van
Shell als vrijwilliger actief zijn.
Ook u helpen we graag!
Uw vrijwilliger weet
ook veel over energie
Invest in
Social Energy
www.shell.nl/
socialinvestment

Een vertrouwde laan, met een nieuw gezicht!

Brouwer
Assurantiën

Brouwer Belderbos,
een persoonlijkheid in verzekeringen

Uw adviseur op het gebied van verzekeringen!

Brouwer Belderbos assurantiën
Laan van Meerdervoort 708
Den Haag, tel.: (070) 325 61 58
Of kijk voor meer informatie op de website:

www.brouwerbelderbos.nl