Samengevat

4e jaargang nummer 3 – 18 juni 2009

Playoffs naderen climax

De geschiedenis van het schaakspel

Blunders

Spaar voor een Gratis Hair-Cheque t.w.v. € 15,-

Goudenregenplein 5 2565 GJ Den Haag tel. (070) 363 57 28
Donderdagavond geopend tot 20.00 uur!

www.avanti-haarmode.nl

Titelpagina: De koning is dood, leve de koning; wie wordt de nieuwe clubkampioen? (foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *Pim van der Meiden*
7 Van de voorzitter / *Evert Baak*
10 Interne competitie
12 Externe competitie
16 Haagse Rapidcyclus / *André Wagner*
18 Jeugdtraining zondag 17 mei: Lokaal overwicht / *Rik Pronk*
20 De geschiedenis van het schaakspel / *Pim van der Meiden*
23 Clubrecords in de externe competitie / *Maarten Stolte*
32 HSB voorjaarsvergadering / *André Wagner*
33 De analyse / *Melchior Vesters*
37Blunders in de vorm van verliezende ruimingszetten / *William van Zanten*
42 Zomeragenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: Pim van der Meiden (hoofdredactie), André Wagner (eindredactie)

4e jaargang nummer 3 - 18 juni 2009

Kopijdatum volgende clubblad: 22 augustus (verschijnt 27 augustus)
Kopij tijdig inleveren bij: Pim van der Meiden (gwvandermeiden@hetnet.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Evert Baak	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3940945
Secretaris		
Hugo van der Laan	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	3509931
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	3615975
PR & Sponsoring		
(via waarnemer)	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Hans Segers	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	3562239
Wedstrijdleider intern		
René Weerts	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-53964552
Voorzitter jeugdcommissie		
Evert Baak	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3940945

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
Wim Vermeulen		3636124

Jeugdbegeleiding

Kasha Gieben, Rik Pronk, Ton Bodaan, Eric Gieben, Ton Vissers, Swen Hack, Claudia Fasil, Miron Ashkenazy, Mieke Bogaard, Wim Lelieveld, Stella Roeleveld, Niels Poppe, Mei Luk, Geurt Jan van der Meiden, Nico Gouzij, Supanida Lelieveld

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19:30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:15 tot 19:45 uur;
Senioren: intern vanaf 20:00 uur
Contributie: senioren: € 95 per jaar; jeugd: € 75 per jaar; gezinslid tweede junior: € 10 korting per jaar; derde junior: € 20 korting per jaar; girorekening 5255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

De nieuwe Wehkamp-catalogus is uit!

Misschien bent u het vergeten, maar ons blad is vergeleken met de Wehkamp-catalogus. Ik heb het me aangetrokken, maar ik weet niet of de criticus het zich zelf nog herinnert. Aan het einde van dit tweede jaar als hoofdredacteur heb ik een aantal stukjes *Van de redactie* nog eens kritisch doorgenomen en geconstateerd dat ik het eerste jaar wel erg vaak weifelend, aarzelend en zoekend was. In één opzicht loopt alles gelukkig heel goed. Mijn oorspronkelijk ideaal was dat van elke externe wedstrijd een verslag moest worden opgenomen, maar ik kwam ik tot de slotsom dat dit voor mij te hoog gegrepen was, maar nu constateer ik dat André (beseffen we eigenlijk wel wat een voortreffelijke man dat is?) dat toch maar aardig voor elkaar krijgt.

Daarnaast willen we het clubblad extra inhoud geven en dat lukt aardig, al is overredingskracht soms nodig. Melchior Vesters, William van Zanten en anderen zijn medewerkers die regelmatig bijdragen leveren waar we een beetje trots op kunnen zijn en laatst hoorde ik een bestuurslid tegen Kees van Gelder zeggen: “Wat kan jij mooi schrijven!” Daarnaast streven we er naar stukken op te nemen van anderen dan alleen leden van de SHTV, wanneer we denken dat die iets bijzonders te melden hebben. De rubriek *Mijn favoriete schaakboek* is daar bijzonder geschikt voor. Er is een stuk over Kasparov in aantocht, waar ik reikhalzend naar uitzie.

Dan zijn er (gelukkig) ook de mopperaars. Door ondergronds gemor bewijzen ze dat het blad grondig gelezen wordt, maar ik wil hun er wel op wijzen dat wij genegen zijn een rubriek *Ingezonden brieven* te openen.

Tenslotte is er de openlijk morrende Hans Dwarshuis. Hij moet altijd wat aan te merken en te verbeteren hebben. Neen Hans, we zijn niet van plan in het colofon de telefoonnummers van de redactieleden te vermelden. We hebben er omstandig over vergaderd, voors en tegens afgewogen, maar we doen het niet. Onze telefoonnummers zijn niet geheim, je kunt ze langs verschillende wegen achterhalen, waarom moeten ze ook nog in het clubblad staan?

Tenslotte: het bestuur heeft blijk gegeven van het voornemen zich wat meer door middel van mededelingen in *Samengevat* naar de leden te profileren. Dat is een goede zaak en maakt dat we gematigd optimistisch het komende clubjaar tegemoet zien.

Pim van der Meiden

Open Zomer Rapid

SHTV organiseert op de donderdagavonden 6, 13, 20 en 27 augustus 2009

een doorlopend rapidtoernooi. Iedereen kan meedoen. Deelname is gratis.

Iedere avond zijn er 4 ronden rapid van 20 minuten per persoon per partij. De partijen beginnen om 20.15.

Men kan net zoveel byes nemen als men wil en daarvoor krijgt men dan een half punt per partij. Het is dus ook mogelijk om een avond niet mee te doen of om op een latere avond te beginnen.

Per avond is er een klein prijsje. Er zal ook een prijs zijn voor degene die het toernooi wint. De prijzen worden nog nader bepaald.

Toernooileider is Hans Segers. Men kan zich tevoren bij hem opgeven: hans.segers@inter.nl.net

Men kan zich ook op de speelavond zelf opgeven, tot 20.00 uiterlijk.

Het toernooi vind plaats in de Bosbeskapel, Bosbesstraat 5 te Den Haag.

Voor de deur parkeren is betaald. Onbetaald parkeren kan op enige minuten lopen van de locatie. De fiets is altijd gratis!

Van de voorzitter

Clubgenoten,

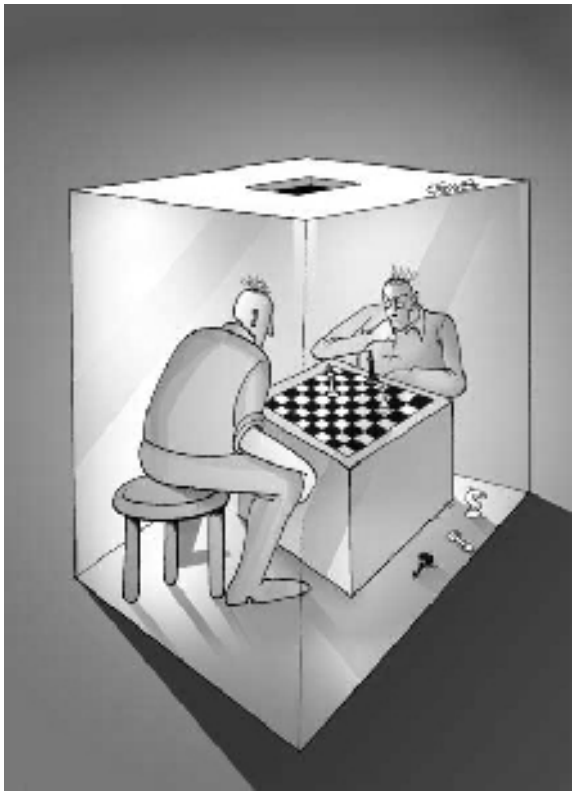
Er is een hoop gebeurd sinds het vorige clubblad. De club blijft groeien als kool. We naderen de 120 leden, waarvan de helft jeugd! De groei zit voornamelijk bij de jeugd, maar er zijn gelukkig ook nieuwe seniorleden bij gekomen. Op dit moment worden er zelfs nog 2 seniorleden verwacht. In een tijd waarin schaakverenigingen en sportverenigingen het moeilijk hebben gaat SHTV tegen de landelijke trend in en schrijven we bijna wekelijks nieuwe leden in. Iedereen welkom!

Ten tijde van het vorige clubblad was de HSB-competitie net afgerond en waren er nog een paar ronden in de KNSB te spelen. Ons eerste bleef het in de KNSB goed doen en de tweede plaats werd gehaald. De eerste plaats heeft er eigenlijk niet in gezeten, maar een tweede plaats is een knappe prestatie. Veel minder verging het andere verenigingen van de HSB; maar liefst 3 teams degradeerden van de 3e klasse KNSB naar de HSB, waaronder het in Amsterdam(!) spelende Alteveer.
Ook stonden toen de play-offs op het punt te beginnen. Nu zijn ze bijna afgerond (de tussenstand kunt u op onze weer werkende website zien). In de andere poule wordt nog dapper geschaakt, maar het lijkt wel stiller op de clubavonden. Komt dit omdat de externe is afgelopen?!
Het bestuur heeft vergaderd en is met de voorbereiding voor de ALV begonnen. Deze wordt op donderdag 3 september gehouden. Het eerste wat u daarvan heeft gemerkt is de jaarlijkse enquête. Aardig wat mensen hebben hem al terug gezonden, maar als u nog niet gereageerd heeft, doet u dat dan even. De indeling van de teams is al moeilijk genoeg en uw antwoorden helpen daarbij.
Zoals altijd vallen er weer wat gaten in de organisatie. Diverse mensen hebben aangegeven hun functie of taak niet langer te kunnen/willen uitvoeren. Er wordt dus weer gezocht naar vervangers.
In het geval van Rik Pronk, hij gaat in Friesland mooie dingen doen, zou ik niet van een gat maar van een krater willen spreken. Reeds vele jaren (mijn eerste partij tegen Rik werd begin jaren 80 gespeeld) loopt hij rond bij deze vereniging (en haar voorgangers). Vele jaren daarvan heeft hij tal van activiteiten uitgevoerd. Hij is grotendeels of misschien wel de reden dat de club een jeugdafdeling heeft. Gelukkig was zijn vertrek al vele maanden bekend en was er genoeg voorbereidingstijd om zijn afwezigheid op te vangen. We denken de krater met meerdere mensen gevuld te hebben. Het goede nieuws is overigens dat Rik gewoon lid blijft en ook nog regelmatig op de club zal zijn. Het bestuur heeft besloten om Rik tot Lid van verdienste te benoemen.
René Weerts heeft aangegeven te willen stoppen als interne wedstrijdleider. Voor hem is nog geen opvolger gevonden. Het idee is om de indeling op de clubavond

over meerdere mensen te spreiden. De interne wedstrijdleider is dan de spil die alles verwerkt. Er zijn wel mensen die willen indelen, maar we hebben nog geen interne wedstrijdleider. In de eerste terugontvangen enquêteformulieren wordt de interne weer ter discussie gesteld. De klachten lezend heb ik het gevoel dat het veel meer gaat om het naleven van regels en afspraken dan om het systeem. Ik ben bang dat we hier tijdens de ALV nog uitgebreid op terugkomen, maar discussies over het systeem zou ik daarna voor minstens 3 jaar willen parkeren. De regels (zoals op tijd beginnen) zijn natuurlijk altijd bespreekbaar, maar een eerlijk systeem bestaat net zo min als een systeem waarmee iedereen tevreden is.
Onze materiaalcommissaris zou zijn taken graag willen overdragen en bij de jeugd is alle hulp welkom. Zoals altijd zitten we krap in de trainers. We zoeken mensen die het af en toe een maandje willen doen, zodat een vaste trainer even iets anders kan doen. Volgend seizoen gaan we de trainers verder opleiden en proberen we ook jonge trainers er bij te krijgen. Wat is jong, denkt u misschien…nu, Koos is de eerste die zich heeft aangemeld.
We blijven investeren, ook financieel, in de jeugd. Het kostenplaatje wordt op de jaarvergadering besproken. Sander gaf aan dat de club financieel een goed jaar draait, dus vreest u nu niet gelijk het ergste.
Een week na de bestuursvergadering hadden Hugo en ik een kennismakings-gesprek met de nieuwe voorzitter van de HSB, Ruurd Kunnen. De HSB is de afgelopen jaren bestuurlijk weggezakt en dat is aan van alles te merken. Ruurd heeft gelukkig veel ervaring als bestuurder en wil de boel eigenlijk zo snel mogelijk weer vlot trekken. Wij hebben op verzoek aangeven waar volgens ons wat zaken niet goed gaan. Wij noemden onder andere de financiële reserve van de HSB, het gebrek aan betrokkenheid bij toernooien van de HSB, waardoor deze soms verdwijnen en de slechte omstandigheden waarin het PK voor de jeugd werd afgewerkt. Nee, er was niet alleen kritiek; we hebben ook zeker de externe competitie en de slotavond van de Promotie- en 1e klassen geroemd.
In het gesprek kwamen ook praktische zaken aan de orde zoals Alteveer, want wij vroegen ons af hoe de HSB zich een Promotieklasse met een ‘Amsterdamse’ deelnemer voorstelde. Gelukkig kregen we te horen dat Alteveer niet of als fusieclub met een Haagse vereniging in de Promotieklasse zal spelen.
Op de belangrijkste vraag van Ruurd moesten we echter passen. De HSB heeft 2 vacatures in zijn bestuur, secretaris en een algemeen bestuurslid onder andere belast met de toernooien. Heeft u interesse, u kunt zich via mij of direct aanmelden.
Tijdens de bestuursvergadering hebben we besloten dat 2 juli de laatste avond is, dat de club open is dit seizoen. Op 6 augustus beginnen we weer met een 4 weken durend open rapid toernooi. Iedereen kan meedoen en belangrijk in de zomer, onbeperkt byes opnemen. Handig als u 1 of meerdere avonden niet kan. Er worden 4 partijen per avond gespeeld.

Het NK D is rond Hemelsvaartdag in Rijswijk verspeeld. Er deden 3 SHTV-spelers mee en die scoorden goed. Een van hun kreeg tijdens een partij de volgende stelling op het bord; Wit Kf4, Lg7 pionnen f5 en h5, Zwart Kf7, Ld3 en pion h7. Onwetend dat dit eindspel (al vele zetten) remise is heeft onze jongeman (met wit) al meerdere keren remise geweigerd, maar in opkomende tijdnood speelt hij nu Kg5?!? Zijn tegenstander slaat onmiddellijk toe met Kxg7. In plaats van nu door de grond te zakken van ellende, speelde wit f6+, Kf7 en Kh6!! en remise. U bent gewaarschuwd. Tijdens een analyse met dezelfde speler van een partij die hij gewonnen had, na lang minder/dubieus te hebben gestaan, wees ik de hem meerdere malen op zetten waarmee hij gelijk spel had kunnen halen. Zijn reactie: “met gelijk spel win ik niet”. U bent twee keer gewaarschuwd.
Een basisschoolteam met 4 spelers van SHTV speelt morgen (als u dit leest afgelopen zaterdag) de landelijk finale van het Nederlands kampioenschap voor basisscholen. Na twee voorrondes in Nijmegen behoren ze tot de beste 6 van Nederland en mogen ze morgen weer naar Nijmegen voor de finales.
Terwijl zij dat doen/deden wordt/werd het SHTV-rapidtoernooi, onderdeel van de Haagse Rapidcyclus en gesponsord door Brouwer Belderbos, gespeeld. Brouwer Belderbos is tevens bereid gevonden om het Haags Weekendtoernooi (HWT) te sponsoren. Het HWT was zowel de sponsor als de speellocatie kwijt. Voor de speellocatie wordt een goede optie onderzocht en dankzij Brouwer Belderbos moet het financieel ook weer kunnen.

Evert



Interne competitie

Het is in de playoffs buitengewoon spannend geworden. William heeft zijn laatste partij wegens afwezigheid op de laatste avond vooruit gespeeld en eindigde daarmee op 3½. Even leek het er op dat de beslissing zou gaan vallen, toen hij in een spannende confrontatie met Hans toch nog aan het langste eind leek te gaan trekken, maar daar vergisten de omstanders zich in. Het werd remise. Ook Mike kan zich nog bij de toppers voegen.

Stand:

1	William van Zanten	3,5 (5)	6,00
2	Hans Segers	2,5 (4)	6,25
3	Mike Hoogland	2,5 (4)	4,25
4	Melchior Vesters	2,0 (4)	4,50
5	Rik Pronk	2,0 (5)	2,50
6	Karl Baak	0,5 (4)	1,00

Het bestuur heeft besloten om nog twee ronden aan de laddercompetitie te plakken op 25 juni en 2 juli. We komen daarmee dit jaar uit op 34 ronden, dus grijp uw kans! De stand na de 31e ronde:

Pos	Naam	SPrc	Prt	W	R	V	S	av
1	*Thomas Luk (J)*	*100,0*	*1*	*1*	*0*	*0*	*1*	*1*
2	*Paul Koks*	*87,5*	*4*	*3*	*1*	*0*	*0*	*4*
3	Hans Segers	83,3	21	16	3	2	-1	34
4	*Tjomme Klop*	*83,3*	*12*	*9*	*2*	*1*	*0*	*12*
5	William van Zanten	83,3	12	8	2	1	1	24
6	*Marco van Straaten*	*75,0*	*4*	*2*	*2*	*0*	*0*	*4*
7	Mike Hoogland	66,7	24	13	6	5	0	35
8	*Ivo Schoonman*	*66,7*	*9*	*6*	*0*	*3*	*0*	*9*
9	Melchior Vesters	65,6	16	8	5	3	0	25
10	Ton Bodaan	63,9	18	11	1	6	2	31
11	Karl Baak	62,5	20	10	3	6	0	31
12	*Ruben Wiegerink*	*62,5*	*16*	*6*	*6*	*3*	*-1*	*18*
13	*Eric Alvares*	*62,5*	*8*	*5*	*0*	*3*	*-2*	*15*
14	*Paul den Boer*	*61,8*	*17*	*9*	*3*	*5*	*0*	*20*
15	André Wagner	61,8	17	7	5	4	-2	32
16	Rik Pronk	60,7	14	8	1	5	-2	26
17	*Evert Baak*	*60,0*	*15*	*9*	*0*	*6*	*1*	*21*
18	Stijn Gieben (J)	58,3	18	10	1	7	0	24
19	Niek Wisse	58,3	24	7	10	5	0	27
20	Koos Roeleveld (J)	56,8	22	10	5	7	0	27
21	*Jan van Delden*	*56,3*	*8*	*2*	*5*	*1*	*0*	*10*

22	Hugo van der Laan	55,0	20	9	4	7	0	26
23	Ben Spierings	55,0	20	8	6	6	0	26
24	Lex van der Meer	53,8	26	9	10	7	2	28
25	Hans Dwarshuis	53,7	27	11	7	9	-1	25
26	Ton Vissers	53,7	27	9	9	8	0	35
27	*Karel Stolte*	*53,3*	*15*	*6*	*4*	*5*	*1*	*20*
28	Piet Sikkes	52,3	22	9	5	8	0	28
29	Jaimy Luk (J)	51,7	29	15	0	14	0	28
30	Rob Dijkstra	50,0	31	11	9	11	0	29
31	Jan Verheijen	50,0	22	10	2	10	1	29
32	Gert Jan Willighagen	50,0	18	8	2	8	2	26
33	*Nico Gouzij*	*50,0*	*16*	*5*	*6*	*5*	*0*	*18*
34	*Joop van Wallinga*	*47,8*	*23*	*9*	*4*	*10*	*0*	*19*
35	René Weerts	47,6	21	8	2	10	0	26
36	*Arif Somer*	*46,9*	*16*	*5*	*5*	*6*	*-1*	*12*
37	*Kenneth Lelieveld (J)*	*45,8*	*12*	*4*	*1*	*6*	*-1*	*12*
38	*Owen Poppe (J)*	*45,7*	*23*	*10*	*1*	*12*	*-1*	*21*
39	*Kees van Gelder*	*44,1*	*17*	*4*	*5*	*7*	*0*	*15*
40	Pim van der Meiden	43,8	24	10	1	13	0	29
41	Henk Bouma	43,2	22	9	1	12	2	26
42	*Jos Delorme*	*42,9*	*7*	*2*	*2*	*3*	*1*	*5*
43	Joris van Berckel (J)	42,3	26	10	2	14	-2	25
44	*Jan Bonsel*	*42,0*	*25*	*8*	*5*	*12*	*-1*	*23*
45	*Claudia Fasil (J)*	*41,2*	*17*	*6*	*2*	*9*	*1*	*15*
46	*Monique Keuzenkamp*	*40,9*	*22*	*8*	*0*	*13*	*-1*	*23*
47	Pascal de Leeuw	38,6	22	7	1	13	1	25
48	*Wim Vermeulen*	*37,5*	*20*	*7*	*1*	*12*	*-2*	*18*
49	*Ard van der Zwart*	*35,7*	*7*	*1*	*1*	*4*	*-1*	*6*
50	Bert van Dijk	33,3	27	7	2	17	1	25
51	*Marten Kats*	*33,3*	*9*	*3*	*0*	*6*	*1*	*15*
52	*Frans Coers*	*33,3*	*3*	*1*	*0*	*2*	*-3*	*10*
53	*Huib Hamer*	*33,3*	*3*	*1*	*0*	*2*	*1*	*2*
54	*Joost van Kempen (J)*	*32,1*	*14*	*4*	*1*	*9*	*-1*	*7*
55	*Timothy Lelieveld (J)*	*25,0*	*4*	*1*	*0*	*3*	*0*	*4*
56	*Hans Knipscheer*	*20,8*	*12*	*2*	*1*	*9*	*0*	*12*
57	*Fleur Gieben (J)*	*11,1*	*9*	*0*	*2*	*7*	*1*	*9*
58	*Bart Holterman (J)*	*11,1*	*9*	*0*	*0*	*8*	*1*	*5*
59	Mireille Rubert	10,4	24	2	1	21	0	24
60	*Theo Dekker*	*0,0*	*1*	*0*	*0*	*1*	*1*	*7*
61	*Swen Hack (J)*	*0,0*	*1*	*0*	*0*	*1*	*1*	*1*

cursief = onder de 75%-eis avonden

Externe competitie

Moeizame strijd (verslag: André Wagner)
Om een of andere reden heeft ons eerste team moeite met de lagergeplaatste tegenstanders. Het ging verre van gemakkelijk in het Denksportcentrum aan de Robijnstraat in Leiden. Misschien speelde de drukte een rol (ons team speelde aan tafels die vlakbij de glazen tussenwand tussen bar en speelzaal stonden). Aanvankelijk hield die het rumoer nog wel tegen, maar toen eenmaal de drukte aan de bar die van de speelzaal overtrof, begon het geroezemoes toch door te dringen. Toen waren echter de kansen al voor ons gekeerd, want het begon allemaal niet zo veelbelovend.

William leek een goed initiatief te krijgen, met kleine kansen op de dame-vleugel. Sander startte rustig en manoeuvreerde zijn stukken in positie, maar Bastiaan naast hem kwam met wit er niet lekker uit. Zijn tegenstander greep de meeste ruimte en menigeen begon te vrezen dat Bastiaans dame gevangen zou worden, omdat ze weinig bewegingsruimte had. Mike ging lekker, ontwikkelde gemakkelijk, dus daar geen zorgen... toch? Hans kwam heel snel in een uitermate verwarrende stelling terecht, waar waarschijnlijk beide spelers niet exact konden inschatten hoe het er voor stond. Zeker was dat Hans zijn dame voor drie stukken moest geven. Maarten had een gelijkopgaande partij en daar werd al gerekend met een remise. Paul opende goed, maar verzuimde om tijdig te rokeren, wat hem later voor de nodige problemen stelde. Gert-Jan kende weinig problemen en speelde in zijn bekende solide stijl.
Terwijl William langzaam verzandde in een gelijke stand, moest Mike afwikkelen naar een eindspel dat minder voor hem stond. Toen hij ook nog eens voortzette met een slechte zet, stonden we plotseling een punt achter. Op dat moment dacht Maarten niet meer dan remise in een dame-eindspel te hebben en het zag er niet naar uit dat er meer in zat, ook al omdat zijn tegenstander meer manoeuvreerruimte leek te hebben. Maarten meldde echter even later dat hij toch nog muziek in de stelling zag. Bastiaan stond nog steeds gedrukt, Hans verloor de ene pion na de andere en Paul zat constant met een gepende loper. Alsof het er nog niet somber genoeg uit zag, kwam Gert-Jan niet verder dan remise en deelde het punt. Alleen Sander had inmiddels een duidelijk voordeeltje.
De druk liep nog verder op toen William moest besluiten tot remise. Er zat echt niet meer in, maar gelukkig had Hans zich in een positie weten te wurmen waar een zetherhaling in de stelling kwam. Zijn tegenstander zag het duidelijk ook niet meer zo zitten om door te spelen en claimde een zet te vroeg remise, nog voor Hans zijn klok had ingedrukt. Even leek het tot een discussie te gaan leiden, maar kozen beiden ervoor om het punt te delen. Nog steeds 1½-2½ achter, begon het algemene beeld toch een beetje rooskleuriger te worden, want

Maarten was er inderdaad in geslaagd beter te komen staan. Paul en Bastiaan hadden nog steeds geen fris uitziende stellingen, maar knokten onbekommerd door.
Toen wonnen Sander en Maarten kort na elkaar en keken we voor het eerst in de wedstrijd tegen een voorsprong aan, maar we waren er nog niet. Paul had eindelijk uit de penning weten te komen en schoof naar een remise toe. Bastiaan was opnieuw de laatste die bezig was en zoals zo vaak zag hij kans om zich in wederzijdse tijdnood los te wrikken. In de tweede tijdperiode gingen beide spelers nog lange tijd door, totdat zetherhaling een einde maakte aan de partij. Een hard bevochten en zeer krappe overwinning. We waren nog steeds in de race voor een kampioenschap.

LSG 4 (1962)	**SHTV 1 (1993)**	**3½-4½**
Frans Erwich (2033)	William van Zanten (2123)	½-½
Adinda Serdijn-Koster (1958)	Sander Pauw (2091)	0-1
Marcel Wubben (2018)	Bastiaan Dessing (2052)	½-½
Biaina Geragousian (1941)	Mike Hoogland (2060)	1-0
Thomas Thissen (1992)	Hans Segers (1949)	½-½
Albert van Os (1886)	Maarten Stolte (2019)	0-1
Coenraad Spaans (1966)	Paul den Boer (1871)	½-½
Michael Kubbenga (1899)	Gert-Jan Willighagen (1782)	½-½

Eind van de rit (verslag: André Wagner)

Zijn het de laatste loodjes of waren onze tegenstanders gewoon sterker dan ze op papier leken? Een beetje van beide, denk ik, want het team van Leiderdorp bestaat voor het grootste deel uit jonge spelers die alleen nog maar beter kunnen worden. En hoewel we nog een miniscuul kansje hadden om kampioen te worden, was een tweede plaats toch ook een trofee om het seizoen mee te eindigen.
Concurrent Zukertort Amstelveen 2 was trouwens al snel op de goede weg in hun thuiswedstrijd, want halverwege de wedstrijd stonden zij al 3-1 voor en die voorsprong zouden ze niet meer weggeven. Van dit alles hadden wij in het Nationaal Schaakgebouw uiteraard geen weet, maar de opdracht op voorhand was simpel: winnen, ongeacht met welke cijfers. De uitvoering liet wat te wensen over...

Aanvankelijk zag ik het wel rooskleurig in, want op de meeste borden openden onze spelers niet slecht. Alleen Hans Segers kwam, net als de vorige keer, wat benauwd te staan. Wat erg benauwd en na een uur begon ik me toch echt zorgen te maken. Bij wie het toen ook niet zo heel lekker ging, was Melchior. Zijn tegenstander bleek een zeer solide speelstijl te hebben, waar Melchiors plannen steeds opnieuw tegen stuk liepen. En alsof het niet lastig genoeg werd, had

William een variant gespeeld die niet al te sterk was (“Ik speelde veel te passief”), hoewel het er op het oog wel goed leek uit te zien. Nu ja, een teamleider ziet het ook niet altijd goed.
Aan de andere borden leek het echter wel goed te gaan. Gert-Jan moest op een gegeven moment een kwaliteit geven, maar zijn paard bleek in het eindspel veel sterker dan de toren van zijn tegenstander, omdat er nog vrij veel pionnen op het bord stonden. Mike bracht opnieuw een ingewikkelde stelling op het bord met veel stukken en kon halverwege de wedstrijd ernstig gaan twijfelen aan zijn vorm, want opnieuw greep hij mis en was als eerste klaar, met een nul. Sander leek geen noemenswaardige moeite te hebben, hoewel hij ook weer niet echt veel overwicht had, en Bastiaan was ook deze keer in een complexe stelling gedoken die een lange zit beloofde. Maarten kreeg met wit het kleine voordeeltje dat je mag verwachten met die kleur, maar zijn tegenstandster zat nog goed in de vorm van het niet veel eerder gespeelde NK 20 (waar ze als gedeeld eerste volgens een rare regel uit het reglement geen plaats voor het EK kreeg en daar nog terecht boos over was). Het werd een dame-eindspel.
William kreeg geen controle op zijn partij en moest toezien hoe zijn tegenstander goed gebruik maakte van de open d-lijn. Er hielp geen lieve moedertje aan en we hadden een tweede nul te pakken. Hans en Melchior worstelden met hun stellingen en aan de andere borden zag ik nog niet zo snel punten komen. Hoewel Gert-Jan wel probeerde om een pion naar de overkant te loodsen, bleef zijn opponent creatief tegenspel bieden. Sander probeerde in een eindspel met ongelijke lopers en een toren aan beide zijden het uiterste, maar kwam niet verder dan remise. En om de ellende nog groter te maken was Melchior in een verloren eindspel terecht gekomen. Om de pijn te verzachten, had Hans zich los geworsteld uit de klemmende greep en een wonderbaarlijke wederopstanding doorgemaakt. Na afloop bleek hij voor de enige overwinning te hebben getekend.
Maarten speelde nog een hele tijd door in het eindspel, maar dame-eindspelen hebben nu eenmaal een heel grote remisemarge en ondanks de tactische verwikkelingen waar beide spelers hun uiterste op deden, moest ook hier het punt gedeeld worden.
Bastiaan was (je zou bijna zeggen, als gewoonlijk) als laatste bezig. Na de eerste tijdnoodfase was er een min of meer gelijk eindspel overgebleven, waarin beide spelers nog wel kansen hadden. Ook hier werd van beide zijden tot op het laatst geprobeerd om de overhand te krijgen, maar rond half zeven was het duidelijk dat puntendeling opnieuw de uitslag zou worden.

Hoewel Tal/DCG de laatste wedstrijd thuis won, was de uitslag niet voldoende om ons team in te halen. De tweede plaats is een verbetering van de eindpositie van vorig jaar. Volgend jaar misschien voorzichtig gaan lonken naar een kampioenschap? Ik wil er wel voor gaan!

SHTV 1 (2022)	**Leiderdorp 1 (1992)**	**3-5**
William van Zanten (2108)	Onno Verbaken (1997)	0-1
Sander Pauw (2114)	Martin Glimmerveen (2029)	½-½
Bastiaan Dessing (2068)	Niels van Splunter (2019)	½-½
Mike Hoogland (2057)	Luuk van Rijn (1965)	0-1
Hans Segers (1927)	Edwin Poels (1905)	1-0
Maarten Stolte (2010)	Lisa Hortensius (1968)	½-½
Melchior Vesters (2078)	Marc Roozendaal (1977)	0-1
Gert-Jan Willighagen (1815)	Arjen van Splunter (2080)	½-½

En daarmee is de eindstand in KNSB klasse 3E geworden:

Zukertort Amstelveen 2	14	9	45½	K
Schaakcombinatie HTV	**12**	**9**	**40**	
Tal/DCG	12	9	39	
Philidor Leiden	11	9	38	
Rijswijk	9	9	37	
Leiderdorp	9	9	36	
HWP Zaanstad	7	9	35½	
Utrecht 4	7	9	32	
DD 2	6	9	29	D
LSG 4	3	9	28	D

Omdat er na het verschijnen van ons vorige clubblad nog een uitslag in HSB klasse 2B moest worden aangetekend, volgt hier voor de volledigheid de eindstand in die groep:

Lierse 1	11	7	36½	K
Schaakcombinatie HTV 4	**10**	**7**	**34½**	
WSC 3	10	7	34	
Haeghe Ooievaar 2	10	7	33	
RSC-Belgisch Park 2	8	7	27	
Schaakhuis 3	3	7	19½	
DD 6	2	7	20	
Promotie 6	2	7	19	

Haagse Rapidcyclus

Opnieuw terug in het Nationaal Schaakgebouw, voor het derde toernooi van dit jaar ditmaal, georganiseerd door de thuisclub aldaar op 2 mei. De opkomst viel niet mee, maar het fanatisme was daarentegen groot.

1.	Marco van Straaten	6.5	29.5	27.50
2.	Alexander Munninghoff	6.0	31.0	24.50
3.	Hans Segers	5.0	24.5	17.00
4.	Tjomme Klop	4.5	31.0	18.00
5.	Philip Westerduin	4.5	31.0	17.75
6.	Wim Reimer	4.5	29.5	14.75
7.	Frans Wentholt	4.5	27.5	16.25
8.	David Jonkman	4.5	27.0	16.25
9.	Wilco Oversloot	4.5	27.0	14.75
10.	Gert-Jan Willighagen	4.5	25.0	12.25
11.	Frans Pieter van den Bos	4.0	33.5	17.00
12.	Jan van der Meer	4.0	23.0	10.50
13.	Frans van Kampen	4.0	20.5	9.00
14.	Maurits Bons	3.5	24.5	11.25
15.	Ruurd Kunnen	3.5	23.5	8.75
16.	Ben Spierings	3.5	23.5	7.75
17.	Ruud Vissers	3.5	23.5	7.75
18.	Nico v.d. Wallen	3.5	20.0	8.25
19.	Kees Franx	3.0	27.0	8.50
20.	Andre Wagner	3.0	26.5	7.50
21.	Bas van der Berg	3.0	26.0	9.50
22.	Frits van der Gaag	3.0	24.0	9.50
23.	Edwin van der Leij	3.0	23.0	8.25
24.	Elly v.d. Wallen	2.0	24.5	6.75
25.	Jim Loke	2.0	24.0	3.00
26.	Arie van der Kruk	2.0	22.0	3.00
27.	Auke de Vries	2.0	20.5	3.00
28.	Robert van Eibergen	2.0	17.5	4.00
29.	Rob Bes	2.0	17.0	3.00
30.	Rob van Duivenboden	2.0	15.5	4.00
31.	Leni van der Gaag	1.0	17.0	2.00

Ons eigen toernooi (op 13 juni), uit noodzaak uitgeweken naar het onderkomen van HSV, omdat de Bergkerk verbouwd werd, sloot als gewoonlijk de cyclus af. Met een brede bezetting, waaronder vier dames(!), verliep alles heel gemoedelijk zonder dat de ernst van de partijen werd vergeten.

1.	Gert-Jan Willighagen	6.0	32.0	26.75
2.	Marco van Straaten	6.0	30.5	25.25
3.	Tjomme Klop	5.5	28.5	22.00
4.	Richard Oranje	5.5	28.5	20.25
5.	Hans Segers	5.0	26.5	17.00
6.	Ben Spierings	5.0	21.0	14.00
7.	Maurits Bons	4.5	31.5	17.75
8.	Evert Baak	4.5	28.5	14.00
9.	Kees Franx	4.5	26.0	14.00
10.	Wim Vink	4.0	31.5	15.25
11.	Frans Pieter van den Bos	4.0	30.5	14.00
12.	Wilco Oversloot	4.0	30.0	15.00
13.	Koos Roeleveld	4.0	27.5	12.25
14.	Jan van der Meer	4.0	23.0	10.50
15.	Rosanne Bakels	4.0	22.5	10.50
16.	Ton Bodaan	3.5	29.5	14.50
17.	Jacques van As	3.5	27.0	8.75
18.	Geurt Jan van der Meiden	3.5	26.5	11.25
19.	Karl Baak	3.5	26.5	9.50
20.	René Weerts	3.5	25.0	10.75
21.	Frits van der Gaag	3.5	22.0	9.25
22.	Frans Wentholt	3.0	24.0	6.00
23.	Edwin van der Leij	3.0	23.5	8.00
24.	Joop van Wallinga	3.0	23.5	7.50
25.	Poulien Knipscheer	3.0	22.5	6.50
26.	Jim Loke	3.0	20.5	5.50
27.	Paul Koks	3.0	16.5	5.25
28.	Bert Gerritsma	2.5	24.0	6.00
29.	Jacques de Wit	2.5	18.0	4.50
30.	Harry Boot	2.0	22.5	4.50
31.	Rob van Duivenboden	2.0	21.0	5.25
32.	Jaimy Luk	2.0	17.5	3.00
33.	Ruud Hählen	2.0	17.5	2.00
34.	Joris van Berckel	1.5	17.5	3.00
35.	Leni van der Gaag	1.0	20.5	0.25
36.	Monique Keuzenkamp	1.0	18.5	2.25

Na afloop werden de overallprijzen van dit jaar uitgereikt. Uit handen van onze sponsor, Vincent Brouwer van BrouwerBelderbos, ontvingen 12 spelers een geldprijs. Marco van Straaten won voor het eerst de rapidcyclus en voegde zich in een illuster rijtje met zes voorgangers.

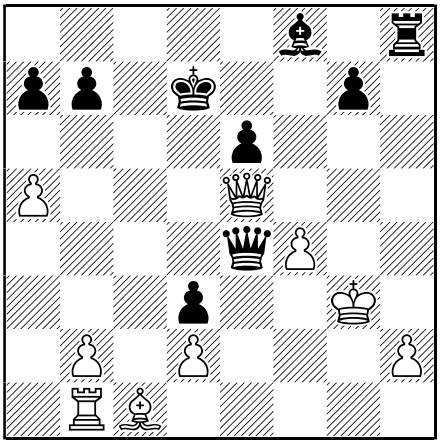
André Wagner

Jeugdtraining zondag 17 mei: Lokaal overwicht

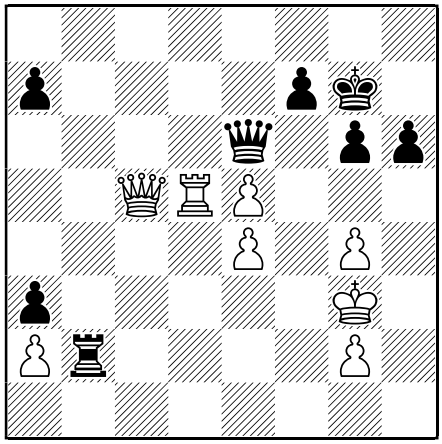
Enkele jeugdspelers trainden zondagmiddag met William van Zanten.
Het onderwerp was het zogenaamde ‘lokaal overwicht’, de situatie waarin een koning door meer stukken wordt aangevallen dan verdedigd. In dat geval geniet de koningsaanval een grote kans op succes, zoals is betoogd door grootmeesters als Hodgson. Kasparov heeft zelfs verteld dat hij als jonge speler al het bord (virtueel) in twee helften placht te verdelen, om te zien waar hij zou gaan spelen.
Na een uitleg over het thema gingen de jeugdspelers langs een parcours van zes stellingen, steeds met een lokaal overwicht. De vraag is vooral, *hoe* de aanvaller kan profiteren.
Hieronder kunt u zelf uw geluk beproeven.

In mei werd de ronde foutloos opgelost door Kenneth – een prachtige prestatie. Hij bleef daarmee onder andere Koos en Jaimy vóór.

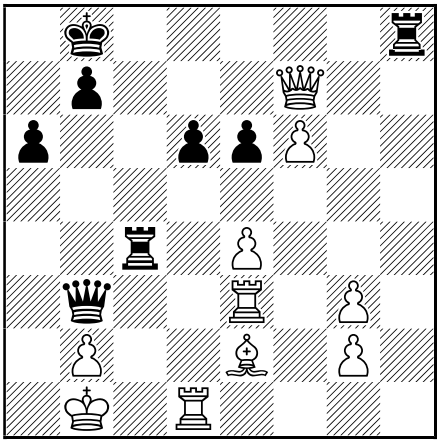
Rik Pronk



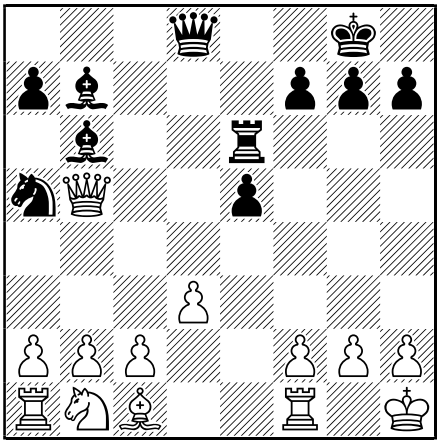
Kopayev - Averbach, Leningrad 1946
Zwart aan zet.



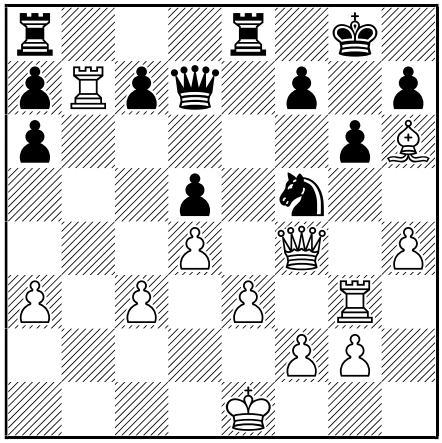
Georgiev - Radjabov, Dresden [Ol] 2008
Zwart aan zet.



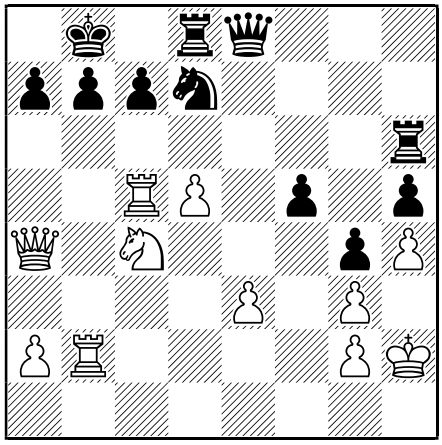
Sulskis - Lupulescu, Dresden [Ol] 2008
Wit staat stuk en pion voor en had gerekend zijn koning te verdedigen met 33. …Dc2+; 34.Ka2 Tb4; 35. Tb1. Heeft u daarna liever wit of zwart?



Young - Barden, corr.1945
Hoe staat het na 16. …Bxg2+; 17. Kxg2 Qa8+; 18. f3 Rg6+; 19. Kh1 ?



Lipnitsky - Smyslov, Moskou 1951
Hoe staat het na 21. …Tab8; 22. Txc7 Tb1+; 23. Ke2?



Khalifman - Serper, St Petersburg 1994
Hoe staat het na 28. Txb7+ Kxb7; 29. Txc7+ Kxc7; 30. Dxa7+ Kc8? Probeer de stelling te ‘zien’.

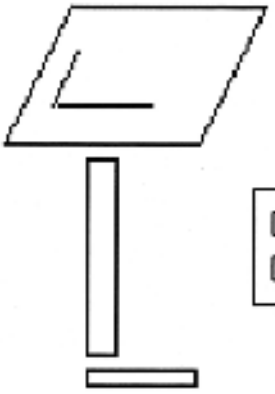
Oplossingen op pagina 41

De geschiedenis van het schaakspel

In de onvoorstelbaar grote hoeveelheid boeken die over schaken zijn geschreven nemen werken die de geschiedenis behandelen een zeer bescheiden plaats in. En het is verbijsterend hoe weinig de meeste schakers, ook de historici onder hen, er van weten. Ik wil hier in het kort de belangrijkste grote overzichten vermelden en de manco's aanstippen. Het was een Nederlander, Anthonie van der Linde (1833-1897), die als eerste een grote wetenschappelijke studie schreef over de geschiedenis van het schaakspel: een onleesbaar boek, veel fouten, maar ook een ware Fundgrube van wetenswaardigheden. Met opzet gebruik ik het Duitse woord, want Van der Linde schreef zijn werk in het Duits en werkte in Duitsland als bibliothecaris. In Nederland maakte hij zich gehaat door te stellen en te bewijzen dat niet zijn stadgenoot Laurens Janszoon Coster (Van der Linde was van geboorte een Haarlemmer) de boekdrukkunst had uitgevonden, maar Gutenberg. Iedereen gelooft tegenwoordig dat Van der Linde gelijk had, maar bij de Nederlandse historici ligt hij er nog steeds uit. Ten onrechte, want hij had grote verdiensten, en heeft veel materiaal boven water gekregen. Dat gold op velerlei gebied. Zijn boek over de schaakgeschiedenis is nog wel herdrukt, maar het boek is achterhaald door H.J.R. Murray *A history of Chess* (1913) dat nu als de bijbel van de schaakgeschiedenis geldt en ook onleesbaar is. De herdrukken zijn talloze. Er zijn twee, handzame, overzichtelijke boeken waarin eigenlijk alle facetten van de geschiedenis van het spel aan de orde komen. Ik doel op Harry Golombek *Chess. A history* (1976) en Silbermann-Unzicker *Geschichte des Schachs* (1975). Het laatste boek is ook in een Nederlandse vertaling verschenen in 1977 in de populaire Prismareeks en heeft een brede verspreiding gekregen. Beide boeken geven een te lang uitgevallen overzicht over de vroege geschiedenis van het schaakspel, de oorspong van het schaken in Azië, de komst uit Indië, via Perzië en de Arabieren naar Europa en het spel in de middeleeuwen, toen de regels nog afweken van de huidige. De dame heette fersan en was een zwak stuk dat alleen één stap schuin mocht zetten, de loper bestreek maar twee velden en een pion kon alleen tot fersan promoveren. Het spel was veel trager dan het onze, maar een aantal van de probleemstellingen, mansoeben, is interessant, omdat er alleen paarden en torens in voorkomen, waarvan de loop ongewijzigd is gebleven. Over de verandering van de regels is veel gepubliceerd: het is nog steeds niet helemaal duidelijk wanneer en hoe de huidige regels ingang hebben gevonden, maar zeker is dat het een ontwikkeling is die aan het eind van de vijftiende eeuw plaatsvond en in het begin van de zestiende eeuw zijn ontwikkeling voltooide. Over de verandering van het oude naar het moderne schaakspel heeft het boek van Silbermann en Unzicker een spectaculaire theorie: Jeanne d'Arc zou er het een en ander mee te maken hebben gehad. Golombek stipt in zijn boek aan dat Silbermann met deze theorie rondliep, maar hij hecht er duidelijk weinig geloof aan. Er is ook geen enkel bewijs en het is alleen maar één van de wonderlijke sprongen van het boek van

Unzicker en Silbermann. Misschien is deze om tegemoet te komen aan de in die jaren luid kermende feministische beweging, die toch al vond dat ze door de schaakwereld werd miskend. Het boek van Golombek is het beste. Het bevat fraaie illustraties en er staat geen onzin in. Het is jammer dat het gebruik maakt van de gruwelijke, gelukkig in onbruik geraakte Engelse notatie. Het is alleen niet een boek om van begin tot eind door te lezen, het houdt de aandacht niet vast en het is allemaal te weinig doordacht en te snel opgeschreven. Ook over het boek van Silbermann en Unzicker moet gezegd worden dat het te snel is opgeschreven en te weinig doordacht. Zo af en toe een leuke vondst komt als een verrassing in een woordenbrij van aan elkaar geregen passages met dooddoeners en enkele volstrekt wilde speculaties. Naar aanleiding van de *Schachnovelle* van Stefan Zweig zeggen de schrijvers dat Zweig in zijn boek iets over Miguel Najdorf had willen zeggen; nou ja Buenos Aires en Rio de Janeiro liggen allebei in Zuid-Amerika, dat wel. Bar en boos is de verering voor de in die jaren nog onaantastbare Dr. Max Euwe die als president van de Wereldschaakbond een nietszeggend voorwoord mocht schrijven en in de tekst veelvuldig wordt bewierookt. Wat moeten we denken van de volgende passage die we in deel 2 op p. 161 aantreffen over Euwes veelzijdigheid? Euwe stond bekend om zijn snelle autorijden en hij werd weer eens aangehouden en vroeg een beetje benepen: ‘Reed ik te hard?’ − ‘Neen’, zei de agent, ‘u vloog te laag’. Het is symbolisch voor het boek van Unzicker en Silbermann: ze vliegen veel te laag door de geschiedenis van het schaakspel heen en voortdurend knallen ze ergens tegen op. In de door mij gebruikte Nederlandse vertaling is nog een appendix opgenomen over het schaken in Nederland van de hand van Jan C. Roosendaal. Dat is een kort, stimulerend overzicht, maar als geheel is het boek een mislukking. Dan is er het wat oudere Nederlandse werkje van E.H. Schuyer *Het schaakspel in de kunst- en cultuurhistorie* (1968). Hoewel in zijn opzet beperkter, snelt ook dit boekje met zevenmijlslaarzen door de geschiedenis heen, vertelt overbekende verhalen voor de zoveelste keer, is slordig en laat essentiële zaken achterwege. Maar toch… Schuyer heeft ook een paar originele vondsten gedaan, zijn illustratiemateriaal is schitterend, en we moeten het betreuren dat het in 1968 nog niet mogelijk was goed en goedkoop illustratiemateriaal af te drukken. Wat in dit boek vooral opvalt is de goede smaak van de schrijver. De tekortkomingen nemen we voor lief, het was een jeugdzonde, maar wel een heel charmante.

Pim van der Meiden



Bouwbureau s.b.a.

Computer Aided Design

- ✓ Bouwkundig Tekenwerk
- ✓ Binnen en Buiten Architectuur
- ✓ Aanvragen
  - Bouwvergunningen
  - Milieuvergunningen
  - APV en Horeca vergunningen
- ✓ Advisering en Begeleiding bij Bouwprojecten
- ✓ Isolatie Adviezen en Berekeningen

Gratis haalbaarheidsonderzoek t.b.v. eventuele bouwplannen.

Bouwbureau S.B.A.
Ing. Herman Hoogland
Th.Morrenpark 32
2552 MG Den Haag
Tel: 070-391.22.98
Fax: 070-391.22.98
Mobile: 06.513.11.430
E-mail: sba@wanadoo.nl

Clubrecords in de externe competitie

Na afloop van het seizoen 2006-2007, het eerste in ons bestaan, heb ik een overzichtsartikel gemaakt van diverse clubrecords in de externe competitie. Aan het einde van het seizoen daarop (2007-2008) was het mijn intentie om weer zo'n artikel te schrijven, maar het is me uiteindelijk niet gelukt. Wel heb ik steeds de nodige basisgegevens bijgehouden en daardoor kan ik u bij deze iets vertellen over 3 seizoenen SHTV in de externe competitie.

De gegevens die ik bijhoud in een tabel zijn:
- op welke datum de wedstrijd is gespeeld;
- om welk SHTV-team het ging;
- welk team de tegenstander was;
- uit of thuis (of centraal);
- bekertoernooi of competitie;
- welke klasse;
- welke ronde;
- wie er voor ons speelde;
- wit of zwart;
- aan welk bord;
- wat de score was;
- en of het een 'reglementaire' score was of niet.

Wat ik bijvoorbeeld niet bijhoud zijn ratings of namen van de individuele tegenstanders. Door bewerkingen in MS Excel heb ik allerlei informatie uit deze tabel geselecteerd.
Ik gebruik de volgende afkortingen in tabellen:

prt	aantal partijen
pnt	aantal punten
+	aantal gewonnen
=	aantal remise (of gelijkspelen)
–	aantal verloren
%	scorepercentage
Mp	aantal matchpunten
Bp	aantal bordpunten

Houdt u net als ik van cijfers? Graag deel ik met u de opmerkelijkste vondsten.

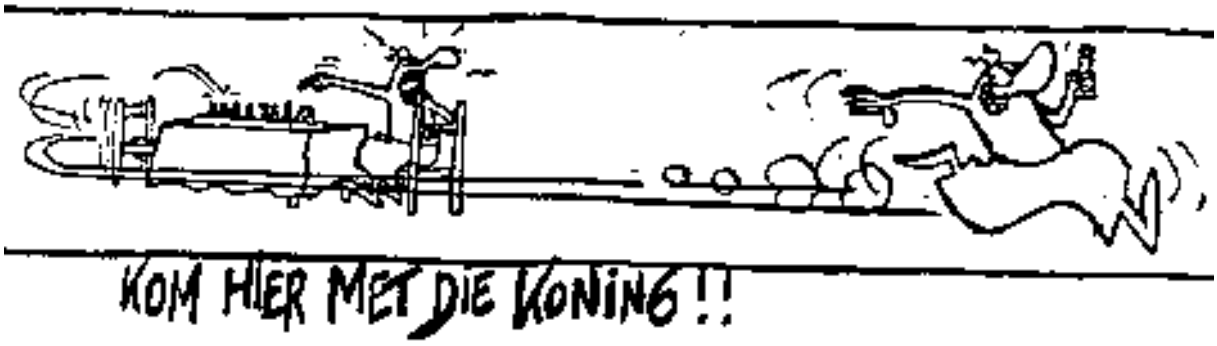
<u>NO</u>
Te beginnen met het vervelendste onderdeel: de definitie van het begrip 'NO'. Soms zien wij bij een uitslag zaken staan als 'n.o.' of '0-1R'. Dit betekent meestal dat een speler niet is op komen dagen en dat er sprake is van een 'reglementaire uitslag'. Ik gebruik hier 'NO'.

Soms dreigt een NO te ontstaan. Zelfs in het eerste team is bij aanvang van een wedstrijd wel eens een SHTV-stoel leeg gebleven. Vaak is er dan godzijdank een speelgerechtigde in de buurt die de uit de lucht vallende zware taak op zich wil nemen.
Wij willen als club uiteraard zo min mogelijk NO's op onze naam hebben. Wat dit betreft was het seizoen 2007-2008 het beste. Hieronder vindt u alle officieel geregistreerde - niet te vermijden gebleken - NO's uit de clubgeschiedenis.

Seizoen	**Totaal partijen**	**Totaal NO SHTV**	**NO-ratio SHTV**	**Totaal NO tegenstander**	**NO-ratio tegenstander**
2006-2007	344	4	1,16%	10	2,91%
2007-2008	356	1	0,28%	3	0,84%
2008-2009	296	1	0,34%	3	1,01%
Totaal	**996**	**6**	**0,60%**	**16**	**1,61%**

We zien overigens dat onze tegenstanders structureel meer moeite hebben met aan het bord te verschijnen. In een NO-loze wereld zouden wij per saldo minder scoren! Maar wel meer schaken, natuurlijk.

<u>Individuele scores over alle seizoenen</u>
Er al bijna 1.000 externe partijen gespeeld door 72 SHTV'ers. De mensen die extern voor SHTV zijn uitgekomen hebben dat dus gemiddeld bijna 14 keer gedaan in 3 seizoenen. In al deze partijen hebben wij gemiddeld 49,0% gescoord. Qua prestatie is dat niet bevredigend, want als wij 1.000 keer op de eerste zet remise overeengekomen waren met onze tegenstanders en meteen aan het bier waren gegaan, had dat meer opgeleverd. Daartegenover staat dat de spelvreugde onmetelijk groot is geweest. Verder zegt het wellicht iets over de tegenstand: die lijkt van een uitdagend niveau. Hieronder de 'carrièrescores' van alle SHTV'ers in de externe competitie. NO's zijn meegeteld in de totaalscore, maar wel apart zichtbaar.



Alle seizoenen	Normale scores		Scores door NO		Totaalscore		
Naam	**pnt**	**prt**	**pnt**	**prt**	**pnt**	**prt**	**%**
Aron Vitner	4,5	6			4,5	6	75,0
Mark Jager	1,5	2			1,5	2	75,0
Jos Delorme	5,0	8	1,0	1	6,0	9	66,7
Sander Pauw	14,0	22	1,0	1	15,0	23	65,2
Jan van Delden	11,0	17			11,0	17	64,7
Theo Dekker	10,5	17	1,0	1	11,5	18	63,9
Ton Bodaan	15,0	24			15,0	24	62,5
Hans Segers	5,0	8			5,0	8	62,5
Niek Wisse	10,5	17			10,5	17	61,8
Rik Pronk	16,0	26			16,0	26	61,5
Ed Olvers	13,5	22			13,5	22	61,4
Stijn Gieben	11,5	20	2,0	2	13,5	22	61,4
Koos Roeleveld	5,5	9			5,5	9	61,1
Evert Baak	14,0	23			14,0	23	60,9
René Weerts	13,0	22			13,0	22	59,1
Joop van Wallinga	10,5	18			10,5	18	58,3
Hans Dwarshuis	2,5	5	1,0	1	3,5	6	58,3
Frans Hoynck van Papendrecht	11,0	19			11,0	19	57,9
Mike Hoogland	15,0	26			15,0	26	57,7
Melchior Vesters	11,5	20			11,5	20	57,5
Armin Segger	4,0	7			4,0	7	57,1
Paul den Boer	9,0	16			9,0	16	56,3
Hugo van der Laan	12,0	22			12,0	22	54,5
Harold Fikkert	8,0	15			8,0	15	53,3
Olav van Leeuwen	10,5	20			10,5	20	52,5
Theo Bovenlander	12,0	23			12,0	23	52,2
Jan Verheijen	13,0	26			13,0	26	50,0
Karl Baak	10,5	23	2,0	2	12,5	25	50,0
Piet Sikkes	11,5	23			11,5	23	50,0
Maarten Stolte	10,0	21	1,0	1	11,0	22	50,0
Bastiaan Dessing	8,5	17			8,5	17	50,0

Alle seizoenen (vervolg)	Normale scores		Scores door NO		Totaalscore		
Naam	**pnt**	**prt**	**pnt**	**prt**	**pnt**	**prt**	**%**
Danny Lindhout	7,0	14			7,0	14	50,0
Rob Dijkstra	6,0	13	1,0	1	7,0	14	50,0
Merel Schoonman	6,5	13			6,5	13	50,0
Aleksander Henke	6,0	12			6,0	12	50,0
William van Zanten	6,0	12			6,0	12	50,0
Geurt Jan van der Meiden	4,0	8			4,0	8	50,0
Swen Hack	1,5	4	2,0	3	3,5	7	50,0
Franck Melssen	2,5	5			2,5	5	50,0
Ard van der Zwart	1,0	2			1,0	2	50,0
Theo Hartman	0,5	1			0,5	1	50,0
Gert-Jan Willighagen	11,5	24			11,5	24	47,9
Eric Alvares	11,0	23			11,0	23	47,8
Ben Spierings	10,0	22	1,0	1	11,0	23	47,8
Ruben Wiegerink	9,5	20			9,5	20	47,5
André Wagner	10,5	23			10,5	23	45,7
Ivo Schoonman	3,5	8			3,5	8	43,8
Sharief Mahomedradja	3,5	8			3,5	8	43,8
Peter van Noort	3,5	8			3,5	8	43,8
Pascal de Leeuw	8,0	19			8,0	19	42,1
Eline Korff de Gidts	2,0	5			2,0	5	40,0
Frans Coers	6,0	17			6,0	17	35,3
Miron Ashkenazy	3,5	10			3,5	10	35,0
Merly Mahomedradja	3,0	10	1,0	2	4,0	12	33,3
Wim Vermeulen	2,0	8	1,0	1	3,0	9	33,3
Rutger Kramer	1,0	3			1,0	3	33,3
Marten Kats	3,5	11			3,5	11	31,8
Karel Stolte	6,0	19			6,0	19	31,6
Ton Vissers	6,0	22			6,0	22	27,3
Pim van der Meiden	5,0	19			5,0	19	26,3
Monique Keuzenkamp	3,0	11	0,0	1	3,0	12	25,0
Nico Gouzij	1,5	6			1,5	6	25,0

Alle seizoenen (vervolg)	Normale scores		Scores door NO		Totaalscore		
Naam	**pnt**	**prt**	**pnt**	**prt**	**pnt**	**prt**	**%**
Jan Bonsel	0,5	5	1,0	1	1,5	6	25,0
Mireille Hubert	1,0	4			1,0	4	25,0
Lex van der Meer	1,0	5			1,0	5	20,0
Paul Regeer	2,5	15			2,5	15	16,7
Henk Bouma	2,0	12			2,0	12	16,7
Pieter Struiksma	0,5	3			0,5	3	16,7
Remi Thierry	0,0	3			0,0	3	0,0
Bert van Dijk	0,0	1			0,0	1	0,0
Jamie Luk	0,0	1			0,0	1	0,0
René Spierings	0,0	1			0,0	1	0,0
X Onbekend			0,0	3	0,0	3	0,0
Totaal	**472,0**	**974**	**16,0**	**22**	**488,0**	**996**	**49,0**

Clubscores over alle seizoenen

Hoewel onze ‘alltime score’ onder de 50% is, is het ons afgelopen seizoen wel voor het eerst gelukt om gemiddeld enige vooruitgang te boeken ten opzichte van de beginstellingen.

Seizoen	Wedstrijden					Partijen				
	Totaal	+	=	–	**%**	**Totaal**	+	=	–	**%**
2006-2007	44	18	6	20	47,7	344	124	87	133	48,7
2007-2008	46	19	5	22	46,7	356	129	82	145	47,8
2008-2009	38	17	8	13	55,3	296	112	77	107	50,8
Totaal	**128**	**54**	**19**	**55**	**49,6**	**996**	**365**	**246**	**385**	**49,0**

Scoren wij beter in thuiswedstrijden en scoren wij beter met wit? Ja en ja.

SHTV speelt	Totaal	+	=	–	Mp	%Mp	Bp	%Bp
Thuis	60	28	5	27	61	50,8	235	49,8
Uit	61	23	12	26	58	47,5	225	48,1
Centraal	7	3	2	2	8	57,1	28	50,0
Totaal (incl. NO)	**128**	**54**	**19**	**55**	**127**	**49,6**	**488**	**49,0**

Kleur SHTV	Totaal	+	=	–	Score	%
Wit	487	185	126	176	248,0	50,9

Zwart	487	164	120	203	224,0	46,0
Totaal (excl. NO)	**974**	**349**	**246**	**379**	**472,0**	**48,5**

En hoe zit het met de scores per bord? In de gewone competitie blijken wij een opvallend sterk bord 8 te hebben.

Bord (competitie)	**Totaal**	+	=	–	**%**
1	121	43	26	52	46,3
2	121	40	39	42	49,2
3	121	41	32	48	47,1
4	121	45	23	53	46,7
5	121	48	31	42	52,5
6	121	42	26	53	45,5
7	121	40	37	44	48,3
8	121	57	24	40	57,0
Totaal	**968**	**356**	**238**	**374**	**49,1**

In de bekerwedstrijden is ons 2e bord een waar kerkhof gebleken. Vraagt u uw teamleider om in deze wedstrijden niet op het 2e bord geplaatst te worden, maar bijvoorbeeld op het 3e.

Bord (beker)	**Totaal**	+	=	–	**%**
1	7	2	3	2	50,0
2	7	1	2	4	28,6
3	7	3	2	2	57,1
4	7	3	1	3	50,0
Totaal	**28**	**9**	**8**	**11**	**46,4**

<u>Meeste partijen op het eerste bord</u>
Aleksander Henke heeft 11 keer op het eerste bord gespeeld. Daarvan waren 5 keer in het seizoen 2007-2008 voor het 3e team en 6 keer in het seizoen 2008-2009 voor het 2e team.

Hoogste bordgemiddelde

Er zijn 3 mensen met een bordgemiddelde van ‘minder’ dan 2.

Naam	Bordgemiddelde	Totaal partijen	Aantal keer bord 1
Franck Melssen	1,00	5	5
Aleksander Henke	1,50	12	11
William van Zanten	1,67	12	9

Beste seizoensscore bij 6 of meer partijen

Individueel: het record van Niek Wisse uit het seizoen 2006-2007 blijft staan. Hij scoorde een prachtige 91,7% (5,5 uit 6). Alle partijen waren voor het 4e team in de 2e klasse HSB. Zijn bordbezetting was in deze partijen gemiddeld 2,50. Hieronder staan de 6 beste seizoensprestaties in ons bestaan.

Seizoen	Naam	pnt	prt	%
2006-2007	Niek Wisse	5,5	6	91,7
2007-2008	Jan van Delden	6,0	7	85,7
2006-2007	Theo Bovenlander	5,0	6	83,3
2008-2009	Rik Pronk	8,0	10	80,0
2006-2007	Sander Pauw	7,0	9	77,8
2007-2008	Theo Dekker	7,0	9	77,8

Team: het 1e team heeft in het seizoen 2008-2009 het hoogste niveau tot nu toe bereikt en dat is de 2e plaats in de 3e klasse KNSB. Qua score blijft de prestatie van SHTV 1 uit het seizoen 2006-2007 het beste, namelijk 35,0 bordpunten uit 56 partijen (62,5%) en 11 matchpunten uit 7 wedstrijden (78,6%) in de HSB Promotieklasse. Afgelopen seizoen wist het 2e team ook 11 matchpunten uit 7 wedstrijden te scoren, maar dan in de 1e klasse HSB.

Hoogste aantal partijen

Het is na 3 seizoenen van bestaan wellicht nog te vroeg om iemand te kronen tot ‘Mister SHTV’. Wel blijkt uit het volgende lijstje wie op termijn kans maakt op die titel.

Naam	Partijen	Waarvan NO	%
Rik Pronk	26	-	61,5
Mike Hoogland	26	-	57,7
Jan Verheijen	26	-	50,0
Karl Baak	25	2	50,0
Ton Bodaan	24	-	62,5
Gert-Jan Willighagen	24	-	47,9
Evert Baak	23	-	60,9
Theo Bovenlander	23	-	52,2
Piet Sikkes	23	-	50,0
Eric Alvares	23	-	47,8
André Wagner	23	-	45,7
Sander Pauw	23	1	65,2
Ben Spierings	23	1	47,8

Langste reeks ongeslagen

Individueel: in de laatste wedstrijd van het afgelopen seizoen heeft Gert-Jan Willighagen het record van Sander Pauw verbeterd. Dat betekent dat Gert-Jan op het moment van schrijven nog steeds ongeslagen is en de reeks volgend seizoen kan uitbreiden. Hierbij de lijst van alle spelers die tenminste 7 partijen op rij ongeslagen waren.

Naam	prt in reeks	Begin reeks	eerste nederlaag na reeks	pnt in reeks
Gert-Jan Willighagen	11	19-3-2008	-	8,0
Sander Pauw	10	28-9-2006	11-10-2007	8,0
Ed Olvers	9	9-11-2006	8-11-2007	7,5
René Weerts	9	18-12-2007	9-2-2009	7,0
Ton Bodaan	8	4-12-2008	-	6,5
Danny Lindhout	8	2-11-2007	-	5,5
Theo Bovenlander	7	28-9-2006	11-10-2007	6,0
Frans Hoynck van Papendrecht	7	5-2-2007	3-11-2007	5,0
Ruben Wiegerink	7	12-10-2006	11-10-2007	5,0
Theo Dekker	7	12-10-2006	29-11-2007	5,0

Team: de langste reeks ongeslagen door een team is neergezet door het 1e team. In de 3e klasse KNSB werd 6 wedstrijden op rij niet verloren. Deze reeks viel geheel in het seizoen 2007-2008.

Langste reeks overwinningen

Individueel: er is een select gezelschap dat 5 keer op rij een overwinning wist te boeken. Ook vrij zeldzaam zijn de mensen met een 'winning streak' van 4. Overigens worden hier 'werkelijk gespeelde' overwinningen geteld. Stijn Gieben heeft namelijk eens 6 volle punten op rij gescoord, maar 2 daarvan waren door een "NO".

Naam	**prt in reeks**	**Begin reeks**	**eerste remise of nederlaag na reeks**
Mike Hoogland	5	15-9-2007	8-3-2008
Hugo van der Laan	5	22-2-2007	30-11-2007
Niek Wisse	5	16-11-2006	4-10-2007
Jan van Delden	5	19-3-2007	17-1-2008
Maarten Stolte	4	3-11-2006	15-2-2007
Rik Pronk	4	19-3-2008	4-12-2008
Ed Olvers	4	20-4-2007	8-11-2007
Stijn Gieben	4	14-12-2006	2-11-2007
Rob Dijkstra	4	8-3-2007	13-3-2008

Team: de langste reeks overwinningen werd neergezet door het 1e team. In het seizoen 2007-2008 werd 5 keer op rij gewonnen (6-10-2007,:SHTV 1 - Zukertort Amstelveen 2 5,5-2,5; 3-11-2007: DD 2 - SHTV 1 3,5-4,5; 24-11-2007: SHTV 1 - Kennemer Combinatie 3 5,5-2,5; 15-12-2007: Tal/DCG 1 - SHTV 1 2,5-5,5; 9-2-2008: SHTV 1 - LSG 4 4,5-3,5).

Grootste overwinning

SHTV 1 won op 15 maart 2007 thuis met 7,5-0,5 van RSC-Belgisch Park 1. Op 8 maart 2007 liet SHTV 6 thuis 8-0 noteren tegen Promotie 8, maar dit betrof 8 reglementaire bordpunten wegens niet opkomen van de tegenstander. Op 13 november 2006 werd in de 1/8e finale van de HSB beker bij HSV met 0-4 gewonnen.

Veel succes volgend seizoen!

Maarten Stolte

HSB voorjaarsvergadering

Voor echt vuurwerk hoef je doorgaans niet op de voorjaarsvergadering van de Haagse Schaakbond te zijn, maar het blijft een prima gelegenheid om (opnieuw) kennis te maken met bestuursleden van bond en andere verenigingen.
Regelmatig gelardeerd met hard tegen de ramen knallende ballen van op het belendende schoolplein spelende jongens, werden de agendapunten afgewerkt. En dus werd er begonnen met de aanstelling van de nieuwe voorzitter, Ruurd Kunnen (Promotie), die aansluitend zich kort voorstelde.
Op de voorjaarsvergadering worden gewoonlijk de bekers aan de kampioenen uitgereikt. De competitieleider moest zich verontschuldigen, want na de zinderende slotavond van de Promotie- en 1e klasse in Zoetermeer had hij zich helemaal niet gerealiseerd dat het paasweekend er aan kwam en er daardoor niet meer gedacht om ze aan te schaffen. Hij zegde toe dit zo snel mogelijk recht te zetten... maar tenzij onze wedstrijdleider extern hem stiekem thuis op de schoorsteenmantel heeft gezet, moeten wij de kampioenstrofee voor ons tweede team nog steeds ontvangen. Maar even serieus natuurlijk; de kans is groot dat de uitreiking toch maar is verplaatst naar de najaarsvergadering in september.
Het punt dat de meeste discussie opleverde was de begroting voor het nieuwe seizoen en met name de afdracht aan de bond. Vanaf het nieuwe seizoen maakt de KNSB geen onderscheidt meer tussen leden en gezinsleden, waardoor de afdracht voor alle senioren hetzelfde is. Hetzelfde geldt voor jeugdleden. De penningmeester van de HSB had een relatieve omrekening gemaakt, waardoor het deel van de afdracht dat de HSB toekomt voor jeugdleden hoger uit kwam dan van de senioren. De afgevaardigden van Rijswijk en Botwinnik tekenden daar bezwaar tegen aan en de laatste stelde voor om een gemiddelde te nemen en voor alle bij HSB-verenigingen aangesloten hetzelfde HSB-deel te berekenen. De vergadering stemde daar mee in.
Hierna hield Geurt Jan van der Meiden een kort, enthousiast betoog voor Playchess, het snel groeiende schaaknetwerk op internet. Bij de rondvraag wilde Ton Vissers weten wat er nu precies was voorgevallen tussen de bond en zijn broer Ruud, omdat deze de organisatie van het seniorenkampioenschap niet meer ter hand wilde nemen. Er bleek een communicatiestoornis ontstaan door een wat ongelukkig geformuleerde opmerking van een bestuurslid, maar de voorzitter had goede hoop dat de lucht weer geklaard zou worden.

Zoals de verwachting was, duurde de vergadering niet de hele avond. Rond een uur of tien stonden diverse mensen nog na te praten aan de bar in het vaste onderkomen van de Schaakvereniging Voorburg en daarbij werd nog even terug geblikt naar het afgelopen competitieseizoen en alvast vooruit gekeken naar het volgende. Door een lichte regen mocht men weer huiswaarts keren.

André Wagner

De analyse

Het afgelopen jaar is ons clubblad in positieve zin veranderd. In plaats van te dienen als ‘informeertje’, dient een blad anno 2009 meer voor verdieping en vermaak. Aan schaakverhalen hebben wij inmiddels geen gebrek. Het aantal goede analyses mag nog wel wat omhoog. Daarom is dit stuk gewijd aan de vraag: ‘Hoe maak ik een goede analyse?’

Maar eerst kun je je afvragen, waarom je nog veel tijd zou steken in analyseren, als een computer dit toch beter doet? Hier volgt mijn antwoord. Wie serieus schaakt probeert het spel te begrijpen. Als zo’n speler zijn partij in bijvoorbeeld Rybka stopt, is het alsof een heel sterke schaker hem betere zetten laat zien. Het probleem voor de speler is echter, dat hij als mens niet puur in zetten denkt maar in concepten. De taal van computer en mens is dus anders, daarom heeft een mens voor zijn eigen denken niet veel aan een computeranalyse. Deze maakt het menselijk denken niet minder foutbestendig.

Hoe ga je te werk bij het maken van een analyse? Ervan uitgaande dat de speler zijn eigen partij alleen analyseert, moet hij zowel objectieve mogelijkheden alsook zijn gedachten meenemen. Maar in welke volgorde?

Stap 1: Speel de partij geheel door, kijk naar het spelverloop maar niet naar varianten.
Stap 2: Geef de kritische ogenblikken van de partij aan. Ook stellingen waar één partij duidelijk voordeel heeft onderscheidt u. Hieruit terug redenerend speurt u de grootste fouten op. Markeer de sleutelzetten.
Stap 3: Nu heeft u waarschijnlijk een algemeen-positionele lijn in de partij aangebracht. Het overgrote deel van schaken bestaat echter uit tactiek. In deze fase ga je varianten uitzoeken, van voren af aan, met als uitgangspunt de positionele lijn. Kijk kritisch naar beide kanten! Denk bijv.: “had de tegenstander X kunnen vermijden?” Noteer varianten in zettenreeksen en uw oordelen in nauwgezette taal.
Stap 4: Tactiek, tactiek, tactiek. In varianten die de lijn van de partij principieel proberen te wijzigen, zitten vaak andere tactische wendingen. Ook al is dit niet op het bord gekomen, het is zeer belangrijk! Je bent nu namelijk de stelling aan het onderzoeken, en hierbij is geen plaats voor overhaaste conclusies. Wij maken veelal fouten door onterechte aannames en ontnemen ons zo een objectief begrip. Deze stap kunt u uitwerken naar de mate van tijd ter beschikking. Hopelijk ontdekt u dingen die de ‘lijn’ bij stap 3 omver werpen. Nadat u het werk hebt gedaan, kunt u uzelf controleren met de computer. De opgeschoonde, aangevulde varianten en oordelen neemt u mee.
Stap 5: We begonnen met algemene oordelen, hebben steeds meer concrete varianten uitgezocht die wellicht oordelen omver wierpen. Gefeliciteerd, nu kunt

u iets leren. In deze stap haalt u uw gedachten/emoties van tijdens de partij erbij. Hoe kwam het dat ze zo ver van de objectieve waarheid op het bord stonden? Hier kunt u alleen uw denken verbeteren, om in de toekomst minder fouten te maken en bewuster te schaken.
Stap 6: Na alle inspanning wilt u uw partij in het krantje zetten. Nu plaatst u verhaalondersteunende subjectieve opmerkingen in uw analyse. Spaar hierbij uzelf niet! Om het geheel leesbaar te maken schrapt u overbodige of te eenvoudige varianten. En, als u zoals ik begon met het plaatsen van subjectieve opmerkingen, schrapt u die ook. Een analyse is eerst objectief.

Dan volgt nu voorlopig mijn laatste analyse, in de toekomst zie ik graag hier uw partij. Speelt u er eerst eens doorheen, voor u mij gaat weerleggen. Bedenk: "Hoe zou ik het hebben gedaan?", en het lezen van een analyse lijkt op het maken ervan!

Karl Baak – Melchior Vesters
3e ronde play-offs, 14/05/09

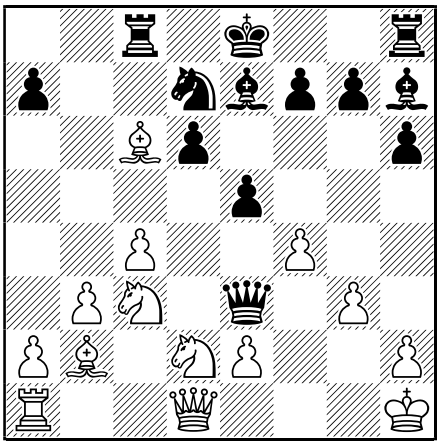
1. d4 c6; 2. Pf3 Pf6; 3. c4 d6
Geen .. d5; cxd5 cxd5, want het afruil-Slavisch biedt niet genoeg winstkansen voor een play-offpartij. Hierom besloot ik ook later niet tot d5.
4. g3 Le6!?
Een eigenzinnige zet met als doel de stelling snel een origineel karakter te geven. Ideeën waren: 5. Db3 b5; Pbd2 Db6, of 5. Pbd2 d5; Dc2 Lg4; Lg2 e6, nu wel met een Slavische stelling want (na cxd5) kan wit geen Pc3 meer doen. Tenslotte 5. Dc2 Dc8 met idee Lh3, voldoende voor gelijk spel.
5. b3 Pbd7
Zinspeelt op een later ...e5. Ik wilde wachten met het bepalen van de centrumstructuur, afhankelijk van wat wit doet. Als wit tot e4 komt, is e5 goed om een loper op g2 te blokkeren. Als wit Pbd2 doet volgt d5. Maar ook nu was d5 een goede optie, want in vergelijking met 'normaal' Slavisch kan wit geen Db3 meer doen.
6. Lg2 Lf5; 7. Lb2 Dc7
De dame staat nu licht kwetsbaar als zwart d5 doet. Er was nu niets mis met e6 of d5, hier kreeg dus een subjectief argument de overhand (zie zet 3).
8. Pc3 h6; 9. 0-0 Lh7?!
Ter provocatie, weer een subjectief argument. Beter e5 met wat ruimtevoordeel voor wit. Wit staat goed ontwikkeld en kan nu de stelling gaan openen.
10. d5! e5
Mij leek dxe6 e.p. fxe6; Pd4 Lg8; Lh3 e5; Pe6 Lxe6; Lxe6 0-0-0 wel te doen voor zwart. Dat valt tegen: b4 Kb8; Tc1 Pb6; Pa4! Pxa4; Dxa4 en wit heeft een duurzaam plusje vanwege zijn goede loper. Zwart komt maar moeilijk los.
11. Pd2 Le7; 12. f4?
Niks voor wit is dxc6 bxc6; Pb5?! Dc8. Wit dacht hier strategisch, want hij dreigt f5 met insnoering, en exf4 is ook goed voor wit. Alleen had wit, wellicht gezien het tijdverbruik in de

vreemde opening (een uur per persoon!), niet gecheckt op tactiek.

12. ...Pg4; 13. Tf3 Db6+; 14. Kh1 Pe3?

Slecht leek Pf2+?!; Txf2 Dxf2; dxc6 bxc6; Lxc6 Tc8; Lxd7+ Kxd7; fxe5 dxe5 maar wit heeft hier niets. Op Pde4 is Dd4 altijd afdoende. Het was kansrijker voor zwart de kwaliteit niet te pakken: 13. ...f5!? (idee e4!); dxc6 bxc6; e4! en nu wel Pe3!; De2 Pxg2; Kxg2 0-0 en zwart staat zeker niet minder.

15. Txe3! Dxe3; 16. dxc6 bxc6; 17. Lxc6 Tc8;



Wit speelt nu?

18. Lg2?

Hier had wit het sterke Pd5! Le4+; Pf3 (gemist!) Dc5; Pxe7! Txc6; Pxc6 Dxc6 met voordeel. Nu is er dynamisch evenwicht.

18. ...Pf6; Pf1 Db6

Hiervoor gebruikte ik van mijn halve uur 9 minuten! Het alternatief was ...Df2, actiever maar ook riskanter. Bijv. Lc1 (dreigt Le3) Pg4(?); h3(?) h5; hxg4? hxg4; Ph2 Dxg3; Ld2 *(Pd5? Dxh2!; Kxh2 Lc2+)* Lc2; Dg1 Dh4; Le1 Dh6!; e3 Lh4!

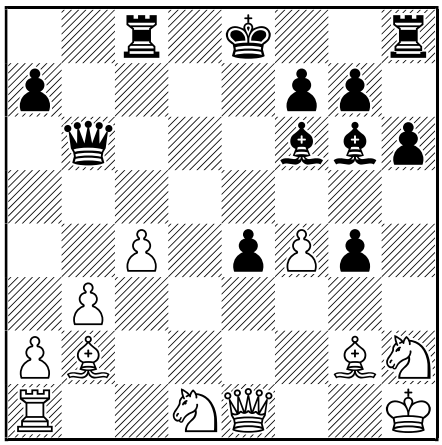
Helaas gaat het hele feest niet door na 20. Lh3! in plaats van h3? Daarom doet zwart beter een wachtzet als 0-0, want op Le3 kan alsnog Pg4! met nog gelijk spel. Maar gezien het risico van een rekenfout (=verlies) had ik praktisch meteen Db6 moeten doen.

20. e4 Lg6; 21. De1?!

Lf3 exf4; gxf4 Df2; Lc1 Dh4 is ok voor zwart. Maar Dd2 was beter.

21. ...Pg4; 22. Pd1 exf4; 23. gxf4 0-0?!

'Eindelijk', maar met Lf6! lost zwart zijn probleemstuk op, zie 24. e5 dxe5; fxe5? Pxe5; Lxe5 De6! Of 25. h3 h5!; hxg4 hxg4; Ph2 e4!!



Stelling na 27. ...e4!! (analyse)

24. f5 Lh5; 25. Pfe3 Pe5; 26. Dg3 f6?

Met nog ruim 6 minuten speel je dan 'op safe' en begraaft zo je loper. Na Dd8! was het nog steeds onduidelijk.

27. Pd5 Db7; 28. Tc1 Tf7; 29. Ld4 Lxd1; 30. Txd1 Lf8? Beter Da6 en Ld8-b6. Nu krijgt wit een mataanval.

31. Lf1 Da6; 32. Td2 Dc6; 33. Le2 Tb7; 34. Pxf6+ Kh8; 35. Pd5 De8; 36. Ld1 Kh7; 37. Tg2 Df7??

Het was niet eens zo erg een pion te verliezen, omdat de zwarte loper dan weer wat kan. Deze zet is echter een blunder, puur gespeeld vanwege de ‘spookzet’ Df1+ “met mat”. Lijkt ver weg, maar is er een andere schwindelkans? Overigens kan wit hier met Lh5! Dxh5; Pf6+! de dame winnen.

38. Dh3? Le7?

Eigenlijk ook niet goed, maar lokt wit ook in tijdnood.

39. f6! Tg8!; 40. Lh5 g6; 41. Lxe5 dxe5

Wit heeft alles goed gedaan en kan winnen met Txg6! Txe7; fxe7 gevolgd door Df5. Maar de klok, de toeschouwers, de enorme druk…

42. Lxg6+?? Txg6; 43. Txg6 Dxg6; 44. fxe7 Dxe4+; 45. Dg2?

De laatste fout. Na Kg1 staat wit nog steeds gewonnen, maar met anderhalve minuut over kiest hij voor veiligheid.

45. ...De1+

en remise door eeuwig schaak. **½-½**

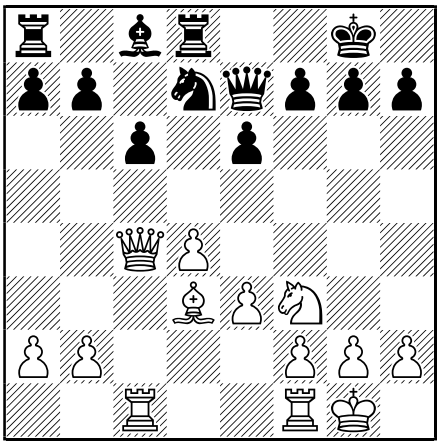
Melchior Vesters

Blunders in de vorm van verliezende ruimingszetten

In de KNSB-wedstrijd tegen LSG overzag één van de spelers een eenvoudige wending: hij speelde f7-f6, waardoor Dd7+ mogelijk werd (met dubbelaanval op het zwarte paard op h3). Dit resulteerde in stukverlies, en daarmee in onmiddellijk verlies van de partij.
De donderdag ervoor verblunderde dezelfde spelers met een soortgelijke wending een stuk tegen Tjomme: weer ruimde hij zelf met een pionzet een route voor een vijandelijk stuk.

Tijdens de maaltijd na LSG hebben we dit in Leiden doorgenomen. Om het voor altijd af te leren, een selectie van dit soort 'verliezende ruimingszetten' uit de verzameling blunders die ik op het moment aanleg.

Keres - Van den Bosch, Bad Nauheim 1936
1. c4 e6; 2. Pc3 d5; 3. d4 c6; 4. Pf3 Pf6; 5. Lg5 Pbd7; 6. Dc2 Le7; 7. e3 Pe4; 8. Lxe7 Dxe7; 9. Ld3 Pxc3; 10. Dxc3 0-0; 11. 0-0 Td8; 12. Tac1 dxc4; 13. Dxc4

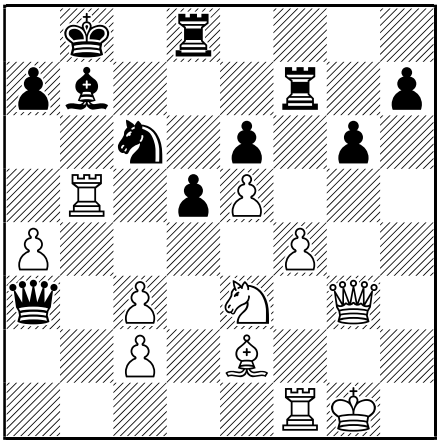


13. …e5?
Overziet dat na ruil Td8 ongedekt komt te staan (Lxh7+ en als Kxh7 Dh4+ en Dxd8).
Met andere woorden: zwart helpt wit door de 4e rij te ruimen, waardoor onder omstandigheden Dd4-h4+ (xTd8) mogelijk wordt.

14. dxe5 Pxe5; 15. Pxe5 Dxe5; 16. Lxh7+ Kf8; 17. Db4+ De7; 18. Dxe7+ Kxe7; 19. Lb1 Td2; 20. Tc2 Txc2; 21. Lxc2 Le6; 22. a3 c5; 23. Le4 Td8; 24. Tc1 c4; 25. Kf1 Td6; 26. Ke1 Tb6; 27. Tc2 Tb3; 28. Kd2 Kd6; 29. Kc1 Ke5; 30. Lf3; Tb5; 31. Le2 Tc5; 32. Kd2 b5; 33. Kc3 a5; 34. Td2 Tc8; 35. Td4 Tb8; 36. f4+ Kf6; 37. e4 g6; 38. Td6 b4+; 39. axb4 axb4+; 40. Kc2 Th8; 41. e5+ Ke7; 42. h3 Th4; 43. Td4 g5; 44. Lxc4 gxf4; 45. Lxe6 Kxe6; 46. Txb4 Kxe5; 47. Kd3 Th8; 48. Tb5+ Ke6; 49. Ke4 Tg8; 50. Tb6+ Ke7; 51. Kf3 Tg3+; 52. Kf2 Td3; 53. b4 Tb3; 54. b5 f6; 55. Tb8 Ke6; 56. b6 Kf5; 57. b7 Tb2+; 58. Ke1 Tb1+; 59. Kd2 Tb3; 60. h4 Tb2+; 61. Kc3; 1-0

Short; - Rogers, Tilburg 1992
1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. Pc3 Lb4; 4. e5 Pe7; 5. a3 Lxc3; 6. bxc3 b6; 7. Ph3 Pg6; 8. f4 c5; 9. Lb5 Ld7; 10. Le2 Dh4; 11. Pf2 Pc6; 12. g3 De7; 13. h4 f5; 14. h5 Pf8; 15. a4 Pa5; 16. g4 fxg4; 17. Pxg4 Bc6; 18. 0-0 0-0-0; 19. De1 g6; 20. h6 Pd7; 21. Pe3

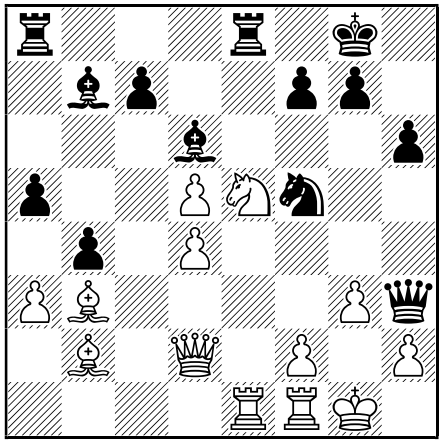
Thf8; 22. Dg3 Lb7; 23. La3 Tf7; 24. Dg5 Df8; 25. Tab1 Kb8; 26. dxc5 Pxc5; 27. Lxc5 bxc5; 28. Dg3 Dxh6; 29. Tb5 Pc6; 30. Txc5 Df8; 31. Tb5 Da3



32. Pg4?
Wit zet zijn eigen pion op c3 in de penning vanwege de ruiming van de 3e rij.
[32. Tb3 Dc5 en zwart staat alleen wat beter]

32. …Pd4; 33. Ld3 Pxb5; 34. axb5 Dxc3; 35. Pf6 Tdf8; 36. Kh2 Ka8; 37. Df2 g5; 38. Tb1 Txf6; 0-1

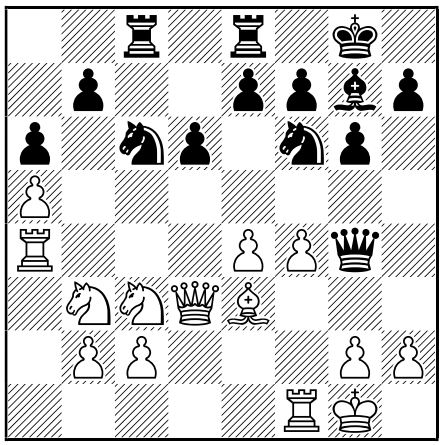
Morozevich - Adams, Corus 2001
1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lc4 Lc5; 4. b4 Lxb4; 5. c3 La5; 6. d4 exd4; 7. 0-0 Pge7; 8. Pg5 d5; 9. exd5 Pe5; 10. Lb3 0-0; 11. cxd4 Pg4; 12. Df3 Pf6; 13. La3 h6; 14. Pe4 Pxe4; 15. Dxe4 Te8; 16. Lb2 Pf5; 17. Df4 Lb4; 18. Pa3 Ld6; 19. Dd2 Dh4; 20. g3 Dh3; 21. Pc4 b5; 22. Pe5 Lb7; 23. Tae1 a5; 24. a3 b4



25. axb4?
Wit ziet niet aankomen dat straks pion g3 gepend staat.

25. …Lxb4; 26. Lc3 Lxc3; 27. Dxc3 Ph4; 0-1

Short - Anand, Dubai (m/2-rapid) 2002
1. e4 c5; 2. Pf3 d6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 Pf6; 5. Pc3 a6; 6. a4 Pc6; 7. f4 g6; 8. Le2 Lg7; 9. Le3 0-0; 10. 0-0 Lg4; 11. Pb3 Dc8; 12. a5 Te8; 13. Ta4 Lxe2; 14. Dxe2 Dg4; 15. Dd3 Tac8

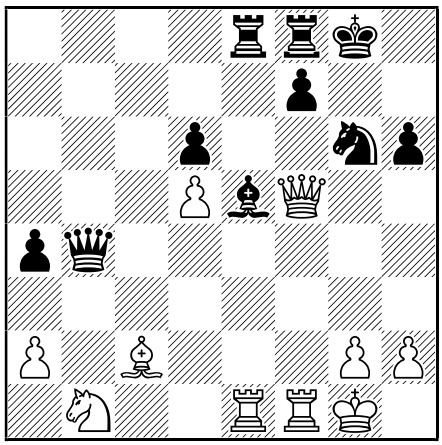


16. Nd5??

Dit overziet de penning op de 4e rij die ontstaat na de ruil op d5.

16. …Pxd5; 17. exd5 Pe5! = [fxe5? Dxa5]

Shirov - Grischuk, Wijk aan Zee 2003
1. e4 c5; 2. Pf3 Pc6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 Pf6; 5. Pc3 e5; 6. Pdb5 d6; 7. Lg5 a6; 8. Pa3 b5; 9. Lxf6 gxf6; 10. Pd5 f5; 11. Ld3 Le6; 12. 0-0 Lxd5; 13. exd5 Pe7; 14. c3 Lg7; 15. Dh5 e4; 16. Lc2 Dc8; 17. Tae1 0-0; 18. Lb3 a5; 19. Dg5 Db7!; 20. f3 h6!; 21. Df4?! a4; 22. Lc2 b4; 23. cxb4 Dxb4; 24. fxe4 Pg6; 25. Dxf5 Lxb2; 26. e5 Lxe5; 27. Pb1 Tae8



28. Le4??

Wit had gelijk spel kunnen krijgen met 28. Te4 Dc5+; 29. Df2.

28. Le4 is zo slecht, omdat wit vrijwillig in een penning gaat staan; dit blijkt na ruiming van de e-lijn.

28. ...Lf4-+; (bv. 29. g3 Te5)

Literatuurlijst

- Legendäre Schachpartien: geniale Spielzüge & spektakuläre Fehler aus 400 Jahren Schachgeschichte / Köhler, Peter / Humboldt / 2007

- Catastrophe in the opening / Plaskett, James / Gloucester Publ / 2005

- Blunders and how to avoid them / Angus Dunnington 2004

- Imagination in chess: how to think creatively and avoid foolish mistakes / Gaprindashvili, Paata / Batsford / 2004

- The little book of chess blindness / Gelenczei, Emil / Caissa Chess Books / 2004

- Danger in chess: how to avoid making blunders / Avni, Amatzia / Dover / 2003 (1994)

- The 10 most common chess mistakes ... and how to avoid them! / Evans, Larry / 2nd ed / Cardoza / 2002

- Learn from your chess mistakes / Baker, Chris / Batsford / 2002

- Encyclopedia of errors in chess openings: 4000 chess games up to 12-13 moves / Macukevic, Anatolij / Astrel' ; ACT / 2002

- Der letzte Fehler: 128 irrtümlich aufgegebene Schachpartien / Trautmann, Klaus / 1. Aufl / Kania / 1999

- Oeps: een keuze uit zes jaar blunderschaak / Eksteen, Robert / Schaakvereniging DCG / 1993

- Blunders and brilliancies / Mullen, Ian / 1st ed / Pergamon Chess / 1990

- Typical mistakes / McDonald, Neil / Master Class Publications / 1990

- Verflixte Fehler / Anatoli Mazukewitsch 1992

- Fünfundfünzig feiste Fehler / begangen und besprochen von Robert Hübner 1990

- Danke Partner, für Deinen Fehler!: Schach, Matt, Patt, auch Meister können straucheln / Paul Tröger 1989

- Typische Fehler / Suetin, Aleksei / Sportverlag / 1980

- Catalog of chess mistakes / Soltis, Andrew / McKay / 1979

- Eröffnungsfehler und lehrreiche Kombinationen / Neistadt, Jakob / Schmaus / 1978

- How not to play chess / Znosko-Borowsky, Eugene A. / Dover / 1961 (1931)
So darfst du nicht Schach spielen!: eine Anleitung, die Spielstärke durch Hinweis auf markante Fehler zu heben

- Das Geheimnis der Fehler: in der praktischen Schachpartie / Gutmayer, Franz / Kagan / 1920

Oplossingen Jeugdtraining 17 mei

Kopayev - Averbach, Leningrad 1946
Na Th3+ en Df3+ voelt de witte koning nattigheid.

Georgiev - Radjabov, Dresden [Ol] 2008
De witte koning wankelt, en een klein zetje is voldoende om hem te laten omvallen: h6-h5 en Dg4+ is onvermijdelijk.

Sulskis - Lupulescu, Dresden [Ol] 2008
Aan het eind van de variant kan zwart verdediger Tb1 lastig vallen met Th1!

Young - Barden, corr. 1945
Zwart kan op diverse manieren winnen. Alleen Kenneth had de hardste aanpak: Df3x+ Tf3x Tg1#

Lipnitsky - Smyslov, Moskou 1951
Zwart heeft dan het ijzersterke Da4.

Khalifman - Serper, St Petersburg 1994
De kale koning loopt mat na het simpele d6.

* * * ZETTEN OF NIET ZETTEN * * *

Soms zou je het liever niet doen, maar je moet. Een belangrijk citaat van Purdy, de vroegere wereldkampioen correspondentieschaken, verdient meer aandacht.

The move – suicide its chief use
We get used to thinking of the move as an advantage; and so it is, in theory, in any other position than Zugzwang or a position that is unimprovable.
But in practice making moves is the chief cause of losing games! Unless you already have a winning position or you have to ward off a threat, there is very little you can do with the move. On the other hand, at almost ANY stage of the game, you have the power, if it is your move, to do irreparable harm to your position. (…)
No matter how good my position, I may be 'mine own executioner." (…)
As a matter of fact, most games of chess, as I say, are lost by moving! The opponent makes a move that does very little, like most moves; but the player then makes a move that does a terrific lot, of harm to himself! (…)

(Bron: Tykodi, R., *Fine art of chess annotation and other thoughts*, vol. 2, Thinkers press, Davenport IA 2001)

Zomeragenda

donderdagen 18, 25 juni en 2 juli
32e t/m 34e(!) ronde seniorencompetitie

vanaf dinsdag 7 juli
Haagsche Zomercompetitie (Haeghe Ooievaar)
[Let op, nieuw adres: Bridgehome, Kerketuinenweg 2]

vrijdag 10 t/m zondag 19 juli
3e Leiden Chess Tournament

maandag 20 t/m donderdag 30 juli
Open Kampioenschap van Nederland (Dieren)

vrijdag 31 juli t/m zaterdag 8 augustus
[jeugd] Euro Chess Tournament (Enschede)

vrijdag 28 augustus, dinsdag 1 en vrijdag 4 september
61e Westlandse Druivenschaaktoernooi (Naaldwijk)

zaterdag 29 augustus
Botwinnik rapidtoernooi

donderdag 3 september
Algemene Ledenvergadering

kontrast

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

TEGOED
BON
VOOR
GRATIS
een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen
duooptiek
THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

TEGOED
BON
VOOR
GRATIS
een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen
duooptiek
THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

Een vertrouwde laan, met een nieuw gezicht!

Brouwer
Assurantiën

Brouwer Belderbos,
een persoonlijkheid in verzekeringen

Uw adviseur op het gebied van verzekeringen!

Brouwer Belderbos assurantiën
Laan van Meerdervoort 708
Den Haag, tel.: (070) 325 61 36
Of kijk voor meer informatie op de website:

www.brouwerbelderbos.nl