Samengevat

4e jaargang nummer 2 – 16 april 2009

Beslissing op Superwoensdag

Hugh Myers, de avonturier

"Pappa heeft gewonnen"

Spaar voor een Gratis Hair-Cheque t.w.v. € 15,-

Goudenregenplein 5 2565 GJ Den Haag tel. (070) 363 57 28
Donderdagavond geopend tot 20.00 uur!

www.avanti-haarmode.nl

Titelpagina: SHTV 2 op weg naar het kampioenschap op Superwoensdag (foto: André Wagner)

Inhoud

4 Colofon
5 Van de redactie / *André Wagner*
6 Van de voorzitter / *Evert Baak*
7 In memoriam / *Rik Pronk*
8 Interne competitie
11 Externe competitie
29 Haagse Rapidcyclus / *André Wagner*
31 Een vooruitgespeelde schaakpartij / *Hans Dwarshuis*
32 Internetschaken / *Geurt Jan van der Meiden*
33 Toernooitijgers
34 De avonturier / *Melchior Vesters*
37 Mijn favoriete schaakboek / *Hans Segers*
39 Pappa heeft gewonnen / *Kees van Gelder*
42 Schaakagenda

Samengevat is het clubblad van Schaakcombinatie HTV
Verschijnt 6x per jaar
Redactie: Pim van der Meiden (hoofdredactie), André Wagner (eindredactie)

4e jaargang nummer 2 - 16 april 2009

Kopijdatum volgende clubblad: 12 juni (verschijnt 18 juni)
Kopij tijdig inleveren bij: Pim van der Meiden (gwvandermeiden@hetnet.nl)

Colofon

Bestuur

Voorzitter		
Evert Baak	voorzitter@schaakcombinatiehtv.nl	3940945
Secretaris		
Hugo van der Laan	secretaris@schaakcombinatiehtv.nl	3509931
Penningmeester		
Sander Pauw	penningmeester@schaakcombinatiehtv.nl	3615975
PR & Sponsoring		
(via waarnemer)	pr@schaakcombinatiehtv.nl	
Wedstrijdleider extern		
Hans Segers	wl-extern@schaakcombinatiehtv.nl	3562239
Wedstrijdleider intern		
René Weerts	wl-intern@schaakcombinatiehtv.nl	06-53964552
Voorzitter jeugdcommissie		
Evert Baak	jeugdleider@schaakcombinatiehtv.nl	3940945

Commissarissen

Webmaster		
Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder		
Wim Vermeulen		3636124

Jeugdbegeleiding

Kasha Gieben, Rik Pronk, Ton Bodaan, Eric Gieben, Ton Vissers, Swen Hack, Claudia Fasil, Miron Ashkenazy, Mieke Bogaard, Wim Lelieveld, Stella Roeleveld, Niels Poppe, Mei Luk, Geurt Jan van der Meiden, Nico Gouzij, Supanida Lelieveld

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19:30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:15 tot 19:45 uur;
Senioren: intern vanaf 20:00 uur
Contributie: senioren: € 95 per jaar; jeugd: € 75 per jaar; gezinslid tweede junior: € 10 korting per jaar; derde junior: € 20 korting per jaar; girorekening 5255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Van de redactie

Zo lust ik er nog wel eentje

Op 27 maart j.l. verscheen op de site van de Oostelijke Schaakbond (OSBO) het bericht dat de KNSB opdracht had gekregen van het Nationaal Dopinginstituut om een dopingtest af te nemen bij spelers en wedstrijdleiding voorafgaand aan de laatste, gezamenlijke ronde van de 2e klasse A op 23 april in Elburg. De wedstrijdleider van die avond ontstak in toorn en mobiliseerde de hele schaakgemeenschap via een open brief met de oproep om massaal de test te gaan weigeren. Verhitte reacties uit de hele Gelderse schaakgemeenschap deden de plaatser van het bericht ertoe besluiten om op 31 maart het boetekleed aan te trekken en toe te geven dat het allemaal een 1 aprilgrap betrof. Hij was zo geschrokken van de heftige emoties die het bericht had losgemaakt, dat hij had besloten niet langer meer te wachten met de bekendmaking.
Wat vooral duidelijk werd, was dat schakers niet gediend zijn van die nonsens. Doping en schaken, het blijven twee vreemden voor elkaar. Maar hoe is het dan zo ver gekomen dat er bij toptoernooien regelmatig (groot)meesters hun plas naar de dokter moeten brengen? Ongetwijfeld komen er geen verdachte zaken naar voren, behalve dan misschien dat het nicotine- of caffeïnepercentage soms wel tegen de norm aan kan schurken.
Het is alweer jaren geleden dat men bij de FIDE het idee kreeg om van schaken een olympische sport te gaan maken. Als consequentie moest er dus ook dopingcontrole worden ingevoerd. Ik weet niet wie er om een dergelijk wazig plan het meest lachen, de schakers of de vertegenwoordigers van het IOC. De enige vorm van doping die bij de FIDE bekend is, is geld, want daar lusten ze wel pap van.
De KNSB is in dat opzicht geen uitzondering. De reden voor invoering indertijd was zeer prozaïsch: men kreeg een vette subsidie van 800.000 gulden voorgehouden van het ministerie van VWS en dat lustte men in Haarlem wel. Een paar jaar later sneuvelde die subsidie bij de zoveelste bezuiningingsronde en sinds die tijd moet de KNSB het zelf allemaal betalen... van ons lidmaatschapsgeld uiteraard.
Misschien dat men ooit nog eens tot zijn volle verstand zal komen en de dopingregels terzijde gaat schuiven. Er bestaan geen middelen die de schaakprestatie verbeteren. Als je bepaalde kwaliteiten niet bezit, zul je die ook niet krijgen. De schakers weten het. Nu de bobo’s nog.

Eén ding zou wel jammer zijn: we zouden een 1 aprilgrap minder kunnen uithalen.

André Wagner

Van de voorzitter

Clubgenoten,

Vorige keer heb ik aangegeven dat er dingen goed en fout gaan en uiteraard is dat altijd zo. Natuurlijk is dat op zich ook niet erg. Mensen maken fouten en waar gehakt wordt vallen spaanders. Wat opvalt, is dat er momenteel veel dingen goed gaan. Oké, de website ging uit de lucht, maar er wordt hard gewerkt aan een nieuwe website (en als u dit leest, verwacht ik dat deze online is).
De interne heeft de playoff-fase bereikt en (mea culpa) de indeling gaf wat verwarring; dat gaat volgend jaar beter en vooral duidelijker. Over naar het goede nieuws: de jeugdafdeling zit in een groeifase. Wekelijks komen er nieuwe kinderen binnen en tot nu toe kunnen we ze allemaal plaatsen. De jeugd heeft zich zowel via schoolschaak als via clubteamwedstrijden geplaatst voor Nederlandse Kampioenschappen. Chapeau en succes!
De externe competitie is in de onderbond inmiddels afgelopen en de slotronde vorige week verliep boven verwachting. Alle punten vielen onze kant op en er werden gewoon knappe partijen gespeeld. Het hoogtepunt was natuurlijk de overwinning van ons tweede op Rijswijk 2. In navolging van ons eerste en derde die Rijswijk 1 en 3 hadden verslagen.
De 5,5-2,5 overwinning was precies genoeg voor het, niet meer verwachte, kampioenschap. Een enorme meevaller, hoewel op basis van die laatste wedstrijd dik verdient. Rijswijk was niet bestand tegen de druk, vermeldt de HSB-site. Volgens mij ging het mis bij de instelling. Ze leken op zoek naar 6 remises om de benodigde 3 punten te halen in plaats van gewoon “lekker een pot” te gaan spelen. De snelste weg naar 3 punten is bovendien 3 keer winnen. Klinkt Cruijffiaans, maar is wel waar.
De HSB-site trok ons kampioenschap in twijfel en repte over een beslissingswedstrijd. Attente SHTV’ers zijn onmiddellijk aan het e-mailen geslagen om de auteur te wijzen op de reglementen en de verschillen tussen artikel 8 lid 5 (bepaling kampioenschap) en artikel 13 lid 3 (bepaling versterkte promotie). Volgens de teamleider van het tweede was het duidelijk en kon de vlag uit. *(De auteur heeft zijn tekst inmiddels aangepast - red.)*
De door Botwinnik georganiseerde slotavond verdient overigens alle lof en Botwinnik moet gefeliciteerd worden met de dubbele promotie naar de 3de klasse KNSB. Daar komen ze misschien volgend jaar ons eerste tegen.
Hoewel, ons eerste mag nog twee keer spelen en is, met slechts 2,5 bordpunt achterstand zeker niet kansloos in de race om het kampioenschap. Zaterdag de 18e spelen ze nog uit in Leiden en 9 mei nog een thuiswedstrijd in de Van Speijkstraat. Publiek is natuurlijk altijd welkom.
Wat ging er ook nog mis. Ik was te laat met inleveren van deze tekst, dus als u dit leest heeft de redactie mijn ‘tijdsoverschrijding’ weer goed gemaakt.

Evert

De overlijdensberichten van onze oud-leden Hennie Visscher en Guus Olvers hebben de redactie erg laat bereikt en ook de toelevering van onderstaand stukje van Rik Pronk was vertraagd. De betekenis van beide leden voor onze club was echter dermate groot dat wij meenden dat dit stukje niet achterwege kon blijven.

In memoriam Hennie Visscher en Guus Olvers

SHTV is inmiddels een hechte vereniging waarbij je nauwelijks beseft dat we nog maar kort geleden voortkwamen uit twee verenigingen: Vogelwijk en Haagse Toren. En beide verenigingen kennen en kenden leden die in het geheugen gegrift blijven. Onlangs werd ons bekend dat twee van deze markante oud-leden van Haagse Toren zijn overleden.
Guus Olvers was een van onze oudste leden, tot zijn gezondheid hem enkele jaren geleden verder clubschaak verhinderde. Zijn jarenlange betrokkenheid en ervaring kwamen dankbaar naar voren als jonge honden weer eens een onbesuisd voorstel deden. Altijd kon hij wijzen op een eerder geval uit de lange geschiedenis van de vereniging. Deze geschiedenis heeft hij ook wel eens in een paar artikelen opgeschreven. Het is prettig om als vereniging en lid te weten uit welke tradities je voortkomt. Guus kende deze en kon ze boeiend vertellen. Ik heb veel van hem over onze roots geleerd.
Zo bedachtzaam en rustig als Guus Olvers achter het bord kon zitten was Henny Visscher een meer extraverte speler. Vooral in tijdnood.
Henny was de belichaming van het plezier in ons favoriete spelletje. Als een van de beste spelers van de club kon hij glimmend van trots een mooie zet laten zien aan welk publiek dan ook, maar was hij daarnaast altijd geïnteresseerd in de prestaties van mindere spelers en was gul met complimenten en bewondering voor hun prestaties. Hij kon met iedereen analyseren. Ook voor de jeugdafdeling had hij altijd belangstelling en plezier in hun prestaties.
Jarenlang vocht hij met Theo Hartman het clubkampioenschap uit en mocht ik me als figurant daar een beetje in mengen. Menige Sämisch-variant van het Koningsindisch heb ik met hem gespeeld, een rol die Hans Segers (ongetwijfeld onwetend!) van hem heeft overgenomen.
Nooit heb ik van hem gewonnen. Slechts één keer, op een HSB-kampioenschap lang geleden, had ik na weer een wilde Sämisch met tijdnood zoveel voordeel dat de kans er op groot was. Maar wat doe je als je goed staat tegen grootheden waar je huizenhoog tegenop kijkt: inderdaad, remise aanbieden.
Vele keren meer was ik echter diegene waartegen hij, na vlekkeloos en prachtig gewonnen te hebben, kon uitspreken: “Ik heb geluk gehad”. Dat was Henny ten voeten uit.
SHTV gaat voort, bouwend op warme herinneringen aan beiden.

Rik Pronk

Interne competitie

Op precies driekwart van de interne competitie zijn de namen van de deelnamers aan de playoffs bekend. Grootste verrassing daarbij is Karl Baak, die zich door een reeks overwinningen in de laatste ronden langs een paar kanshebbers wist te wurmen. Gert-Jan kwam tekort door een remise in de 24e ronde, terwijl Stijn een verlies tegen William beloond zag met nog een jaar wachten voor een nieuwe kans. Overigens plaatste onze verdedigend kampioen zich met een avond minder na een besluit van het bestuur hierover aan het begin van het seizoen. Zijn bijdrage aan de club als docent (2 avonden) en kopman van het eerste team waren voldoende aanleiding om deze uitzondering te maken.
De loting voor de playoffs werd aansluitend op de 24e ronde verricht en de spelers weten wanneer ze tegen wie moeten spelen. Wel zal de eerste ronde al direct twee uitgestelde partijen laten zien. De eerste inhaalavond is gepland op 7 mei. De vastgestelde rondes vinden plaats op 16 en 23 april, 14 mei, 4 en 18 juni.

Stand na de 24e ronde:

Pos	Naam	SPrc	Prt	W	R	V	S	av
1	*Tjomme Klop*	*85,7*	*7*	*6*	*0*	*1*	*-1*	*7*
2	**William van Zanten**	**83,3**	**12**	**8**	**2**	**1**	**1**	**17**
3	**Hans Segers**	**81,6**	**19**	**14**	**3**	**2**	**-1**	**26**
4	**Mike Hoogland**	**68,2**	**22**	**12**	**6**	**4**	**0**	**27**
5	*Ivo Schoonman*	*66,7*	*9*	*6*	*0*	*3*	*0*	*9*
6	*Marco van Straaten*	*66,7*	*3*	*1*	*2*	*0*	*1*	*3*
7	**Melchior Vesters**	**65,6**	**16**	**8**	**5**	**3**	**0**	**20**
8	**Rik Pronk**	**65,4**	**13**	**8**	**1**	**4**	**-1**	**20**
9	**Karl Baak**	**63,9**	**18**	**9**	**3**	**5**	**-2**	**25**
10	Stijn Gieben (J)	62,5	12	7	1	4	0	18
11	*Ruben Wiegerink*	*62,5*	*12*	*5*	*5*	*2*	*0*	*14*
12	*Eric Alvares*	*62,5*	*8*	*5*	*0*	*3*	*-2*	*15*
13	*Paul den Boer*	*61,5*	*13*	*7*	*2*	*4*	*0*	*15*
14	Gert-Jan Willighagen	61,5	13	7	2	4	1	19
15	Koos Roeleveld (J)	60,0	15	7	4	4	1	20
16	Hugo van der Laan	59,4	16	8	3	5	0	22
17	*Karel Stolte*	*58,3*	*12*	*5*	*4*	*3*	*2*	*17*
18	*Jan van Delden*	*56,3*	*8*	*2*	*5*	*1*	*0*	*10*
19	Niek Wisse	55,3	19	5	9	4	0	22
20	*Evert Baak*	*54,5*	*11*	*6*	*0*	*5*	*-1*	*17*
21	André Wagner	54,5	11	4	4	3	-1	24
22	Ton Bodaan	54,2	12	6	1	5	0	25

23	Ben Spierings	53,6	14	5	5	4	0	20
24	*Joop van Wallinga*	*52,8*	*18*	*8*	*3*	*7*	*0*	*15*
25	Piet Sikkes	52,6	19	8	4	7	1	25
26	Pim van der Meiden	50,0	19	9	1	9	-1	24
27	Rob Dijkstra	50,0	24	8	8	8	1	22
28	Pascal de Leeuw	50,0	16	7	0	8	1	19
29	René Weerts	50,0	15	6	1	7	-2	20
30	Nico Gouzij	50,0	16	5	6	5	0	18
31	*Kenneth Lelieveld (J)*	*50,0*	*5*	*2*	*1*	*2*	*-1*	*5*
32	Ton Vissers	47,5	20	6	7	7	1	28
33	Lex van der Meer	47,5	20	5	9	6	2	22
34	Henk Bouma	47,2	18	8	1	9	0	22
35	Jan Verheijen	46,9	16	7	1	8	0	24
36	*Arif Somer*	*46,9*	*16*	*5*	*5*	*6*	*-1*	*12*
37	Jaimy Luk (J)	45,5	22	10	0	12	1	21
38	Hans Dwarshuis	45,0	20	6	6	8	0	18
39	*Jan Bonsel*	*44,7*	*19*	*6*	*5*	*8*	*-1*	*17*
40	*Wim Vermeulen*	*44,1*	*17*	*7*	*1*	*9*	*-1*	*15*
41	*Claudia Fasil (J)*	*42,9*	*14*	*5*	*2*	*7*	*2*	*12*
42	*Kees van Gelder*	*40,0*	*15*	*3*	*4*	*7*	*0*	*13*
43	*Owen Poppe (J)*	*38,2*	*17*	*6*	*1*	*10*	*1*	*15*
44	Joris van Berckel (J)	38,1	21	7	2	12	-1	20
45	*Monique Keuzenkamp*	*37,5*	*16*	*6*	*0*	*10*	*-2*	*17*
46	*Marten Kats*	*37,5*	*8*	*3*	*0*	*5*	*0*	*14*
47	*Ard van der Zwart*	*35,7*	*7*	*1*	*1*	*4*	*-1*	*6*
48	*Frans Coers*	*33,3*	*3*	*1*	*0*	*2*	*-3*	*10*
49	*Joost van Kempen (J)*	*32,1*	*14*	*4*	*1*	*9*	*-1*	*7*
50	*Hans Knipscheer*	*30,0*	*5*	*1*	*1*	*3*	*1*	*5*
51	Bert van Dijk	29,5	22	6	1	15	1	20
52	*Jos Delorme*	*20,0*	*5*	*0*	*2*	*3*	*1*	*3*
53	Mireille Rubert	12,5	20	2	1	17	1	21
54	*Fleur Gieben (J)*	*11,1*	*9*	*0*	*2*	*7*	*1*	*9*
55	*Bart Holterman (J)*	*11,1*	*9*	*0*	*0*	*8*	*1*	*5*
56	*Theo Dekker*	*0,0*	*1*	*0*	*0*	*1*	*1*	*7*
57	*Swen Hack (J)*	*0,0*	*1*	*0*	*0*	*1*	*1*	*1*

vet = geplaatst voor de playoffs; *cursief* = onder de 75%-eis avonden

Snelschaakkampioenschap

Het snelschaakkampioenschap was sterk bezet. William had twee gastspelers meegebracht, die allebei niet zo veel meer spelen, maar nog over genoeg routine bleken te beschikken om bij de top te eindigen. Sterker, één van hen kon met het bekertje naar huis. En nu maar hopen dat ze op een goede dag lid willen worden...

1	Erik van der Raaf	8.0	50.0	44.50
2	Tjomme Klop	6.5	51.0	33.75
3	William van Zanten	6.5	50.0	33.25
4	Melchior Vesters	6.0	46.5	28.50
5	Rik Pronk	6.0	46.0	29.25
6	Cock de Gorter	6.0	42.5	25.50
7	Stijn Gieben	5.5	53.0	29.50
8	Mike Hoogland	5.5	49.0	26.50
9	Evert Baak	5.5	48.0	24.75
10	Karl Baak	5.5	42.0	23.75
11	Niek Wisse	5.5	41.5	21.25
12	Ton Bodaan	5.0	47.0	22.25
13	Jan van Delden	5.0	43.5	20.00
14	André Wagner	5.0	40.5	20.00
15	Armin Segger	4.5	43.5	17.75
16	Hans Segers	4.5	42.5	17.25
17	Ton Vissers	4.5	38.5	17.50
18	Pascal de Leeuw	4.5	38.5	17.00
19	Ben Spierings	4.0	40.5	14.25
20	Jaimy Luk	4.0	40.5	13.00
21	Ruben Wiegerink	4.0	40.0	13.00
22	Koos Roeleveld	4.0	34.5	8.50
23	Pim van der Meiden	4.0	34.0	7.25
24	Kenneth Lelieveld	3.5	36.0	9.50
25	Joris van Berckel	3.5	35.0	8.00
26	Jan Verheijen	3.5	34.0	8.75
27	Hans Dwarshuis	3.5	32.5	6.50
28	Jan Bonsel	3.5	29.5	7.50
29	Hugo van der Laan	3.0	29.5	5.75
30	Claudia Fasil	2.5	29.0	3.50
31	Monique Keuzenkamp	1.5	27.0	2.00

André Wagner

Externe competitie

Op het randje (verslag: André Wagner)

Een lastige wedstrijd zou het gaan worden, dat wisten we op voorhand. Philidor Leiden speelt al vele jaren op landelijk niveau en heeft een vaste kern van sterke spelers om het eerste team mee te vullen. Tot overmaat van ramp was William ziek geworden en meldde zich op de speeldag 's morgens vroeg met tegenzin af. Helaas had de teamleider er niet aan gedacht dat er een voicemailfunctie bij zijn mobiele nummer hoort (was nooit eerder gebruikt, iets dat inmiddels is gecorrigeerd!), dus een kwartier na aanvang besloten we Ton nogmaals in te zetten.

Zowel hij als Sander kregen al snel gelijke stellingen op het bord en de tegenstander van Sander bood remise aan. Een gegeven paard tegen iemand van die statuur moet je niet in de bek kijken en het werd in dank aanvaard. Ton had een licht voordeel en vroeg of hij ook remise mocht aanbieden. Zelfde principe en ook hier werd het punt gedeeld.

Zo goed als de partijen startten in de voorgaande wedstrijd, zo zorgwekkend waren sommige stellingen na het eerste speeluur. Of althans, zo leek het, want Paul stond wel heel gedrongen en Hans leek onder de voet gelopen te worden. De enigen die wel lekker leken te staan, waren Maarten en Mike. Gert-Jan en Bastiaan hadden onduidelijke stellingen met wederzijdse kansen.

Hoe onvoorspelbaar een wedstrijd kan verlopen werd weer eens bewezen, want Mike manoeuvreerde zijn dame in een onmogelijke positie en kon opgeven. Hans had inmiddels tegenspel en veel van de eerdere dreigingen opgelost en ook Paul kwam heel langzaam beter te staan. Gert-Jan wikkelde rustig af naar een eindspel met lichte kansen. Het zou nog een lange zit gaan worden. Bastiaan en zijn tegenstander ruilden materiaal en gingen ook een eindspel in, met vooral lichte stukken. De open stelling verzekerde de toeschouwers van een spectaculair slot van de partij. Maarten zorgde voor weer wat opluchting door zijn tegenstander tot overgave te dwingen en de stand gelijk te trekken.

Halverwege was de stand dus gelijk en de helft van de partijen gespeeld. Paul had echter veel tijd geïnvesteerd om gelijk te komen (en misschien meer) en moest in de eerste tijdnoodfase zijn positie zien te houden. Dat bleek te veel van het goede, deze keer, en hij gaf op. Bastiaan kreeg in tijdnood een remiseaanbod maar moest doorspelen, omdat de partij van Hans zeer onduidelijk was (hetgeen hij na de partij bevestigde, want hij was zelf nog helemaal niet zeker dat hij de stelling kon houden). En zoals dan vaak gebeurt: een paar minuten later gaf Hans' tegenstander op! Nadat de tijdcontrole gehaald was, zag de stelling van Bastiaan er niet helemaal fris meer uit. Hij had een stuk voor een pion ingeboet en moest het heel slim gaan spelen met toren en pion tegen toren en loper. Theoretisch remise te houden, volgens de kenners, maar je moet het wel allemaal vinden achter het bord. Gert-Jan moest het ook allemaal zien te vinden,

maar had het gemakkelijker in een toreneindspel met positioneel voordeel. Desondanks lukte het niet om een sluitend plan te vinden en na veel duwen en trekken moest hij met remise genoegen nemen.
En dus was Bastiaan als laatste bezig en het werd nog veel zweten, voor beide spelers. De tegenstander had gaandeweg de koning van Bastiaan teruggedrongen, maar miste de vaardigheid om de definitieve klap uit te delen. Een geluk bij een ongeluk, want nu was toch nog de remise een feit.
Doordat de concurrerende teams in de top ofwel gelijk speelden danwel verloren, bleef ons eerste meedoen om het kampioenschap, op slechts korte afstand van Zukertort Amstelveen 2 en even voor Tal/DCG dat goede zaken had gedaan.

Schaakcombinatie HTV 1 (1961)	**Philidor Leiden 1 (2043)**	**4-4**
Ton Bodaan (1867)	Ad van den Berg (2191)	½-½
Sander Pauw (2091)	Nico Kuijf (2215)	½-½
Bastiaan Dessing (2052)	Harry van Vliet (2029)	½-½
Mike Hoogland (2060)	Piet Bakker (2045)	0-1
Paul den Boer (1871)	Herman van Halderen (2089)	0-1
Maarten Stolte (2019)	Thijs Roorda (1939)	1-0
Hans Segers (1949)	Michiel Vergeer (1882)	1-0
Gert-Jan Willighagen (1782)	Willem Jan van Briemen (1953)	½-½

Revanche (verslag: André Wagner)
Het lag nog vers in het geheugen, de verliesmatch in de laatste ronde van de competitie van vorig seizoen, evenals de verloren bekermatch eerder dit seizoen, en nu moesten de teams van Rijswijk en SHTV opnieuw tegen elkaar. Van een thuisvoordeel was geen sprake, maar wellicht had de ambiance van het Nationaal Schaakgebouw, waar we naar moesten uitwijken nu de Bergkerk tot aan de zomer gesloten is wegens verbouwing, ook enige invloed. Het zou de dag van de revanche worden.

In ieder geval begonnen de partijen rustig, met aan beide zijden weinig merkwaardige openingen, behalve dan misschien die van Paul, die met zwart zijn tegenstander direct uit de theorie wist te krijgen. Het kostte hem weinig moeite om een gelijke stelling en later zelfs een voordeeltje te krijgen. Toen hij ook nog een vrije d-pion wist te creëren, werd het echt interessant. Hans kwam eveneens vanuit een wat gedrongen stelling beter in de partij en begon pionnetjes te snoepen. William had een zo op het zicht prettige positie, maar bleek gaande de partij geen greep te kunnen krijgen op de open d-lijn. Bastiaan pakte het allemaal voortvarend aan met actieve zetten en kwam, na een mindere zet van zijn tegenstander, duidelijk beter te staan. Maar hij was er nog lange niet, zoals zou blijken. Melchior speelde, zoals Karpov altijd deed, op kleine voordeeltjes en kwam gaandeweg steeds beter te staan. Een vrijpion begon

hinderlijk in de vijandelijke linies te steken. Mike had, zoals vaker, een wilde stelling met verborgen grapjes, maar zijn tegenstander was uit hetzelfde hout gesneden en zo kon men na 14 zetten een pion op de voorlaatste rij zien staan aan beide zijden van het bord. Maarten kwam goed uit de opening, maar zijn tegenstander (die het vorig jaar William nog moeilijk had gemaakt) stelde er een muur van goed ondersteunde pionnen tegenover. Gert-Jan, solide als altijd, zorgde eerst voor een goede ontwikkeling en maakte gebruik (of is het misbruik?) van de zwakke stukken van zijn opponent, die als playing captain een dubbele taak moest uitvoeren. Toen hij tevreden was met zijn stelling, opende Gert-Jan het vuur op de vijandelijke koning, wat hem twee pionnen en aanval opleverde.
En toen ging het snel. De tegenstander van Mike had een pion weten te winnen in het eindspel, maar verloor even zijn achterste rij uit het oog. Een damezet maakte het direct uit en de trend voor de dag was gezet. Hans had inmiddels de gewonnen pionnen teruggegeven voor een stuk en aanval en combineerde zijn tegenstander van het bord. Melchior speelde om de zwarte pionnen heen en won ook een stuk en de Rijswijker hield het voor gezien. Gert-Jan overbelaste de verzwakte koningsstelling van zijn tegenstander en daarmee was het eerste matchpunt een feit.
William was de matchwinnaar. Nadat hij stevig onder vuur was komen te liggen, hield hij het hoofd koel en slaagde er in met zijn technische vaardigheid het halfje veilig te stellen. Paul had me toen al gevraagd of hij remise mocht maken, maar aangezien TonBo deze keer waarnemend teamleider was omdat Ton Vissers verhinderd was en ik daarom als wedstrijdleider fungeerde, kon ik daar natuurlijk geen antwoord op geven. Het maakte toch niet uit, want Paul speelde nog even door en trok met een tactische wending de partij alsnog naar zich toe.
De laatste twee die toen nog bezig waren, waren Maarten en Bastiaan. Maarten had alle dreigingen weten te pareren en was in een lopereindspel met 4 pionnen terechtgekomen. Het was nu nog een kwestie van juist uitspelen, want zijn opponent is niet iemand van snel remise geven. Het liep niet geheel volgens plan en Rijswijk scoorde zijn eerste volle punt. Bastiaan was opnieuw de hekkensluiter. In het eindspel had hij groot voordeel weten te bereiken (L-P-pion tegen P), maar kampte met een randpion. Vanzelfsprekend speelde zijn tegenstrever door op pat. Tergend langzaam manoeuvreerde Bastiaan zijn pion, gesteund door al zijn stukken, naar voren. Na lang vechten gaf de witspeler het uiteindelijk op.
De eerstebordspeler van Rijswijk vatte de wedstrijd voor hun als volgt samen: “Een drama!”

SHTV 1 (1992)	**Rijswijk 1 (2041)**	**6½-1½**
William van Zanten (2123)	Alexander Cupido (2102)	½-½
Melchior Vesters (2078)	Roel Leezer (2047)	1-0
Bastiaan Dessing (2052)	Rob van Helvoort (2182)	1-0
Mike Hoogland (2060)	Bas Kommer (2137)	1-0
Hans Segers (1949)	Tonie Goudriaan (1944)	1-0
Maarten Stolte (2019)	Michael Hoving (2124)	0-1
Paul den Boer (1871)	Michael van Liempt (1873)	1-0
Gert-Jan Willighagen (1782)	Peter Gaemers (1918)	1-0

Het eerste team heeft nog twee spelers die alle zeven wedstrijden hebben gespeeld, Mike en Gert-Jan. Met name de TPR van de laatste is de moeite waard: 2123! Twee punten meer dan Mike.

Stand in KNSB klasse 3E na 7 ronden

Zukertort Amstelveen 2	10	7	35
Schaakcombinatie HTV 1	**10**	**7**	**32½**
Tal/DCG 1	8	7	29½
Philidor Leiden 1	8	7	29
Rijswijk 1	7	7	29
HWP Zaanstad 1	7	7	29
Leiderdorp 1	7	7	28½
DD 2	6	7	22½
Utrecht 4	4	7	23½
LSG 4	3	7	21½

Vallen en opstaan (verslag: André Wagner)

Het leek op papier een makkie te worden en wie de uitslag ziet is geneigd te concluderen dat dit ook het geval was, maar het verliep niet allemaal vlekkeloos daar in de zijzaal van de sporthal aan de Voorweg in Zoetermeer. Vooral mijn eigen partij hoorde in de categorie ‘rommelen op stap 0-niveau’ en kan het best vergeten worden, ondanks het uiteindelijke resultaat. Het was wel het eerste punt dat we binnensleepten.

Stijn stond al heel snel goed en overspeelde zijn tegenstander volkomen. Ook aan bord 8 dus een punt en Theo liet zich ook niet onbetuigd. Na zijn nipte verlies in de voorgaande wedstrijd was zijn tijdverdeling deze keer veel gebalanceerder en wist hij met wit voordeel te krijgen en te behouden. Het resultaat was een derde punt voor ons team.

Ton speelde een zeer regelmatige partij waarvan de balans nauwelijks werd verstoord. Olav stak heel veel tijd in zijn stelling, te veel zoals zou blijken, want terwijl zijn tegenstander nog ruim 40 minuten bedenktijd had, moest onze man het doen met een een handvol. En zoiets heeft dan doorgaans het gevolg dat men

het moede hoofd moet buigen. In een dubbel toreneindspel ging de ene pion na de andere verloren. Helaas, een nul.
Rik geraakte vanuit de opening in een moeilijke manoeuvreerpartij, waar beide spelers flink wat energie in moesten stoppen. Toen hij dan ook remise kreeg aangeboden, wilde hij dat graag aannemen en van de teamleider mocht het. Het eerste matchpunt was binnen, met nog twee partijen aan de gang.
Jan Veldhuizen is een lastige tegenstander, zoals ik uit eigen ervaring weet, en Aleksander moest alle zeilen bijzetten om zijn voordeel uit te bouwen zonder zijn verdediging te verzwakken. Groot voordeel was dat zijn tegenstander heel veel tijd verbruikte en in tijdnood gekomen moest concluderen dat hij niet veel ruimte meer had. Aleks had hem overspeeld. Karel had intussen al de hele avond een moeizame partij gespeeld, die voor de toeschouwer lastig te volgen was. Het oogde allemaal wel solide, maar toch wist zijn tegenstander controle te krijgen over de enige open lijn. Het zag er niet best uit, totdat de zware stukken van het bord gingen. Remise.
De tegenstander van Aleksander speelde nog door, maar toen hij met nog 14 seconden op de klok ook dameverlies moest accepteren, gaf hij zich gewonnen.

Promotie 5 (1673)	**SHTV 2 (1826)**	**2½-5½**
Jan Veldhuizen (1682)	Aleksander Henke (1981)	0-1
Niels Veldhuizen (1772)	Rik Pronk (1925)	½-½
G.M.B. Toxopeus (1693)	Theo Bovenlander (1845)	0-1
Jan Busman (1774)	Ton Bodaan (1867)	½-½
Jan Kaptein (1785)	Olav van Leeuwen (1836)	1-0
J. van den Berg (1680)	Karel Stolte (1669)	½-½
Pike Krabbedam (1511)	André Wagner (1769)	0-1
Niels Smit (1488)	Stijn Gieben (1718)	0-1

SHTV 2 kampioen: missie geslaagd (verslag: André Wagner)

Op de avond van Superwoensdag was de taak voor ons tweede team duidelijk, maar verre van gemakkelijk: winnen van leider Rijswijk 2 en dan bij voorkeur met 5½-2½. Voor de wedstrijd meldde Aleksander dat hij had berekend dat we 37% kans hadden, waarop ik zei dat het wat mij betreft 100% was. Omdat de uitslag van de wedstrijd SHTV 3-DSC 5 in de parallelgroep was bijgesteld door een uitspraak van de Commissie van Beroep, moesten de prestaties van met name RSC-Belgisch Park 1 in de gaten gehouden worden, want zij konden ons in het geval van een kleinere overwinning nog voorbij steken. Halverwege de avond bleek echter dat zij in hun match met DSC 5 gelijk opgingen en we waarschijnlijk aan 4½-3½ genoeg zouden hebben. Haeghe Ooievaar 1 lag als mogelijk lachende derde op de loer, want als ze naast

ons en boven Rijswijk 2 zouden eindigen, waren zij kampioen. Kortom, het was een avond van veel rekenen op en naast het bord.
In overleg met Karel was Evert in zijn plaats ingezet en fungeerde hijzelf als teamleider. Of dat een gouden wissel is geweest, zullen we nooit weten, maar wel is het een feit dat onze voorzitter na een spannend einde een punt toucheerde. Maar laten we bij het begin beginnen...

Nadat Sjon Pouwels van de organiserende vereniging Botwinnik, die zelf ook moest spelen, het welkomswoord had gesproken en de wedstrijdleiders voorgesteld, was het moment daar.
Voorzichtig werden aan alle borden de stellingen opgebouwd en er was zeker in het begin weinig van te zeggen. De witspelers hadden allemaal een licht voordeel en de zwartspelers probeerden solide stellingen op te bouwen, zoals gebruikelijk. Mijn eigen partij verliep in de beginfase voorspoedig en ik kwam met voordeel in het middenspel terecht. Toen besloot ik een voor de handliggende afruil te ontwijken om meer kansen te kunnen creëren en de partij een scherper verloop te geven. Te ambitieus, zoals later bleek. Terwijl mijn aanval op de zwarte koningsvleugel te traag verliep, was mijn tegenstander succesvoller aan de andere kant van het bord. Ik was dan ook als eerste met een nul klaar na ruim 2 uur spelen.
Stijn moest alle zeilen bijzetten om zijn stelling te houden. Zijn koningsstelling lag nogal onder vuur, maar hij hield zijn hoofd koel en profiteerde van zijn tijdvoordeel. Dat was trouwens een positieve kant van de wedstrijd: al onze spelers hadden een zeer goed tijdmanagement en daardoor kwamen de individuele kwaliteiten optimaal tot hun recht.
Bij de andere zwartspelers kwamen Rik en Ton langzamerhand iets beter te staan dan hun tegenstanders, ruilden gunstig af en konden op hun gemak gaan zien hoe ze hun voordeel verder gingen uitbouwen. Evert stond al snel overwegend, won twee pionnen en bereikte ruim voor de tijdcontrole een gewonnen stelling. Zijn tegenstander was echter nog lang niet van plan om zich gewonnen te geven.
Aleksander had lange tijd een min of meer gelijke stelling, maar leverde onderweg een pionnetje in. Met secuur spel wist hij echter de zevende rij onder controle te krijgen en met een vrijpion de druk te verhogen. Theo ging als de spreekwoordelijke ‘tierelier’ en het was duidelijk dat hij op weg was naar een punt. Olav had een complexe stelling met een pion minder, maar met actievere lopers. Het was wellicht de lastigste partij van de avond, zowel om te spelen als om als toeschouwer in te schatten.
Kort nadat ik verloren had, kreeg Olav een remiseaanbod. Dat nam hij aan en terecht, denk ik. Stijn kreeg even later ook een aanbod, maar mocht het niet aannemen. We stonden immers nog steeds achter. Ik denk zelfs dat Stijn het aanbod ook nooit aangenomen zou hebben, want een paar zetten later kwam zijn tegenstander voor grote problemen te staan: weinig tijd over en positioneel met

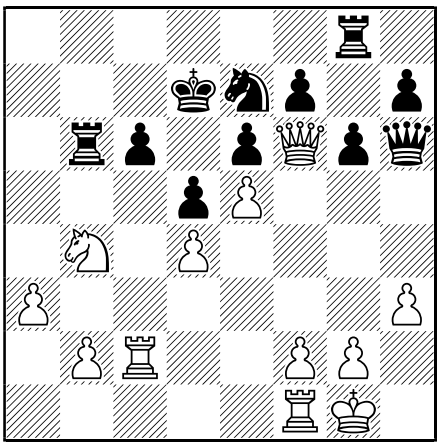
de rug tegen de muur. Stijn combineerde zich naar een gewonnen positie en haalde het punt koel binnen. Ton kreeg een remiseaanbod in een voor hem gunstig uitziend eindspel, dus moest hij doorspelen. Het werd steeds duidelijker dat er een overwinning in de lucht hing.
Theo speelde een eindspel L+3 tegen P+4, maar had de actievere koning, won paard en pion en schoof de stelling naar winst. Evert, als enige in tijdnood, toonde dat een kracht van hem in het snelschaken ligt, want hij slaagde er in om razendsnel spelend zijn voordeel vast te houden en ook hij bleef een loper voor in het eindspel. Opnieuw een punt erbij.
Met nog drie partijen te gaan, die allemaal goed stonden, hadden we nog een punt nodig voor de overwinning en twee voor een kampioenschap. Terwijl ik even weg was uit de zaal, schoven Rik en Ton hun eindspelen naar winst. De buit was binnen. Alleen Aleksander ploeterde nog voort. Helaas verloor hij in tijdnood de controle over de partij en de partij. Tip: de volgende keer gewoon remise maken als de teamleider het zegt!
Voor aanvang van de competitie was de opdracht aan het tweede team eenvoudig: word kampioen. Het werd een spectaculair seizoen, waarbij het er tegen het eind toch echt naar uitzag dat we het niet gingen redden. Dankzij de inzet van alle spelers is het toch gelukt. Mijn dank gaat uit naar de spelers van het team (in bordvolgorde): Aleksander, Rik, Theo, Ton, Olav, Karel en Stijn. En ook naar de invallers (in chronologische volgorde): Ben, Ivo, Nico, Hugo en Evert.

Rijswijk 2 (1843)	**SHTV 2 (1845)**	**2½-5½**
Alfonso Gallardo Banez (1809)	Aleksander Henke (1981)	1-0
Peter Gaemers (1918)	Rik Pronk (1925)	0-1
Hendrik Steffers (1911)	Theo Bovenlander (1845)	0-1
Hendrik Jan Tromp (1861)	Ton Bodaan (1867)	0-1
Hans van Oortmarssen (1855)	Olav van Leeuwen (1836)	½-½
Harry v.d. Stap (1798)	Evert Baak (1816)	0-1
Edwin Mulders (1771)	André Wagner (1769)	1-0
Wim Joustra (1818)	Stijn Gieben (1718)	0-1

Eindstand in HSB klasse 1A

Schaakcombinatie HTV 2	**11**	**7**	**32½**	**K**
Rijswijk 2	11	7	32½	P
Haeghe Ooievaar 1	11	7	31	
Botwinnik 3	8	7	29½	
RHC-Arena 1	6	7	27	
Promotie 5	4	7	23	
Pomar 1	3	7	25½	D
DD 4	2	7	23	D

HSV 1-SHTV 3 (verslag: Hugo van der Laan)
Kado kregen ze het niet bij HSV. De partijen duurden lang en er gebeurde weer van alles.
Wij gingen met maar liefst drie invallers. Eric Alvares op bord 7 ging volgens eigen zeggen niet zo best, kwam al onverwacht snel in de problemen, bedacht nog wel leuke zetten, maar de partij ging toch verloren. Theo Dekker op bord 4 speelde leuk Siciliaans, beiden deden 0-0, en begonnen wederzijds een aanval op beide vleugels. Theo had hem bijna te pakken, maar ja, het is Siciliaans, er was een ongezien valletje, een tussenschaakje en de partij ging verloren. René Weert was de derde invaller. Zijn tegenstander speelde in de volgende stelling niet Tfc1 (en daarna eventueel het kleine plan met Pd3 en Pc5, maar speelde Dxf7??



en na …Tf8 volgde nog een lange partij, maar René won.
Aan het eerste bord zat Nico Gouzij. Hij kreeg een voor hem onbekende opening in het damegambiet, een geïsoleerde pion die geofferd moest worden en verloren ging, waarna het eindspel verloren was, omdat er op één vleugel vier tegen drie pionnen overbleven. Aan het tweede bord speelde Ton Vissers. Hij deed de opening goed, maar kreeg een achtergebleven pion en verloor wegens een slechte loper tegen een beter paard.
Danny Lindhout had tegen Vromans een prachtige partij opgezet, hij deed een pionzet om een loper vrij baan te geven, en overzag dat hij daarna mat in twee kon geven. Vromans had daarna nog weinig tijd en Danny ging mee in snel spelen en zo ontstond een spectaculaire remise.
Aan de borden 5 en 6 hadden we twee winstpartijen. Jan Verheijen won van R. v.d. Holst en Piet Sikkes van F. Hoogeveen. Piet scoort sterk dit seizoen met rustig en geduldig positioneel spel, en zijn partij ging dit keer zó:

Piet Sikkes-Frans Hoogeveen [A41]
(Analyse: Hugo van der Laan)
1. d4 d6 2. c4 e5 3. dxe5 dxe5

Beter is Pc6, maar de zwartspeler kiest een passieve opstelling, gelijkend op de 'Berlijnse Muur';

Piet moet de overwinning gaan bevechten tegen passief spel.

4. Dxd8+ Kxd8 5. Pc3 Le6 6. b3 Pd7 7. e3 c6 8. Lb2 f6 9. Ld3 Kc7 10. Pge2 a5 11. h3 Pe7 12. Pg3 Pc5 13. Lc2 Td8 14. Td1 Txd1+ 15. Pxd1 g6 16. 0–0 Pf5 17. Pxf5 gxf5

Nu wordt f6 een zwakke pion; Piet wint hem aan met:

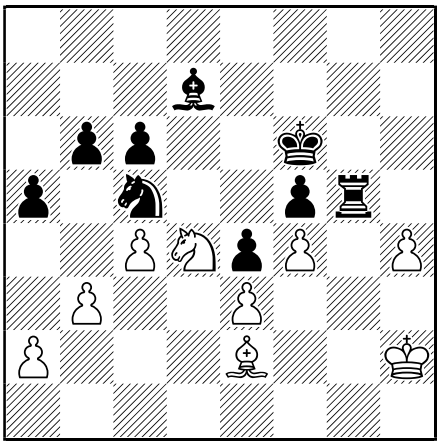
18. f4 e4 19. Lxf6 Tg8 20. Pb2 Pd7 21. Lc3 b6 22. Kh2 Lg7 23. Lxg7 Txg7 24. Ld1 Pc5 25. Le2 Lc8 26. Tg1 Kd6

Het winstplan is om de gewonnen pion om te zetten in een vrijpion met:

27. g4 h6 28. g5 hxg5 29. Txg5 Th7 30. Tg6+ Le6 31. Tg1 Lc8 32. Pd1 Le6 33. Pc3 Lf7 34. Tg5 Ke6

Het paard staat niet goed op c3, en zou veel beter staan op d4. Het is een 'klein plan' dat Piet nu gaat uitvoeren:

35. Pb1 Kf6 36. Pa3 Le8 37. Pc2 Ld7 38. Pd4 Tg7 39. h4 Txg5



40. hxg5+

fxg5 is aanzienlijk sterker, omdat dat twee vrijpionnen oplevert, terwijl de witte koning via het vrijgekomen veld f4 naar e5 zou kunnen opmarcheren. Dat zou alle passieve tegenspel hebben bekort.

40. ...Kg6 41. Kg3

De zwarte koning is gebonden aan de vrijpion, maar de witte koning kan spelen en gaat op weg naar de damevleugel.

41. ...Pa6 42. Pc2 Pc5 43. Kf2 Pa6 44. Ke1 Pb4

Dit is al de derde maal dat zwart ruil van een stuk aanbiedt, terwijl hij een pion achter staat. Daarmee steunt hij juist wit!

45. Pxb4 axb4 46. Kd2 c5

Nu komt de witte koning er niet meer door op de damevleugel en gaat hij weer terug naar de koningsvleugel.

47. Ke1 Lc6 48. Kf2 Ld7 49. Kg3 Le6 50. Kh4 Ld7 51. Lh5+ Kg7 52. Kg3 b5 53. Le2 bxc4

Zwart biedt steeds afruil aan, wat in zijn nadeel is; hoe meer zwart afruilt, hoe meer de witte pluspion aan kracht wint. De witte loper wordt ook weer actiever door deze ruil.

54. Lxc4 Le8 55. Le2 Lf7 56. Kf2 Kf8 57. Ke1 Ke7 58. Kd2 Kd6 59. Lc4 Lh5 60. Kc2 Lg6 61. Kb2 Lh5 62. a4

Winnend, als zwart niet slaat moet de zwarte koning naar b6 om de pion te stoppen; daarna komt de witte koning op zijn gemak naar de koningsvleugel, en breekt door met een tijdelijk loperoffer op f5, gevolgd door g6; de witte f-pion promoveert dan.

62. ...bxa3+ 63. Kxa3 Le8 64. Kb2 Kc6 65. Kc3 Kd6 66. b4 cxb4+ 67. Kxb4 Lh5 68. Lg8 Lg6 69. Kc4 Lh5 70. Lh7 Ke6 71. Kd4 Lg4 72. Lg8+ Kd6

En nu dan eindelijk:
73. g6 Ke7 74. Ke5 Kf8 75. Le6
1–0

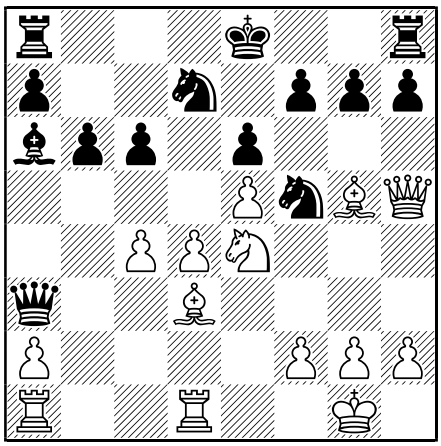
En zo werd de eindstand 4½ tegen 3½. De meest kritische stand, waarin ieders bijdrage het verschil maakte, of had kunnen maken. Daardoor, door alle blunders en briljante gedachten, door de tegenstander van René Weerts die na de partij zijn handen aan zijn hoofd sloeg en uitriep dat hij zou gaan stoppen met schaken, en door nog veel meer, blijft het een machtig romantisch spel. Er komen nog twee wedstrijden aan om onze positie in de eerste klasse te handhaven.

HSV 1 (1828)	**SHTV 3 (1669)**	**4½-3½**
Carlos Mazuera Vargas (1873)	Nico Gouzij (1734)	1-0
Olav Wolvekamp (1868)	Ton Vissers (1745)	1-0
Nico Vromans (1779)	Danny Lindhout (1662)	½-½
Jan Eberle (1939)	Theo Dekker (1727)	1-0
Frans Hoogeveen (1898)	Piet Sikkes (1651)	0-1
Rob van der Holst (1755)	Jan Verheijen (1655)	0-1
Hans de Haan (1738)	Eric Alvares (1624)	1-0
Roman Navrat (1770)	René Weerts (1556)	0-1

SHTV 3-DSC 5 (verslag: Hugo van der Laan)
Deze op 26 februari begonnen wedstrijd zou duren tot 5 april, omdat een protest tot in hoger beroep doorgezet moest worden. Wat was er gebeurd? In de partij van Piet Sikkes was een telefoon afgegaan. De wedstrijdleider werd er bijgehaald. Deze overlegde met de twee spelers, en vroeg aan Piet Sikkes of het geluid hem had gestoord. Piet zei van niet, waarna besloten werd om door te spelen. Volgens Ton Vissers klopte dit van geen kanten en hij tekende direct protest aan op het wedstrijdformulier. Volgens het wedstrijdreglement van de HSB moet aan degene van wie de telefoon afgaat een verliespunt worden toegekend. Punt! Dit protest heeft vele voeten in de aarde gehad, maar is uiteindelijk gegrond verklaard in hoger beroep.
Zo heeft Ton Vissers' deskundigheid en alerte optreden mede geleid tot de overwinning. Hij had zo in theorie twee punten kunnen verdienen voor het team, maar zelf verloor hij helaas in een wildwest partij met steeds wisselende kansen. Ton kwam zelfs drie pionnen voor maar liet de dame binnenkomen, nadat hij Kg7 in plaats van Kg6 had gespeeld. Tja…

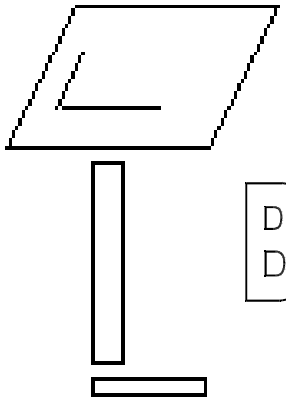
De basisspelers van het derde droegen überhaupt niet veel bij. Alleen Hugo van der Laan spikkelde eenzaam in een verlaten speellokaal door om een punt binnen te halen en Jan Verheijen had een remise gespeeld. Jan speelde één van zijn listige varianten van het Siciliaans (eerst …Lc5 en dan …Lb4) en bracht de tegenstander een geïsoleerde zwakke pion toe. Maar de winst bleek te moeilijk.
Het waren onze drie invallers die twee punten scoorden. Bijna waren het er zelfs drie geworden, want René Weerts stond gewonnen. Al na acht zetten had hij met Lxh7 een pion. Maar dan is de winst vaak nog moeilijk en dat was hier ook zo. Maar Eric Alvares won en Koos Roeleveld ook. We laten die van Eric zien:

Eric Alvares-Jack Duijvestijn [B12]
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c6
…c5 is echt beter.
4. Pf3 b6 5. Ld3 Le7 6. De2 Lb7 7. Le3 Dc8 8. b3 La6
Dit plan heeft 4 zetten gekost; Eric had het voorzien, en hij had al b3 gespeeld, zodat het nu strandde op:
9. c4 dxc4 10. bxc4 Lb4+ 11. Pbd2 Pe7 12. 0-0 Lxd2 13. Pxd2 Pf5 14. Pe4
Met tempo, vanwege de dreiging Pd6.
14. ...Dd7 15. Dh5 De7 16. Lg5 Da3 17. Tfd1 Pd7



18. g4
Na …Pxd4 komt 19. Pd6+ en zwart moet de dame geven.
18. ...g6 19. Dh3
Nu komt na …Pe7 of …Pg7 ook Pd6+ en Df3
19. ...Pxd4 20. Pd6+ Kf8 21. Dh6+ Kg8 22. Lf6 Pxf6 23. exf6
1-0

Koos Roeleveld (1438) won met wit van Edgar Huisman (1747) met een truuk, in een partij die ik in precieze notatie niet meer kan reconstrueren, anders zou ik ook die zeker hebben opgenomen. De prestatie is er niet minder om, Koos had er veel plezier in om in het derde in te vallen, ook hij heeft direct bijgedragen aan de overwinning en het zal m.i. niet lang meer duren of hij speelt in het derde in de basis. Daar verheugen we ons al op.
8 april is de laatste wedstrijd van het seizoen, waarin we tegen Schaakhuis 2 zullen aantreden, maar nu al kunnen we terug zien op een geslaagd seizoen waarin we ons goed hebben staande gehouden te midden van veel sterkere tegenstanders.



Bouwbureau s.b.a.

Computer Aided Design

- ✓ Bouwkundig Tekenwerk
- ✓ Binnen en Buiten Architectuur
- ✓ Aanvragen
  - Bouwvergunningen
  - Milieuvergunningen
  - APV en Horeca vergunningen
- ✓ Advisering en Begeleiding bij Bouwprojecten
- ✓ Isolatie Adviezen en Berekeningen

Gratis haalbaarheidsonderzoek t.b.v. eventuele bouwplannen.

Bouwbureau S.B.A.
Ing. Herman Hoogland
Th.Morrenpark 32
2552 MG Den Haag
Tel: 070-391.22.98
Fax: 070-391.22.98
Mobile: 06.513.11.430
E-mail: sba@wanadoo.nl

SHTV 3 (1640)	**DSC 5 (1788)**	**4½-3½**
Hugo van der Laan (1637)	Kees van der Meer (2004)	1-0
René Weerts (1556)	John Spierings (1818)	0-1
Ton Vissers (1745)	Ronald ten Have (1800)	0-1
Jan van Delden (1726)	Rob Smits (1812)	0-1
Koos Roeleveld (1522)	Edgar Huisman (1737)	1-0
Piet Sikkes (1651)	Theo Rekveldt (1744)	1-0
Jan Verheijen (1655)	Simon Broos (1702)	½-½
Eric Alvares (1624)	Jack Duijvestijn (1685)	1-0

SHTV 3-Schaakhuis 2 (verslag: Hugo van der Laan)

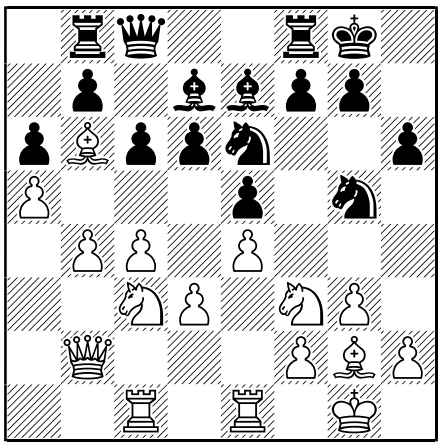
En voor de laatste ronde gingen we weer naar Zoetermeer, net zoals in de eerste ronde. Maar nu wisten we ongeveer hoe sterk we waren. Tegen Schaakhuis moesten we spelen, en er kwam al vlug een remise van Ton Vissers en een overwinning van Hugo van der Laan. De strijd ging aan de andere borden verder.

Aan bord 8 was Pim van der Meiden ingevallen. Hij verloor een pion en hield de stelling niet, maar de Olympische gedachte wel, op de slotavond van de HSB-competitie. Hij ging naar huis met de gedachte een mooie avond te hebben meegemaakt. Want er was heel veel drama en beslissing om ons heen en bijvoorbeeld ook het kampioenschap van ons tweede.

Op voorsprong kwamen we weer door Karl Baak, die ook was ingevallen en die met een pion op g5 en stukken diep in de stelling van zijn tegenstander mooi een stuk won. Schaakhuis kwam terug via Paul Regeer, die eerst een pion wist te winnen van Jan van Delden en daarna met toren en dame zijn stelling kon binnenkomen.

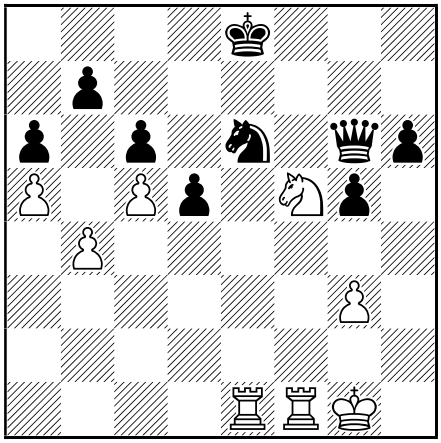
Jan Verheijen speelde op winst, en droeg een vol punt bij aan ons resultaat. De partij laat zien op welke manier Jan kan spelen in een eigen stijl met veel inzet en langdurige hardnekkigheid, en het slot kan zó in de oefeningen voor stap 3:

Jan Verheijen-Ron van Houten [A22]
(Analyse: Hugo van der Laan)
1. c4 e5 2. g3 Pf6 3. Lg2 Le7 4. Pc3 c6 5. Pf3 d6 6. 0-0 0-0 7. d3 Pa6 8. Ld2 Pc7 9. a3 Pe6 10. e3 Ld7 11. Tc1 Pc5 12. Dc2 Lf5 13. e4 Ld7 14. b4 Pe6 15. Tfe1 a6 16. Db2 Tb8 17. a4 h6 18. Ph4 Pd4 19. Pf3 Pe6 20. a5 Ph7 21. Le3 Phg5 22. Lb6 Dc8



23. Pd5 Pxf3 24. Lxf3 Ld8 25. Lxd8
Nog niet nodig; zwart kan immers niet Lxb6 spelen; beter is bijvoorbeeld Lg2.
25. ...Dxd8
Op …cxd5 kan Le7 met voordeel.
26. Pb6 Pg5 27. Lg2 Lh3 28. Lxh3 Pxh3 29. Kg2 Pg5 30. De2 (d4 was beter) De7 31. c5 Tbd8 32. Ted1 f5 33. h4 Pe6 34. exf5 Txf5 35. d4 Tdf8 36. dxe5 Txf2 37. Dxf2 Txf2 38. Kxf2 d5 39. Kg2 g5 40. Pc8 Dg7 41. h5 Dxe5 42. Pe7+ Kf7 43. Pf5 De2+ 44. Kg1 Dxh5 45. Tf1
En de zwarte koning vlucht onder de druk verkeerd, naar:
45. ...Ke8
…Pg7 of …Kg6 waren adequaat.

46. Tce1 Dg6



47. Txe6 Dxe6 48. Pg7+ Ke7 49. Pxe6 Kxe6 50. g4 d4 51. Tf5 h5 52. Txg5
1-0

Piet Sikkes blijkt verbazend goed te zijn in rustiger eindspelen; die speelt hij graag en ook nu weer kwam hij hier in terecht. Hij won een pion, de koning werd actiever, langzaam maar zeker ging het naar voren, er kwam een dreiging op de damevleugel bij, maar toch wilde het niet helemaal lukken en de tegenstander wist met een actief paard het voordeel uiteindelijk te neutraliseren. Met een paard méér moest Piet toch berusten in remise tegen de koning alleen. Eén van de grote onrechtvaardigheden van het schaakspel is dat, maar ja, dat weet je.
En als laatste was Ben Spierings klaar. Hij speelde gelukkig weer mee, uiteraard ook weer Frans, en hij had het van allemaal ook het zwaarst op bord 1. Na materiaalverlies kon ook een va banque in tijdnood geen redding meer brengen en zo kwam ons team op een gelijkspel uit. Een heel seizoen alweer voorbij. We hebben het niet zo mooi gedaan als onze jongens van het tweede, maar toch hebben we ons goed staande gehouden in een sterkere omgeving. Volgend jaar is er wéér een seizoen. En we zullen er weer staan.

SHTV 3 (1677)	**Schaakhuis 2 (1689)**	**4-4**
Ben Spierings (1702)	Sjaak Kuin (1788)	0-1
Karl Baak (1784)	Rijnko Baas (1882)	1-0
Ton Vissers (1745)	Norbert Harmanus (1824)	½-½
Jan van Delden (1726)	Paul Regeer (1742)	0-1
Hugo van der Laan (1637)	Boudewijn van der Haar (1484)	1-0
Jan Verheijen (1655)	Ron van Houten (1685)	1-0
Piet Sikkes (1651)	Ronald Alders (1695)	½-½
Pim van der Meiden (1518)	Thomas Trouwborst (1408)	0-1

Eindstand in HSB klasse 1B

Promotie 4	14	7	38½	K
DSC 5	10	7	30½	
RSC-Belgisch Park 1	9	7	30	
Schaakhuis 2	7	7	31	
Schaakcombinatie HTV 3	**7**	**7**	**26½**	
HSV 1	6	7	25½	
Rijswijk 3	2	7	24	D
Scheve Toren 2	1	7	18	D

Het is gebeurd! (verslag: Karl Baak)

Het is gebeurd, het seizoen zit erop. De twee laatste rondes konden we vrijuit spelen, omdat geen we rekening hoefden te houden met kampioenskansen of degradatiegevaar.

Allereerst kwam DD 6 op bezoek (12 maart). Jaimy Luk had gesolliciteerd naar een invalsbeurt en had geluk dat Theo niet kon. Hij kwam goed door de opening, maar daarna verdwaalde een Paard op weg naar groene velden. Het bleef nog een tijdje spannend, maar de ervaren tegenstander trok uiteindelijk aan het langste eind.

Ondertussen stonden we allang voor. Na amper 13 zetten deed mijn tegenstander een dame cadeau en gaf direct op. Was ik daarmee het eerste klaar? Welnee, in dezelfde tijd had Koos twee keer zoveel zetten gespeeld en ook nog de partij geanalyseerd met zijn tegenstander. René speelde met nog een uur op de klok zijn tegenstander nagenoeg door de vlag. Dit verdiende niet echt de schoonheidsprijs en volgens een toevallig aanwezige expert, waarvan ik de naam niet zal noemen, had de witspeler best remise kunnen claimen.

Eric offerde een stuk zonder compensatie tegen voormalig lid Rein de Ruiter. Toen Rein het tempo wilde opschroeven vanwege de tijdnood bij Eric vielen de stukken als rijpe appelen van het bord.

Ed had er erg veel zin in en verbaasde vriend en vijand door remise te weigeren en te winnen in een symmetrische stelling met ieder een paard en 6 pionnen.

Evert speelde een spelletje “wiens koning staat het meest op de tocht” wat in remise eindigde.
Alleen Frans die al een tijd goed tot gewonnen stond ging spoken zien. Hij produceerde na lang denken een zelfmat in vier zetten, wat de tegenstander als mat in één nog miste. Het punt ging desalniettemin naar DD.
Alles bij elkaar een makkelijke overwinning.

SHTV 4 (1629)	**DD 6 (1531)**	**5½-2½**
Evert Baak (1816)	Frans Wentholt (1697)	½-½
Karl Baak (1784)	Cor Bronts (1668)	1-0
Ed Olvers (1730)	Anton Orre (1491)	1-0
Jaimy Luk (1365)	Auke de Vries (1404)	0-1
Frans Coers (1635)	Leen Spaans (1500)	0-1
Eric Alvares (1624)	Rein de Ruiter (1395)	1-0
René Weerts (1556)	Johan-Martijn ten Hove (1562)	1-0
Koos Roeleveld (1522)	Robert van Eibergen (-)	1-0

Om het seizoen af te ronden moesten we 6 april naar RSC-Belgisch Park. Doordat Lierse-WSC 3 vooruit was gespeeld wisten we dat Lierse kampioen was geworden en dat we minstens met 6-2 moesten winnen voor een tweede plek als Haeghe Ooievaar de volgende dag niet een halfje meer zou halen.
Dit keer ging Niek mee als invaller voor Theo. Waarschijnlijk heeft hij die avond langer gefietst dan geschaakt. Uit zijn uitleg begreep ik dat de tegenstander een stuk weggaf in het verre eindspel. Niek ging terug op de fiets om nog wat te studeren en ik ging verder met de opening, want verder was ik nog niet. Na mijn volgende zet zag ik dat ook Koos een stuk won in een eindspel. Speel ik echt zo langzaam? René had een partij uit een boekje (over de Torre Attack). Als je de loper van de donkere velden offert dan is het uit over de lichte velden, was de simpele verklaring. Is schaken echt zo makkelijk? Ik heb het later gecontroleerd met Fritz en het klopte allemaal.
Zelfs Eric zat deze avond in overdrive en won snel. Evert en zijn tegenstander probeerde allebei zetherhaling af te dwingen, maar wel op verschillende vleugels. Evert lukte dit als eerste, maar kreeg toch slecht een half punt.
Zo stond het halverwege de avond al 4½-½ en begon het lange wachten voor hen die mochten blijven. Jammer, Koos!
Frans ging uitstekend en bij Ed was een zwaar gevecht gaande. Zelf was ik de enige die in de problemen was gekomen. Doch op het kritieke moment werd ik geholpen door mijn tegenstander en uiteindelijk met ieder nog twee minuten werd de vrede getekend. Ed had aan het langste eind getrokken, maar Frans had zichzelf weer erg pijn gedaan. De beoogde 6-2 was precies gehaald. Leuk voor de statistiek. Of zit er nog een verrassing aan te komen? Ik geloof het pas als ik het lees.

RSC-Belgisch Park 2 (1672)	**SHTV 4 (1667)**	**2-6**
Peter Ingenhoes (1789)	Evert Baak (1816)	½-½
Bert de Groot (1809)	Karl Baak (1784)	½-½
Gerard van der Zijden (1679)	Ed Olvers (1730)	0-1
Jan Ouwerkerk (1662)	Niek Wisse (1665)	0-1
Jan Wuister (1658)	Frans Coers (1635)	1-0
Martin van Velzen (1641)	Eric Alvares (1624)	0-1
Martin de Groot (1582)	René Weerts (1556)	0-1
Jeroen van der Zwan (1553)	Koos Roeleveld (1522)	0-1

Stand in HSB klasse 2B

Lierse 1	11	7	36½	K
Schaakcombinatie HTV 4	**10**	**7**	**34½**	**P?**
WSC 3	10	7	34	
Haeghe Ooievaar 2	10	7	33	
RSC-Belgisch Park 2	8	7	27	
DD 6	2	6	16½	
Promotie 6	2	7	19	
Schaakhuis 3	1	6	15	

Een miserabele avond voor SHTV 5 (verslag: Pim van der Meiden)

Ellendig was het.

Alleen de autorit erheen was gezellig. Henk Bouma en ik reisden samen en hij zou de tom-tom meenemen, maar het liep mis en wij verkenden omstandig de buitenwijken van Delft. De kerk was echter niet inspirerend, maar de Delftenaren bleken menselijker dan wij ons hen hadden voorgesteld. Alleen sterker, eindeloos veel sterker. Dat houvast deed ons de das om. Drie remises, niet één winstpartij. Eén klein lichtpuntje: het team heeft zich gehandhaafd, ook dat is maar betrekkelijk, want wat blijft er van ons team over? Pascal en Ruben, een onafscheidelijk duo, gaat uit elkaar. Pascal gaat volgend jaar sporten, Ruben wil naar D.D. Peter van Noort vertrekt naar Ameland. Geruchten gaan dat er volgend jaar regelmatig in Friesland bijeenkomsten van SHTV'ers in de diaspora zullen worden gehouden. Ook het aanblijven van Marten is niet helemaal zeker. De overgebleven leden van ons vijfde team blijven vertwijfeld achter.

DCSV 1 (1629)	**SHTV 5 (1437)**	**6½-1½**
A.G.M. Paalvast (1773)	Ruben Wiegerink (1612)	1-0
Bram Beijer (1525)	Peter van Noort (1646)	½-½
F.J. Stegenga (1657)	Pascal de Leeuw (1426)	½-½
R. Boermans (1643)	Pim van der Meiden (1518)	1-0
Rens ter Veen (1685)	Lex van der Meer (1438)	1-0
Reinier van der Veen (1632)	Henk Bouma (1270)	½-½
Jan Zonneveld (1498)	Marten Kats (1339)	1-0
Mark Jager (1616)	Monique Keuzenkamp (1247)	1-0

Eindstand in HSB klasse 2C

Botwinnik 4	11	6	36½	K
DSC 6	9	6	33	
DCSV 1	9	6	30	
WSC 4	6	6	23	
Lierse 2	5	6	17	
Schaakcombinatie HTV 5	**2**	**6**	**14½**	
B.F. /Wassenaar 2	0	6	14	D

Haagse Rapidcyclus

De Rapidcyclus is, met enig vallen en opstaan, weer van start gegaan. Haeghe Ooievaar opende het bal op 14 maart in het Nationaal Schaakgebouw, de vaste stek van DD.

1	Frans Pieter van den Bos	6.0	30.5	24.50
2	Henk Happel	6.0	28.5	23.00
3	Philip Westerduin	5.5	28.5	22.25
4	Hans Segers	5.5	27.0	20.00
5	Maurice Manoch	5.0	28.0	18.00
6	Alexander Münninghoff	5.0	27.5	18.00
7	Koos Roeleveld	5.0	27.0	17.00
8	Herman Arends	4.5	32.0	18.00
9	Wim Reimer	4.5	32.0	17.25
10	Wim Vink	4.0	27.0	11.25
11	Ben Spierings	4.0	26.5	11.50
12	Ton Bodaan	4.0	26.5	9.50
13	Marco van Straaten	4.0	25.0	13.00
14	Tjomme Klop	4.0	25.0	12.00
15	Geurt Jan van der Meiden	4.0	21.0	9.00
16	Jaap van den Berg	3.5	28.5	12.75
17	Ruurd Kunnen	3.5	25.0	10.75
18	André Wagner	3.5	24.0	9.75
19	Ed Eveleens	3.5	21.0	7.75
20	Marijke Meijering	3.0	26.5	8.50
21	Maurits Bons	3.0	24.0	6.50
22	Sjaak van As	3.0	22.0	8.25
23	Winston van Ee	3.0	21.5	5.00
24	Richard Rueck	3.0	21.0	11.25
25	Kor Bronts	3.0	21.0	6.50
26	Pim van der Meiden	3.0	20.0	4.00
27	Nico van der Wallen	2.5	25.5	7.00
28	Kees Franx	2.5	22.5	6.50
29	Elly van der Wallen	2.0	23.5	5.00
30	Edwin van der Leij	2.0	22.0	3.50
31	Jaco Arkesteijn	2.0	20.5	3.00
32	Harry Boot	2.0	18.0	3.50
33	Jan de Pree	1.0	24.5	8.00
34	Rob Bes	1.0	21.0	6.75
35	Rob van Duivenboden	1.0	18.0	0.00
36	Jan van der Meer	0.0	24.5	12.25
37	Ruud Hählen	0.0	20.0	0.00

Op 4 april werd het HSV-toernooi gehouden.

1	Ton Bodaan	6.0	29.5	24.50
2	Jan Douwes	5.5	26.5	19.50
3	Alexander Münninghoff	5.5	26.0	20.25
4	Jim Loke	5.0	30.5	20.00
5	Hans Segers	5.0	30.0	20.50
6	Ruurd Kunnen	4.5	32.5	18.75
7	Wilco Oversloot	4.5	29.5	15.75
8	Wim Reimer	4.5	28.0	14.75
9	Tjomme Klop	4.5	24.5	14.25
10	Hans de Haan	4.5	22.5	11.75
11	Koos Roeleveld	4.0	33.0	16.50
12	Bastiaan van den Berg	4.0	30.5	16.00
13	Maurits Bons	4.0	25.5	11.50
14	André Wagner	4.0	23.5	12.50
15	Frits van der Gaag	3.5	27.5	11.50
16	Marco van Straaten	3.5	26.5	10.75
17	Norbert Harmanus	3.5	25.5	11.00
18	Kees Franx	3.5	24.5	9.25
19	Roman Navrat	3.5	24.5	7.75
20	Ruud Vissers	3.5	19.0	7.25
21	Edwin van der Leij	3.0	23.5	7.50
22	Otto Boot	3.0	23.0	6.00
23	Jacques van As	3.0	22.5	7.50
24	Jan van der Meer	3.0	22.0	9.25
25	Pim van der Meiden	2.5	25.0	4.25
26	Leni van der Gaag	2.5	23.0	7.00
27	Ruud Hählen	2.5	21.5	6.50
28	Alex Karsen	2.5	20.0	4.00
29	Rob van Duivenboden	2.0	23.5	3.75
30	Jilles de Zeeuw	2.0	20.5	2.00
31	Rob Kuyvenhoven	2.0	17.0	2.00
32	Harry Boot	1.5	18.5	3.25
33	Wim Hessels	1.5	15.0	6.25
34	Bram de Jong	0.5	18.5	0.75

André Wagner

Een vooruitgespeelde schaakpartij

Op 31 maart 2009 ontving Hans Dwarshuis een bericht op zijn computer. De volgende dag ging hij dat bericht eens goed bestuderen:

Beste Hans,
ik werd uit mijn bed gebeld door (ik denk) René dat er donderdag in de Bosbeskapel niet geschaakt wordt in verband met Zingen voor Israel. De jeugd kan donderdag wel terecht. Voor ons is het schaken verzet naar vanavond, maar Rick komt pas om 8 uur en we moeten dus niet te vroeg zijn.
Ik ben erg kwaad en vind dat de club naar een andere locatie moet omzien.
Groeten Pim

Natuurlijk stuurde ik dat bericht ook door naar Rob Dijkstra, ook al ruim 40 jaar een trouwe clubgenoot:

Rob,

Zie email hieronder. Dan tot vanavond.

Hans

Ik fronste mijn wenkbrauwen toen Rob mij terugschreef:

Ik ga natuurlijk niet vanavond naar de Bosbeskapel. Je begrijpt zeker wel waarom!

Op dezelfde dag stuurde René Weerts een algemeen bericht aan de SHTV-ers met als onderwerp: "*correcti op clubmailing 57*" (Dat ook nog: "*correcti*" zonder "*e*" …). Het begon met:

Beste schaakvrienden.

Allereerst al een uitslag voor morgen, Hans Dwarshuis en Pim hebben vooruitgespeeld en het werd remise.

Wel Rob, ik denk dat je nu vol verbazing je bril hebt verloren?

Hans Dwarshuis

Nu de KNSB zeer verrassend de oude vijand Internetschaken *heeft omarmd, leek het de redactie nuttig aan dit onderwerp aandacht te besteden. Daarvoor hebben wij ons 'buitenlid' Geurt Jan van der Meiden benaderd. Klachten over nepotisme zullen in de prullenbak belanden. Laten de klagers eerst zelf maar eens een stuk schrijven!*

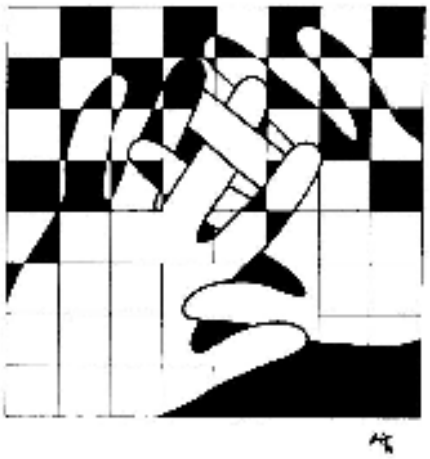
Internetschaken

Op 26 maart moest het dan gebeuren. Wij, Moira-Domtoren 2 moesten tegen Utrecht 5. De stand vooraf was precies gelijk. Evenveel match- en bordpunten. De winnaar zou nog twee wedstrijden moeten spelen om kampioen te worden, maar dat werd maar even afgedaan als formaliteit.
Ikzelf had al een tijdje niet meer geschaakt (drie weken) en had me in vorm proberen te houden door een rapidtoernooitje en heel veel internetpotjes. Even voor kwart voor acht op 26 maart kreeg ik de schrik van mijn leven: schaakstukken zijn driedimensionaal!
We gaan nog een paar dagen terug in de tijd, 22 maart, de KNSB trapt af met internetschaken. Welgeteld zeven jaar na mijn ontdekking van Playchess, vond de KNSB dat heel Nederland aan het internetschaak moest. Een continue vraag was de laatste jaren "Is internetschaak een bedreiging?".
Als de clubs doorgaan zoals ze de afgelopen tien jaar hebben gedaan is het antwoord bevestigend. Maar wanneer de clubs actief met internetschaak aan de slag gaan, is het een gigantische kans. Het potentieel van internetschaken is groot. Er schaken meer mensen op internet dan bij de traditionele clubs, er worden dagelijks misschien wel meer internetpartijen gespeeld dan maandelijks op een echt bord. Kortom, internetschaak is niet meer weg te denken.
Wat al die mensen doen op internet? Ze kunnen de hele dag door spelen, ze spelen tegen mensen van gelijke sterkte, ze organiseren toernooien, bekijken grootmeesterpartijen, toernooien elders in de wereld met commentaar van bijvoorbeeld Anish Giri of Gary Kasparov, ze krijgen training van hun eigen clubtrainer of ingehuurde grootmeester of ze chatten wat met clubgenoten. Kortom, het is gezellig op internet!
Tot slot nog een anekdote van een paar jaar terug. (Schrik niet: het wordt het geen zestiendelige serie, zoals mijn vader die zou kunnen schrijven) Toen kwam er bij de Haagse Toren plotseling een Duitser binnen die wel eens wat wilde snelschaken op de club. Hij is nog een aantal keren terug gekomen en bezocht ook het Haags Weekendtoernooi. Wat maar weinig mensen weten is dat zijn bezoek niet toevallig was, maar ontstaan was door een gesprek tussen hem en mij op Playchess over schaakclubs in Nederland. Hij werkte eens per maand in Nederland en zou graag dan een paar potjes schaken op een Nederlandse club. Hij heeft zelfs nog even op onze ledenlijst gestaan.

Kortom, genoeg te beleven op internet en als KNSB-lid bent u al lid voor 15 euro per jaar van de grootste en best georganiseerde internetsite van de wereld.

Geurt Jan van der Meiden

meer informatie over internetschaak is te vinden opde site van de KNSB of mail me: gvdmeiden@schaakbond.nl



Toernooitijgers

In de afgelopen maanden hebben diverse clubgenoten weer deelgenomen aan toernooien in de regio. Twee kampioenschappen stonden op de kalender, het Open Prometheus Kampioenschap (kortweg OPK) in Delft en het PK Senioren/veteranen van de HSB in Rijswijk.
Aan het Delftse toernooi deden slechts twee SHTV-ers mee, Marten Kats en Monique Keuzenkamp. Marten deed het niet slecht met 3½ uit 7. Ook Monique scoorde lekker met 3 punten, hoewel daar helaas een reglementaire uitslag bij was.
Het senioren/veteranenkampioenschap kende meer actieve clubgenoten, wat het vermoeden doet rijzen dat onze club vergrijst, maar zoals we weten: niets is minder waar. We hebben gewoon zeer fanatieke spelers in de 50+-categorie.
Karel Stolte deed het het beste en won nog een trofee en geldprijs ook. Met 5 uit 7 behaalde hij de gedeeld vierde plaats in het totaalklassement, evenals Piet Sikkes. De overige SHTV-ers moet men vanaf 50% gaan zoeken: Pim van der Meiden, Ton Vissers, Rob Dijkstra en André Wagner behaalden 3½ punt, Theo Dekker scoorde 3 punten, Henk Bouma bleef op 2½ steken en Monique verloor haar gewonnen Elo-punten uit het OPK jammer genoeg weer, omdat ze slechts 1½ punt scoorde.

De avonturier

Eind vorig jaar is Hugh Myers overleden. Myers was auteur van diverse schaakboeken, alsook van zijn eigen bulletins waarin hij zeer onorthodoxe openingen verkende. Deze gaf hij in eigen beheer uit en ze zijn schaars; ik heb ze nog niet mogen zien. Wel had ik vroeger een boekje dat goeddeels leunde op analyses van Myers. Ik kende dus zijn naam en iets van zijn werk (bekend is zijn boek over 1. e4 Pc6). De voornaamste reden voor dit stukje vormen echter niet zijn theoretische bijdragen. Myers was een uniek koppig mens, en deelgenoot, zelfs insider, van wat mij betreft de gouden tijd van het schaakspel. Hij was een kleurrijk persoon, groots én hopeloos zoals alleen schakers kunnen zijn. Vandaar.

Hugh Myers werd begin 1930 geboren in Decatur, Illinois. Dit stadje ligt voor Amerikaanse begrippen niet ver van Chicago, want wat is nu 200 km? Hij groeide op tijdens de Great Depression, maar omdat zijn vader een goed getraind lichaam had, had deze (sport)werk. Kleine Hugh kon niet in vaders voetsporen treden door een oogziekte die hem lange tijd binnen hield. Maar moeilijkheden maken sterke karakters (of tenminste eigenschappen); in al die eenzame uren ontstond een koppig, snedig maar ook oorspronkelijk denkend mens. Bij toeval leerde hij zich schaken; en hij zette zich schrap.

Eenmaal gepassioneerd is hij altijd blijven schaken. Niet puur voor de winst, hoewel hij op zijn top een sterk meester was, maar vooral uit een innovatieve drang. Hij begon met de modevarianten van zijn tijd, zoals Koningsindisch, maar die gingen hem niet ver genoeg. Veel van zijn vondsten houden de a- en h-pionmars in. Een ander kind is zijn ‘Myers-defense’ (1. ...g5 tegen meerdere zetten). In Myers zie ik dan ook een strijder tegen een dogmatische (schaak)beschouwing. Naar verluid kloppen de analyses van zijn nieuwtjes veelal niet, maar dat is van ondergeschikt belang. Met genoegen meen ik bij hem deze instelling te bespeuren; liever iets fout om een goede reden (eigen, beperkt onderzoek), dan iets juist om een slechte reden (een ‘autoriteit’ op zijn woord geloven).

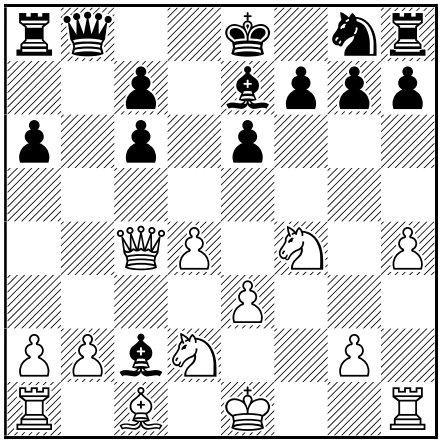
Dit is het denken van een avonturier, en dat was Myers. Ik zal niet in detail verhalen over zijn carrière; verneemt u het liever uit de eerste hand. In 2002 verscheen zijn autobiografie ‘A Chess Explorer’, nu te leen bij de Koninklijke Bibliotheek. Leest u het vooral voor de anekdotes met bekende schakers, vanwege zijn polemieken en amoureuze escapades. En dit alles is verweven met een collectie van zijn partijen.

Een waarschuwend woord is daarbij wel op zijn plaats: uit de partijen pronkt een wanstaltig winstpercentage. Bescheidenheid kan hem hier niet worden verweten.

Eveneens zijn de analyses zeer gebrekkig. Nou kunnen we vergoelijkend zeggen dat een avontuurlijke lezer alles zelf wel uitzoekt, maar daarvoor staan er toch te veel afleidend luchtige opmerkingen. Al met al geeft de collectie een goed beeld van waarop Myers' succes stoelde: zijn eigen openingsvoorbereiding, vaak gebaseerd op taktische speelwijzen, en lui spelende of door verrassing verzwakte tegenstanders.

Ga je echter dieper kijken dan de meestal opgelegde slotcombinatie, dan blijkt er wel degelijk (potentiële) diepgang in de partijen te zitten. Dan ben je een goede avonturier; als je niet minder, maar meer te ontdekken overlaat.

Martorelli-Myers, 1976
1. e4 Pc6; 2. Pf3! d6
Het uitproberen van de Nimzowitsch-verdediging valt onder Myers' grootste verdiensten. Vooral in 2. d4 d5; 3. exd5 liggen prima taktische kansen voor zwart. Om dit te voorkomen is 2. Pf3 een prima zet. Na de tekst heeft wit meer ruimte, maar zwart staat compact dus voordeel is moeilijk te bereiken.
3. d4 Lg4; 4. d5?! Pe5?!
Myers: *"playable if well studied, but somewhat masochistic."* Deze zet vervlakt helaas na 5. Le2 (idee Pd4, slechte loper ruilen) Lxf3; Lxf3 (idee Le2, maar niet voor f4) Pxf3+; Dxf3 en zwart heeft nog niet helemaal gelijkspel. Maar waarom zou zwart ruilen als wit vrijwillig zijn centrum opspeelt? 4. ...Pb8 verdiende overweging, om na ...e5 en later ...f5 een flankaanval te beginnen. Dit leert wit een goede les; houd het centrum flexibel, voorkom een slechte loper. Normaal is dan ook 4. Lb5 a6; Lxc6+ bxc6; Pc3 e6 *(Pf6 lijkt minder vanwege Lg5 met de lastige keus voor zwart; nog een dubbelpion, paard naar minder veld, of de variant 7. ...e6; h3 Lh5; g4 Lg6; e5 dxe5; Pxe5 c5?!; Pxg6 hxg6; d5!)*; een bescheiden witspeler vangt nu het zwarte spel op met 7. h3 Lh5; Dd3! Le7 *(Pf6; g4 Lg6; Ph4)*; Pe2! Db8; Pf4 Lg6; h4 (dreigt h5, hoopt op .. h6) d5; Pd2 dxe4; De2! met idee ...e3; fxe3 Lxc2; Dc4.



(Analyse na ...Dc4)

Allemaal tactiek ten behoeve van de pionstructuur!
In de partij koos wit juist onterecht voor de 'aanval':
5. Lb5+?! c6; 6. dxc6 Da5+; 7. Pc3 Pxc6
Naar het centrum slaan lijkt logisch, maar dan offert wit en wint met Pxe5! Lxd1; en nu lijkt Pxc6! met

idee Pe5+ en Pxf7+ heel erg voor zwart.

8. Dd5 Dc7; 9. Lg5 a6; 10. Le2 Tc8?!

Het is een Siciliaan geworden, en zwart wacht met het kiezen van zijn opstelling (waarschijnlijk met e6); direct Pf6 houdt echter lange rokade als optie open. Interessant is ook 10. ...e6; Dd2 Le7; 0-0-0 Td8 om een dubbelpion na Pf6 te voorkomen. Het lijkt me dat de witte aanval dan het snelst van de grond komt via h4, Ph2 en later g4-g5. Tenslotte blijft wit na 12. ...0-0-0; Lxe7 Pgxe7; Dg5 Lxf3; Lxf3 en g3-Lg2 wat actiever staan.

11. 0-0

Misschien moet wit even met rokeren wachten en in de stijl van Myers ruimte winnen met h4-h5, hopend zich een aanknopingspunt te verschaffen voor het middenspel.

11. ...Pf6; 12. Dd2 e6; 13. Tfe1 Le7; 14. Tad1 h6; 15. Lxf6 gxf6; 16. h3 Lxf3; 17. Lxf3 Pe5; 18. Le2

Wit heeft weinig bereikt en zwart staat ok na ...Pc4; Lxc4 Dxc4, gevolgd door Tc6 en Ld8. Maar zo schaakte Myers niet.

18. ...Tg8?

Misschien onderschat ik de zwarte kansen, maar dit is minstens twijfelachtig gezien de motivatie: *"I never minded seeing a half-open g-file"*.

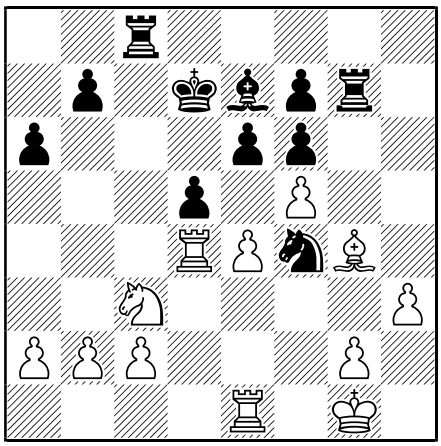
19. Dxh6 Kd7; 20. Dd2

Dc1!? oogt veiliger, dekt b2 en maakt Kh1 met idee Tg1/Lf1 mogelijk.

20. ...Tg7; 21. f4 Dc5+; 22. Dd4?!

Taktisch onhandig, nu krijgt de zwarte loper een doel. Ik zie geen knock-out na Kh1, en nu verscherpt de stelling.

22. ...Dxd4; 23. Txd4 Pg6; 24. f5 Pf4; 25. Lg4 d5



Een belangrijk moment; kan wit wel of niet Pa4 doen? Niet goed voor zwart is ...b5; Pb6+ Kc7; Pxc8 Lc5; c3 e5; b4!; kritiek is Pa4 Txc2; fxe6+! fxe6; exd5 Txg4!?; dxe6+ Ke8; hxg4 Pe2+; Txe2 Txe2; Kf1 Tc2!? met remisekansen. Ongetwijfeld kan de lezer in deze variant nog meer ontdekken, er zijn genoeg complicaties. In de partij bleek wit hiertegen niet bestand:

26. fxe6+?! fxe6; 27. Td2 Lc5+; 28. Kf1??

Myers geeft zelf Kh2 Ld6; Kg1 Lc5+ met zetherhaling.

28. ...Txg4; 29. hxg4 Th8

0-1

Melchior Vesters

Mijn favoriete schaakboek

Een van mijn favoriete schaakboeken: Understanding Chess Move by Move

Wat iemands favoriete schaakboek is, verandert in de loop van een schaakleven. Het schaakniveau van het boek moet niet te ver uit de pas lopen met wat de speler zelf voor niveau heeft. De analyses en varianten moeten zo zijn dat ze door een lezer met enig doorzettingsvermogen gevolgd kunnen worden. Een hele pagina met een variantenboom van 11 varianten, ieder weer systematisch onderverdeeld in subvarianten, leidt in het beste geval slechts tot bewondering voor grootmeesters die dit allemaal kunnen bevatten. Vaker echter leidt het tot het terechte vermoeden bij de lezer dat de schrijver ook maar een charlatan is die zijn eigen gebrek aan begrip op deze manier voor de lezer probeert te verbergen. Een mat in twee op de onderste rij uitleggen daarentegen leidt tot irritatie bij de lezer, omdat hij het gevoel heeft door de schrijver voor een schaaksukkel uitgemaakt te worden. Een goed schaakboek verwoordt de ideëen, schoonheid en kracht die deze zettenreeksen tot een logisch geheel maken op zo'n manier dat de lezer dit ook terugziet in de varianten.
Een van mijn favoriete schaakboeken door de jaren heen blijft het boek *Understanding Chess Move by Move* van John Nunn. Eens in de paar jaar pak ik dit boek uit de kast. Ondanks mijn veranderend inzicht en niveau is de ervaring steeds weer dezelfde. Soms krijg ik als lezer een al te simpel commentaar voorgeschoteld, dan weer geeft hij een variantenboom die totaal lang mijn heen gaat. En ondanks deze gebreken slaagt John Nunn er toch steeds weer in om de spanning, schoonheid en kracht van een mooie schaakpartij gespeeld door moderne grootmeesters als geen ander voelbaar en begrijpbaar te maken.
Het boek is opgebouwd uit dertig moderne grootmeesterpartijen. Nunn geeft commentaar en uitleg bij iedere zet met de bedoeling de gedachtengang van de grootmeester gedurende de partij over te brengen op de lezer. Het boek is gegroepeerd rond een aantal thema's. Dit is handig voor lezers die het belangrijk vinden dat ze nog wat opsteken van het lezen van een schaakboek. Mijn favoriete partij is partij nummer 20: Kasparov-Shirov, met als ondertitel *Weak Color Complex*. Kasparov brengt in deze partij een positioneel kwaliteitsoffer in de Siciliaanse verdediging in het vroege middenspel. Hij laat vervolgens zien hoe een paard in de op het offer volgende pionnenstructuur superieur is aan de toren. Het boek staat vol van juweeltjes die door het commentaar van Nunn tot leven worden gebracht. De spanning van de grootmeesterpartij en de creativiteit en het vernuft die nodig zijn om op dit niveau een partij te winnen wordt voor de lezer invoelbaar.
Een paar voorbeelden van partijthema's zijn: hoe te winnen met het loperpaar, hoe tegen de geïsoleerde vrijpion te spelen, wat de doen met de geïsoleerde vrijpion, toren op de zevende rij etc. Nunn licht het thema verder toe in het

commentaar bij die partij en laat zien hoe de zetten en plannen door het thema van de partij samenhang en zin krijgen. Van de lezer wordt wel de vaardigheid verwacht dat hij de soms al te simpele commentaartjes en de sporadische lappen analyses weet over te slaan. Dan kan hij zich aan de hand van Nunn laten meevoeren in de complexiteit, originaliteit en creativiteit van de moderne grootmeesterpartij. Iedere partij kan op zich gelezen en nagespeeld worden. Het thema van de partij is een goede leidraad om een partij te kiezen die past bij de huidige belangstelling en stemming van de lezer. Als het de lezer van dit artikel vergaat als mij, zullen binnen een paar maanden alle dertig partijen minimaal een keer nagespeeld worden.

Hans Segers

Pappa heeft gewonnen

I

Het Nederlands kampioenschap schaken moest in 1971 beslist worden in een herkamp, omdat Donner en Ree gelijk boven aan geëindigd waren. Deze beslissingsmatch vond plaats in het restaurant van het Olympisch Stadion in Amsterdam. Vanwege de publicitaire stemmingmakerij door Hein Donner in de aanloop naar deze match (zie mijn bespreking van het boek De Koning in het vorige nummer) was de belangstelling voor dit gebeuren overweldigend. Er konden een paar honderd mensen in de speelzaal en nog was er plaats tekort. De schaakbond huurde een tweede ruimte in De IJsbreker, waarheen de zetten werden doorgebeld en alwaar het commentaar werd verzorgd door een toen nog vrij onbekend jeugdtalent, ene Jan Timman.

Maar daarover gaat dit stukje niet, het gaat over de zevende verjaardag van David Donner, de jongste telg van Hein. David was een kind uit het snel stukgelopen huwelijk van Donner met het Provo-gemeenteraadslid Irène van de Wetering en hij woonde bij zijn moeder op de Stadionweg, niet meer dan een fikse steenworp van het Olympisch Stadion. De dochter van mijn toenmalige vriendin was bevriend met David en zij was uitgenodigd op het verjaarspartijtje. En ik had de taak haar daar na afloop weer op te halen. Toen ik op het afgesproken tijdstip arriveerde, was het feest nog in volle gang. De ophalers mochten het staartje van het feest bijwonen. Ik had die Hein Donner wel eens willen ontmoeten, maar de vader van het feestvarken liet zich verontschuldigen, zogenaamd omdat hij moest schaken (terwijl het zondag was en de schakers vanwege het voetbal een vrije dag hadden).

Hoewel de kinderen een hels lawaai maakten, werden zij op een gegeven moment toch overstemd. Vanuit de richting van het stadion nam een golf van gejuich bezit van ons kleine feestterrein. Daarna was iedereen stil en keek vragend voor zich uit. Dapper nam de jarige David het woord en verklaarde alles:
Pappa heeft gewonnen!

II

Koninginnedag 1993, 22 jaar later. De winkeliersvereniging van mijn toenmalige woonplaats Oegstgeest heeft als traditie om op Koninginnedag een schaaksimultaan te organiseren. Deze opmerkelijke gewoonte had vermoedelijk te maken met het feit dat de voorzitster tevens de moeder was van Alexander Münninghof, in Haagse schaakwereld bekend als vooraanstaand lid van DD (en tevens de voortreffelijke biograaf van Hein Donner, maar dat boek had hij toen

nog niet geschreven). Aanvankelijk waren de simultaans een succes en de ene illustere grootmeester na de andere kwam langs in ons kleine dorpje. Maar in de loop der tijd was er een beetje de klad in gekomen, mede omdat je op 30 april natuurlijk moest concurreren met de Oranjevereniging, kermis, touwtrekken en dergelijke. Daarom hadden ze wat nieuws bedacht. De simultaan werd ditmaal niet gegeven door de obligate grootmeester, maar door een Bekende Nederlander. Dit bleek Hans Böhm te zijn, die zich in een grote populariteit mocht verheugen vanwege zijn rol in het TV-programma 'Ook dat nog!'. Bovendien was Böhm als IM natuurlijk geen zwakke schaker. Het was een gouden greep. De animo voor deelname aan de simultaan was plotseling overweldigend. Ook mijn jongste twee zoons, beide aardige schakertjes, hadden er ineens veel zin in en we besloten ons met zijn drieën in te schrijven.

Vroeg in de ochtend werd ik opgebeld door een zenuwachtige materiaalcommissaris van de schaakclub, die borden en stukken beschikbaar zou stellen. Hij kwam nu tot de conclusie dat ons eigen materiaal veel te weinig was en deed daarom een beroep op alle clubleden die deelnamen om eigen bord en stukken mee te brengen. En zo liepen we naar de speelzaal met bord en stukken in een tasje. Tim, de jongste, vroeg of hij met onze eigen stukken mocht spelen. Ik neem aan omdat dat hem een vertrouwd gevoel gaf, maar dat zou anders uitpakken. Hoe dan ook, het mocht.

Böhm maakte eerst een kennismakingsrondje. Vol verwachting zaten mijn jongens klaar om de beroemdheid een handje te geven. Maar toen hij bij Tim (van negen jaar) was aangekomen keek hij alleen maar naar beneden en zei: "Wat zijn dat nou voor stukken jongen, je kan geen eens het verschil tussen de witte en de zwarte zien". Tim kromp ineen en het huilen stond hem nader dan het lachen.

Nu ben ik, zeker achter het schaakbord, over het algemeen vriendelijk en meegaand, maar van mijn kinderen moeten ze afblijven. In een opwelling diende ik hem van repliek. "Wat een gezeur, een echte schaker weet toch waar zijn stukken staan". Böhm liep door en ik kreeg geen hand. Erg verstandig was mijn reactie natuurlijk niet. Wie aan een simultaan meedoet moet onopvallend zijn zetjes doen. Als de simultaangever het op je gemunt heeft, neemt hij bij jouw bord de tijd en heb je geen kans. Maar al gauw bleek dat hij mij via mijn kinderen wilde treffen. Bij iedere ronde bleef hij lang bij Tim staan en ook bij de arme Michel, die part noch deel had aan het incident, maar nu tot volksvijand nummer twee verklaard was. De omstanders spraken er schande van, maar dat hielp niets en na een zetje of vijftien stonden beide jongens totaal verloren. Ze spraken af om gelijktijdig op te geven (want dat was nog weer een wedstrijdje in de wedstrijd, wie het het langste zou volhouden). Toen dat gebeurd was, gaf ik ze allebei een tientje voor de nabijgelegen kermis en dat was dat.

Door al het gedoe was ik aan nadenken nauwelijks toegekomen en bezorgd boog ik mij over mijn stelling. Nou, dat viel nog best wel mee, ik stond wel wat minder maar er was nog niets verloren. Kort daarop beging Böhm een onnauwkeurigheid en kon ik met een kleine combinatie een kwaliteit veroveren. Nu kreeg ik er warempel nog zin in ook. Met geconcentreerd spel wist ik een gewonnen stelling op het bord te brengen. Het werd nog wel moeilijk omdat hij steeds sneller bij mij terug kwam, maar de winst nam hij mij niet meer af. Bij zijn opgave liet de grote man zich nogmaals van zijn kleine kant zien. Hij mompelde dat hij dit op een ongelofelijke manier had lopen weggeven. Dat was wel waar maar niet aardig en complimenten of felicitaties konden er niet af.

Maar niets kon mijn goede humeur bederven en op weg naar huis bedacht ik een goeie grap. Met gebogen hoofd probeerde ik zogenaamd ongemerkt binnen te komen, maar Tim had mij in de gaten en vroeg meelevend: Niks geworden zeker? Quasi achteloos zei ik dat ik die kluns natuurlijk geveegd had. En daar schalde het door het huis: Pappa heeft gewonnen!

Nooit ben ik in zo korte tijd zo veel in achting gestegen bij mijn kinderen. Niet omdat ze in mij een groot schaker zagen, ze wisten wel beter, maar omdat ik die ellendeling op zijn nummer had gezet.

De gewraakte schaakstukken heb ik nog steeds. We zijn al weer zestien jaar verder, dus beter zullen ze niet geworden zijn. Ik moet zeggen, ze zijn inderdaad een beetje smoezelig door de tand des tijds, maar je kunt er nog best mee schaken.

Omdat dit een schaakblad is, leek het mij wel aardig dit stukje te besluiten met een weergave van mijn winstpartij op Böhm. Ik heb met enige moeite de notatie gevonden. Een vluchtige analyse wees uit dat dit geen goed plan was. Laten we dit potje maar met de mantel der liefde bedekken. De herinnering is veel te mooi om door dit wederzijdse geklungel te laten bederven.

Kees van Gelder

Schaakagenda

April 2009

do 16	25e ronde seniorencompetitie; 1e ronde playoffs
za 18	LSG 4 - Schaakcombinatie HTV 1
do 23	26e ronde seniorencompetitie; 2e ronde playoffs
vr 24 t/m za 2-5	**[jeugd]** NK cat. ABC (Venlo)
za 25	PK HSB Snelschaken (Delft)
	[jeugd] Grand Prix 6 (Corbulo)
do 30	KONINGINNEDAG (geen clubavond)
	Open Rapidkampioenschap van de LeiSB (Voorschoten)

Mei 2009

za 2	Open Rapid DD (Haagse Rapidcyclus 3)
do 7	27e ronde seniorencompetitie; inhaalavond playoffs
za 9	Schaakcombinatie HTV 1 - Leiderdorp 1
do 14	28e ronde seniorencompetitie; 3e ronde playoffs
za 16	**[jeugd]** NK Clubteams cat. E (Waalwijk)
do 21	HEMELVAARTSDAG (geen clubavond)
do 21 - za 23	**[jeugd]** NK cat. D (Rijswijk)
do 28	29e ronde seniorencompetitie; inhaalavond playoffs
za 30	**[jeugd]** Grand Prix 7 (Haeghe Ooievaar)

Juni 2009

do 4	30e ronde seniorencompetitie; 4e ronde playoffs
do 11	31e ronde seniorencompetitie; inhaalavond playoffs
za 13	Open Rapid SHTV (Haagse Rapidcyclus 4)
do 18	32e ronde seniorencompetitie; 5e ronde playoffs
za 20	**[jeugd]** NK cat. FGH (Gouda)

kontrast

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

TEGOED
BON
VOOR
GRATIS
een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen
duooptiek
THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

TEGOED
BON
VOOR
GRATIS
een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen
duooptiek
THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

Een vertrouwde laan, met een nieuw gezicht!

Brouwer
Assurantiën

Brouwer Belderbos,
een persoonlijkheid in verzekeringen

Uw adviseur op het gebied van verzekeringen!

Brouwer Belderbos assurantiën
Laan van Meerdervoort 702
Den Haag, tel.: (070) 325 61 18
Of kijk voor meer informatie op de website:

www.brouwerbelderbos.nl