Samengevat

Clubblad van Schaakcombinatie HTV
opgericht 29 juni 2006

SHTV

3e jaargang nummer 1 – 20 februari 2008

Spaar voor een Gratis Hair-Cheque t.w.v. € 15;

Goudenregenplein 5 2565 GJ Den Haag tel. (070) 363 57 28
Donderdagavond geopend tot 20.00 uur!

www.avanti-haarmode.nl

Schaakcombinatie HTV

Bestuur

Voorzitter:	Armin Segger	armin.segger@wanadoo.nl	3913570
Secretaris:	Hugo van der Laan	hugovdla@wxs.nl	3509931
Penningmeester:	Claudia van Kampen	claudia@pauw-ict.nl	06-29088275
PR & Sponsoring:	Ben Spierings	beneninge@wanadoo.nl	3629780
Wedstrijdleider Extern:	Harold Fikkert	h.fikkert@compagnet.nl	3656788
Wedstrijdleider Intern:	André Wagner	amwagner@xs4all.nl	3825072
Jeugdleider:	Kasha Gieben	kasha.gieben@versatel.nl	06-55517443

Commissarissen

Webmaster:	Eric Alvares	efsalvares@hotmail.com	06-41330092
Materiaalbeheerder:	vacant		
Redacteur:	Pim van der Meiden	gwvandermeiden@hetnet.nl	3543606

Jeugdbegeleiding
Kasha Gieben, Rik Pronk, Ton Bodaan, Eric Gieben, Ton Vissers, Gert-Jan Willighagen, Swen Hack, Claudia Fasil, Miron Ashkenazy, Karin Kluytmans, Mieke Bogaard, Wim Lelieveld

---

Speellokaal: Bosbeskapel, Bosbesstraat 5, 2564 PA te Den Haag, 070-3689796
Speelavond: Donderdag
Speeltijden: Jeugd tot en met stap 2: 18:30 tot 19:30 uur;
Jeugd stap 3 en hoger: 18:15 tot 19:45 uur;
Senioren: intern vanaf 20:00 uur
Contributie: senioren: € 85 per jaar; jeugd: € 65 per jaar; gezinslid tweede junior: € 10 korting per jaar; derde junior: € 20 korting per jaar; girorekening 5255286 t.n.v. Schaakcombinatie HTV
Internetsite: http://www.schaakcombinatiehtv.nl

Kopijdatum volgende clubblad: 18 april (verschijnt 24 april)

Inhoud

- Van de voorzitter / *Armin Segger* 4
- Korte berichten 5
- Interne competitie / *André Wagner* 6
- Van Delden Oliebollentoernooi 2007 / *André Wagner* 8
- Externe competitieverslagen / *Karl Baak, Paul Regeer, Eric Gieben e.a.* 11
- Jeugddeel / *Eric Gieben e.a.* 22
- Ontdekken als voorbereiding van een aftrekaanval / *William van Zanten* 28
- 'Mijn favoriete schaakboek' / *Pim van der Meiden* 32
- Mijn favoriete schaakboek / *Maarten Stolte* 34
- Te oud om te leren / *Jan Bonsel* 39
- Correspondentieschaak / *Joop Simmelink* 41
- Schaakagenda 46

Van de voorzitter

Zeer geachte clubleden,

Zoals u wellicht heeft vernomen heeft Kasha Gieben haar functie van jeugdleidster neergelegd. Wel zal zij nauw betrokken blijven bij de jeugd. Het bestuur en de betrokken kaderleden streven naar een zo optimaal mogelijke organisatiestructuur, waarbij de taken over meerdere personen verdeeld gaan worden. Dit proces in goede banen te leiden, heeft nu prioriteit.
Met ingang van het nieuwe seizoen zal ook ik mijn functie beschikbaar stellen. Tijd voor iemand anders.

Armin Segger

Van de redacteur

Redigeren en stukjessleuren

Naar een filosofie van het clubblad

Tevreden ben ik niet over mezelf en dat is maar goed ook. Een mens moet kritisch blijven, vooral naar zichzelf toe. Toch gaat het met het clubblad, evenals met onze club, wel goed. Het is maar hoe je het bekijkt. We zijn de fusie meer dan goed doorgekomen. Eén plus één is drie gebleken. Veel meer dus dan twee en niet minder.
En een clubblad? Wat doe je ermee? Een eigen website, internet en e-mail maken dat een clubblad weinig nieuwswaarde meer heeft. Achtergrond-informatie en een bindende factor: dat moet het zijn. En zolang het een lezerspubliek trekt natuurlijk.
Voor mij was het kortgeleden een complete verrassing dat corres-pondentieschaak nog steeds springlevend is. Ik had gedacht dat deze tak van ons spel door de computer om zeep was geholpen. Ik vroeg een enthousiaste correspondentieschaker, bestuurslid van zijn vereniging, er een stuk over te schrijven.
Mijn ideaal om volleerd het blad in elkaar te draaien is nog toekomst, maar gelukkig is André de eindredacteur die men zich nauwelijks dromen kan en als de medewerkers nu eens wat beter naar hem luisteren wat betreft de opmaak van hun stukken…
Wat mij betreft nog een dringend verzoek. Lever Uw stukken eens in zonder op de deadline te wachten. Dat late inleveren maakt dat er niets meer te redigeren valt, het stuk geplaatst wordt zonder dat kleine foutjes uit het stuk gehaald worden en ikzelf me te slecht realiseer wat voor moois ik binnen heb gekregen. Jan Bonsel en William van Zanten waren dit keer geweldig bezig: bij allebei heb ik veel aandacht moeten besteden aan hun stukken, juist omdat ze het niet volmaakt hadden ingeleverd, maar wel heel tijdig. Ik kan niet luid genoeg zeggen hoe waardevol ik hun stukken heb gevonden, juist nadat ik ze intensief had bestudeerd. Zo moeten we ons clubblad vullen.
Wat dat laatste betreft nog dit. Natuurlijk blijft het de vraag wat er wel en niet in een clubblad hoort te staan. Mijn eigen ideeën zijn nog niet helemaal uitgekristalliseerd en we moeten met ons allen nadenken over de vragen hoe, waarom, wat en wanneer.

Pim van der Meiden

KORTE BERICHTEN

NIEUWE SCHAAKTELG

In januari bereikte ons het heuglijke nieuws dat Marlies van der Goot, wederhelft van onze Aron Vitner, was bevallen van een gezonde zoon, die naar de naam Joeri zal gaan luisteren.
Het bestuur heeft reeds een kaartje gestuurd en feliciteert vanaf deze plaats nogmaals de trotse ouders.

MOOIE RESULTATEN OP CORUSTOERNOOI

Een aantal clubgenoten lieten hun kunsten afgelopen tijd zien op het jaarlijkse schaakfestijn in Wijk aan Zee. Mike Hoogland deed goede zaken in de weekendvierkampen en won groep 3H met 2,5 uit 3. Ben Spierings wist beslag te leggen op de 2e plaats in groep 4I met 1,5 punt en Karel Stolte trok groep 5O naar zich toe met een 100%-score.
Bij de dagdriekampen kon men Ton Bodaan bezig zien. Een 2e plaats in groep 3C met 1,5 punt achter een Duitser met een FIDE-rating van 2055 mag zeker een goed resultaat genoemd worden. Mike had er echt zin in en wist groep 3E te winnen met 2 uit 3. Rik Pronk behaalde in groep 4A een gedeeld 2e plaats met 1,5 punt.
De naam van Geurt Jan van der Meiden kan men nog vinden in groep 2 van het rapidtoernooi, waar hij een bescheiden 20e plaats behaalde met 3,5 uit 7.
Bij de tienkampen deed Hugo van der Laan mee in groep 6C en hij wist op S.B.-punten de groep te winnen met 5,5 uit 9.
Allen vanaf deze plaats nog van harte gefeliciteerd.

AFMELDEN VOOR INTERNE COMPETITIE

Afmelden bij de wedstrijdleider intern vóór 18.30 uur op de speeldag, liefst eerder. Telefonisch: 3825072; e-mail: amwagner@xs4all.nl; SMS: 06-34101782
Afmeldingen bij anderen tellen niet als geldige afmelding. Afmelding wegens het spelen van een externe wedstrijd op dezelfde avond is niet nodig, want de opstelling van het team wordt door de teamleider doorgegeven.

Interne competitie

Het begint lekker te vorderen met de interne. Wel zullen sommige kanshebbers op een plaats in de plaayoffs nog een paar partijen moeten spelen, maar zoals het er nu uit ziet, zal dat geen problemen mogen geven. Voorlopig zijn William, Sander, Evert, Aleksander, Hans Segers en Ton Bodaan de mensen die in aanmerking komen, maar wel zullen ze 11 partijen en 18 avonden moeten gaan halen en ook voorkomen dat de concurrenten in de achtervolging gebruik van een zwak moment gaan maken. En er zitten nog een paar 'cracks' op het vinkentouw: Ton Vissers, Paul den Boer en Mike Hoogland zijn nog zeker niet kansloos. Verrassingen kunnen nog komen van Ben Spierings en Jan Verheijen (die zeer goed bezig is de laatste weken). Stijn blijft nog steeds de beste jeugdspeler.
In onderstaande stand is voor het eerst het zgn. Sevilla-percentage (SPrc) opgenomen. In dit percentage, dat ook als basis dient voor de indeling, zijn enkele remises opgenomen die al te sterke schommelingen in de lijst moeten dempen. na de 24e ronde worden die remises afgetrokken en zal het SPrc gelijk zijn aan het Prc. Het percentage (Prc) geeft de werkelijke score weer. Verder staan vermeld het aantal partijen (Prt), winst/remise/verlies (W/R/V) en aantal avonden (av).

	Naam	SPrc	Prc	Prt	W	R	V	av
1	William van Zanten	83,3	95,5	11	10	1	0	15
2	Melchior Vesters	66,7	75,0	8	6	0	2	14
3	Sander Pauw	66,7	75,0	8	6	0	2	15
4	Evert Baak	65,4	72,2	9	5	3	1	17
5	Aleksander Henke	63,3	68,2	11	6	3	2	17
6	Hans Segers	63,2	66,7	15	9	2	4	16
7	Ton Bodaan	62,5	66,7	12	7	2	3	19
8	*Jos de l'Orme*	*62,5*	*75,0*	*4*	*3*	*0*	*1*	*6*
9	*Nico Gouzij*	*62,5*	*75,0*	*4*	*2*	*2*	*0*	*4*
10	Ton Vissers	60,0	62,5	16	7	6	3	27
11	*Paul Regeer*	*60,0*	*100,0*	*1*	*1*	*0*	*0*	*9*
12	*Owen Poppe*	*60,0*	*100,0*	*1*	*1*	*0*	*0*	*1*
13	Jan Verheijen	58,3	60,7	14	8	1	5	22
14	*Aron Vitner*	*58,3*	*75,0*	*2*	*1*	*1*	*0*	*2*
15	Ben Spierings	57,7	61,1	9	3	5	1	19
16	Paul den Boer	57,1	60,0	10	4	4	2	16
17	Mike Hoogland	56,8	58,3	18	9	3	6	23
18	Stijn Gieben	55,6	57,1	14	8	0	6	21
19	Karl Baak	55,0	56,3	16	7	4	5	23
20	Ruben Wiegerink	54,5	57,1	7	2	4	1	16

21	Piet Sikkes	53,3	54,5	11	6	0	5	16
22	*Bas Kalma*	*53,3*	*54,5*	*11*	*6*	*0*	*5*	*10*
23	Eric Alvares	53,3	54,5	11	6	0	5	18
24	Gert Jan Willighagen	53,3	54,5	11	5	2	4	19
25	Karel Stolte	53,3	54,5	11	4	4	3	18
26	Rik Pronk	50,0	50,0	15	6	3	6	24
27	Kees van Gelder	50,0	50,0	14	6	2	6	14
28	Hans Dwarshuis	50,0	50,0	15	5	5	5	15
29	Hugo van der Laan	50,0	50,0	10	5	0	5	18
30	Joop van Wallinga	50,0	50,0	13	4	5	4	22
31	Niek Wisse	50,0	50,0	11	4	3	4	16
32	André Wagner	50,0	50,0	11	4	3	4	20
33	Frans Coers	50,0	50,0	9	4	1	4	14
34	*Armin Segger*	*50,0*	*50,0*	*7*	*3*	*1*	*3*	*11*
35	*Lex van der Meer*	*50,0*	*50,0*	*4*	*2*	*0*	*2*	*4*
36	*Peter van Noort*	*50,0*	*50,0*	*2*	*1*	*0*	*1*	*5*
37	*Harold Fikkert*	*50,0*	*50,0*	*2*	*1*	*0*	*1*	*7*
38	*Frans Hoynck van P.*	*50,0*	*50,0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*7*
39	*Bastiaan Dessing*	*50,0*	*50,0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*5*
40	*Gerard Küpfer*	*50,0*	*50,0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
41	Rob Dijkstra	47,4	46,7	15	6	2	7	17
42	Jan van Delden	46,7	45,5	11	4	2	5	17
43	*Franck Melssen*	*45,8*	*43,8*	*8*	*3*	*1*	*4*	*12*
44	*Theo Dekker*	*43,8*	*37,5*	*4*	*1*	*1*	*2*	*12*
45	Wim Vermeulen	43,3	40,9	11	4	1	6	15
46	Marten Kats	42,9	40,0	10	4	0	6	14
47	*Ard van der Zwart*	*42,9*	*40,0*	*10*	*3*	*2*	*5*	*9*
48	Pim van der Meiden	42,5	40,6	16	6	1	9	21
49	Henk Bouma	42,1	40,0	15	6	0	9	20
50	*Claudia Fasil*	*41,2*	*38,5*	*13*	*4*	*2*	*7*	*13*
51	Koos Roeleveld	40,5	38,2	17	5	3	9	17
52	Pascal de Leeuw	40,0	36,4	11	3	2	6	17
53	*Swen Hack*	*40,0*	*33,3*	*6*	*2*	*0*	*4*	*4*
54	*Theo Bovenlander*	*40,0*	*0,0*	*1*	*0*	*0*	*1*	*9*
55	*Niels Poppe*	*40,0*	*0,0*	*1*	*0*	*0*	*1*	*1*
56	*Monique Keuzenkamp*	*38,5*	*33,3*	*9*	*3*	*0*	*6*	*13*
57	*Rutger Kramer*	*38,2*	*34,6*	*13*	*4*	*1*	*8*	*13*
58	René Weerts	35,7	30,0	10	3	0	7	17
59	Jan Bonsel	28,6	23,5	17	2	4	11	18
60	Bert van Dijk	22,7	16,7	18	3	0	15	18

André Wagner

Van Delden Oliebollentoernooi 2007

Op de donderdag tussen kerst en de jaarwisseling gingen de snelschaakhekken weer open. Als altijd waren enkele gastspelers gevraagd om ons gezelschap te houden en bovendien smaakten de oliebollen en appelbeignets nog beter dan anders, want niemand minder dan onze eigen Jan van Delden had zich als sponsor opgeworpen. Vandaar ook de titel van dit stukje.
Als gebruikelijk werden er negen ronden met een bedenktijd van zeven minuten per persoon per partij gespeeld. Kortom, zuchten en vertwijfelde uitroepen begeleidden het gestage geklik van de knoppen van de klokken en geniale zetten werden afgewisseld met gigantische blunders.
Het was spannend tot op het eind, want Bastiaan, Melchior en William draaiden als volleerde boksers om elkaar heen en iedere keer dat één van hen punten liet liggen, keerden de kansen.
Uiteindelijk had de wedstrijdleider zelf, maar wel in de hoedanigheid van speler(!), die na een goede start naar ‘deuk-modus’ overschakelde en daarna weer op de goede weg kwam, een beslissende vinger in de pap. William hoefde ‘alleen maar’ te winnen en dat lukte juist niet. Bastiaan ging daardoor met de eer strijken, omdat hij een paar S.B.-punten meer had dan Melchior.

1.	Bastiaan Dessing	7.5	52.5	43.25
2.	Melchior Vesters	7.5	52.5	41.25
3.	William van Zanten	7.5	50.5	40.00
4.	Mike Hoogland	6.0	53.5	31.00
5.	Peter van Noort	6.0	45.5	26.00
6.	Niek Wisse	6.0	43.5	27.50
7.	André Wagner	6.0	41.0	26.00
8.	Geurt Jan v.d. Meiden	6.0	40.0	23.50
9.	Ton Bodaan	5.5	50.0	26.75
10.	René Weerts	5.5	49.5	25.75
11.	Hans Segers	5.5	48.0	25.25
12.	Ton Vissers	5.5	41.0	24.25
13.	Armin Segger	5.5	36.5	20.75
14.	Arjen de Leeuw	5.0	48.0	23.50
15.	Koos Roeleveld	5.0	43.0	19.50
16.	Claudia Fasil	5.0	42.5	20.50
17.	Jan Verheijen	5.0	40.0	19.00
18.	Sytze Luk	5.0	34.5	17.00
19.	Pim van der Meiden	5.0	34.5	13.00
20.	Jan van der Meer	4.5	44.5	17.75
21.	Miron Ashkenazy	4.5	44.0	18.25

22.	Ben Spierings	4.5	41.0	15.75
23.	Karl Baak	4.0	46.5	16.50
24.	Ruben Wiegerink	4.0	42.5	13.00
25.	Jos de l'Orme	4.0	40.0	15.00
26.	Rutger Kramer	4.0	39.0	14.50
27.	Rob Dijkstra	4.0	38.0	12.50
28.	Franck Melssen	4.0	37.5	14.00
29.	Hugo van der Laan	3.5	40.0	11.75
30.	Joop van Wallinga	3.5	38.0	13.50
31.	Hans Dwarshuis	3.5	37.0	12.75
32.	Bart Kaas	3.0	39.0	9.50
33.	Pascal de Leeuw	3.0	36.5	10.00
34.	Monique Keuzenkamp	3.0	32.5	6.00
35.	Swen Hack	3.0	31.5	5.00
36.	Jan van Delden	3.0	31.0	5.00
37.	Bert van Dijk	3.0	30.0	5.00
38.	Ard van der Zwart	2.0	28.5	4.00
39.	Fokke Langstraat	1.0	31.0	1.00
40.	Wim Vermeulen	1.0	25.5	2.00

André Wagner

Ratings per 1 februari 2008

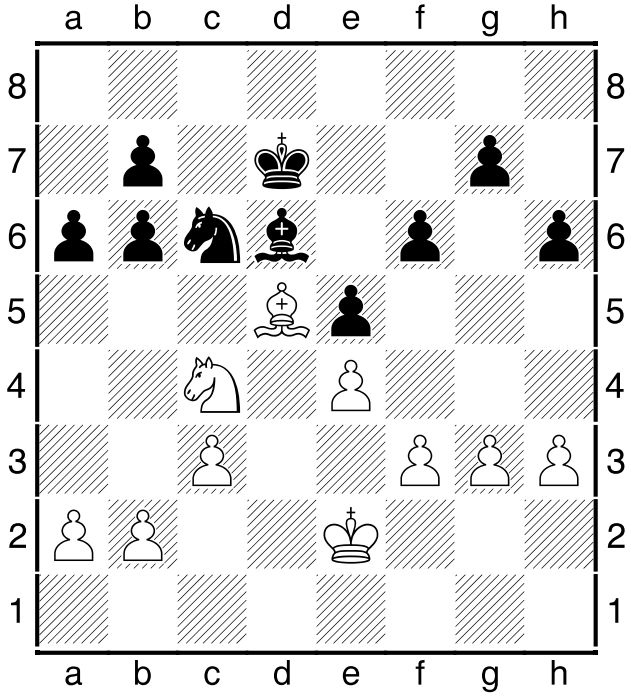
Sinds de lijst van 1 november zijn o.a. het Haags Weekendtoernooi, het schaakfestival in Groningen en de eerste vijf speelronden van de lopende KNSB-competitie verwerkt.
Paul den Boer was met 19 ratingpartijen de actiefste speler van onze club, hij boekte een mooie ratingwinst van 53 punten en nadert de 2000-grens. Mike Hoogland (+22) en Melchior Vesters (+55) zijn die mijlpaal gepasseerd. De forse daling bij Stijn komt door het al eerder aangekondigde terugdraaien van de verwerking van zijn resultaat bij het open NK in Hengelo.

S.A. Pauw	2124	E.F. Coers	1668
W.P.C. van Zanten	2079	J. van Wallinga	1661
M.J. Stolte	2047	J. van Delden	1656
M. Vesters	2031	R.F. Thierry	1653
B. Dessing	2015	H. v/d Laan	1643
J.C.M. Segers	2012	R.T. Wiegerink	1643
M. Hoogland	2005	E.F.S. Alvares	1635
F. Hoynck	1996	R.J. Weerts	1629
A.C.Z. Henke	1993	B. Kalma	1626
P.M. den Boer	1973	S. Gieben	1622
R. Pronk	1896	J. Verheijen	1620
Th. Hartman	1888	P. Sikkes	1598
T. Bovenlander	1881	G.W. v/d Meiden	1596
A. Segger	1841	R. Kramer	1575
A. Bodaan	1837	R.W. Dijkstra	1540
P.A. Regeer	1815	H. Fikkert	1536
E.E. Baak	1802	E. Korff de Gidts	1519
I.M. Schoonman	1801	K. Roeleveld	1496
O. van Leeuwen	1783	J. Bonsel	1475
A.M. Wagner	1760	P.J.C. Dwarshuis	1474
A. Vissers	1759	M.G. Barendse	1465
K.L. Baak	1755	S. Hack	1465
A. Vitner	1754	P.R.L. de Leeuw	1462
B.X.A. Spierings	1752	J. de L'Orme	1442
E. Olvers	1745	A. v/d Zwart	1441
M.K. Schoonman	1740	P. Struiksma	1386
G.J. Willighagen	1734	M. Kats	1347
N. Wisse	1714	Y.M. Keuzenkamp	1318
K.P. Stolte	1706	L.B. van Dijk	1250
P.Th. Dekker	1705	H.H. Bouma	1246
D.J. Lindhout	1672	W. Vermeulen	1225
P. van Noort	1669	G. Kupfer	1190

Bekerduel Promotie - SHTV

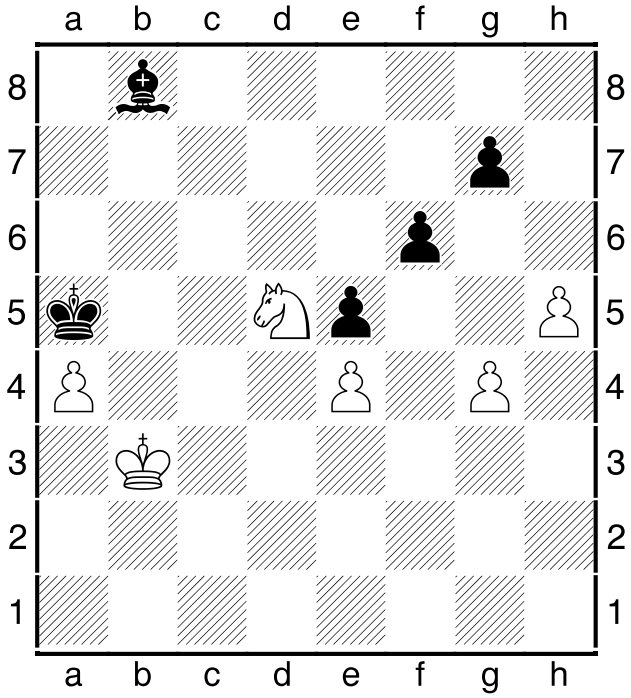
Op dinsdag 22 januari hadden we afgesproken voor een bekerduel met en bij Promotie. Ondanks recente matige ervaringen verliep alles vlekkeloos en in prettige sfeer.

Op het eerste bord was het lang manoeuvreren, waarbij geen risico's werden genomen. Plots slaakte de zwartspeler met de koning nog in de hand een diepe zucht. Rik sloeg toe *(diagram)*.
32…Kd7? 33.Pxb6+



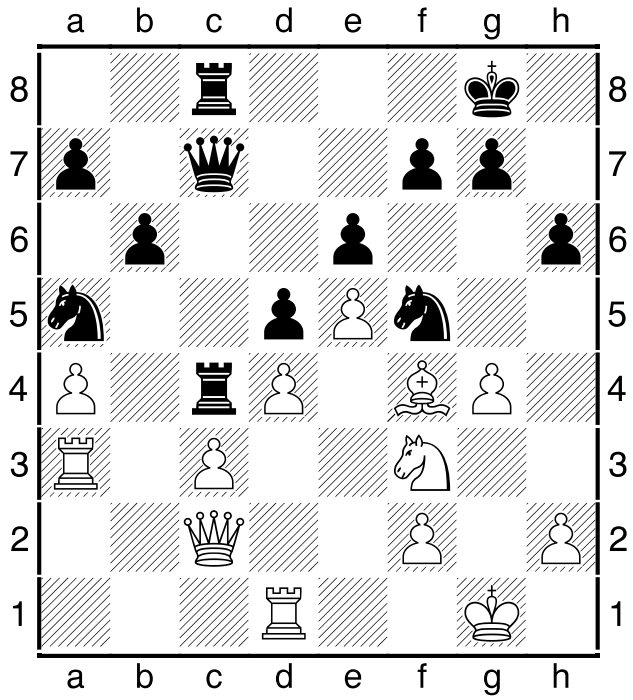
Paul bereikte op bord 2 vanuit de opening in slechts 12 zetten een eindspel dat misschien zelfs een fractie beter was voor hem. Doch na lang denken gaf hij een pion weg.

Rik ging bekwaam verder en de tweede pionwinst kwam na 55…Lb8? 56.Pxf6! *(diagram)*



Ton aan bord 3 had een stelling die muurvast zat met ieder 8 pionnen en enkel zware stukken. De tegenstander kon dreigen met een breekzet en Ton niet. Na 60 zetten dreigen kwam Ton simpelweg tijd te kort.

Ben aan het vierde bord begreep meer van het Frans dan zijn tegenstander.
Hij greep zijn kans met 23.g4 Txc3!
Na 25.Txc3 Dxc3 26.De2 was het nog een hele klus. Doch in tijdnood gaf de witspeler op zet 45 een hele toren weg.



Daarna deed mijn eerste officiële handeling die avond alle inspanningen teniet. Uitgeschakeld na loting, maar zonder te verliezen.

	Promotie			**Schaakcombinatie HTV**		**2 - 2**
1.	Willem Broekman	2130	-	Rik Pronk	1923	0 - 1
2.	Jan Blankespoor	2029	-	Paul Regeer	1815	1 - 0
3.	Joost Mostert	1997	-	Ton Vissers	1759	1 - 0
4.	Frank Kaptein	1642	-	Ben Spierings	1747	0 - 1

Karl Baak

Verslag Schaakcombinatie HTV 2 – DSC 4

Op 31 januari was de sleutelwedstrijd tegen het studententeam DSC 4.
Theo was als eerste klaar. Hij raakte met wit in de opening het spoor bijster, waardoor hij op zet 11 een toren liet instaan op a1. Met een dwingend tussenschaak kreeg zwart ook nog het initiatief en was het om half 10 al gedaan.
Ook Olav was vrij snel klaar. Hij koos voor het Weens, maar bleek het op zet 5 al niet verder te kennen. Zwart maakte goed gebruik van de mogelijkheden en won een pion met behoud van goede stelling. Het derde slachtoffer van te grote dadendrang was ikzelf. De aanvalskansen die ik zag werden in de kiem gesmoord toen bleek dat ik mijn dame in de aanbieding had gedaan.
Ben maakte het intussen spannend. Hij had een stuk geofferd om de zwarte aanval te stoppen en kreeg uiteindelijk 3 pionnen voor het stuk. Doch de zwarte aanval ging rustig door en dat besliste de partij. Ook Rik had het moeilijk. Hij verloor ergens een pion en kon geen tegenkansen creëren. Het duurde wat langer dan bij de meeste, maar ook hij moest capituleren.
Met Ton ging het niet veel beter. Ook hij werd teruggedrukt, waarna een stukoffer de partij, dit keer van de aanvaller, uit maakte. De enige die niet in gevaar kwam was invaller Aleksander. Hij won langzaam maar zeker.
Saai, zoals ie z'n eigen spel omschrijft, maar wel een vol punt.
Ook Paul weerde zich dapper met een Wolga-gambiet. Op het eind leek hij zelfs een stuk te gaan winnen, maar de witspeler vond nog een tactische oplossing met remise als resultaat.

Wat je noemt een anticlimax. Zelfs de tegenstanders waren teleurgesteld over het gebrek aan spanning.

	Schaakcombinatie HTV 2			DSC 4		1½ - 6½
1.	Rik Pronk	1923	-	Jan Pieter Vos	2066	0 - 1
2.	Theo Bovenlander	1881	-	Martin Glimmerveen	2001	0 - 1
3.	Paul Regeer	1815	-	Rufail Mekuria	1853	½ – ½
4.	Karl Baak	1757	-	Henrik Tamerus	1910	0 - 1
5.	Ton Vissers.	1759	-	Marco Anink	1856	0 - 1
6.	Olav van Leeuwen	1783	-	Mark Versteegh	1849	0 - 1
7.	Aleksander Henke	1993	-	Diederik van Heijgen	1789	1 - 0
8.	Ben Spierings	1747	-	Seth van der Vegt	1898	0 - 1

Zoals ondertussen is gebleken zijn de uitslagen in de laagste twee rondes van directe concurrenten allemaal in ons nadeel uitgevallen. Gevolg is wel dat de kansen op behoud in de promotieklasse nagenoeg nihil zijn geworden.

Karl Baak

SHTV3 - Schaakhuis 1

Het was onze avond niet. Misschien was het de wedstrijdleider met zijn ‘roots’ in het Schaakhuis. Misschien was het de klopgeest in de cv-radiators. Al snel zag het ernaar uit dat het duel tussen de nummers 2 en 3 van de eerste klasse A in het voordeel van de bezoekers zou worden beslecht. Armin wordt in de Aljechin-Chatard aanval van het Frans gedwongen een stuk te offeren en moet om half tien zijn koning omleggen. Het is een slecht voorteken als je verliest tegen een hyperactieve clown.
Op bord 6 wordt Gert-Jan vanuit de opening naar de strot gevlogen door zijn tegenstander. Op de koningsvleugel staan de zwarte pionnen al in een koningsindische aanvalsopstelling, maar ook de lange rokade verschafte de witte koning weinig rust. Als Gert-Jan zelf ook nog eens de lange diagonaal g8-a1 opent, waarop de zwarte loper opereert, kunnen de stukken in de doos.
André’s sterke tegenstander neemt in een Scandinavische opening het initiatief over van wit. Een penning en een moment van onoplettendheid en hij verliest een stuk en de partij.
Een lichtpunt, zij het niet het keerpunt, komt van Ben. Zijn tegenstander (in Duitsland bekend als kooivechter!) trekt te onbesuisd ten aanval en verliest daardoor een toren. Weliswaar houdt hij daar twee verbonden vrijpionnen aan over, die nog weleens opgewassen blijken tegen een zwaar stuk, maar Ben laat zich niet van de wijs brengen en brengt om half elf het eerste punt voor ons team binnen.
De andere spelers gaan tot het gaatje, maar veel bordpunten levert dat ons niet op. Hugo krijgt nooit genoeg initiatief tegen de sterke Baas, verdedigt zich taai, maar twee dames blijken niet genoeg voor pat.
Alexander speelt een fraaie partij, maar komt in een nadelig eindspel terecht, waarin hij helaas de tijdnood van zijn tegenstander niet kon uitbuiten.
Karel had het heel lang zwaar omdat het loperpaar van de tegenstander zijn mogelijkheden sterk inperkte, maar hij wist door listig manoeuvreren toch het initiatief (in de vorm van een vrijpion) te pakken te krijgen. Helaas liet de afwerking te wensen over en kon hij slechts een halfje aan onze score toevoegen.
En dan Merel. Over haar had ik aan het begin van dit verslag al kunnen zeggen dat ze slecht tot verloren stond (een kwaliteit achter plus ontwikkelingsachterstand). Maar toen ze slecht stond ging ze goed schaken. Haar tegenstander ging steeds harder aan zijn baard plukken, die hij niet had. En er was een fase in de partij waarin ze een vechtkans had op tenminste een gelijkspel. Helaas, slecht staan vreet tijd en de tijdnood deed haar uiteindelijk de das om en tenslotte moest ook zij een nul laten bijschrijven.
De promotie(klasse) is daarmee verkeken. De laatste wedstrijd kunnen we vrijuit voor een monsterscore gaan!

	SHTV 3 (1776)	-	Schaakhuis 1 (1840)	1,5-6,5
1	Aleksander Henke (1993)	-	M.W.H. Mikhaiel (1922)	0-1
2.	Armin Segger (1841)	-	R.B. Brouwers (1780)	0-1
3.	Merel Schoonman (1740)	-	T.L. Klop (1899)	0-1
4.	André Wagner (1744)	-	M. van Straaten (1920)	0-1
5.	Ben Spierings (1747)	-	J. Golverdinge-Schut (1836)	1-0
6.	Gert Jan Willighagen (1734)	-	H. Then (1780)	0-1
7.	Karel Stolte (1706)	-	P. de Boer (1709)	0,5-0,5
8.	Hugo v/d Laan (1702)	-	R. Baas (1884)	0-1

Paul Regeer

Promotie 6 – SHTV 4, 18 december 2007

De avond

Het zag er niet goed uit voor het 4e team. Er waren al wat beslissingen gevallen. Joop van Wallinga viel in voor Danny Lindhout en had een mooie remise tegen een sterke tegenstander gescoord. Hetzelfde gold voor Stijn Gieben die ook met een half puntje was geëindigd. Ed Olvers had in een vrij uitzichtloze stelling nog lang doorgeschaakt, zich realiserend dat de andere borden er ook niet best voor stonden en daarmee misschien nog hopend op een klein wonder. Het mocht niet baten voor hem. Jan Verheijen, die inviel voor Frans Coers, moest noodgedwongen een remise forceren. Alhoewel zijn stelling duidelijk meer potentie had, stond Jan qua tijd minder florissant. René Weerts keek me vlak voor het einde van zijn partij met een bedrukt gezicht aan. “Ik ga het niet winnen” zeiden zijn wenkbrauwen. Totdat zijn tegenstander (met beduidend minder tijd op de klok dan René) een cruciale fout beging waar René handig gebruik van maakte. Een paar zetten later waren de kansen volledig gekeerd en pakte René een puntje. Vrijwel gelijktijdig moest Peter van Noort zijn tegenstander de hand schudden in een partij waar hij al geruime tijd tegen een stuk achterstand aan keek.

Zo was de stand inmiddels 3,5-2,5 en met nog twee borden actief was er dus een theoretische kans dat er nog een remise in zat (en minder waarschijnlijk zelfs nog winst) voor het 4e team van SHTV.

Aan het spelen waren nog Niek Wisse en Eric Alvares.

De partij
Niek stond er op bord twee met zwart slecht voor. Hij had, ondanks dat zijn tegenstander 20 minuten te laat arriveerde, tijdnood opgelopen en kreeg daardoor niet goed greep op het spel. Echter, met nog een paar minuten op de klok, brak hij door nood geboren met een mooie paardzet de druk van de tegenstander, die daardoor in lichte paniek in Nieks tempo mee begon te spelen. Dat was in het geheel niet nodig geweest, omdat hij nog ruim 16 minuten op de klok had staan. Niek had op dat moment nog slechts een seconde of 45 te gaan. Binnen 'no time' rolde de ene goede zet na de andere uit zijn handen en kreeg zijn tegenstander het ineens knap benauwd. Hij verloor stuk na stuk en uiteindelijk kwam zwart na een promotie van een pion tot dame eerst gelijkwaardig te staan en even later zelfs beter. Maar de tijd tikte ook onverbiddelijk door. Inmiddels leek het er sterk op dat Niek een eeuwig schaak op het bord had staan. Bij iedere zet was de koning van wit opnieuw de klos, maar de kans om te bewijzen dat het een eeuwig schaak was, zat er door de druk van het tijdselement niet in: Niek beschikte slechts nog over een seconde of 8. Hij besloot daarop de klok stil te zetten en de wedstrijdleider voor te leggen dat zijn tegenstander niet meer voor de winst speelde maar slechts aan het pogen was om hem door de klok te jagen terwijl hij een eeuwig schaak op het bord had staan. De wedstrijdleider vroeg of de twee schakers door wilden spelen. "Er zit nog genoeg potentie in het spel", was zijn antwoord. Na een zet of drie (schaak, na schaak, na schaak), maar nu nog met drie seconden op de klok, zette Niek de klok weer stil om opnieuw een remise te claimen op basis van een eeuwig schaak. Ik greep als teamleider op dat moment de gelegenheid aan om de wedstrijdleider te vragen of er overlegd kon worden en verduidelijking kon worden gegeven over zijn standpunt. In zo'n situatie kun je bovendien niet voorkomen dat ook andere spelers hun mond open doen. Bijzonder om te zien was, was dat er ook een aantal spelers van Promotie tegen de wedstrijdleider zeiden dat zwart toch echt door de klok werd gejaagd en dat ook in hun ogen de man een onjuiste beslissing had genomen. Ed Olvers stelde in mijn ogen volledig terecht dat zwart, door zijn twee claims, de kans moest krijgen om te bewijzen dat hij een eeuwig schaak op het bord had staan. Opnieuw vroeg de wedstrijdleider aan de twee heren om door te spelen, dan konden we het er naderhand over hebben. Meer verduidelijking zat er op dat moment voor niemand in. Maar deze opmerking van de wedstrijdleiding geeft je dan wel de indruk dat daarmee alle mogelijkheden nog open staan. Na afloop van de partij kijkt iedereen de wedstrijdleider dus vragend aan: "Ik geef de partij aan wit", was daarop zijn antwoord. "Er waren nog genoeg kansen voor beide spelers en ja, het tijdselement is nu eenmaal ook een onderdeel van het spel", zo liet hij ons weten. En daarmee waren voor sommigen de rapen gaar. In de commotie van de laatste paar zetten was de speler met wit bovendien vergeten te noteren

waardoor het zo belangrijke einde van de partij ook niet meer aantoonbaar te reconstrueren was. Niek had dat weer niet gezien, omdat hij wel iets anders aan zijn hoofd had. Je mag bovendien toch veronderstellen dat wanneer de wedstrijdleider naast het bord staat, het ook niet meer nodig is om notatieverzuim van je tegenstander te moeten melden. Gegeven die omstandigheden lijkt het me dat zeker ook een taak van de wedstrijdleider te zijn en dat liet hij absoluut na. Hij gaf de winst van de partij aan de witspeler en ging kort daarna naar een schoolbord waarop hij de uitslag voor iedereen zichtbaar toevoegde aan de andere reeds eerder gespeelde partijen. Als teamleider heb ik hem daarop nog laten weten dat ik nog in afwachting was van het gesprek wat hij ons in het vooruitzicht had gesteld en dat ik het daarom niet correct vond dat de stand voor hem al vaststond. Maar van een redelijk gesprek kwam het niet meer. De wedstrijdleider was ongevoelig voor de argumentatie dat Niek, ondanks zijn claims, niet de kans had gekregen om aantoonbaar te maken dat hij een eeuwig schaak op het bord had staan. Ook het feit dat zijn tegenstander niet meer had genoteerd, wuifde hij weg door te stellen dat Niek dat zelf had moeten opmerken tijdens de lopende partij. In beroep gaan is op de avond zelf in zo'n situatie volgens het reglement onmogelijk. De beslissing van de wedstrijdleider is op dat moment bindend. Ik heb niet eerder na een wedstrijd met zoveel tegenzin een krabbeltje gezet onder een wedstrijdformulier. Het was dan ook beter geweest wanneer ik dit onder vermelding van protest had gedaan. Op die manier geeft het je naderhand meer recht van spreken wanneer je eventueel een klacht wilt indienden. Slordig, maar hoe voor de hand liggend ook was ik niet bekend met dit gegeven. Al met al had in ieder geval het gevoel van partijdigheid van de wedstrijdleiding, die zoals gebruikelijk uit huize 'Thuisspelers' komt, met gemak weggenomen kunnen worden als hij in alle redelijkheid -toen het nog kon- met Niek op de eerste plaats, of met mij in gesprek was gegaan.
Dat Eric Alvares als laatste zijn partij nog won, maakte het alleen nog maar zuurder. Want met het eigenlijk verdiende halve puntje van Niek erbij waren we dan met 4-4 naar huis gegaan. En dat zou in mijn optiek de enige juiste weergave geweest zijn van de onderlinge krachtsverhoudingen.

Naderhand
Uiteraard zijn we met het verslag van de avond en een reconstructie van het einde van deze partij die Niek Wisse meteen na afloop ter plekke heeft opgetekend naar de HSB gestapt. Ik geef u hierbij het eind van de partij volgens het ons:
De volgende stelling staat nog op het bord:
Wit: Ka3, Df8, a2 en b4; Zwart: Kh7, Dd2 a7, e5, g7. Met nog maar een seconde of 10 te gaan geeft zwart hier zijn eerste claim. De wedstrijdleider stelt dat ze door moeten spelen. Hierop volgen de zetten: **1. ...Dd3 2. Ka4 Da6 3. Kb3 Dd3 4. Ka4 Da6 5. Kb3**. De tweede claim van zwart volgt met nog 3 seconden

op de klok. De wedstrijdleider vindt opnieuw dat ze moeten doorspelen. Hij geeft daarbij aan dat hij er naderhand op terug zal komen en na de zetten: **5. ...Dd3 6. Kb2 Dd2 7. Ka3** gaat zwart door zijn vlag, waarna de wedstrijdleider de partij voor zwart verloren verklaart. Volgens ons een onjuiste beslissing, omdat zwart eeuwig schaak geeft. Een eeuwig schaak over slechts vier velden en zwart heeft in die laatste 10 seconden kunnen laten zien dat hij een eeuwig schaak zag en correct uitvoerde. Bovendien, als het geen eeuwig schaak zou zijn geweest, zou er sprake zijn van een onrechtmatige claim en daarop had je, als wedstrijdleider, niet mogen reageren met het uitstellen van je beslissing.
Bij de HSB oordeelde men dat de verklaringen van de wedstrijdleider niet overeenkwamen met die van SHTV. Hij ontkende welke zetherhalingen dan ook, maar onderschrijft wel de slotstelling van de partij in zijn eigen betoog: ”De witte koning is in ieder geval van b3 rond de pion gelopen via a4 naar b5 en werd vervolgens teruggejaagd naar a3.’
Vanwege de tegenstrijdige verklaringen van SHTV en de wedstrijdleider van Promotie, heeft de HSB besloten om de wedstrijdleider onafhankelijk en ter zake kundig te verklaren en daarmee dus SHTV in het ongelijk te stellen. De HSB kiest hiermee voor de veilige weg. Ons protest is bij hen dus afgewezen. Men heeft de wedstrijdleider wel een kritische noot meegegeven door te stellen dat hij die avond de Promotiespeler op zijn notatieplicht had moeten wijzen. Maar kort samengevat ging ons protest natuurlijk juist over het niet feilloze optreden van de wedstrijdleider en de vervelende gevolgen hiervan voor SHTV 4. Het einde van de partij is niet meer d.m.v. een notatieformulier aantoonbaar te reconstrueren mede door een fout van de wedstrijdleider. De communicatie tussen SHTV 4 en de wedstrijdleider was bovendien verre van goed te noemen, temeer omdat er gelijktijdig onder zijn leiding een andere wedstrijd (van Promotie 3 tegen Haeghe Ooievaar 1) plaatsvond. De wedstrijdleider moest zodoende zijn aandacht verdelen over twee wedstrijden die op hetzelfde moment werden gespeeld.
De wedstrijdleider stelt in zijn verweer: “Helaas heb ik tijdens deze hectiek niet gelet op het niet noteren van de witspeler, zodat een sluitende reconstructie achteraf niet te maken is...”

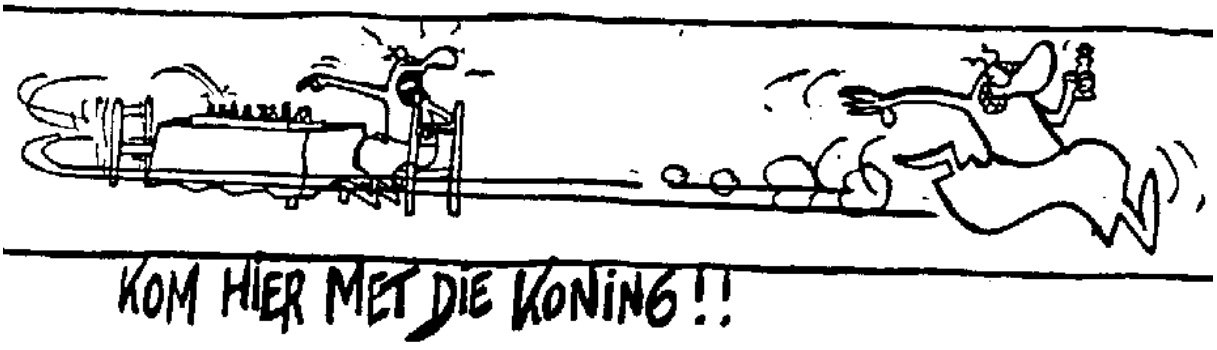
Tot slot
Extern wedstrijdleider Evert Baak heeft in overleg met Niek Wisse, het bestuur van SHTV en ondergetekende besloten om het oordeel van de HSB aan te vechten bij de Commissie van Beroep van de HSB. We hebben gevraagd om een herziening van de eindstand en om schorsing van de wedstrijdleider van Promotie wegens laakbaar en partijdig gedrag.

Eric Gieben

Wisselvallig SHTV 5

Het gaat vreemd met ons vijfde team en uw redacteur zit met de handen in het kalende haar. Soms denk ik dat het beter is wanneer de teamleider streng zijn commentaren in het clubblad zet, loftuitingen en rechtvaardige kritiek publiekelijk verkondigt, maar dat kan ook averechts werken. Ik wil geen woord meer spreken over onze avond bij RSC en toen ik er een avond niet bij was, heeft Ruben mij wel wat mededelingen gedaan, die ik nog wel had kunnen aanvullen tot een goed verslag, maar het is er niet van gekomen en het is inmiddels verre geschiedenis. Een enkel woord over onze wedstrijd tegen het eerste team van Lierse. Zelf kwam ik schitterend uit de opening en onder zulke omstandigheden ben ik vaak geneigd op mijn lauweren te blijven rusten en me te laten afmaken door een taaie tegenstander. Dat gebeurde nu niet en mijn tegenstander verklaarde na afloop dat hij de Aljechinopening slecht beheerst en dat ik daarna geluk had gehad. We waren het oneens en ik vind nog steeds dat ik solide een goede positie naar winst had opgezet. Lierse had ook nog een geniepig middel ingezet: Sandra van den Berg, genomineerd als Miss Chess van het Westland, zat alsmaar naar mijn bord te loeren en van mooie vrouwen word ik zenuwachtig. Maar het werkte dit keer niet: mijn macho-instincten waren sterker en ik toonde me een echte man. Ook Piet Sikkes liet zich niet in de luren leggen door Sandra en won, zoals het betaamt. Aan het slot van de avond was het spannend, want op drie borden was de uitslag allerminst zeker en het was 2.5 tegen 2.5. , maar we wonnen ze alle drie en koploper Lierse droop met de staart tussen de benen af. In Naaldwijk hadden we hekkensluiter WSC 5 tegenover ons en het leek dat we daar met groot overwicht zouden winnen. Het mocht niet zo zijn: Jan van Delden heeft zijn vorm weer terug en won van Anja Valstar, de gevaarlijkste concurrente van Sandra en een taaie vechtster, maar we zagen veel partijen op een verdrietige wijze verloren gaan. Zelf had ik een snelle remise, na een hard gevecht in een stand waarbij ik het ergste vreesde. Pascal ging onverdiend ten onder en ook in enkele andere partijen hadden we pech. Promotie of degradatie zit er voor ons niet in, maar we moeten als team onze vorm zien te vinden. Ton moet ons wat harder aanpakken.

Pim van der Meiden



De externe 07–08

De competitie is al weer bijna afgelopen. Op het eerste na, spelen de teams allemaal nog één keer. Vorig keer meldde ik de uitschakeling van het KNSB-bekerteam, nu moet ik de uitschakeling van het HSB-bekerteam melden. Tegen het sterker geachte Promotie leken ze voor een stunt te gaan zorgen. Het werd uiteindelijk toch 2-2 en de loting die toen plaatsvond, liep slecht voor ons af.
Er zijn nu 35 wedstrijden gespeeld; nog maar 8 te gaan. Daarvan werden 15 wedstrijden gewonnen, 2 keer werd gelijk gespeeld en 18 keer werd verloren. Op bordpunten scoren we 131 uit 280.
Het **eerste** heeft 6 wedstrijden gespeeld en er daarvan 5 gewonnen. De laatste wedstrijd werd nipt gewonnen van het sterke LSG 4. Als ze zo door gaan dan is op 19 april de kampioenswedstrijd in en tegen Rijswijk, de koploper en het enige team dat hoger staat dan ons eerste.
Het **tweede** heeft geen vervolg kunnen geven aan de eerste en enige overwinning. De degradatie is een feit. Een ingreep van bovenaf, zoals vorig jaar in de Promotieklasse, moeten we maar uitsluiten. Er rest alleen nog een wedstrijd om de laatste plaats.
Het **derde** heeft zijn tweede nederlaag opgelopen en is uitgeschakeld voor het kampioensschap. De laatste wedstrijd zal hier alleen nog voor de eeuwige roem worden gespeeld.
Het **vierde** staat veilig voor degradatie (derde van onder), maar als de laatste wedstrijd gewonnen wordt, kan zelfs de derde plaats (van boven) nog worden gehaald; de verschillen in de middenmoot van deze poule zijn klein.
Het **vijfde** is na drie keer winst en drie keer verlies een stevige subtopper, ook hier gaat de laatste wedstrijd om de eer.
Het **zesde** heeft het (in het vorige verslag genoemde) degradatiespook bestreden met een gelijkspel en een overwinning. Ze staan nu boven de degradatiestreep. In de laatste wedstrijd moeten 2,5 bordpunten gehaald worden om zeker niet te degraderen. Anders zal een gelijkspel tussen de concurrenten (die een week later spelen) het zesde alsnog de das omdoen.

De huidige topscoorders zijn:

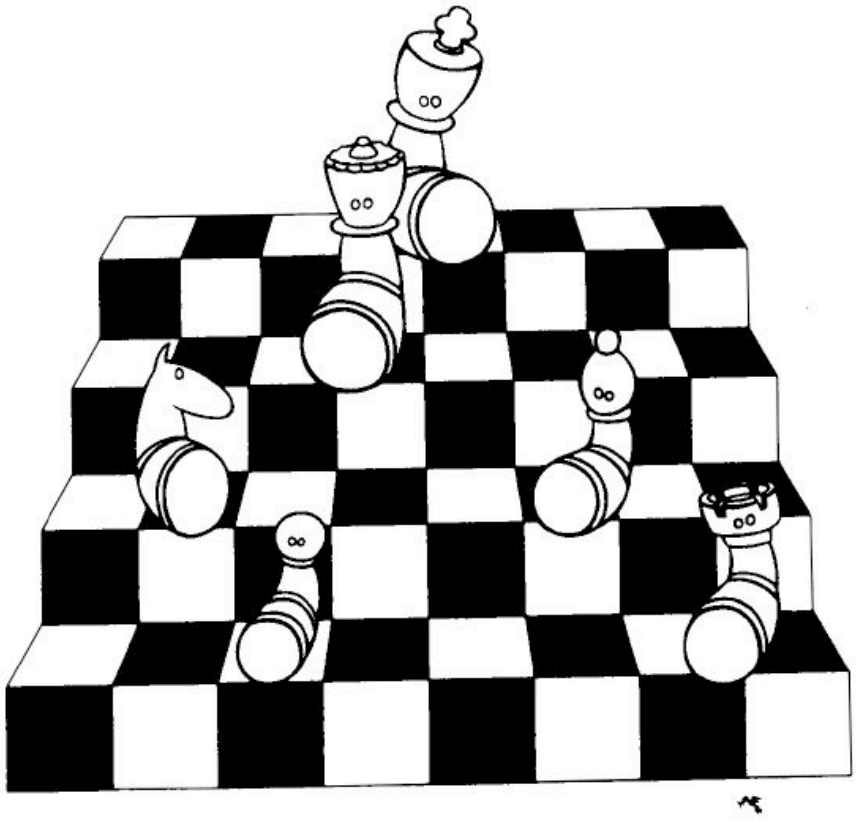
	%	score		partijen
Mike Hoogland	100%	5,0	uit	5
Jan van Delden	83%	5,0	uit	6
Theo Dekker	75%	6,0	uit	8
Paul den Boer	67%	4,0	uit	6
Evert Baak	67%	4,0	uit	6
Ben Spierings	67%	6,0	uit	9
Eric Alvares	64%	4,5	uit	7
Armin Segger	63%	2,5	uit	4

Franck Melssen	63%	2,5	uit	4
Olav van Leeuwen	60%	3,0	uit	5

De laatste uitslagen:

RSC-Belgisch Park 2	-	SHTV 5	4,5	-	3,5
Promotie 6	-	SHTV 4	4,5	-	3,5
SHTV 2	-	Promotie 2	2	-	6
SHTV 6	-	Haeghe Ooievaar 4	4	-	4
DSC 3	-	SHTV 2	6,5	-	1,5
Haeghe Ooievaar 1	-	SHTV 3	3	-	5
SHTV 5	-	Lierse 1	5,5	-	2,5
SHTV 4	-	Rijswijk 3	2	-	6
Prometheus 1	-	SHTV 4	3,5	-	4,5
SHTV 2	-	DSC 4	1,5	-	6,5
Pomar 3	-	SHTV 6	3	-	5
SHTV 1	-	LSG 4	4,5	-	3,5
WSC 5	-	SHTV 5	4,5	-	3,5
SHTV 3	-	Schaakhuis 1	1,5	-	6,5

Evert Baak



Standen jeugdcompetitie

	Grootmeestergroep	totaal
1	Owen Poppe	60
2	Joost van Kempen	55
3	Joris van Berckel	52
4	Abel van Hoeven	48
5	Fleur Gieben	47
6	Jaimy Luk	46
7	Timothy Lelieveld	44
8	Bart Holterman	43
	Calin Bajireanu	43
	Robin Cruden	43
11	Machiel Lonzieme	40
12	Sophie Gieben	33
13	Rick Geene	30
14	Kenneth Lelieveld	26

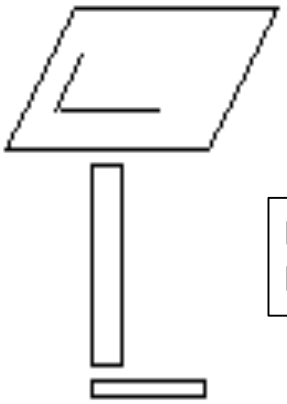
	Promotieklasse	totaal
1	Martijn Lander	62
2	Daniël Daineko	55
3	David Dijkerman	53
4	Ray Sital	50
5	Sander v.d. Kooij	45
6	Michael Martijn	44
7	Yorrick Verhoef	41
8	Niels Hagendijk	40
9	Brent Feller	38
10	Kathelijne v. Hoeven	36
11	Timothy Lantinga	32
12	Fiona Smits	14

	Eerste klasse	totaal
1	Tim Castenmiller	59
2	Quinty van Dijk	50
3	Thomas Luk	44
4	Gorrit Lootsma	42
	Eireann van Mersbergen	42
6	Ricki Luk	41
7	Joey Eckstein	40
	Hendrik Steenstra	40
9	Dirk de Roos	36
10	Max de Vos	35
11	Bram van Dijk	25
12	Julia Smits	23
13	Romano Eckstein	19
14	Nicky Schagen	17
15	Sophie Smits	15
16	Friso Houving	13
17	Max Koster	12
18	Edwin Lanza	5

Grand Slam 3 en 4 januari in Leiderdorp

Op donderdag en vrijdag hebben Jaimy, Owen en Koos meegedaan aan de Grand Slam. Dit is een toernooi voor sterkere spelers tot 20 jaar. Er waren 59 deelnemers, verdeeld over 3 groepen. Jaimy en Owen zaten in groep C en Koos in groep B.
Het is altijd een heel leuk toernooi. Allebei de dagen speel je 3 partijen. Deze partijen zijn langer dan je gewend bent op de clubavond. De klok staat op een uur per persoon per partij (1 uur p.p.p.p). Als je allebei een beetje lang na denkt kan zo'n partijtje dus 2 uur(!) duren. Dat is best lang. Gelukkig is er altijd veel te doen als je wat sneller klaar bent. Je kunt buiten voetballen en binnen biljarten, tafelvoetballen en er was een grote mand met Donald Ducks. Er zaten ook kinderen te gamen. Natuurlijk kan je ook lekker met andere kinderen schaken in de analyseruimte. Een analyseruimte is een ruimte met veel schaakborden waar je ná je partij met bijvoorbeeld je trainer je partij door neemt. Je bekijkt dan wat goed ging of beter kon.
De eerste dag begon de 1e ronde om 12.45 uur. Omdat je 3 partijen per dag speelt kan je wel uitrekenen dat je dan niet om 5 uur klaar bent. Daarom gaat iedereen gezellig met elkaar eten. Er stond dit keer pizza op het menu. Niet gek toch?
De 2e dag begon al vroeg. Om 10.30 uur de 4e partij.
Er zijn tussendoor ook prijsvragen en prijzen voor het mooiste mat, de beste zet, spektakelprijs, schoonheidsprijs enz. Owen had geluk. Hij won de hoofdprijs voor een schaakoplossing. Een milieubouwdoos.
Om 18.00 uur was de prijsuitreiking. Onze jongens vielen niet in de prijzen (behalve Owen dan, met die bouwdoos), maar ze hebben het wel goed gedaan. Owen en Jaimy hadden 3 punten uit 6 en Koos 3 ½.

Mieke Bogaard (moeder van Koos)



Bouwbureau s.b.a.

Computer Aided Design

- ✓ Bouwkundig Tekenwerk
- ✓ Binnen en Buiten Architectuur
- ✓ Aanvragen
  - Bouwvergunningen
  - Milieuvergunningen
  - APV en Horeca vergunningen
- ✓ Advisering en Begeleiding bij Bouwprojecten
- ✓ Isolatie Adviezen en Berekeningen

Gratis haalbaarheidsonderzoek t.b.v. eventuele bouwplannen.

Bouwbureau S.B.A.
Ing. Herman Hoogland
Th.Morrenpark 32
2552 MG Den Haag
Tel: 070-391.22.98
Fax: 070-391.22.98
Mobile: 06.513.11.430
E-mail: sba@wanadoo.nl

Een vertrouwde laan, met een nieuw gezicht!

Brouwer
Assurantiën

Brouwer Belderbos,
een persoonlijkheid in verzekeringen

Uw adviseur op het gebied van verzekeringen!

Brouwer Belderbos assurantiën
Laan van Meerdervoort 708
Den Haag, tel.: (070) 325 61 38
Of kijk voor meer informatie op de website:

www.brouwerbelderbos.nl

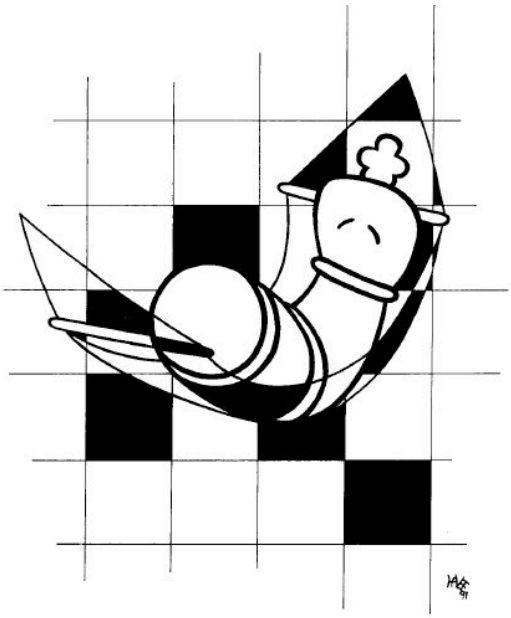
Oliebollentoernooi, jeugd

Namens de gehele jeugdleiding wensen we iedereen nog fijne dagen toe. Een gezellige jaarwisseling en alvast de beste wensen voor het nieuwe jaar! Ook bij de jeugd werd er op 27 december het jaarlijks terugkerend oliebollentoernooi gehouden. Door de vakantietijd waren er wat afmeldingen, maar over het algemeen genomen was het een goed bezocht jeugdtoernooi met 30 spelers. In een ontspannen sfeer werd er gezellig met elkaar geschaakt. Even de druk van de ketel, geen competitie, maar nu lekker snelschaken in groepjes van 6.

Hier en daar werd er geclaimd maar ook veel partijen eindigden met een keurige mat. Tussen de verschillende rondes door werden er oliebollen gegeten. Er was volop keus en de bollen waren heerlijk, met dank aan de Fa. van Delden.

Als extraatje had onze jeugdleidster deze keer gezorgd voor een chique 1e prijs, een heerlijke fles kinderchampagne en een mooie 2e prijs in de vorm van een met smarties gevulde kerstster. Die werden natuurlijk in dank afgenomen door de verschillende prijswinnaars. Al met al was het een zeer leuke avond! Eentje die we graag het volgend jaar weer overdoen met hopelijk net zoveel enthousiaste schakers als dit jaar.

Eric Gieben

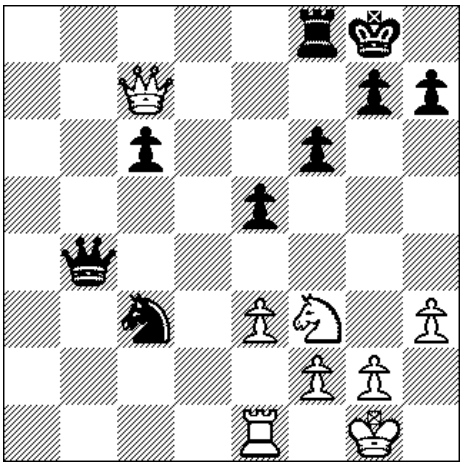


Ontdekken als voorbereiding van een aftrekaanval

Een thema-artikel van William van Zanten

Iedereen kent de aftrekaanval. Hier bekijken we een bijzonder geval: de aftrekaanval die in de startstelling niets oplevert, en die pas profijtelijk wordt doordat we het (potentiële) 'aanvalsobject' eerst kwetsbaar maken, door het zijn dekking te ontnemen.

Dit klinkt ingewikkelder dan het is; zie het eerste fragment:

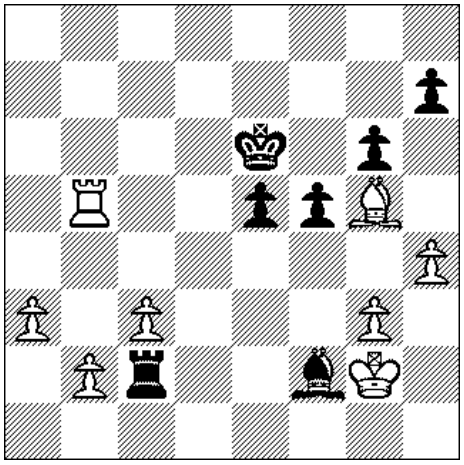


Friedemann - Keres 1940

27…Pd5 is een aftrekaanval op Te1. Die aanval heeft geen zin, zolang de Toren gedekt staat door Pf3. Zodoende:

27…e4 28.Dxc6 [als het paard speelt, komt Pd5, D weg en Db4xe1]

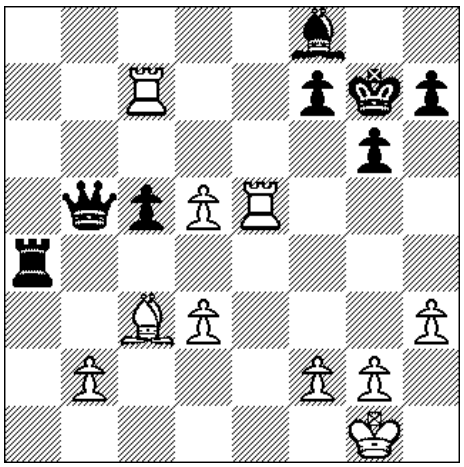
28…exf3 29.Dxf3 f5 30.Ta1 De4 31.Dh5 f4 32.exf4 Pe2 33.Kh1 Dxg2 34.Kxg2 Pxf4 35.Kg3 Pxh5 36.Kg4 g6 37.Ta7 Txf2 38.Ta4 Tf4 39.Txf4 Pxf4 0-1



Short - Gelfand 1990

Zwart heeft een aftrekaanval op Lg5, die niets oplevert, zolang de Loper gedekt staat. Eerst 'ontdekken'dus:

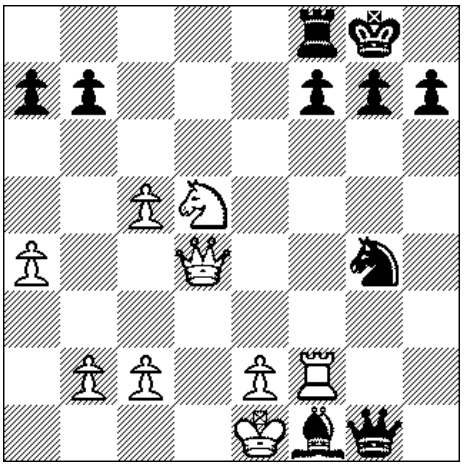
41…h6 42.Lxh6 Le3+ 43.Kf1 Lxh6 44.h5 Le3 45.hxg6 Tf2+ 46.Ke1 Tg2 47.g7 Txg3 48.Ke2 f4 49.Tb8 Txg7 50.Kd3 Tf7 51.Ke4 f3 52.Kxe3 f2 53.Tb6+ Kd5 0-1



Sutovsky - Beliavsky 2005
<analysestelling Volokitin>

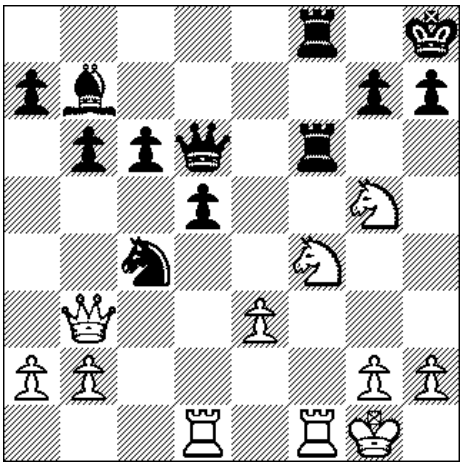
Wit heeft een aftrekaanval op Ta4, die pas wat oplevert als de toren ongedekt komt te staan. Zodoende:

35. Tb7! met groot voordeel voor wit – niet alleen de Toren komt ongedekt te staan, maar ook de Dame.



Bryntze – Eriksen 1950

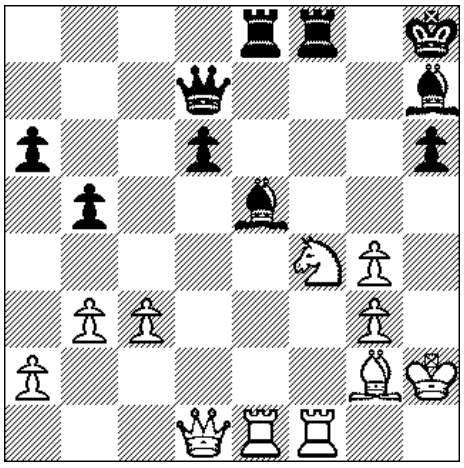
Wit's aftrekaanval op Dg1 wordt pas effectief, als Tf8 ongedekt komt te staan:
1.Pe7+ Kh8 2. Txf7 1-0



Steiner – Balogh 1922

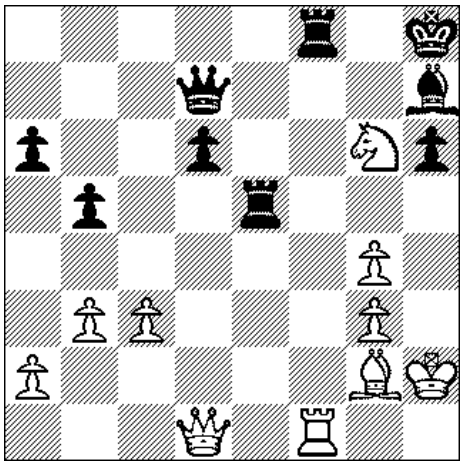
Wit heeft niet meteen een effectieve aftrekaanval – dat wordt anders zodra Tf8 in het vizier van Tf1 komt.

1. Dxc4 dxc4 2. Txd6 Txd6 3. Pg6+ hxg6 4. Txf8#



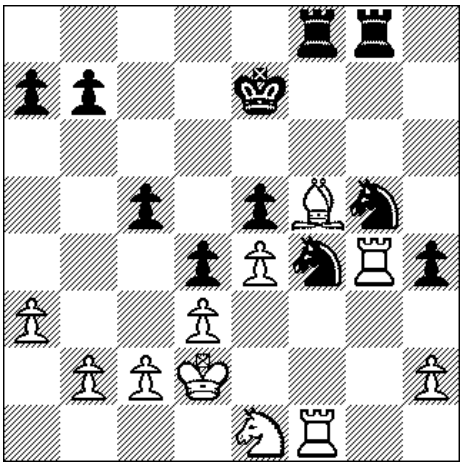
Hjartarson – Mortensen 1997

Wit heeft niet meteen een effectieve aftrekaanval – dat wordt anders zodra Tf8 ongedekt staat:
34.Txe5 Txe5 35.Pg6+

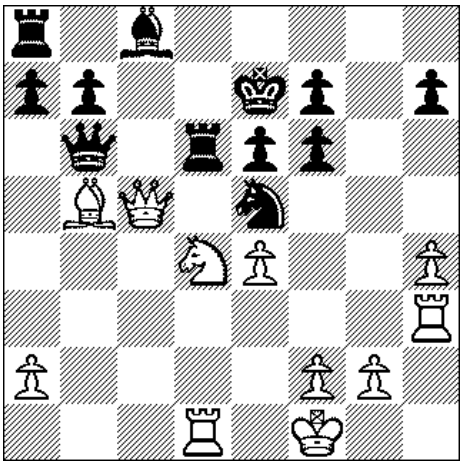


35...Lxg6 36.Txf8+ Kg7 37.Tb8 Le4 38.Lxe4 Txe4 39.Dd5 De6 40.Db7+ De7 41.Kh3 Kf6 42.Dc8 Kg6 43.Dh8 Txg4 44.Dg8+ 1–0

Tot zover de introductie.
Wilt u zelf oefenen in het 'ontdekken', in het profijt trekken van een ogenschijnlijk ongevaarlijke aftrekaanval?
Los dan de volgende acht diagrammen op.

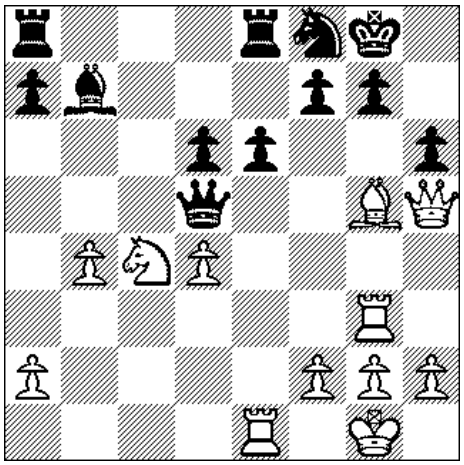


(1) Sutttles - Portisch 1967
Zwart aan zet



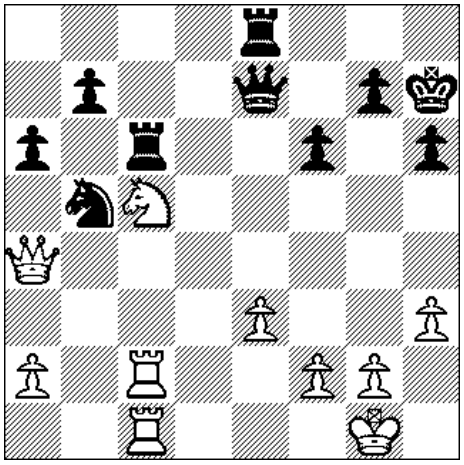
(2) Adorjan - Chernin, Debrecen 1990

Wit aan zet zou graag profiteren van de indirect aanval van Td1 op Td6.



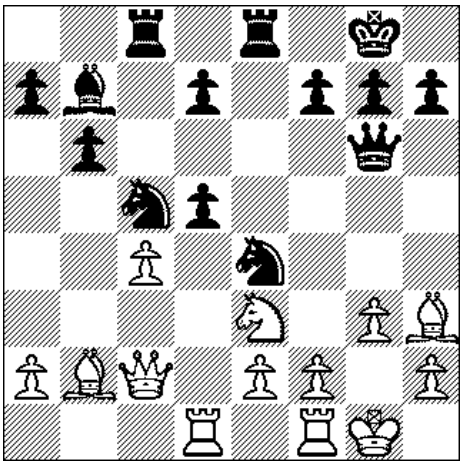
(3) Torre - Lasker, Moskou 1925

Deze stelling zal u bekend voorkomen; wit aan zet zou graag profiteren van de indirecte aanval van Dh5 op Dd5.

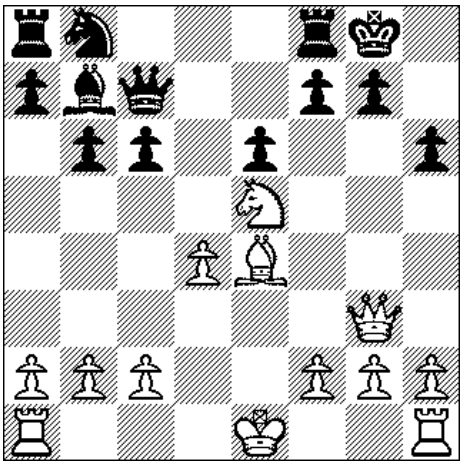


(4) Timman – Prandstetter 1985

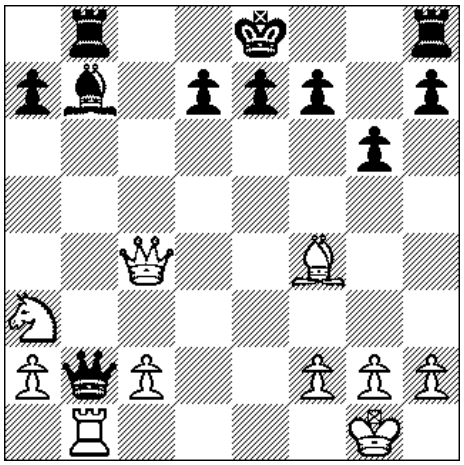
Wit aan zet heeft een aftrekaanval op Tc6



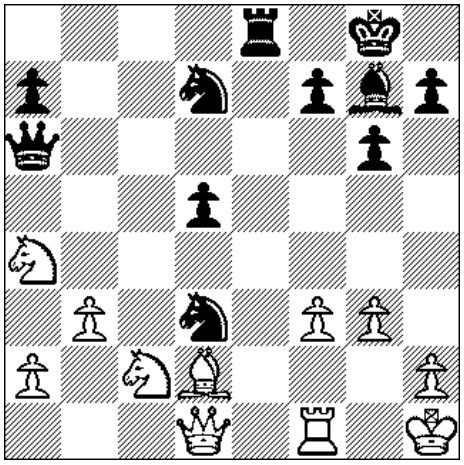
(5) Grabarczyk - Murdzia 1998
Beoordeel de stelling na 19.Pd5x



(6) Gelfand - Bareev 1992
Beoordeel de stelling na 17…Pd7



(7) Johansson – Metzing 1973
Zwart heeft een aftrekaanval (La6) op Tb1, die wordt pas zinvol, als het stuk op b1 ongedekt staat.



(8) Jones – Dueball 1974
Zwart zou graag profiteren van de aftrekaanval Pd3-b2, xTf1. Hoe bereidt hij dit voor?

(Oplossingen op pag. 43-44)

‘Mijn favoriete schaakboek’

Onder deze titel willen we een hele serie artikelen uitbrengen en de aanhalingstekens in de titel geven al aan dat dit nog niet mijn bijdrage is. Bij het entameren van de reeks was het vooral mijn bedoeling mensen iets persoonlijks te laten schrijven en de eerste artikelen waren schoten in de roos. Henk Bouma en Ard van der Zwart hadden me zo mogelijk nog beter begrepen dan ik mezelf.

Nog niet heel lang geleden heb ik eens een grote opruiming gehouden onder mijn schaakboeken en zoals dat gaat beving mij later de angst dat ik daarbij één stuk jeugdsentiment had weggedaan. Ik bleek het gelukkig nog te hebben. Het bijna vreselijkste boek dat op de schaakmarkt is verschenen, slecht geschreven, slordig gedrukt en boordevol fouten. Op talloze plekken zijn met de pen verbeteringen aangebracht en die zaten er al in toen het boek nog bij boekhandel Varekamp in de Domineestraat in Paramaribo lag, zo rond 1954. Ze waren door de Uitgeverij ‘De Tijdstroom’ aangebracht en het moet een heel werk geweest zijn. Met potlood heb ik later ook zelf in het boek zitten krassen, want in Lochem hadden ze het een en ander over het hoofd gezien en ook voorzag ik het geschrift van eigen aantekeningen.
Het werkje heette *Jeugdschaak* - de mooie titel is later geplagieerd door B.J. Withuis. De snorkerige teksten op het omslag hadden een waarschuwing moeten zijn. Ik weet niet meer of ik het van mijn zakgeld heb gekocht of dat ik het cadeau gekregen heb. In ieder geval heb ik het van a tot z doorgewerkt, zo blijkt uit de aantekeningen en de staat van beduimeldheid. Ik had verstandiger moeten zijn. Toch is het niet onbegrijpelijk dat het werk uitgegeven en verkocht is, want het was geschreven door niemand minder dan de grote Euwe, voor wie Nederland en koloniën in die jaren nog diep in het stof lagen. Euwe had het niet alleen op zijn geweten.
Ik citeer uit het voorwoord: “Dr Euwe’s arbeid op schaakgebied is zo overbekend, dat zijn naam alleen reeds een volmaakte waarborg is voor de inhoud van dit werk. Waar de heer Eggink wellicht in schaaktechnische kennis te kort mocht schieten, vulde Nederlands schaakkampioen het ontbrekende aan.” De andere auteur was dus L.G. Eggink, en alweer laten we nog even de inleider, Prof. Dr. R. Casimir, aan het woord: “De heren Euwe en Eggink willen leiders zijn van de jeugd”. Die Casimir was hoogleraar in de “Paedagogiek”, zo heette dat toen. Hij was niet de enige inleider. Als eerste mocht minister Rutten van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen het boek aanprijzen en ook de voorzitter van de K.N.S.B., Ir. H.J. van Steenis, kwam aan het woord. Van hem geven we dit geweldige citaat: “Het schaakspel kan, mits zeer algemeen beoefend, van groot belang zijn voor ons volk bij het brandende probleem van de juiste besteding van de vrije tijd. Dans en film geven een vaak ontstellende vervlakking, terwijl het massaal zich vergapen aan sport, die men... anderen ziet doen, eveneens weinig bijdraagt tot versterking van onze volkskracht.” Ik weet

toevallig beter, maar bij het lezen van zoiets lopen de rillingen over je rug en vraag je je af of de man fout was geweest in de oorlog. Neen, hij was een overtuigde pacifist, socialist, vegetariër en nog een hoop fatsoenlijke dingen meer.
Uit het 'Ten Geleide' van de twee auteurs citeren we nog zo'n grandioze zin, kenmerkend voor die jaren: "Laten onze jeugdige schaakvrienden echter altijd bedenken: Laat nimmer uw geliefd schaakspel vóórgaan bij uw school- of huishoudelijke plichten!"
L.G. Eggink, de belangrijkste auteur, had een loopbaan achter de rug bij het onderwijs in Nederland en in wat vroeger Indië heette: het boek bevat zo af en toe een aardig inzicht in het schaakleven daar en de laatste stelling was uit een partij gespeeld door leerlingen van de School tot Opleiding van Inlandse Artsen in 1918 (de S.T.O.V.I.A.). Eggink was een progressiever man dan je op het eerste gezicht zou denken. Hij zei niet dat die school in Batavia gevestigd was, maar had het al over Djakarta. De wens het boek ook in Indonesië te verspreiden, speelde hierbij natuurlijk een rol.
Honderdenzes stellingen met diagrammen bevatte het meesterwerk. De pedagogische methode was die van vraag en antwoord. "Hoe kan Wit het mat op c1 dekken?" Antwoord: "Door te zorgen dat de zwarte toren niet op c1 kan komen." Dat kan er nog mee door, maar andere vragen en antwoorden lagen geheel op het bekende niveau van 'Wat was Mozart op zijn Weense zolderkamertje?' Antwoord: 'Hongerig, eenzaam en verlaten'. Als je dat 'eenzaam' wegliet, trok de juffrouw een punt af. 'Wat heeft de soldaat op zijn brood?' Neen, niet flauw zijn en over boterhamworst en pindakaas gaan praten. De soldaat heeft *recht* op zijn brood.
Toen ik probeerde uit dit werk schaakkennis op te doen, bereikte ons in Paramaribo het bericht dat J.H. Donner de nieuwe kampioen was van Nederland. Euwe was onttroond. En het is Donner geweest die gemaakt heeft dat ik L.G. Eggink en Dr. M. Euwe *Jeugdschaak* (1950) weer eens ben gaan bekijken.
Eén van Donners meesterlijke stukken, gebundeld in *De Koning. Schaakstukken* (Amsterdam 1990) - de citaten op p. 305 - bracht me indirect het werk in de herinnering. Donner schreef in één van die begenadigde kritieken van hem: "De stukjes die de afschuwelijke Eggink in het tijdschrift schreef, bijvoorbeeld, zijn zo mogelijk nog erger dan die van Mühring zelf."
Soms kijkt een mens met weemoed terug naar het verleden, toen de schaakwereld en het clubleven nog bloeiden, de dvd-speler en de computer de jeugd nog niet in de ban hadden. Dat grootse verleden leren we dan relativeren wanneer we bij Donner over de schaakjournalistiek van zijn en ook mijn jonge jaren de prachtige woorden lezen: "Er is een sterke maag voor nodig om het allemaal door te worstelen, de smaak ervan doet je het glazuur van de tanden springen en de penetrante stank die eruit opstijgt slaat bruin tegen de ramen."

Pim van der Meiden

Mijn favoriete schaakboek

Ik was elf jaar en mijn vader had vier schaakboeken in de kast staan. Twee prismaatjes van Hans Bouwmeester (een selectie van 50 partijen van grote meesters en een boekje over eindspelen), daarnaast *Amateur wordt Meester* van Euwe en Meiden en ten slotte mijn favoriete schaakboek: *Repertoire van schaakopeningen* door J.G.T. Donk, voor het eerst uitgegeven door Van Goor en Zonen in 1952, maar dit was een latere druk uit de jaren ’70. Het “werkje”, zoals Euwe het in het voorwoord noemde, was opgeleverd met een hopeloze plastic coating, die losliet en bij verder handmatig verwijderen een waanzinnig geluid maakte.

Het bevatte een repertoire voor de witspeler en een voor de zwartspeler. Dit type boek sloot aan bij mijn manier van denken in die tijd. Ik schaakte veel (op school en thuis - er werd door mijn vader tien gulden voorgehouden voor een overwinning op hem, dit was een hele opgave, maar een remise kwam wel eens voor en in dat geval eiste ik dan ook vijf gulden op), maar ik was ongeschoold op schaakgebied en zat zelf alles bij elkaar te fantaseren. Volgens mij verdiende het de voorkeur om in de opening een loper naar een lange diagonaal te brengen (fianchetteren), omdat vroeg of laat de tegenstander iets zou overzien dat met die loper te maken had.

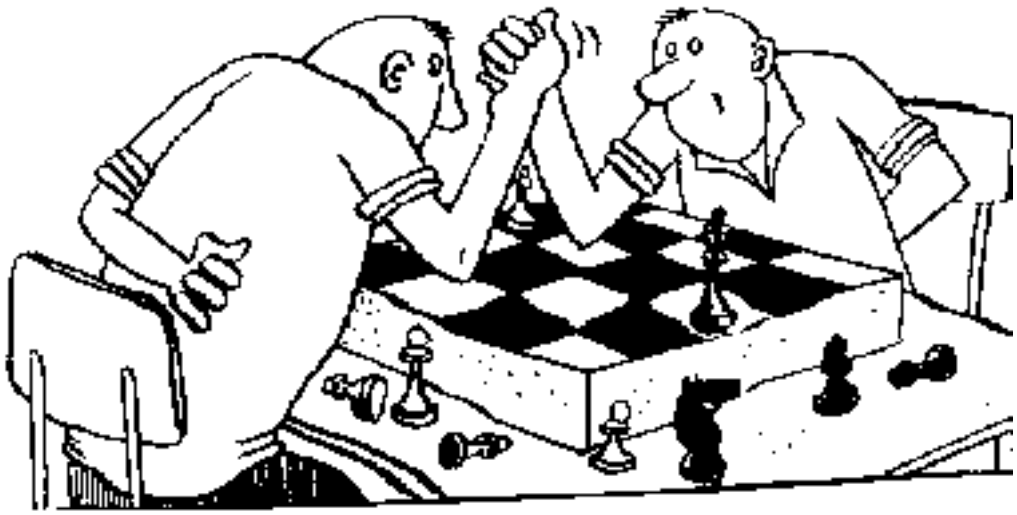
Ik bedacht dat er in een willekeurige stelling één zet de beste moest zijn. En als een speler gedurende de partij steeds de beste zet zou spelen, dan kon hij niet verliezen. Wat zou de beste zet in de beginstelling zijn? En wat zou de beste zet in mogelijke varianten zijn? Dit was mijn strategie: de partij beginnen met de beste zet en proberen steeds de beste zet te blijven doen. Ik vermoedde dat er geen ‘ideale partij’ bekend was, maar toch wel een openingstheorie. Als ik dit zou leren dan zou ik voortaan de partij in ieder geval beginnen met uitstekende zetten en tijd besparen om zelf uitstekende vervolgzetten te vinden.

Een sterk punt van het repertoire van Donk was dat het een klein boek was (ongeveer 160 pagina’s). Daardoor kreeg ik de illusie dat de stof beheersbaar was. Ik merkte dat ons computerprogramma Psion in het begin van een partij a tempo zetten deed die in het boekje stonden. Met dit repertoire werd nu de opening tegen de computer overleefd. Onder mijn menselijke tegenstanders was de Philidor-verdediging nogal populair. Het advies om 3. d4 te spelen pakte verrassend goed uit. Later begreep ik dat het witte repertoire zo snel en zo veel mogelijk zwart onder druk probeerde te zetten. Tegen aarzelende beginners was dat dodelijk. Toevallig sloot deze scherpe stijl ook aan bij de manier van openen die mij aangeleerd werd op de jeugdclub: snel je stukken ontwikkelen.

Ik behaalde mijn pionnendiploma en koningsdiploma (ik had ook wel voor torendiploma gestudeerd, maar was vergeten bij het examen te komen opdagen). Ik behaalde stap 2, 3 en 4 (later ook 5 en 6 en kan als ervaringsdeskundige zeggen: als je beter wilt schaken, leer dan eerst de stappen en ga daarna eens naar andere boeken of methoden kijken). Ik deed bij de besten mee op de jeugdclub en won één keer het kampioenschap. Wat maakte het verschil? Waarin was ik toen beter dan de rest? Mijn concentratie was belabberd, ik speelde veel te snel, ik had nooit een plan in het middenspel en mijn eindspel was veel te speculatief. Het enige was dat ik bijna altijd goed uit de opening kwam.

Het duurde nog vele jaren voordat ik tot het inzicht kwam dat ik andere dingen dan openingen moest leren om vooruit te komen in het schaken. Maar dat kampioenschap pakken ze me nooit meer af. Dank, J.G.T. Donk.

Maarten Stolte



Hinderlijk mooi weer bij 4e Haags Weekendtoernooi

Van 16 tot en met 18 november 2007 werd voor het vierde achtereenvolgende jaar het Haags Weekendtoernooi georganiseerd. De organisatie was in handen van de schaakverenigingen Haeghe Ooievaar, DD en Schaakcombinatie HTV.
De organisatie en wedstrijdleiding werd gevormd uit leden van de organiserende clubs: Hugo Brits, Louis Wulffers, Paul Koppens, Wim Vink en vanuit onze club André Wagner, Ton Vissers en Ben Spierings.

Resultaten clubgenoten:

Groep A (rating 1801 en hoger; 52 deelnemers)

6.	Melchior Vesters	4.5	17.0	12.50	13.0	1976	2233	+2.04
12.	Hans Segers	4.0	16.0	10.00	11.5	2006	2160	+1.05
24.	Bastiaan Dessing	3.0	18.5	8.25	11.5	2022	2092	+0.60
26.	Paul den Boer	3.0	18.0	8.25	11.5	1920	2073	+1.00
41.	Mike Hoogland	2.0	18.5	3.75	5.5	1983	1822	-1.10
48.	Rik Pronk	1.5	17.0	2.75	7.0	1923	1754	-1.00

Groep B (rating 1501-1900; 54 deelnemers)

21.	Ben Spierings	3.5	15.0	5.75	13.5	1747	1773	+0.20
38.	Danny Lindhout	2.5	16.5	5.50	7.5	1676	1651	-0.15
41.	Hugo van der Laan	2.5	14.5	4.25	5.5	1649	1603	-0.30
42.	Stijn Gieben	2.5	14.0	4.25	6.0	1815	1621	-1.35
47.	René Weerts	2.0	15.5	3.00	8.0	1638	1589	-0.40

Groep C (rating tot 1600; 20 deelnemers)

7.	Koos Roeleveld	3.5	19.5	11.50	9.0	1464	1568	+0.52
18.	Henk Bouma	2.0	17.0	1.75	7.0	1290	1177	-0.65

Hugo Brits stuurde onderstaande toernooi-impressie in voor de HSB website:
"Altijd november, altijd regen". Een vaste combinatie, vond Jacques Bloem. Maar ze geldt niet voor het Haags Weekendtoernooi, dat ieder jaar in november wordt verspeeld met het mooiste weer van de wereld. Afgelopen weekend was het weer zover. Maar liefst 126 deelnemers waren naar de speelzaal van de Haeghe Groep aan de Kerketuinenweg gekomen. "Wat hebben die met de weersomstandigheden te maken?" zult u zich afvragen. Schaken is immers onafhankelijk van het weer. Maar als de zon uitbundig, laag en pal in de speelzaal schijnt, als zelfs de automatische zonwering onvoldoende blijkt om het mooie weer buiten te sluiten en als wedstrijdleiders halsbrekende toeren met extra verduisteringsmateriaal moeten improviseren, tja, dan moet u zich kunnen

voorstellen, dat ons steeds heerlijker wordende klimaat een bezoeking is voor de toernooiorganisatie.
Maar gelukkig hield de zon de deelnemers niet af van het spelen van prachtige partijen. Dit jaar waren ze niet alleen verdeeld in een A- (ratings boven de 1800) en een B-groep (ratings van 1500 tot 1900), maar was er bovendien een C-groep met ratings beneden de 1600. Deze eerste keer begon de C-groep nog bescheiden met 21 deelnemers, maar daarvan waren er maar liefst negen met een rating van 1400 of minder, en dat zijn gewoonlijk de witte raven op dit soort toernooien.

A-groep

De hoofdprijzen bij het Haags Weekend Toernooi zijn bescheiden, reden waarom we er zelden een grootmeester zien verschijnen. De hoogste ratinghouder was dit jaar Edwin van Haastert (Elo 2402). Bij gebrek aan een grootmeester kreeg hij de zware status toebedeeld van de te kloppen man. Al in de eerste ronde moest hij een plusremise toestaan aan Eric Hoogenes, de gloednieuwe medewerker van Servicepunt West van de KNSB. En in de derde ronde werd hij zelfs afgetroefd door het geniale jeugdtalent Julian van Overdam (12 jaar). Spectaculaire partij, vooral op het laatst. Edwin prakkiseert zich suf, maar komt er niet doorheen. Hij heeft nog één minuut op de klok, Julian tien. Maar Edwin is een gehaaide snelschaker en slaagt er toch nog in een heel lastig probleem voor zijn tegenstander te creëren. Rustig denkt Julian na. De seconden tikken weg. Geen reactie. Nu heeft Julian zelfs iets minder tijd dan Edwin. Daar komt zijn zet, Edwin antwoordt à tempo. Wat er dan gebeurt is met het blote oog nauwelijks meer te volgen. Geram op de klok, Edwin speelt alles of niks, laat zich een toren van het bord knallen en een paar seconden, maar vele zetten later promoveert Julian's pion tot koningin. Het is voorbij. Na een bye in de eerste ronde, had Julian vervolgens een andere favoriet, Henk van Putten (Elo 2247) verslagen. Toen hij ook in de vierde ronde won, leek hij zelfs een gevaarlijke outsider voor de titel. Maar in de vijfde ronde werd hij strategisch overspeeld door Gert Legemaat. Daarom niet getreurd, in de laatste ronde spoedt Julian zich, met koning en stukken zijn pion beschermend, naar de achterlijn. Zijn tegenstander, Eric van 't Hof (Elo 2060), drijft Julian's koning naar de hoek en onze jonge held dreigt mat te gaan. Maar hij heeft het allemaal heel precies berekend. Met een verbluffende laatste zet geeft hij zijn kroonpion op en wint hij de overgebleven toren van zijn tegenstander. Uit.
Aldus won Julian met 4,5 uit 6 de gedeelde vierde prijs. Hij kwam daarmee een punt tekort op de winnaar, Fred Slingerland (Elo 2336). Fred won zijn partijen bijna geruisloos. Pionwinst boeken en kalmpjes dat voordeel in winst omzetten. Maar zoals u weet, is dat alleen op papier eenvoudig. Na vijf ronden had Fred vijf punten en een vol punt voorsprong op zijn achtervolgers. Met een grootmeesterremise in de laatste ronde haalde hij de toernooizege binnen.

B-groep

De gang van zaken in de B-groep was in zoverre vergelijkbaar met die in de A-groep, dat ook hier na vijf ronden een eenzame leider vijf punten had verzameld en de rest ten minste op een vol punt achterstand stond. Maar Maurits Bons is geen man voor remises. Voor iedere partij bedenkt hij een winstconcept. Slaagt zijn tegenstander erin dat winstconcept effectief te frustreren, dan bedenkt Maurits een ander winstconcept. Maar nooit een remiseconcept. Ooit in de geschiedenis heeft hij weleens een remise geboekt; als hij geen matpotentieel meer over had en zijn tegenstander evenmin. Dit weekend was zijn ene winstplan nog mooier dan het andere. Compromisloos zocht hij de meest bizarre risico's op. Hij offerde een dame. Zijn tegenstander weigerde het offer en dreef Maurits' koning met een regen van schaakjes naar de achterlijn. Maar Maurits had gezien dat hij naar een veilig hoekje kon ontsnappen en besliste de partij met promotie naar een tweede dame. In de laatste ronde kreeg hij een eveneens op winst beluste clubgenoot, Frans Pieter van den Bos tegenover zich. Maurits bouwde aan een uiterst merkwaardige pionnenwal tegen de Van Geet-opening. Schijnbaar achteloos verspeelde hij een pion, maar dat bleek een strategisch offer. Zelden zal op het schaakbord zo'n fraaie omsingeling met een pion minder zijn gerealiseerd. Frans Pieter was helemaal ingeklemd op de rechterbenedenhoek van het bord, Maurits' stukken wervelden er omheen. Foutje van Wit, bliksemsnelle combinatie van Zwart en Maurits had 6 uit 6 en een TPR van over de 2500.

C-groep

In de C-groep was er geen sprake van een overduidelijke dominantie van één speler. Tot de laatste ronde was er nog van alles mogelijk, maar Maarten Bosma wist zijn belagers telkens net een half punt voor te blijven en ging verdiend met de eerste prijs naar huis. Deze groep kende ook een prijswinnares, in de persoon van Kristy Bemmelmans (vierde).

Samenvattend

De organisatie kan terugkijken op een geslaagd toernooi, heet het in dit soort gevallen. Fijn, maar als je, vervuld van een zekere tevredenheid, tussen al die schakende hoofden heen en weer loopt, kan een kleinigheid je bestaanszekerheid onderuit halen. Hoe geslaagd was dit nu eigenlijk? Peinzend keek ik naar het notatieformulier van Julian. Hij had keurig het tempo ingevuld: 2 uur per persoon per partij. Maar zijn broertje, Jan junior, nauwelijks minder veelbelovend - hij heeft inmiddels ook een rating van negentienhonderd zoveel - had in zijn notatieboekje het tempo en ook het toernooi met koeienletters in één magistrale term samengevat: LANGZAAM.

Te oud om te leren

In het decembernummer van ons clubblad vertelde Ard van der Zwart hoe zijn veertiende verjaardag glans kreeg door het ontvangen van een schaakbord met stukken. Dat genoegen beleefde ik op mijn vijftiende verjaardag, zij het in een andere tijd.
In de jaren dertig van de vorige eeuw heerste diepe misère als gevolg van de Amerikaanse beurskrach in 1929, toen velen hun vermogen verloren door verkeerde beleggingen en sommigen zich in wanhoop van de wolkenkrabbers stortten. Er kwam een crisis en ook in Nederland werden de salarissen op grote schaal verlaagd, het aantal werklozen steeg enorm, uitkeringen werden tot onder het bestaansminimum gekort, twee maal per dag moesten werklozen zich melden bij het arbeidsbureau voor een stempel als controle op zwart werk. De match om het wereldkampioenschap schaken tussen Aljechin en Euwe was een lichtpunt in deze donkere tijd. Schaken was allerminst populair. In het clichébeeld van de schaker paste een chique ambiance, de schaker morste van zijn havanna de askegel op zijn omvangrijke buik, de koffie roerde hij om met de loper, er werd superieure cognac geserveerd. Maar het wereldkampioenschap werd levendig verslagen: de schaaktechnische beschouwingen waren voor de meeste lezers te moeilijk, maar de smeuïge beschrijvingen van de vaak beschonken Aljechin die zijn rook in het gezicht van de sobere Euwe blies, vonden een gretig onthaal. Verontwaardiging over Aljechins gedrag en medeleven met Euwe maakten de belangstelling voor de match alleen maar groter. Men sprak over “onze Euwe” en toen hij ook inderdaad kampioen werd, nam het verlangen het spel te beoefenen sterk toe.
Het was een grote verdienste van Euwe dat hij zich hiervoor inzette. Over de radio gaf hij schaaklessen voor beginners en de AVRO zorgde voor een bijbehorend schaakboekje. Mijn verjaardagscadeau was natuurlijk niet alleen voor mezelf bedoeld, het was ook voor mijn vader. Wij volgden samen de radiolessen en leerden zo de loop van de stukken kennen. Al op de avond van mijn verjaardag speelden wij onze eerste partij. Na een aantal zetten moest ik mijn Pa vertellen dat hij mij zonder het te beseffen mat had gezet.
De schaakverenigingen boekten in ons land grote ledenwinsten. We waren nog een verzuild land: er waren katholieke, christelijke en neutrale verenigingen. Massaal ging Nederland schaken.
Bijna veertig jaar later meende ik als clubschaker aandacht aan openingen te moeten besteden. Ik ontving op mijn werk het openingenvademecum van drs. F. Roessel. Blijkens het verbleekte dagstempel arriveerde het op 22 januari 1974. De naam Roessel was mij maar vaag bekend: ik weet niet hoe die uitgesproken moet worden, maar mijn eigen nazaten spreken de naam Bonsel ook anders uit dan ikzelf. In de inleiding zegt Roessel dat “zijn werk bedoeld is voor de doorsnee speler” en dat het niet in de weg staat van de 12 deeltjes

openingstheorie van “onze Nederlandse en internationale theoreticus Prof. dr. M. Euwe.”
Ik ben met dit boekje stevig aan de slag gegaan en rekende op schitterende overwinningen met behulp van de verworven geslepen valkuilen, waar mijn tegenstander in zou tuimelen. Het rook een beetje naar een valse inborst. Een eerlijke strijd moet toch met gelijke middelen worden gevoerd. Maar ja, het staat iedereen vrij door training en thuisstudie zijn spel te verbeteren. Twee dikgevulde ordners met schaakwijsheden waren het resultaat van mijn studie. Maar bij de laatst bestudeerde opening bleek de eerder opgedane kennis vervaagd. Ik bleef schommelen op dezelfde hoogte van de ranglijst. Regelmatig struikelde ik over een veel betere zet; van mijn grootse verwachtingen kwam niets terecht.
Achteraf, en te laat, vermoed ik dat er meer te bereiken valt door het zich concentreren op enkele openingen en de kennis daarvan te repeteren; dat is bovendien minder tijdrovend. Het is het beste je jong op te geven als pupil bij een jeugdafdeling. Wat je daar leert, blijft levenslang bewaard.
Al veel jaren daal ik in versneld tempo op de ranglijst en het absolute nulpunt komt in zicht. Iedere partij is toch weer een avontuur met steeds de dreiging kopje onder te gaan. Het lijden geeft daarbij een aparte kick. Het zal wel een calvinistisch trekje zijn, maar het is moeilijk je los te maken van wat in de jeugdjaren is opgelegd. Dus er is de noodzaak tot boetedoening op de gedroomde weg naar eeuwig geluk. Of is hier sprake van het onwerkelijke verlangen naar de magnifieke ingeving die de zaak alsnog doet keren of de weinig roemvolle hoop op een blunder bij je tegenstander, die de partij al in de tas zag zitten, maar even soesde?

Vele jaren bleef het boekje van Roessel onaangeroerd. Maar in de jaren negentig verscheen er een reeks artikelen van Lex Jongsma over de naoorlogse kopstukken uit het Nederlandse schaakleven. Tot mijn verbazing kwam ik een stukje tegen over Roessel en nog verbaasder was ik toen ik merkte dat hij een vakgenoot van me was en in Amsterdam als dermatoloog een praktijk had uitgeoefend. Ik had nog nooit over deze collega gehoord en wij kenden elkaar toch allemaal, dacht ik. Wat een gemiste kans! Hoe graag had ik deze vakgenoot, gerenommeerd op een totaal ander gebied, tijdens een congres benaderd met het verzoek in mijn exemplaar van zijn openingenvademecum zijn handtekening te zetten.

Jan Bonsel

Correspondentieschaak

Het leuke van wedstrijdschaak is dat je het kunt spelen met zeer uiteenlopende speeltempi.
Het ‘normale’ speeltempo van 40 zetten in 2 uur, wat leidt tot een partijduur van 3 tot 6 uur in doorsnee. Rapidschaak, partijen met bijvoorbeeld een uur bedenktijd per speler, waardoor een compleet toernooi in een weekend kan worden afgewikkeld. En blitzschaak, schaken in pingpongtempo met desnoods 20 ronden op een clubavond.
Minder bekend is dat er ook een vorm van schaken is waarbij de partijduur wordt opgerekt tot enkele weken, maanden of zelfs jaren, En het is nu juist dit ‘correspondentieschaak’ dat door de opkomst van het Internet een enorme vlucht heeft genomen en ondertussen ook sterk van karakter is veranderd.

Correspondentieschaak (crschaak) wordt al gespeeld zolang er in georganiseerd verband geschaakt wordt. De oudst bekende partijen in Nederland dateren uit het begin van de 19e eeuw. De zetten werden overgebracht via postritten te paard, er zijn ook veel partijen per telegraaf bekend, vaak tussen steden (lees: schaakclubs). Lezers met historische belangstelling wenden zich tot het doorwrochte werk van Diepstraten (L.C.M. Diepstraten, *Tweehonderdvijftig jaar correspondentieschaak in Nederland*, Van Spijk 1991)
De spelers in de beginperiode van het georganiseerde crschaak hadden een aantal zaken gemeen. Ze stelden prijs op de vaak internationale contacten die ze per briefkaart onderhielden, ze speelden het spel meer vanwege de spelvreugde op zich of de gedeelde belangstelling voor iets anders (postzegels verzamelen!) dan voor punten, en bovenal ze hadden veel tijd en geduld! Door problemen met de internationale verbindingen en door onvolkomenheden bij de nationale postdiensten (er waren tijden dat van de door bijvoorbeeld de Italiaanse of Russische post verwerkte kaarten een kwart z’n bestemming niet bereikte) duurde het soms 5 tot 6 jaar voor een toernooi beëindigd was, en wie de ambitie had om via de getrapte procedure die de wereldbond daarvoor had op z’n 65e wereldkampioen te worden deed er goed aan om al vanaf z’n 25e alles voor dit doel opzij te zetten ☺. Om een idee te geven... zo’n 20 jaar geleden speelde ik een partij tegen een speler uit Siberië. De partij duurde 19 zetten en 2 1/2 jaar!

Met de opkomst van het Internet geraakte het crschaken, zoals zoveel zaken in onze moderne wereld, in een stroomversnelling. De overkomstduur van een zet ging van dagen naar (e-mail!) seconden, de communicatie met organisatoren en wedstrijdleiders verliep een stuk gemakkelijker en de toernooistand, soms zelfs de partijen konden op websites gevolgd worden. Ik herinner me nog goed de eerste e-mailpartij die ik speelde, tegen een sterke Cubaan. Spelen met iemand uit dat land was in die tijd een schrikbeeld. De Cubaanse kampioen van dat

moment woonde ergens in de binnenlanden en naar het schijnt was de vliegverbinding naar Havanna weliswaar redelijk betrouwbaar, maar was de man vervolgens alleen maar te bereiken met een postale muilezel die het hooggebergte in trok. Mijn partij met mijn Cubaan (toegegeven, een hoogleraar wiskunde aan de Universiteit van Havanna) voltrok zich in amper 3 maanden, waarbij mijn tegenstander nog keurig verlof opnam voor iedere nationale feestdag in zijn vaderland.

Maar ook het e-mailtijdperk hebben de teleschakers alweer grotendeels achter zich gelaten. Meer dan de helft van de crpartijen wordt op dit moment gespeeld via servers. Je logt in, krijgt het diagram van de partij te zien, speelt je zet, inclusief een eventuele persoonlijke boodschap aan de tegenstander, de server stuurt een e-mail naar je tegenstander, houdt de partijstand vast, registreert de bedenktijd, publiceert de toernooitabel en archiveert de partijen in databases. Bij een gemiddelde toegestane bedenktijd van 4-6 dagen per zet zijn de meeste toernooien in een dik jaar wel gepiept.

Een, vind ik, interessante bijkomstigheid hierbij is dat het crschaken aantrekkelijk is geworden voor een veel breder publiek. Crschakers en bordschakers waren vroeger 2 afzonderlijke groepen. Sterke bordspelers die zich aan crschaak bezondigden waren er nauwelijks, uitzonderingen als Keres, Estrin en Baumbach bevestigden slechts die regel.
Tegenwoordig grijpen veel sterke bordspelers de kans aan om via crschaak wat meer partijen te spelen, bepaalde openingen uit te testen, of te spelen tegen onbekende tegenstanders. In het eerste internationale e-mailtoernooi speelde Peter Leko aan het eerste bord van het Hongaarse team (remise tegen mijn teamgenoot Adri de Groot) En ook voor de crschaker is dit leuk. Als niet-clubspeler heb ik meermalen mogen spelen tegen IM's en FM's bordschaak en die ook regelmatig verslagen.

Voor wie het eens wil proberen. Naast de officiële wereldbond, de ICCF, zijn er diverse Internetorganisaties die (gratis) deelname aan toernooien mogelijk maken. De grootste daarvan is de IECG (International Email Chess Group), een organisatie met 6000 leden die zowel e-mailtoernooien als servertoernooien aanbiedt, de resultaten verwerkt in betrouwbare ratingranglijsten en jaarlijks een eigen wereldkampioenschap en een groot bekertoernooi organiseert.
Alle informatie op www.iecg.org!

Tenslotte.. in het voorgaande heb ik bewust de invloed van computers op het crschaak buiten beschouwing gelaten. Voor wie daar vragen over heeft, in telegramstijl:
Ja, vrijwel alle sterke spelers maken gebruik van computerprogramma's en nee, het is niet verboden, domweg omdat het niet te controleren is. De sterke spelers

zijn het erover eens dat de invloed van de pc niet doorslaggevend is, en bij een gelijke beschikbaarheid van software, geheugen en processorsnelheid zelfs wordt geneutraliseerd. Het remisepercentage is, althans in mijn eigen praktijk ruim beneden de 50%. En tenslotte, je kunt speltypes kiezen waarmee computers minder goed overweg kunnen. Ik mag gelden als een expert in het Belgradogambiet (1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.d4 exd4 5.Pd5?!) en het Marshallgambiet (1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5!!) en daarin kun je Fritz nog steeds te slim af zijn ☺

Joop Simmelink

Oplossingen pag. 30-31

(1) Suttles - Portisch 1967
Zwart heeft een aftrekaanval (Pe4x+) op Tg4; die wordt pas effectief, als Tg4 ongedekt staat.

28…Txf5 29.exf5 Pe4+ 30.dxe4 Txg4 31.c3 Kf6 32.b4 b6 33.bxc5 bxc5 34.Tf2 Ph3 35.Tg2 Txe4 36.Pd3 c4 37.Pc5 Te3 38.Tg4 Txc3 39.Txh4 Txa3 40.Th5 Ta2 41.Kc1 Pf2 42.Pd7 Ke7 43.Pxe5 d3 44.Th7 Kf6 0-1

(2) Adorjan - Chernin, Debrecen 1990
Wit heeft een aftrekaanval op Td6, die wordt pas zinvol, als Td6 ongedekt staat.

19.Pc6+ bxc6 20.Dxd6+ Ke8 21.Tg3 Dxb5+ 22.Kg1 1–0

(3) Torre - Lasker, Moskou 1925
Wit heeft een aftrekaanval op de zwarte dame; die wordt pas effectief, als de dame ongedekt staat.

24.Pe3 Db5 25.Lf6 Dxh5 26.Txg7+ Kh8 27.Txf7+ Kg8 28.Tg7+ Kh8 29.Txb7+ Kg8 30.Tg7+ Kh8 31.Tg5+ Kh7 32.Txh5 Kg6 33.Th3 Kxf6 34.Txh6+ Kg5 35.Th3 Teb8

36.Tg3+ Kf6 37.Tf3+ Kg6 38.a3 a5 39.bxa5 Txa5 40.Pc4 Td5 41.Tf4 Pd7 42.Txe6+ Kg5 43.g3 1–0

(4) Timman – Prandstetter 1985
Wit heeft een aftrekaanval op Tc6 – die is pas effectief, als Tc6 ongedekt staat.

30.Pxb7 Txc2 31.Dxc2+ Kh8 32.Dc6 Tb8 33.Pc5 a5 34.Tb1 1–0

(5) Grabarczyk - Murdzia 1998
Zwart heeft een aftrekaanval op Dc2; die wordt pas effectief, als Dc2 ongedekt staat.

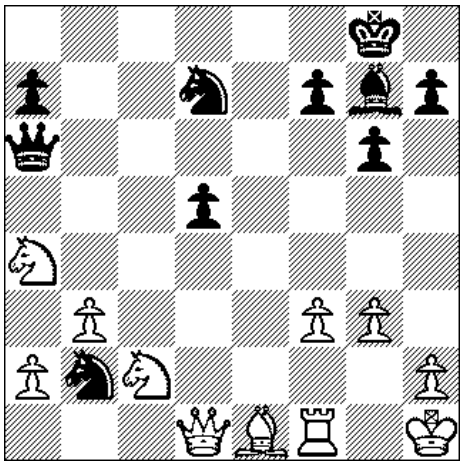
19.Pxd5? Pxg3 20.Dxg6 Pxe2+ 21.Kh1 hxg6 22.Lg2 La6 23.f4 Lxc4 24.f5 gxf5 25.Txf5 Pd3 26.La1 Tc6 27.Tdf1 Tg6 28.Lf3 Pf2+ 0–1

(6) Gelfand - Bareev 1992
17…Pd7??
Een onjuiste beoordeling van de topspeler; zwart ‘ontdekt’ pion c6. Hij zal op de penning door Lb7 hebben vertrouwd. Na 17…c5 was zwart nog volop in de race geweest.

18.Pxc6 Dxg3 19.hxg3 Kh8 20.0–0–0 Tfc8 21.d5 Pf6 22.Lf3 exd5 23.Pe7 Tc5 24.Pf5 Pe4 25.Lxe4 dxe4 26.Pd6 Lc6 27.b4 Td5 28.b5 Txb5 29.Pxb5 Lxb5 30.The1 Te8 31.Td4 Lc6 32.Td6 Lb5 33.Td4 Lc6 34.Te3 Te5 35.Tc3 Ld5 36.Ta3 a5 37.c4 Le6 38.Kd2 Tf5 39.f3 exf3 40.gxf3 Th5 41.Tb3 Th2+ 42.Kc3 Txa2 43.Txb6 Ta3+ 44.Tb3 Ta1 45.Kb2 Ta4 46.Tc3 Kh7 47.Te4 Tb4+ 48.Ka3 Kg6 49.Txe6+ fxe6 50.c5 Kf6 51.c6 Tb8 52.c7 Tc8 53.Ka4 Ke5 54.Kxa5 Kd4 55.Tc6 Ke3 56.f4 Kf2 57.Tc3 g5 58.Kb6 1–0

(7) Johansson – Metzing 1973
1...Dxb1+ [1...Dxa3? 2.Lxb8=]
2.Pxb1 [2.Df1 Dxf1+ 3.Kxf1 La6+–+]
2...La6 3.Dxa6 [3.Lxb8 Lxc4 4.Lxa7 Lxa2]
3...Txb1+ 4.Df1 Txf1+ 5.Kxf1 d6 0-1

(8) Jones – Dueball 1974
26...Te1 27.Lxe1 Pb2



28.Lc3 Pxd1 29.Txd1 De2 0–1

BrouwerBelderbos Haagse Rapid Cyclus 2008

De ‘Haagse Rapid Cyclus’ is een samenwerkingsverband tussen Haagse schaakclubs, waarbij de open rapidkampioenschappen volgens een vast format worden gespeeld. De rapidcyclus bestaat uit vier toernooien: Haeghe Ooievaar (22 maart), HSV (5 april), DD (17 mei) en Schaakcombinatie HTV (14 juni). Op deze toernooien zijn naturaprijzen te verdienen en tevens punten voor het eindklassement. Prijzen voor dit eindklassement zijn ter beschikking gesteld door de sponsor:

BrouwerBelderbos Assurantiën
Laan van Meerdervoort 708 2564 AM Den Haag
Telefoon 070-3256138 www.brouwerbelderbos.nl

Belangrijke wetenswaardigheden voor de open rapidkampioenschappen:

- In elk toernooi worden er zeven ronden Zwitsers in 1 groep gespeeld.
- De bedenktijd is 20 minuten per persoon per partij.
- Er wordt gespeeld volgens het FIDE-reglement voor Rapidschaak.
- Elk toernooi wordt gespeeld op zaterdag en duurt van 10 tot 17 uur.
- Het inschrijfgeld van elk toernooi bedraagt 5 euro, exclusief lunch.
- Op elk toernooi zijn naturaprijzen te winnen. Het aantal prijzen en de verdeling hiervan zijn per toernooi verschillend.

Belangrijke wetenswaardigheden voor de rapidcyclus:

- De rapidcyclus kent vier prijzengroepen op rating: t/m 1400, 1401-1600, 1601-1800, 1801 en hoger (ratinglijst februari 2008).
- In elke prijzengroep winnen de beste drie spelers een prijs. De prijzen zijn ter waarde van 35 euro, 25 euro en 15 euro.
- De behaalde toernooiresultaten tellen mee voor het eindklassement.
- Indien er niet is deelgenomen aan een toernooi geldt een resultaat van 0 punten voor dat toernooi.
- Het slechtste toernooiresultaat wordt weggestreept, met andere woorden: de som van de beste drie toernooiresultaten telt mee voor het eindklassement.
- Bij gelijk eindigen is het hoogste aantal toernooien waaraan is deelgenomen doorslaggevend. Indien dat ook gelijk is worden de prijzen gedeeld.

De winnaars in vorige cycli waren:
Erwin Casareno (2000), Theo Hartman (2001), Ton Bodaan (2002), Erwin Casareno (2003), Peter Wilschut (2004), Henk Alberts (2005), Ton Bodaan (2006) en Richard Oranje (2007)

Meer info: http://www.schaakcombinatiehtv.nl/specials/hrc/openrapidindex.htm

SCHAAKAGENDA

FEBRUARI 2008

do	28	22e ronde seniorencompetitie
		[jeugd] GEEN CLUBAVOND

MAART 2008

za	1	**[jeugd]** Grand Prix 5 (Leidschendam)
do	6	23e ronde seniorencompetitie
		Schaakcombinatie HTV 6 - DSC 9
za	8	Moerkapelle 1 - Schaakcombinatie HTV 1
		[jeugd] PK EFGH
do	13	24e ronde seniorencompetitie
		Schaakcombinatie HTV 4 - RHC-Arena 2
		Haeghe Ooievaar 2 - Schaakcombinatie HTV 5
vr	14	**[jeugd]** Groene Hart Jeugdcup; ronde 6
za	15	**[jeugd]** Jeugdclubcompetitie CDE
wo	19	DSC 5 - Schaakcombinatie HTV 2
		Promotie 3 - Schaakcombinatie HTV 3
do	20	Snelschaakkampioenschap
		[jeugd] GEEN CLUBAVOND
za	22	Open Rapid Haeghe Ooievaar (Haagse Rapidcyclus 1)
do	27	25e ronde seniorencompetitie; 1e ronde playoffs
za	29	Schaakcombinatie HTV 1 - HWP Haarlem 1
		[jeugd] Grand Prix 6 (Delft)

APRIL 2008

do	3	26e ronde seniorencompetitie; 2e ronde playoffs
za	5	Open Rapid HSV (Haagse Rapidcyclus 2)
		[jeugd] HSB Individueel Basisonderwijs
do	10	27e ronde seniorencompetitie; inhaalavond playoffs
za	12	**[jeugd]** Grand Prix 7 (Rijswijk)
do	17	Rapidkampioenschap; ronde 1-4
vr	18	**[jeugd]** Groene Hart Jeugdcup; finale
za	19	Rijswijk 1 - Schaakcombinatie HTV 1
do	24	Rapidkampioenschap; ronde 5-8

kontrast
trendsetter in reproservice

Kopieerservice bij KONTRAST
als goed in meervoud moet
KONTRAST
Tanthofdreef 7 te Delft
Tel. (015) 2618823

TEGOED BON VOOR

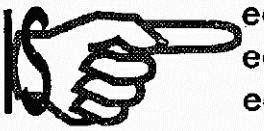
GRATIS

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

TEGOED BON VOOR

GRATIS 

een paar daglenzen of
een paar weeklenzen of
een paar maandlenzen

duooptiek

THOMSONLAAN 93
2565 HZ DEN HAAG
Tel. 070 - 360 70 02

NIEUW!

Starting out: the Grand Prix Attack – Jones € 20,95
Play the Semi-Slav – Vigorito € 24,99
A Strategic Opening Repertoire – Donaldson/Hansen € 26,95
Dangerous Weapons: Queen's Gambit – o.a. Palliser € 20,95
The Ultimate Chess Strategy Book vol. 1 – Romero € 22,95
Secrets of Pawn Endings € 22,95

NIEUW CHESSBASE SOFTWARE:

My Best Games in the Sveshnikov – Shirov € 29,50
Fritz 10 nog steeds € 44,95!

Schaakboekenverzendhuis De Beste Zet
WGM Erika Sziva/ IM Johan van Mil
A. van Ostadepad 5, 5684 AS Best
Tel: 0499-460320
Giro Nederland: 7230110
Giro België: 000-1701760-89
e-mail: info@debestezet.nl

Bezoek ook onze website: http:// www.debestezet.nl